## **k**Means

2018年7月5日

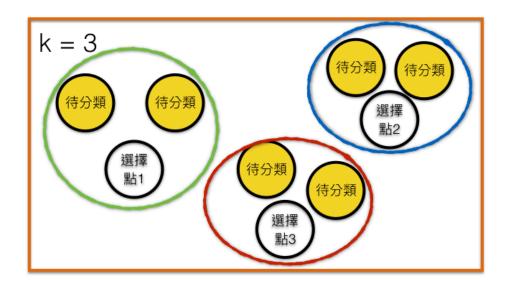


# 1 kMeans(分群)

## 1.1 介紹

kMeans 跟之前介紹的決策樹和 kNN 有一個決定性的不同,就是他是一個非監督式演算法有時候我們的數據太大量了,又沒人可以幫忙填寫正確的標籤,我們就希望電腦可以自動的幫我把標籤算出來。

你也可以想像成: 非監督式學習就是讓電腦去判斷標籤的過程 注意: 雖然他跟 kNN 都有個 k, 但實際的內容卻是完全不一樣的



### 1.2 理論基礎

### **1.2.1** KMeans

 $\mathbf{k}$  意味著在所有的資料裡選出  $\mathbf{k}$  個質量中心,也就是以這  $\mathbf{k}$  個質量中心分成  $\mathbf{k}$  類,詳細步驟如下

- 1. 隨機選擇 k 個點當中心
- 2. 對於剩餘的點歸類到 k 類
- 3. 對於分類好的資料再次選擇一次 k 個質量中心 (讓質量中心更接近理想)
- 4. 重複步驟2和3直到穩定

#### 1.2.2 KMeans++

你也發現了,我們的第一步驟,有可能選到非常爛的點當初始中心,那你就會花很多的步驟達 到最後的穩定。

所以後來的人做了個改進,就是在選初始 k 點的時候盡量選遠一點的! 這就是 kMeans++

## 1.3 k 值的選擇

k 值的選擇總共有兩種方法,我們先介紹第一種方法,後續再用第二種方法比較 第一種方法非常簡單,你想像成你已經知道數據有 n 類了 (ex. 鳶尾花有三類),只是沒有人幫 你標注這些類別

那毫無疑問的就是直接將 k 設定成你知道的 n!

## 1.4 開始撰寫程式

### 1.4.1 Step 0. 讀入我們的鳶尾花數據集作為練習

import pandas as pd

In [1]: from sklearn.datasets import load\_iris

這裡我們用鳶尾話數據集來做實驗,但在訓練模型的時候我當作完全沒有 target 這件事 target 只用來在最後我的分群完成以後偷偷來看一下分的好不好

```
import matplotlib.pyplot as plt
        import seaborn as sns
       %matplotlib inline
        # 為了顯示的漂亮, 我刻意的把印出來的 row 只顯示 15 個和 column 只顯示十個
        # 大家練習的時候可以去掉下面兩行
       pd.set_option('display.max_rows', 15)
       pd.set_option('display.max_columns', 10)
        # 使用 scikit-learn 提供的鳶尾花資料庫
       iris = load iris()
       df = pd.DataFrame(iris['data'], columns = iris['feature_names'])
       df["target"] = iris["target"]
       df
Out[1]:
            sepal length (cm) sepal width (cm) petal length (cm) petal width (cm) \
       0
                          5.1
                                            3.5
                                                               1.4
                                                                                 0.2
        1
                          4.9
                                            3.0
                                                               1.4
                                                                                 0.2
                                            3.2
                                                                                 0.2
                          4.7
                                                               1.3
        3
                          4.6
                                            3.1
                                                               1.5
                                                                                 0.2
        4
                          5.0
                                            3.6
                                                               1.4
                                                                                 0.2
                          5.4
                                            3.9
                                                               1.7
                                                                                 0.4
        5
                          4.6
                                            3.4
                                                               1.4
                                                                                 0.3
        6
                          . . .
                                            . . .
                                                               . . .
                                                                                 . . .
                          6.8
                                            3.2
                                                               5.9
                                                                                 2.3
        143
                                            3.3
                                                               5.7
                                                                                 2.5
        144
                          6.7
        145
                          6.7
                                            3.0
                                                               5.2
                                                                                 2.3
        146
                          6.3
                                            2.5
                                                               5.0
                                                                                 1.9
        147
                          6.5
                                            3.0
                                                               5.2
                                                                                 2.0
        148
                          6.2
                                            3.4
                                                               5.4
                                                                                 2.3
```

5.9

3.0 1.8 target

5.1

149

[150 rows x 5 columns]

## 1.4.2 Step 1. (略過) 畫圖

因為我們已經畫過很多次了,這次就先把 heatmap 略過,讀者可以自行練習一下!

In [2]: # 我們把我們擁有的資料集分成兩份, 一份測試, 一份訓練

from sklearn.model\_selection import train\_test\_split # 把資料分成兩部分 (1. 訓練資料 2. 測試資料)

data\_train, data\_test, target\_train, target\_test = train\_test\_split(iris['data'], iris['target'],

test\_size=0.1)

## 1.4.3 Step 2. 訓練模型

我們使用 kMeans 來訓練

- 1. 創好一個 Cluster
- 2. 使用 fit 將你要訓練的數據餵進來

```
In [3]: from sklearn.cluster import KMeans
       # 我事先已經有三類了, 只是別人沒有幫我標註
       # 所以這裡要注意!! 我完全沒有帶入 target 喔
       clu = KMeans(n_clusters = 3)
       clu.fit(data_train)
Out[3]: KMeans(algorithm='auto', copy_x=True, init='k-means++', max_iter=300,
           n_clusters=3, n_init=10, n_jobs=1, precompute_distances='auto',
           random_state=None, tol=0.0001, verbose=0)
In [4]: # 我們大概可以看到資料已經被分成三類了
       clu.labels
Out[4]: array([2, 1, 2, 1, 1, 0, 1, 1, 2, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 2, 2, 1, 0, 2, 1,
              2, 1, 1, 0, 1, 2, 2, 1, 0, 1, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 2, 2, 2, 2, 2, 0,
              1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 2, 0, 2, 0, 0, 0, 1, 2, 1, 1, 0, 2, 0, 0, 1, 1,
              2, 1, 2, 1, 1, 1, 0, 2, 0, 1, 1, 1, 1, 2, 0, 1, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 0,
              0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 2, 0, 1, 1, 0, 0, 2, 0, 2, 2, 1, 0, 0, 2, 0, 0,
              1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 2, 2, 2, 1, 0, 2, 1, 0, 1, 0, 0], dtype=int32)
In [5]: from sklearn.metrics import accuracy score
       predict = clu.predict(data_test)
       print("預測標籤:", predict)
```

預測標籤: [0 1 0 2 2 1 1 2 0 1 0 2 1 2 0] 正確標籤: [0 1 0 2 2 1 1 2 0 1 0 2 1 2 0]

print("正確標籤:", target\_test)

你可以看到我們已經正確的預測了,不過這裡有時候要小心,因為我們沒有事先給標籤 所以預測的1並不一定是正確標籤的1。你要稍微做個轉換再來對照

### 1.5 不知道 k 的時候

當我們連 k 都不知道的時候 (ex. 分類人的性格, 你不知道要分成幾種分類) 我們只能一個一個開始試, 不過我們有一個很好的方法可以幫我們測試選的 k 究竟好不好

#### 1.5.1 Silhouette 方法

Silhouette 是檢查一個點是不是分在最佳群的方法

$$s(i) = \frac{b(i) - a(i)}{\max\{a(i), b(i)\}}$$

Which can be also written as:

$$s(i) = \begin{cases} 1 - a(i)/b(i), & \text{if } a(i) < b(i) \\ 0, & \text{if } a(i) = b(i) \\ b(i)/a(i) - 1, & \text{if } a(i) > b(i) \end{cases}$$

From the above definition it is clear that

$$-1 \leq s(i) \leq 1$$

a 是這個點離他所在群內的其他點的平均距離,b 是這個點離他最鄰近的群的點的平均距離這個值會在-1~1 之間

算出來的值越大,代表這個 k 的選擇越好,我們只看上面的 1 - a/b,這東西要是 1 的話, a 必 須為 0,也就是這個群根本就完美的聚集在一個點上

所以簡單來說,我們希望每一個點離他所在的群越近,離另外的群越遠,就是最棒的分類

```
In [9]: from sklearn.metrics import silhouette_score
    import matplotlib.pyplot as plt
    %matplotlib inline

scores = []
    ks = []

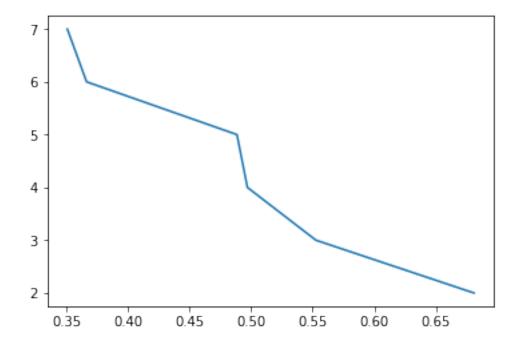
for i in range(2, 8):
        clu = KMeans(n_clusters = i)
        clu.fit(iris['data'])
        clu_score = silhouette_score(iris['data'], clu.labels_)
        scores.append(clu_score)
        ks.append(i)

print("分數:", scores)
    print("K 值:", ks)
    plt.plot(scores, ks)
```

分數: [0.68081362027135084, 0.55259194452136762, 0.49699284994925963, 0.48851755085386322, 0.36

K 值: [2, 3, 4, 5, 6, 7]

Out[9]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x10bd148d0>]



你可以看到,大概只有 k=2 和 k=3 的時候是一個合理的選擇,符合我們所知道的! 總共有三類的鳶尾花,那 2 為什麼也有很高的 score 呢? 我們可以合理的推測其實這三類有兩類是很像的!