

# Исследование методов обнаружения вторжений в компьютерные системы путем имитационного моделирования

Неплохов Алексей Андреевич, гр. 522

Санкт-Петербургский государственный университет  
Математико-механический факультет  
Кафедра статистического моделирования

Научный руководитель: к.ф.-м.н., доц. Кривулин Н.К.

Рецензент: к.ф.-м.н., доц. Христинич В.Б.



Санкт-Петербург  
2007г.

- Данная работа посвящена теме компьютерной безопасности.
- Повсеместное внедрение компьютерных систем и объединение их в сети делают проблему обеспечения безопасности очень актуальной.
- Создание эффективного средства обнаружения вторжений — достаточно сложная задача по целому ряду причин:
  - сложные и разнообразные компоненты изучаемых систем;
  - широкая география элементов сетей, большое их количество;
  - малоизученность проблемы в связи с относительно недавним возникновением последней.

- **Средства анализа сценариев.** Сравнивают сетевую активность и поведение отдельных элементов системы с фиксированной базой данных сценариев.
  - Достоинства:** высокая скорость работы, малое число ложных срабатываний.
  - Недостатки:** необходимость обновления, обнаружение новых типов атак.
- **Методы обнаружения аномалий.** Оперируют статистическими данными по сетевой активности. Выявляют отклонения от нормального поведения.
  - Достоинства:** невысокая потребность в обновлениях, широкий спектр применений.
  - Недостатки:** сложность создания и развертывания, необходимость анализа результатов.

- **Средства анализа сценариев.** Сравнивают сетевую активность и поведение отдельных элементов системы с фиксированной базой данных сценариев.
  - Достоинства: высокая скорость работы, малое число ложных срабатываний.
  - Недостатки: необходимость обновления, обнаружение новых типов атак.
- **Методы обнаружения аномалий.** Оперируют статистическими данными по сетевой активности. Выявляют отклонения от нормального поведения.
  - Достоинства: невысокая потребность в обновлениях, широкий спектр применений.
  - Недостатки: сложность создания и развертывания, необходимость анализа результатов.

В данной работе был рассмотрен определенный **класс вторжений**: атака на отказ в обслуживании.

Отличительные особенности:

- **в основе** этого типа атак лежат различные методы захвата системных ресурсов жертвы;
- **цель атаки** — прекращение нормального функционирования системы вплоть до выведения ее из строя.

**Причина выбора** этого типа атак — популярность, как следствие простоты их реализации и высокой эффективности. Сыграла свою роль и доступность данных, необходимых для анализа.

Отличительные особенности протокола **TCP/IP**:

- любой элемент сети имеет **IP адрес**;
- соединение между элементами производится посредством **порта**;
- обмен данными между элементами сети происходит **пакетами**, в заголовке каждого из которых указан адрес, порт отправителя и получателя.

**Основная цель работы**: изучение методов обнаружения аномалий в сетевой активности и сравнение их эффективности.

- **Поток** — последовательность пакетов с одинаковыми адресами отправителя и адресами получателя в заголовке.
  - **Разветвленность источника** — параметр элемента сети, напрямую зависящий от количества исходящих потоков.
  - **Супер-источник** — элемент сети, генерирующий большое количество исходящих потоков.
- 
- Результатом работы метода на основе анализа разветвленности источника является таблица.
  - Каждая строка таблицы содержит адрес источника и оценку его разветвленности.
  - Данные в таблице анализируются на предмет поиска источника со значительно превышающей среднее значение степенью разветвленности.

- **Поток** — последовательность пакетов с одинаковыми адресами отправителя и адресами получателя в заголовке.
  - **Разветвленность источника** — параметр элемента сети, напрямую зависящий от количества исходящих потоков.
  - **Супер-источник** — элемент сети, генерирующий большое количество исходящих потоков.
- 
- Результатом работы метода на основе анализа разветвленности источника является таблица.
  - Каждая строка таблицы содержит адрес источника и оценку его разветвленности.
  - Данные в таблице анализируются на предмет поиска источника со значительно превышающей среднее значение степенью разветвленности.



- ❶  $p$  — вероятность выбора пакета из потока.
- ❷  $r = h(< pkt.src, pkt.dst >)$  р.р. на интервале  $[1, \dots, w]$ .
- ❸ Если  $G[r] = 1$ , то поток с соответствующей меткой обрабатывался ранее.
- ❹ Если  $G[r] = 0$ , то  $\tilde{N}_s := \tilde{N}_s + \frac{w}{u}$ ,  $G[r] := 1$ .
- ❺ Для уменьшения погрешности введем  $u_{min}$ . Как только окажется, что  $u < u_{min}$ , запускаем новый период наблюдений.
- ❻ Итоговая оценка разветвленности получается масштабированием  $\frac{1}{p}$ :

$$\tilde{F}_s = \frac{1}{p} \tilde{N}_s.$$

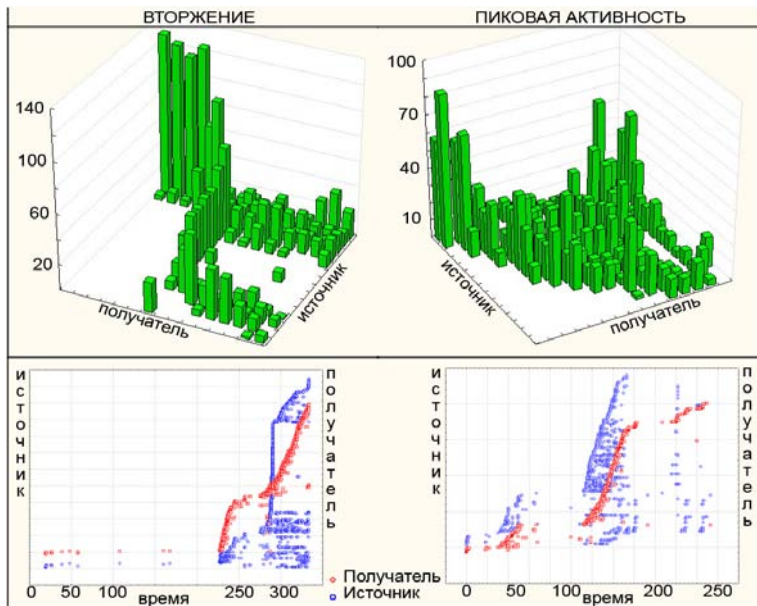
Определим типы активности:

- нормальное поведение,
- пиковая активность,
- атака на отказ в обслуживании.

**Проблема:** учет числа пакетов не позволяет различать пиковую активность и вторжение.

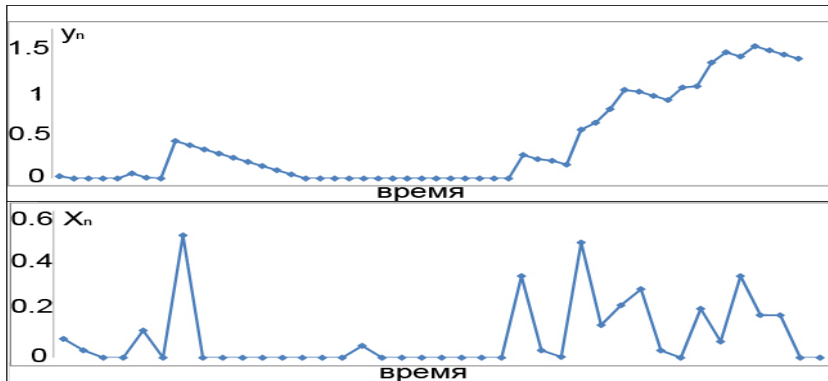
**Решение:** более адекватные результаты дает наблюдение за количеством новых адресов отправителей в единицу времени.

# Второй метод: наблюдение за IP адресами источников



## Второй метод: наблюдение за IP адресами источников

- $X_n$  — доля ранее не встречавшихся источников за очередной промежуток времени  $\Delta_n$ .
- $y_n$  — накапливает значения  $X_n$ , значительно превышающие средние при нормальных условиях.



- ❶ Весь период наблюдений разбиваем на интервалы  $\Delta_n$ .
- ❷  $X_n = \frac{|\tau_n - \tau_n \cap \zeta_n|}{\tau_n}$ , где  
 $E(X_n) = \alpha \ll 1$  при нормальных условиях.
- ❸  $Z_n = X_n - \beta$ .
- ❹  $y_n = (y_{n-1} + Z_n)^+$ ,  $y_0 = 0$ .
- ❺  $d_N(y_n) = \begin{cases} 0 & y_n \leq N \\ 1 & y_n > N \end{cases}$ .
- ❻  $d_N(y_n) = 1$  означает вторжение на  $\Delta_n$ .

## Модули программного комплекса .

- **Эмулятор атаки** : создает сетевую активность, характерную для атак на отказ в обслуживании.
- **Конвертор** : преобразовывает журнал сетевой активности к виду, необходимому для дальнейшей обработки.
- **Подготовка данных** : отбирает из всех пакетов только те, что предназначены „жертве“, хеширует данные.
- **Реализация метода на основе анализа разветвленности** .
- **Реализация метода наблюдения за адресами источников** .



## Основные компоненты локальной вычислительной сети (ЛВС):

Intel Celeron 2.1 GHz

1GB RAM

1 Gbit Ethernet



Intel Pentium M 1.4 GHz

1 GB RAM

1 GBit Ethernet



Intel Celeron M 1.5 GHz

760 MB RAM

100 MBit Ethernet



Router  
D-Link DI-604



1 MBit

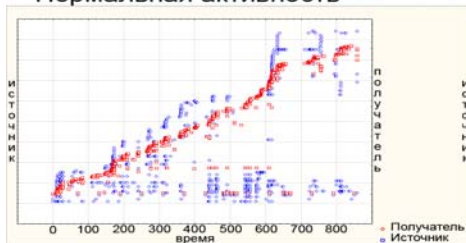
I  
N  
T  
E  
R  
N  
E  
T



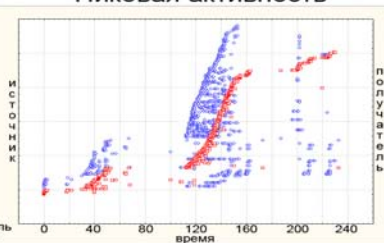
# Условия проведения экспериментов

## Основные типы рассматриваемой активности :

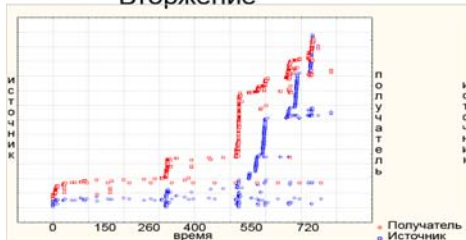
Нормальная активность



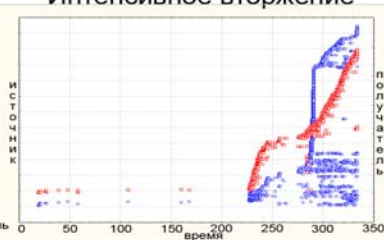
Пиковая активность



Вторжение



Интенсивное вторжение



# Таблица с результатами экспериментов

Тип активности	Время начала атаки	Время сигнала первого метода	Время сигнала второго метода
"Атака 1"	<b>129</b>	не опред.	не опред.
"Атака 1"	<b>400</b>	не опред.	не опред.
"Атака 1"	<b>797</b>	<b>814-817(вер.)</b>	не опред.
"Атака 2"	<b>553</b>	<b>528-530(лож.) 595-598(вер.)</b>	<b>555-570(вер.) и далее</b>
"Атака 2"	<b>682</b>	<b>682 (вер.)</b>	<b>555-570(вер.)</b>
"Атака 3"	<b>287</b>	<b>289-292(вер.)</b>	<b>315-330(вер.)</b>
"Норм.1"	нет атаки	не опред.	не опред.
"Пиковая"	нет атаки	не опред.	не опред.
"Исключ."	нет атаки	не опред.	<b>15-30(лож.)</b>
"Норм.2"	нет атаки	не опред.	не опред.

Проведенная работа включала в себя:

- изучение предметной области;
- исследование некоторых из методов обнаружения вторжения;
- получение алгоритмов и написание программного комплекса;
- проведение серии экспериментов и сравнение эффективности методов.

Были сделаны выводы:

- исследованные методы эффективно распознают угрозу;
- эффективность второго метода оказалась незначительно выше чем у первого;
- первый метод показал более адекватные результаты в неоднозначных ситуациях при слабой активности.