

# Компромиссные планы для дробно-рациональных моделей

Страшко Владислав Алексеевич, гр. 422

Санкт-Петербургский государственный университет  
Прикладная математика и информатика  
Вычислительная стохастика и статистические модели

Научный руководитель: д.ф.-м.н. профессор Мелас В.Б.  
Рецензент: к.ф.-м.н. доцент Шпилев П.В.



Санкт-Петербург  
2018г.

Рассмотрим регрессионную модель:

$$y_i = \eta(x_i, \Theta) + \varepsilon_i, i = 1, \dots, n, \Theta \in \Omega \subset \mathbb{R}^m$$

где:

- $\eta(x_i, \Theta)$  — функция, известная с точностью до вектора параметров;
- $\Theta = (\theta_1, \dots, \theta_m)^T$ ;
- $\Omega$  — компактное множество в  $\mathbb{R}^m$ ;
- $x_1, \dots, x_n$  — входные данные;
- $y_1, \dots, y_n$  — сигналы на выходе;
- $\varepsilon_i$  — независимые одинаково распределенные случайные величины такие, что  $E\varepsilon_i = 0, D\varepsilon_i = \sigma^2$ .

## Задачи

- Выбор одной из двух конкурирующих регрессионных моделей,
- Оценка параметров выбранной модели.

Рассмотрим два класса моделей:

- $\eta_1(x, \Theta_1) = \theta_{0,1} + \theta_{1,1}x + \dots + \theta_{n,1}x^n,$
- $\eta_2(x, \Theta_2) = \theta_{0,2} + \theta_{1,2}x + \dots + \theta_{n,2}x^n + \sum_{i=1}^k \frac{\theta_{n+i}}{x - \theta_{i+n+k}},$

$$x \in \mathcal{X} = [0, d], \theta_{i+n+k} > d \quad \forall i$$

Возникают две задачи:

- 1 Оценка параметров

## МНК-оценка

$$\sum_{j=1}^n (\eta_i(x_j, \Theta_i) - y_j)^2 \rightarrow \min_{\Theta}, \quad i = 1, 2$$

- 2 Задача дискриминации:  
 $\eta_1(x, \Theta_1)$  «вложена» в  $\eta_2(x, \Theta_2)$   
Задача проверки гипотезы

$$H_0 : (\theta_{n+1}, \dots, \theta_{n+k}) = (0, \dots, 0)$$

Против альтернативы

$$H_1 : (\theta_{n+1}, \dots, \theta_{n+k}) \neq (0, \dots, 0).$$

## Определение

**План эксперимента** — дискретная вероятностная мера

$$\xi = \begin{pmatrix} x_1 & \dots & x_n \\ \omega_1 & \dots & \omega_n \end{pmatrix}, x_i \in \mathcal{X}, i = 1, \dots, n,$$

где  $\mathcal{X}$  — множество планирования,  $\omega_i \geq 0$ ,  $\sum_{i=1}^n \omega_i = 1$ ,  $\omega_i$  — весовые коэффициенты,  $n$  — число точек в плане.

Если нужно выполнить  $N$  измерений, в опорных точках плана реализуется примерно  $N\omega_i$  вычислений.

## Информационная матрица

$$M(\xi, \Theta) = \int_{\mathcal{X}} f(x, \Theta) f^T(x, \Theta) \xi(dx) = \begin{pmatrix} M_{11}(\xi, \Theta) & M_{12}(\xi, \Theta) \\ M_{21}(\xi, \Theta) & M_{22}(\xi, \Theta) \end{pmatrix},$$

где

$$f^T(x, \Theta) = (f_1, \dots, f_m), f_i(x, \Theta) = \frac{\partial \eta(x, \Theta)}{\partial \theta_i}.$$

$$M_s(\xi, \Theta) = M_{22}(\xi, \Theta) - X^T M_{11}(\xi, \Theta) X,$$

где  $X$  — любое решение матричного уравнения  $M_{11}(\xi, \Theta) X = M_{12}(\xi, \Theta)$ .

## *D*-критерий

План  $\xi^*$ , максимизирующий  $\det M(\xi, \Theta)$  при  $\Theta = \Theta_0$ , называется **локально D-оптимальным**.

## *D<sub>s</sub>*-критерий

План  $\xi^*$ , максимизирующий  $\det M_s(\xi, \Theta)$  при  $\Theta = \Theta_0$ , называется **локально *D<sub>s</sub>*-оптимальным**.

Замечание [Карлин, Стадден, 1976]

$$\det M_s(\xi, \Theta) = \frac{\det M(\xi, \Theta)}{\det M_{11}(\xi, \Theta)}$$

## Эффективность

$$\text{Eff}(\xi) = \frac{\sqrt[m]{\det \Phi(\xi, \Theta)}}{\sqrt[m]{\det \Phi(\xi^*, \Theta)}},$$

где  $\Phi$  — некоторый критерий оптимальности,  $m$  — количество оцениваемых параметров,  $\xi^*$  — оптимальный план в смысле критерия  $\Phi$

## Задача

Построение плана эксперимента, который позволит эффективно решить две задачи одновременно:

- Выбор одной из двух регрессионных моделей,
- Оценка параметров выбранной модели.

Максиминная постановка:

$$\xi_{opt} = \arg \max_{\xi} \min \left\{ \frac{\sqrt[m]{\det M(\xi, \Theta)}}{\sqrt[m]{\det M(\xi_{pol}, \Theta)}}, \frac{\sqrt[m]{\det M(\xi, \Theta)}}{\sqrt[m]{\det M(\xi_{rat}, \Theta)}}, \frac{\sqrt[s]{\frac{\det M_n(\xi, \Theta)}{\det M_s(\xi, \Theta)}}}{\sqrt[s]{\frac{\det M_n(\xi_s, \Theta)}{\det M_s(\xi_s, \Theta)}}} \right\},$$

где  $\xi_{pol}$  — D-оптимальный план для полиномиальной модели,  $\xi_{rat}$  — для дробно-рациональной,  $\xi_s$  — усеченный D-оптимальный план.

Рассматриваемые модели:

$$\eta_1(x, \Theta_1) = \theta_{0,1} + \theta_{1,1}x + \dots + \theta_{n,1}x^n, \quad (1)$$

$$\eta_2(x, \Theta_2) = \theta_{0,2} + \theta_{1,2}x + \dots + \theta_{n,2}x^n + \sum_{i=1}^k \frac{\theta_{n+i}}{x - \theta_{i+n+k}}, \quad (2)$$

$$\mathcal{X} = [0, d], \theta_{i+n+k} > d.$$

Обозначим  $M_1$  информационную матрицу для модели (1), а  $M_2$  — информационную матрицу модели (2).

Выпуклая комбинация [Cook, Wong, 1994]

$$\Psi_\alpha(\xi, \Theta) = (1 - \alpha) \ln \frac{\det M_2(\xi, \Theta)}{\det M_1(\xi, \Theta)} + \alpha \ln(\det M_1(\xi, \Theta)) \rightarrow \max_{\xi}.$$

План  $\xi_\alpha^*$ , максимизирующий  $\Psi_\alpha(\xi, \Theta)$  при  $\Theta = \Theta_0$  будем называть локально  $\Psi_\alpha$ -оптимальным, или компромиссным.

Три частных случая:

- $\alpha = 0$ : усеченный D-оптимальный план;
- $\alpha = \frac{1}{2}$ : D-оптимальный план для полной модели;
- $\alpha = 1$ : D-оптимальный план для полиномиальной модели.

## Теорема (Эквивалентности)

$$d_{\alpha}(x, \xi) = \alpha d_1(x, \xi) + (1 - \alpha) d_s(x, \xi),$$

где  $d_1(x, \xi) = f_1^T(x) M_1^{-1}(\xi) f_1(x)$ ,

$d_s(x, \xi) = f^T(x) M_2^{-1}(\xi) f(x) - f_1^T(x) M_1^{-1}(\xi) f_1(x)$ .

Для любого  $\alpha \in [0, 1]$  следующие условия эквивалентны:

- 1 План  $\xi^*$  локально  $\Psi_{\alpha}$ -оптимальный;
- 2  $\max_x d_{\alpha}(x, \xi^*) = (n + 1)\alpha + 2k(1 - \alpha)$ ;

Кроме того, существует единственный локально  $\Psi_{\gamma}$ -оптимальный план.

Он сосредоточен в  $n + 2k + 1$  точках, причем концы отрезка 0 и d являются опорными точками плана.

## Теорема

Существует единственное  $\alpha \in [0, 1]$ , такое, что  $\xi_{\alpha} = \xi_{opt}$  — решение максиминной задачи, где  $\xi_{\alpha} = \Psi_{\alpha}$ -оптимальный план.



Рассмотрим модели

$$\eta_1(x, \Theta_1) = \theta_{0,1} + \theta_{1,1}x + \dots + \theta_{n,1}x^n,$$

$$\eta_2(x, \Theta_2) = \theta_{0,2} + \theta_{1,2}x + \dots + \theta_{n,2}x^n + \frac{\theta_{n+1}}{x - \theta_{n+2}},$$

для случаев  $n = 1, 2$ . Положим  $\mathcal{X} = [0, 1]$ ,  $\theta_{n+2}^0 = 5$ .

Компромиссный план для линейной модели имеет вид

$$\xi_{\alpha}^* = \begin{pmatrix} 0 & x_2^* & x_3^* & 1 \\ \omega_1 & \omega_2 & \omega_3 & \omega_4 \end{pmatrix}.$$

Компромиссный план для квадратичной модели имеет вид

$$\xi_{\alpha}^* = \begin{pmatrix} 0 & x_2^* & x_3^* & x_4^* & 1 \\ \omega_1 & \omega_2 & \omega_3 & \omega_4 & \omega_5 \end{pmatrix}.$$

Задача построения компромиссного плана представляет собой векторную оптимизацию функции  $\Psi_{\alpha}(\xi) = \Psi_{\alpha}(x_2, \dots, x_{n+1}, \omega_1, \dots, \omega_{n+2})$ .

Построение компромиссных планов реализовано на языке R при помощи метода Nelder-Mead (пакет `nloptr`).

**Таблица:** Компромиссные планы при различных значениях  $\alpha$  для линейной модели

$\alpha$	x1	x2	x3	x4	w1	w2	w3	w4
0	0	0.329	0.736	1	0.191	0.301	0.299	0.209
0.15	0	0.324	0.739	1	0.203	0.291	0.288	0.217
0.3	0	0.318	0.744	1	0.219	0.278	0.275	0.228
0.45	0	0.31	0.750	1	0.241	0.258	0.257	0.243
0.5	0	0.304	0.755	1	0.25	0.25	0.25	0.25
0.6	0	0.3	0.759	1	0.272	0.229	0.232	0.267
0.75	0	0.287	0.773	1	0.319	0.183	0.192	0.305
0.9	0	0.268	0.796	1	0.401	0.101	0.115	0.383
1	0	0.033	0.976	1	0.5	0	0	0.5

Таблица: Эффективность компромиссных планов относительно различных критериев оптимальности

$\alpha$	rational	linear	truncated
0	0.974	0.705	1
0.15	0.984	0.721	0.998
0.3	0.993	0.740	0.990
0.45	0.999	0.764	0.970
0.5	1	0.774	0.959
0.6	0.996	0.798	0.924
0.73	0.971	0.838	0.836
0.9	0.803	0.920	0.521
1	0.0003	1	0.0005

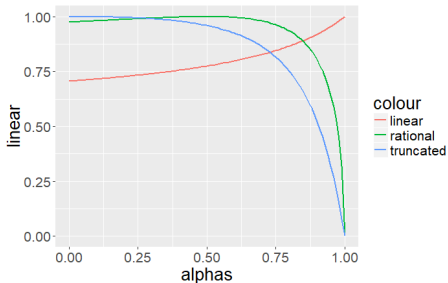


Рис.: Эффективность компромиссных планов при различных  $\alpha$  относительно D-оптимального для линейной модели, D-оптимального плана для дробно-рациональной модели, усеченного D-оптимального плана

Таблица: Компромиссные планы для различных  $\alpha$  для квадратичной модели

$\alpha$	x1	x2	x3	x4	x5	w1	w2	w3	w4	w5
0	0	0.193	0.533	0.838	1	0.134	0.251	0.2	0.263	0.152
0.15	0	0.191	0.532	0.840	1	0.149	0.241	0.199	0.249	0.162
0.3	0	0.188	0.531	0.842	1	0.169	0.227	0.197	0.231	0.176
0.45	0	0.188	0.529	0.843	1	0.191	0.208	0.198	0.209	0.194
0.5	0	0.189	0.528	0.843	1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
0.6	0	0.191	0.526	0.843	1	0.219	0.181	0.205	0.179	0.216
0.75	0	0.199	0.522	0.841	1	0.253	0.143	0.22	0.137	0.247
0.9	0	0.219	0.513	0.835	1	0.297	0.079	0.261	0.072	0.291
1	0	0.033	0.5	0.6	1	0.333	0	0.333	0	0.333

Таблица: Эффективность компромиссных планов относительно различных критериев оптимальности

$\alpha$	rational	quadratic	trunc
0	0.965	0.748	1
0.15	0.979	0.769	0.996
0.3	0.991	0.791	0.983
0.45	0.999	0.817	0.954
0.5	1	0.827	0.939
0.6	0.996	0.849	0.895
0.65	0.99	0.86	0.86
0.75	0.964	0.888	0.772
0.9	0.824	0.944	0.475
1	0.037	1	0.0001

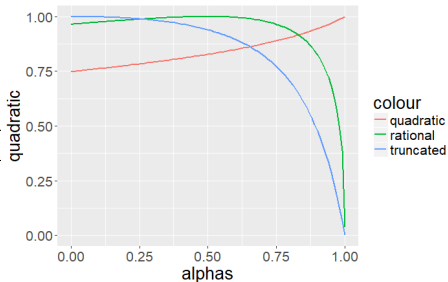


Рис.: Эффективность компромиссных планов при различных  $\alpha$  относительно D-оптимального для квадратичной модели, D-оптимального плана для дробно-рациональной модели, усеченного D-оптимального плана

- $\eta_1(x, \Theta_1) = \theta_{0,1} + \theta_{1,1}x + \dots + \theta_{n,1}x^n,$
- $\eta_2(x, \Theta_2) = \theta_{0,2} + \theta_{1,2}x + \dots + \theta_{n,2}x^n + \frac{\theta_{n+1}}{x - \theta_{n+2}},$

Компромиссные планы являются локально оптимальными.

- $\xi^* = \xi^*(\theta_{n+2}^0)$ , где  $\theta_{n+2}^0$  — начальное приближение  $\theta_{n+2}$ ;
- Зафиксируем  $\theta_{n+2}$ ;
- найдем компромиссные планы при различных  $\theta_{n+2}^0$ , вычислим эффективности.

Пусть  $\theta_3 = 5$ ,  $\theta_3^0 \in [1.5, 10]$ .

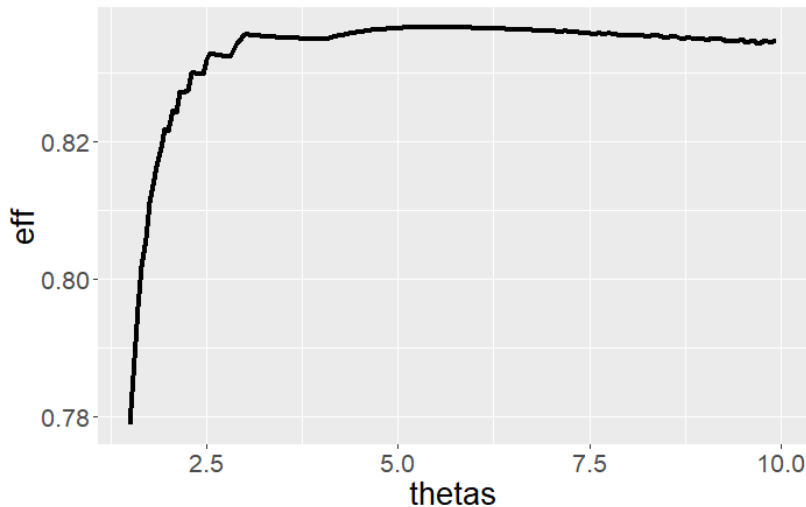


Рис.: Зависимость эффективности максиминного плана от начального приближения  $\theta_3^0$  для линейной модели при истинном значении равном 5

Пусть  $\theta_4 = 5$ ,  $\theta_4^0 \in [1.5, 6.5]$ .

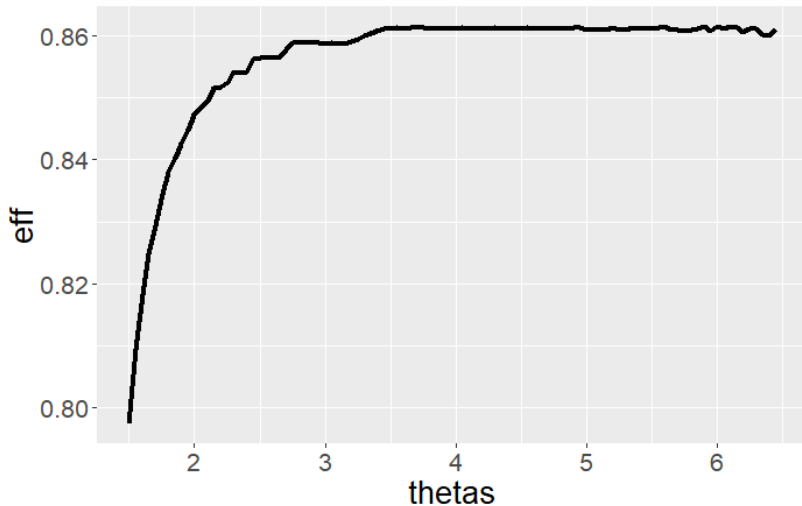


Рис.: Зависимость эффективности максиминного плана от начального приближения  $\theta_4^0$  для квадратичной модели при истинном значении равном 5



## Итоги:

- Предложен компромиссный критерий оптимальности, доказана теорема эквивалентности;
- Доказано утверждение о том, что решение максиминной задачи содержится в классе компромиссных планов;
- Численно построены планы для  $n = 1, 2$ ,  $k = 1$  и также исследованы показатели эффективности;
- Исследовано влияние начального приближения на эффективность.



Cook R., Wong W. K. On Equivalence of Constrained and Compound Optimal Designs // Journal of the American Statistical Association. — 1994. — Vol. 89, no. 426. — P. 687–692.



Карлин С., Стадден В. Чебышевские системы и их применение в анализе и статистике. — М. : Наука, 1976. — 568 с.



Мелас В.Б. Локально оптимальные планы эксперимента: учеб. пособие. — СПб : Изд-во СПбГТУ, 1999. — 48 с.