Оптимальные стратегии воздействия на нестационарный недетерминированный автомат, функционирующий в интервально нечетких условиях

Степанян Андраник Камоевич, гр. 522

Санкт-Петербургский государственный университет Математико-механический факультет Кафедра статистического моделирования

Научный руководитель — д.ф.-м.н., проф. Чирков М.К. Рецензент: к.ф.-м.н. Мосягина Е.Н.





Введение

- В ходе рассмотрения автоматных моделий, помимо задачи оптимизации, возникли ряд других задач, в том числе связанных с теорией нечетких множеств.
- Дальнейшее рассмотрение задачи выявило проблемы, связанные с принятием многошаговых решений в нечетко заданных условиях для максимального достижения.

Нечеткие множества и операции над ними

Нечеткое множество

 $A=(x,\mu_A\left(x
ight))$, где $\mu_A(x)$ — значение характеристической функции принадлежности, принимающая значения в некотором вполне упорядоченном множестве M (например, M=[0,1]) Основные операции

- Объединение нечетких множеств A, B в U: $\mu_{A \cup B}(x) = \max[\mu_A(x), \mu_B(x)], \quad x \in U.$
- Пересечение нечетких множеств A, B в U: $\mu_{A \cap B}(x) = \min[\mu_A(x), \mu_B(x)], \quad x \in U.$
- Выпуклая комбинация нечетких множеств A_1,\dots,A_n в U: $\mu_A\left(x\right)=\sum\limits_{i=1}^n\lambda_i\mu_i\left(x\right).$

Нечеткие матрицы и операции над ними

Нечеткие матрицы

- $|A|=n,\ |B|=m.$ Нечеткое бинарное отношение R на множествах A,B фиксированное нечеткое множество декартова произведения $A\times B$, характеризующееся функцией принадлежности $\mu_R:A\times B\to [0,1].$
- Нечеткая $(n \times m)$ -матрица $\mathbf{R} = (R_{ij})_{n,m}$, где $R_{ij} = \mu_R\left(a_i,b_j\right), a_i \in A, b_j \in B.$
- ullet (m imes n)-матрицы с элементами 0 и $1-\mathcal{D}^{m,n}$.
- В таком случае операции над нечеткими отношениями сводятся к операциями над нечеткими матрицами.

Основные операции

ullet Объединение нечетких (n imes m)-матриц ${f R}^{(1)}$ и ${f R}^{(2)}$:

$$\mu_{\mathsf{R}}\left(a_{i},b_{j}\right)=\max[\mu_{\mathsf{R}^{\left(1\right)}}\left(a_{i},b_{j}\right),\mu_{\mathsf{R}^{\left(2\right)}}\left(a_{i},b_{j}\right)],\;a_{i}\in A,b_{j}\in B$$

• Пересечение:

$$\mu_{\mathbf{R}}\left(a_{i},b_{j}\right)=\min[\mu_{\mathbf{R}^{\left(1\right)}}\left(a_{i},b_{j}\right),\mu_{\mathbf{R}^{\left(2\right)}}\left(a_{i},b_{j}\right)],\;a_{i}\in A,b_{j}\in B$$

ullet $|A|=n, \ |B|=m, \ |C|=l, \ (n imes m)$ -матрица ${\sf R}^{(1)}$ и (m imes l)-матрица ${\sf R}^{(2)}$. Максиминным произведением называют нечеткую (n imes l)-матрицу $\mathbf{R} = \mathbf{R}^{(1)} \circ \mathbf{R}^{(2)}$ с элементами:

$$\mu_{\mathbf{R}}\left(a_{i},c_{j}\right) = \max_{b_{\nu}} \min[\mu_{\mathbf{R}^{(1)}}\left(a_{i},b_{\nu}\right),\mu_{\mathbf{R}^{(2)}}\left(b_{\nu},c_{j}\right)],$$

$$a_{i} \in A,\ b_{\nu} \in B,\ c_{j} \in C.$$



Нестационарный недетерминированный автомат с периодически меняющейся структурой $\tilde{\mathcal{A}}_{nd}$

$$\tilde{\mathcal{A}}_{nd} = \langle \ X^{(\tau)}, A^{(\tau)}, \mathbf{r}_0, \{\mathbf{D}^{(\tau)}(x_s)\}, \mathbf{q}^{(\tau)}, t_0, T, \tilde{n}, t_p \rangle,$$

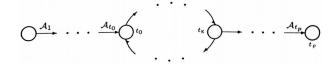


Рис.: 1

- $|X^{(\tau)}| = \tilde{n}_{\tau}, \ \tau = \overline{1, t_0 + T + t_p}$
- $|A^{(\tau)}| = m_{\tau}$
- $\mathbf{r}_0 \in \mathcal{D}^{1,m_0}$
- ullet $\{{f D}^{(au)}(x_s)\}$ совокупность $ilde{n}_ au$ матриц размера $(m_{ au-1} imes m_ au)$
- $\mathbf{q}^{(\tau)} \in \mathfrak{D}^{m_{\tau},1}$



Постановка задачи

- Необходимо преобразовать метод автоматных итераций для задачи оптимального управления недетерминированного нестационарного автомата так, что на каждом такте эксперты задают матрицы нечетких ограничений, элементами которых являются интервалы
- На каждом такте необходимо сравнивать экспертов по степени их компетентности независимым экспертом
- Матрица с элементами $[\mu_{\min}^{ij}, \mu_{\max}^{ij}]$ должна обладать следующими свойтсвами:
 - а) Для любого $\mu_{ij}\in[\mu_{\min}^{ij},\mu_{\max}^{ij}]$ найдется $\mu_{ji}\in[\mu_{\min}^{ji},\mu_{\max}^{ji}]$, что $\mu_{ji}=\frac{1}{\mu_{ij}},$
 - б) Для любого $\mu_{ik} \in [\mu_{\min}^{ik}, \mu_{\max}^{ik}]$ и $\mu_{kj} \in [\mu_{\min}^{kj}, \mu_{\max}^{kj}]$ найдется $\mu_{ij} \in [\mu_{\min}^{ij}, \mu_{\max}^{ij}]$, что $\mu_{ij} = \mu_{ik}\mu_{kj}$.



Интервальные матрицы парных сравнений

$$Q = ([a_{ij}; b_{ij}])_{n \times n} = \begin{pmatrix} [a_{11}; b_{11}] & \dots & [a_{1n}; b_{1n}] \\ \dots & \dots & \dots \\ [a_{n1}; b_{n1}] & \dots & [a_{nn}; b_{nn}] \end{pmatrix},$$

$$0 < a_{ij} < b_{ij} \le 1, \ i > j.$$

- ullet $c_{ij}=rac{1}{c_{ij}}$, где $c_{ij}\in [a_{ij};b_{ij}]$
- ullet $c_{ij}=c_{ik}c_{kj}$, где $c_{ij}\in [a_{ij};b_{ij}]$
- Число n является максимальным собственным значением матрицы Q и для вектора $\omega=(\omega_1,\dots,\omega_n)^T$ выполняется равенство $Q\omega=n\omega$

$$a_{ij} = \min\left(\frac{a_{1j}}{a_{1i}}; \frac{b_{1j}}{b_{1i}}\right), \ b_{ij} = \max\left(\frac{a_{1j}}{a_{1i}}; \frac{b_{1j}}{b_{1i}}\right).$$

Формула нахождения степеней доверия

Рассмотрим матрицы:

$$Q^{(\min)} = \left(a_{ij}^{(1)}\right)_{n\times n} \text{ if } Q^{(\max)} = \left(b_{ij}^{(1)}\right)_{n\times n}.$$

Необходимо найти собственные вектора

$$\omega^{(\min)} = \left(\omega_1^{(\min)}, \dots, \omega_n^{(\min)}\right)^T, \ \omega^{(\max)} = \left(\omega_1^{(\max)}, \dots, \omega_n^{(\max)}\right)^T.$$

Компоненты собственных векторов вычисляются по формулам:

$$\omega_{1i}^{(\min)} = rac{a_{1n}}{a_{1i}} \; \text{if} \; \omega_{1i}^{(\max)} = rac{b_{1n}}{b_{1i}}, \quad i = \overline{1,n}.$$

Формула нахождения степеней доверия

Из найденных собственных векторов находим степени доверия экспертов по формулам:

$$\lambda_k = \left[\min \left(\frac{\frac{a_{1n}}{a_{1k}}}{\sum\limits_{i=1}^n \frac{a_{1n}}{a_{1i}}}; \frac{\frac{b_{1n}}{b_{1k}}}{\sum\limits_{i=1}^n \frac{b_{1n}}{b_{1i}}} \right), \ \max \left(\frac{\frac{a_{1n}}{a_{1k}}}{\sum\limits_{i=1}^n \frac{a_{1n}}{a_{1i}}}; \frac{\frac{b_{1n}}{b_{1k}}}{\sum\limits_{i=1}^n \frac{b_{1n}}{b_{1i}}} \right) \right], \ (3)$$

$$k \in [1; n], \ \text{где } n-\text{количество экспертов,}$$
 при этом
$$\sum_{k=1}^n \lambda_k^{(\min)} = 1 \ \text{и} \ \sum_{k=1}^n \lambda_k^{(\max)} = 1.$$

$$\lambda_k^{(\mathsf{cp})} = \frac{\lambda_k^{(\min)} + \lambda_k^{(\max)}}{2}, \ k = \overline{1, n}.$$

Второй способ нахождения степеней доверия

- Для каждой матрицы Q_1, \ldots, Q_n находим интервалы степени доверия из процедуры предложенной выше.
- ullet Из каждой матрицы получим n интервалов $[\lambda_{kl}^{(\min)};\lambda_{kl}^{(\max)}],$ $k,l=\overline{1,n}.$
- В качестве степеней доверия будем брать интервалы:

$$\lambda_m = [\lambda_{1m}^{(\min)}; \lambda_{1m}^{(\max)}] \cap \dots \cap [\lambda_{nm}^{(\min)}; \lambda_{nm}^{(\max)}], \qquad (5)$$

$$m = \overline{1, n}.$$

Методика решения задачи

Структурные такты исходного автомата разбиваются в соответствии со структурными тактами

$$t_0 \le \tau = N < t_0 + T, \ \tau = M = t_p,$$

в которых заданы нечеткие цели G^N и G^M , и структурным тактом

$$N \le \tau = K < N + T - 1,$$

в котором начинается постпериод t_p .



Алгоритм решения задачи

Рассмотрим недетерминированный нестационарный абстрактный конечный автомат с периодически меняющейся структурой:

$$\tilde{\mathcal{A}}_{nd} = \langle X^{(\tau)}, A^{(\tau)}, r_0, \{D^{(\tau)}(x_s)\}, q^{(\tau)}, t_0, T, \tilde{n}, t_p \rangle,$$

- В структурных тактах $au = t_0 = N$, $au = t_0 + T + t_p = M$ экспертами заданы нечеткие цели, $\mu_{G^N}^{(m)}(a_i)$ и $\mu_{G^M}^{(m)}(a_i)$, где $m \in \overline{1,n}$ и n-количество экспертов.
- На входные управляющие символы автомата экспертами наложены нечеткие ограничения $C_{(m)}^{(au)}(x_s|a_i)$, $au=\overline{1,M}$, $m=\overline{1,n}$.



• На каждом такте находятся нечеткие автоматные матрицы

$$\tilde{U}_{\min}^{(\tau)} = \left(\tilde{U}_{\min_{i_{\tau-1}i_{\tau}}}\right)_{m_{\tau-1}, m_{\tau}}$$

с элементами

$$\tilde{U}_{\min_{i_{\tau-1}i_{\tau}}} = \bigcup_{s} D^{(\tau)}{}_{i_{\tau-1}i_{\tau}}(x_{s}) \mu_{\min}^{(\tau)}(x_{s}|a_{i_{\tau-1}}) x_{s},$$

$$\tilde{U}_{\max}^{(\tau)} = \left(\tilde{U}_{\max_{i_{\tau-1}i_{\tau}}}\right)_{m_{\tau-1},m_{\tau}}$$

с элементами

$$\tilde{U}_{\max_{i_{\tau-1}i_{\tau}}} = \bigcup_{s} D^{(\tau)}{}_{i_{\tau-1}i_{\tau}}(x_s) \mu_{\max}^{(\tau)}(x_s|a_{i_{\tau-1}}) x_s$$

• $\mu_{\min}^{(\tau)}(x_s|a_{i_{\tau-1}})x_s$ состоит из элементов a_{mk} и $\mu_{\max}^{(\tau)}(x_s|a_{i_{\tau-1}})x_s$ состоит из элементов b_{mk} , где $a_{mk}=\sum\limits_{j=1}^n\alpha_{mk}^{(j)}\lambda_j$ и $b_{mk}=\sum\limits_{j=1}^n\beta_{mk}^{(j)}\lambda_j$, $[\alpha_{mk}^{(j)};\beta_{mk}^{(j)}]$ - элементы матриц нечетких ограничений.

• Строятся матрицы максимальных весов переходов $R_{\min}^{(au)} = \left(R_{\min_{ au-1}i au}
ight)_{m_{ au-1},m_{ au}}$, $R_{\max}^{(au)} = \left(R_{\max_{i_{ au-1}i au}}
ight)_{m_{ au-1},m_{ au}}$ элементы которых есть:

$$R_{\min_{i_{\tau-1}i_{\tau}}} = \min_{x_s} [D^{(\tau)}{}_{i_{\tau-1}i_{\tau}}(x_s)\mu_{\min}^{(\tau)}(x_s|a_{i_{\tau-1}})],$$

$$R_{\max_{i_{\tau-1}i_{\tau}}} = \max_{x_s} [D^{(\tau)}{}_{i_{\tau-1}i_{\tau}}(x_s)\mu_{\max}^{(\tau)}(x_s|a_{i_{\tau-1}})].$$

- $q_{\min}^{(N)}$ корректируется заменой элементов 1 на соответствующие этим состояниям значения функции принадлежности нечеткой цели $\mu_{\min_{G^N}}(a_{i_N})$. Аналогично для $q_{\max}^{(N)}$.
- ullet Находятся вектора $ilde{q}_{\min}^{(Nu-1)}$ и $ilde{q}_{\max}^{(Nu-1)}$ по формулам:

$$\tilde{q}_{\min}^{(N-\nu-1)} = R_{\min}^{(n-\nu)} \tilde{q}_{\min}^{(N-\nu)},$$

- Максимальная компонента $ilde{q}_{\min}^{(0)} ilde{q}_{\min_{i_{\max}}}^{(0)}$ является левой границей интервала степени достижения нечеткой цели G^N . Правая граница аналогично находится как $ilde{q}_{\max_{i_{\max}}}^{(0)}$.
- Из матриц $ilde{U}_{\min}^{(au)}$ и $ilde{U}_{\max}^{(au)}$, удаляются входные символы, умноженные на числовые коэффициенты значения которых меньше, чем $ilde{q}_{\min_{i_{\max}}}^{(0)}$ и $ilde{q}_{\max_{i_{\max}}}^{(0)}$ соответсвенно. Численные коэффициенты оставшихся входных символов заменяются на 1. Получаем автоматные матрицы $ilde{U}_{\min}^{(au)}$, $ilde{U}_{\max}^{(au)}$, $au=\overline{1,N}$.
- ullet Вектора конечных состояний $\hat{q}_{\min}^{(N)}$ и $\hat{q}_{\max}^{(N)}$ получаем аналогично.

Окончательные регулярные выражения решения задачи для автомата $\tilde{\mathcal{A}}'_{nd}$ представлюется в виде (где $\hat{r}_0 = r_0$):

$$Z_{\min_0} = \hat{r}_0 \prod_{ au=1}^N \hat{U}_{\min}^{(au)} \hat{q}_{\min}^{(N)},$$
 $Z_{\max_0} = \hat{r}_0 \prod_{ au=1}^N \hat{U}_{\max}^{(au)} \hat{q}_{\max}^{(N)}.$

В общем случае множество управляющих слов, обеспечивающих оптимальное управление в заданных условиях, будет определяться регулярным выражением:

$$Z = \begin{cases} Z_{\min_0} \prod_{\eta=1}^n Z_{\min_{\eta}} Z_{\min_p} \\ Z_{\max_0} \prod_{\eta=1}^n Z_{\max_{\eta}} Z_{\max_p} \end{cases}$$

Итоги

- Разработаны две процедуры нахождения степеней доверия экспертов.
- Выведена формула нахождения степеней доверия экспертов.
- Переделан алгоритм поиска оптимального управления для недетерминированного периодичкески нестационарного абстрактного автомата методом автоматных итераций на случай интервального представления нечетких ограничений и нечеткой цели экспертами на каждом такте работы указанного автомата.

Спасибо за внимание!