

投稿類別：法政類

篇名：

探討韓國厭女文化與蕩婦羞辱——以雪莉事件為例

作者：

何芸禎。市立武陵高中。高二 16 班

黃煒珊。市立武陵高中。高二 17 班

指導老師：

周盈秀老師

壹、前言

一、研究動機：

二〇一九年，韓國女藝人雪莉（설리，本名：崔真理 최진리）於家中自縊死亡。雪莉在生前飽受網路上的蕩婦羞辱、性騷擾言論之苦，因支持乳頭解放運動，上傳被認為是帶有性暗示的照片而被網路言論指責「墮落」，一言一行都遭到放大檢視（蔡佳妘，2019）。

我們在這些辱罵和檢討雪莉行為的評論中，發現了許多隱含厭女思維的言論。因此我們將透過雪莉事件，探討韓國的厭女文化是的引發原因及實際情境，並希望作為類似事件之借鑒。

二、研究目的：

希望在探討韓國厭女文化如何體現在針對女性的傷害性言論與壓迫後，能引以為戒，不成為此類事件的加害者；也希望能夠針對這樣的社會風氣提出改善建議，使性別平等的觀念得以散播。

貳、文獻探討

一、厭女及相關專有名詞之解釋

（一）厭女

日本社會學者上野千鶴子在其著作《厭女：日本的女性嫌惡》（2010）提到，厭女症是一種針對女性的蔑視，此一行為的目的為「將女人客體化，將慾望指向對象，使其成為自己能夠操控、發洩慾望的工具。」由於男性彼此認同的紐帶，建立在他們對於彼此「性主體」的身份認同與優越感；換言之，他們必須證明自己具有性方面的主動性，是兩性關係之間的掌控者，以融入其他男性。因此，他們極度恐懼被「女性化」，因為那意味著成為「性的客體」（上野千鶴子，2010）。

厭女情結不只發生在男性身上，而是包括女性的自我客體化與自我厭惡。有厭女情結者會懲罰失格的女性，而沒有被懲戒的女性感到慶幸，於是更加服從父權社會設下的標準。並且控制者透過加深受控者的恐懼、擔憂與期待，將自己擺在一個類似保護者的角色，使受控者期待受到其讚賞，更加努力改變自己、迎合對方（王曉丹等，2019）。

厭女為社會的一種運行方式，是為了執行、重建父權秩序，或在秩序受到挑戰時抗議。因此，我們可將厭女解作父權社會的執法部門，人們透過厭女行為監督、執行其中的治理規範與期待（Kate Manne, 2018）。

（二）客體化(Objectification)

「客體化」即為「他者化」，又稱「物化」。女性因性物化而失去對於身體及性功能的掌控權，她們的人格、思想、感受等被忽略、貶低，身材及性功能被放大，成為取悅他人

的工具(Bartky, Sandra Lee, 1990)。此手段讓男性在認知中將女性化為可控制的「他者」，納入自己的控制範疇中。

（三）男性凝視 (Male gaze)

此名詞最早在 1972 年於約翰·伯格的電影《看的方法》中被提出，亦稱作男性視角 (Male gaze)。以男性視角出發，男人觀看，女人則成為被觀看與控制的一方，為一種性別化的觀看權力，同時也為一種控制女人的方式（轉引自黃海榮，2005）。男性凝視與女性凝視不同之處在於，男性凝視通常帶有佔有欲與行動(E. Ann Kaplan, 1983)。

男性凝視也可連結至「女性符號」，即將事物與女性與「性」畫上連結或等號，使女性符號化、他者化。與女性符號相關聯的事物，如「迷你裙」這個符號與性產生連結，即是通過換喻關係置換欲望對象的符號操作，賦予事物性意味（上野千鶴子，2010）。

（四）解放乳頭運動(Free The Nipple)

為一追求性別平等為訴求的社會運動，旨在挑戰社會對男性與女性乳頭的雙重標準，如男性可在公共場合裸露乳頭，女性卻遭限制等情形。最早由活動家和電影製作人妮娜·伊斯科(Lina Esco)於 2013 年發起。同名電影〈Free The Nipple〉（2014）也由其拍攝（轉引自小林繩霧，2015）。

2015 年初，一位 17 歲的冰島少女史馬拉達蒂兒(Adda Póreyjardóttir Smáradóttir)在臉書上傳照片響應此活動，卻遭網友惡意攻擊，進而引發全球關注，此事件讓更多人知道「Free the nipple」，並上傳照片聲援、支持此活動，冰島的女議員、瑪丹娜、麥莉等知名人士也都上傳照片表達支持（轉引自小林繩霧，2015）。

（五）二元化女性

二元化女性為厭女情結所形成的手段之一，經常被用於合理化厭女行為，在符合父權社會期待的女性與可能顛覆體制的女性之間產生二元對立（上野千鶴子，2010）。根據上野千鶴子（2010）的論點，父權社會二元化女性，將女性二分為聖女或蕩婦此二種形象，乃肇因於男性對女性的蔑視及性化、他者化等矮化的行為，男性藉由使女性成為性客體，來達成自我確認（上野千鶴子，2010）。不過，男性無法以他們對其他女性的矮化行為來對待誕下、哺育自己的母親，但母親卻同時身為女性之一。為了將母親與其他女性做區分，男性將符合父權社會對女性的行為準則的女性賦予「聖女」的形象，作為歌頌的理想化對象；相反地，脫離父權社會的準則，脫離掌控的女性則被區分成「蕩婦」，父權社會懲戒之，以鞏固男性的權力，使父權體制得以繼續運行，也使「聖女」更服從父權社會的期望（王曉丹等，2019）。

（六）蕩婦羞辱(slut shaming)

我們可以將蕩婦羞辱視為結合許多厭女行為的表現：首先，將當事人視為能夠隨意評斷其價值的客體，以男性凝視的角度判斷她的行為是否含有性意味，由於女性的性慾是違背父權社會期待的，因此將其依二元分法分入「蕩婦」，最後藉由將羞辱對象與性方面的「異

常」連結，從而達到抹黑或是羞辱的目的，而這些「異常」通常是指「性慾過度展露」(sexual immodesty)、「濫交」(promiscuity) (Kevin L. Nadal, 2017)。

「男人從性得到力量和自信，女人卻得到羞恥和污名。」(何春蕤，1994)，蕩婦羞辱之所以如此有力，且羞辱對象多為女性(Amundsen, R., 2019)，其原因可歸咎於父權社會普遍將女性的價值與「貞節」綁在一起。由於父權社會對於女性的「分而治之」，男性將性開放、展現性慾的女性視為不能對其認真的蕩婦(上野千鶴子，2010)。

二、雪莉事件

(一) 事件始末：

新聞報導〈為何年僅 25 的崔雪莉會走上絕路？揭雪莉以清純偶像出道〉中提到：雪莉為韓國女團 f(x) 成員之一，自 2009 年出道以來，經紀公司將其賦予「清純」、「鄰家少女」之形象；2013 年，雪莉與大其 14 歲的韓國饒舌歌手崔子公布交往消息，引起外界譁然，韓國網路上多為不看好的聲音及謾罵，一則認為雪莉之形象（清純等）不應與年齡相差十四歲之人交往，二則認為在團體活動期間，更應以團體為考量而非個人感情（蔡佳妘，2019）。對此，在文化廣播公司所製作的紀錄片《雪莉哪裡讓你不舒服》（2020）中，雪莉的母親也提到當時自己反對雪莉的戀情。

SBS 所製作的紀錄片《想知道真相》（2019）中描述：之後，雪莉在 Instagram 上上傳許多被認為是「脫序行為」的照片，如：在夜店與前男友貼身熱舞、不穿內衣或被認為有性暗示的照片、影音（往口中擠鮮奶油的影片、與巨型仙人掌合照）、與前男友在床上接吻的親密照、罵髒話、穿著過於性感暴露等。而不穿內衣的部分，雖有少部分網友理解雪莉的「No Bra 運動」，但大多數網友依舊以羞辱、謾罵等形式來評論雪莉的一系列作為。關於「No Bra 運動」，她在談話節目《惡評之夜》（2019）中提到認為穿內衣對身體不好，內衣是種束縛，會讓身體「消化不良」。不穿內衣很舒服，看起來更自然更有魅力。

2019 年 10 月 14 日，京畿道城南市壽井警察署接獲雪莉經紀人的報案，雪莉在寓所中自縊死亡（蔡佳妘，2019）。

參、研究方法

一、觀看韓國電視台 SBS 所製作之短片《想知道真相》（2019）、文化廣播公司所製作之短片《雪莉哪裡讓你覺得不舒服》（2020），全面了解事件之始末。

二、參考由女性主義學者所出版的書籍及期刊論文，定義厭女及蕩婦羞辱，並透過文獻分析了解厭女情結的形成背景。

三、蒐集韓國藝人雪莉其社群網站與韓國論壇上之惡意評論，主要使用個案研究法，分析網路民眾所用之詞彙與厭女、蕩婦羞辱之相關性。

四、綜合以上三點分析出結論，並提出可能改善此現象的建議。

肆、研究分析與結果

我們將根據 Kate Manne（2018）的論點：「我們應該將厭女情結主要理解為父權社會的『執法部門』，其整體功能為監督並執行其中的治理規範和期待。」，來做梳理及論點構

成。此外，將結合我們蒐集到的網友、媒體等行為者評論，與「厭女」、「蕩婦羞辱」相連結，最後將對行為者的分析與 Kate Manne 相印證。

一、性別角色(gender role)

甫出道的雪莉擔綱其所在團體的門面，為公司所賦予「清純鄰家女孩」的形象。數年過後，雪莉退團，而其在自己的社群帳號常上傳人們認為與其形象不符之照片、影片或言論，此舉招來社會對其苛責。經由分析，我們將此歸因於「性別角色」此一因素。

「性別角色」係指社會於不同性別下，依據人們的文化需求訂定的一套準則，規範不同性別的態度、行為、權利和義務等(William L. Yarber, Barbara W. Sayad, 2015)，如「男主外，女主內」即是賦予了二元性別理應負擔的責任或是所要做的相應行為。此一準則也固化了現今社會二元性別的行為，更甚形成偏見，如同此次我們的研究對象雪莉，便是被社會所賦予的性別角色所固化，當其行為脫離準則，社會便因此形成輿論，對雪莉進行極大的反撲。

如文獻探討中所述，雪莉最初以童星出道，也被經紀公司所賦予清純形象，民眾稱之「國民妹妹」，加之社會對於女性的「性別角色」標準，由此可知，大眾對於雪莉的印象是停留在「純潔」、「乖巧」的人物形象。然而，雪莉曾在綜藝節目《真理商店》(2018)中透漏偶像的工作並不適合她，而她私底下也喜歡色情的元素與血腥的電影畫面，可見經紀公司為她塑造的形象與當時的她有著差距。而雪莉後期在其社交平台上傳許多在大眾看來較為「大膽」的照片，如酒後與朋友的親密互動、未穿著胸罩的照片等(jelly_jilli, 2019)，此一「反差感」也招致人們站在道德制高點評論，認為雪莉違反「性別角色」這項準則。

如今在多元共融的社會，性別角色在女性穿著自由、言論自由等方面上形成了桎梏，限制二元性別中的其一性別的可變性，如：從清純形象轉變成穿著較能顯現身材的衣裝，此舉背離了順從父權社會底下，女性的「性別角色」，社會從而批評之，設法以此手段「導正」其行為，使其回歸其所在文化下所賦予女性的行為準則，也限制了女性表現自我的權利，例如：雪莉在當偶像的期間，受到角色形象的束縛，無法展現自己較為「性感」的一面。由此可見，韓國社會有厭女的跡象，與我們所立定之觀點相吻合。

二、男性凝視(Male gaze)

文獻回顧裡已有所解釋，男性凝視為長年於媒體中傳播將女性客體化的敘事手法。在雪莉生前，韓國的娛樂新聞就時常報導她在 instagram 上傳的照片與直播，其中不乏把重點放在雪莉身體上的標題，將焦點放在雪莉直播時露出的乳溝，如：「**雪莉繼 No Bra 後，也是爆乳大罪？**」(설리, '노브라'에 이어 가슴 노출도 대범?) (일요신문, 2019)，或是將雪莉與男友接吻的照片與性連結再現，如：「**雪莉、崔子，公開曖昧的上床接吻照片，越來越高的尺度爭議**」(설리 최자, 야릇한 침대 키스 사진 공개... 점점 높아지는 수위에 '논란') (MBN, 2016)。

此一模式也在社群之中體現。此次的研究對象雪莉生前的社群網站 Instagram，即有著以男性視角來對其身材暴露程度加以品頭論足的評論，其中不乏有將其慾望投射在雪莉的女性符號上，忽視、侵犯她的身體自主權。對此，雪莉生前也在節目《真理商店》(2018)中表

示：「**戴著有色眼鏡看我的人似乎特別多**」。媒體不斷將雪莉的行為與「性」連結，符合男性凝視的定義「把女性視為性對象來表現或再現」。由此分析，此即為男性凝視所造就之結果。因社會大眾長期受傳媒所傳播觀點影響個人價值觀，並內化於生活中，成為評價他人的標準。

三、二元化

根據文獻探討中的定義及例子，我們可以發現韓國網路中同樣充斥著許多二元化女性的實際例子，如韓國流行語中的「概念女」與「大醬女」。符合男性理想的女性，順從父權社會所給予的任務——討好男性，被稱為概念女，被當成女性應學習的榜樣；相反的，虛榮、個性高傲的女性則不符合父權社會對於女性的要求，背棄了她的「責任」，於是被貼上大醬女的標籤（金以英，2016）。

「聖女／蕩婦」、「概念女／大醬女」的形成，都是強化傳統性別刻板印象（如對女性外貌的攻擊、女性不應對男性尊嚴造成威脅等等），再將她們分入刻板的二元形象中。且多是鑿因於那些女性沒有滿足男性所「應得」的，如性、處女情結、高於女性的尊嚴、優越感等等(Kate Manne, 2018)。

表一：父權社會下所二分的女性——「聖女」或「蕩婦」

	聖女	蕩婦	帶有此意味的雪莉社群軟體留言／韓國論壇討論
對於女性的壓抑	自身人格被忽視，依照父權社會的需求被分化		
分而治之	用於生殖的女性，不能將其認作性對象	提供男性性服務的工具，不能對其認真；脫離理想女性形象範疇的	「拍 no bra 照片時跟多少人睡了？好羨慕」 (노브라 촬영할 때 몇명 이랑 주무 셧나요? 부럽네요)
在性方面	失去表達性慾的權利，以無知純潔為上	其身體與性吸引力被視為能代表其全部	「雪莉到死也是做愛的混蛋」(설리 죽었을 때도 섹 드립 친 새끼 임)
社會對其態度	被歌頌的理想化形象 壓抑其表達自身想法的權力	認為其活該被羞辱、輕視	我同意你不穿胸罩，但不要因為被別人盯著胸而神經兮兮，婊子(는데 시선 강간하지 말라고 개지랄 떨지는 말아라 스비)
拉攏/懲戒	被父權社會所拉攏，在看到蕩婦被懲戒後更加服膺於父權所期望的行為準則	被父權社會所懲戒，有些在壓力之下選擇服從社會期待	「雪莉呀。如果這麼討厭惡評，就不該做那些引起注目的行為。」(설리 야 악플이 싫으면 관중 짓을 하질 말든가.)
雪莉前後形象	雪莉受限於偶像產業時期，用清純形象束縛其展現真正自身的權利	雪莉在社群網路上展現其身材與對「no bra」運動的支持以後受到蕩婦羞辱	

來源：研究者整理文獻內容、翻譯雪莉個人社群留言並引用報導中所翻譯的論壇討論

資料來源：

上野千鶴子（2010）。厭女：日本的女性嫌惡。上海三聯書店。

王曉丹等（2019）。這是愛女，也是厭女：如何看穿這世界拉攏與懲戒女人的兩手策略？。大家出版。

jelly_jilli（2019）。雪莉的 Instagram〔個人社群〕。Instagram。

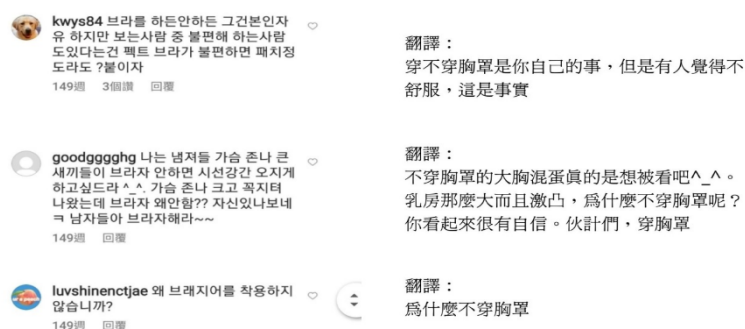
https://www.instagram.com/jelly_jilli/

李梓媛（2019年10月16日）。Sulli 疑因不敵惡評輕生 韓議會 12 月討論立《雪莉法》。香港 01。<https://reurl.cc/Wk7qVL>

四、性的雙重標準

韓國社會以厭女手段來「執法」，抨擊雪莉所支持的「no bra」運動。雪莉早在《惡評之夜》（2019）中公開表明其支持「no bra」運動的立場及理由，雪莉表示：「**胸罩只是飾品**」、「**不穿胸罩是為了健康**」，我們可以發現，雪莉的立場與「性」毫無關聯，然而網路評論卻給予「淫蕩」的評論，並以此攻擊、辱罵，還冠以「想得到關注才這樣做」等等的罵名。她的 no bra 生活照底下，有許多留言都聚焦在她是否有穿胸罩（如圖一），雪莉曾在節目《惡評之夜》（2019）中讀網路上對她的惡評，其中有一條寫道：「**雪莉是為了拉仇恨才不穿胸罩的**」，從上述可以看出，韓國仍有一部分的人認為女性不穿胸罩是引起爭議的行為。

圖（一）雪莉 no bra 生活照底下的留言



資料來源：jelly_jilli（2019）。雪莉的 Instagram〔個人社群〕。
Instagram。 https://www.instagram.com/jelly_jilli/

「no bra」運動也有相似的、由男性所提倡的「不穿內褲運動」，韓國格鬥家秋成勳（추성훈 Choo Sung-hoon）就為此運動的支持者（妞新聞，2020）。對於他的立場，韓國大眾卻認為是男性解放的一環（홍민기，2015）。類似的行為因不同性別之個體所執行，從而產生完全不同的反應，此即「性的雙重標準」。「性的雙重標準」之定義為：男人的性道德與面對女人的性道德不一樣。如「男人的好色被肯定，女人則以對性的無知純潔為善。」（上野千鶴子，2010）女人的身體長久以來被認為應該是私密的，當女性展現她們的性慾、在公開領域中露出某些身體部位或是使他人聯想到性時，就容易被以二元化的方式歸類為蕩婦。

在這樣的標準之下，女性的性慾通常被認為是不尋常的、背德的。擁有性慾望的男性通常被認為是健康、正常的，且保有他原來的人格、性的主動權；女性的性慾卻被打壓、被避諱提起。此也拉攏許多女性服膺於父權社會的規範之下，「厭女者藉由攻擊不服從父權社會期待的女性，讓其他女性引以為戒。」（王曉丹等，2019）。

藉雪莉的例子，我們觀察到韓國社會有「性的雙重標準」，為加強論述，將輔以「男偶像與女偶像的舞蹈動作標準」。韓國偶像產業蓬勃，而衣著常為人們聚焦的重點，而藉由蒐集的資料，男偶像的舞蹈會含有「頂起、強調胯部」之動作，此行為常與「性」、「性感」做連結，韓國著名女團 EXID 的《up & down》的 MV 中也有與上述類似的動作，卻被以「青少年不宜」為理由而被禁播（DenQ，2019），新聞報導〈從雪莉事件看韓國媒體的凌遲風向（下）：厭女直覺與肆意干涉〉（KSD 韓星網，2016）中指出韓國放送通信委員會（방송통신위원회）以「含有性暗示」、「青少年不宜」為理由而禁播的中 MV 過半數都是

女子團體作品。由此可知，韓國的社會對於男女偶像之舞蹈動作標準有著差異，結合雪莉事件，我們可得出韓國的娛樂產業及官方放送通信委員會都有著性的雙重標準，其為厭女情結「執法」的方式之一，可見韓國社會有厭女之跡象。

五、蕩婦羞辱(slut shaming)

女性的身體被認為應該忠於男性，並守好作為「性客體」的本分（上野千鶴子，2010）。因此，當雪莉展現出主控連結「女性符號」的一部分，如：不穿著內衣使乳頭激凸，就被連結至「女性符號」，將雪莉他者化後，賦予此行為性意味，再將其歸於「蕩婦」，社群網站的評論風向也稱雪莉「淫蕩」、「想獲得關注」，並留言批評「這樣做是錯的」。我們藉此事件分析。

「乳頭」與「性」被社會畫上連結，認為乳頭這種與性連結的部位應該是私密的，實際上，女性的乳頭不應只與「情慾」連結，乳頭與「母職」、「藝術」也有連結（王曉丹等，2019）。再回到雪莉不穿內衣而乳頭激凸的部分，我們發現，社會上對雪莉做出批判的大眾，符合將羞辱對象與性方面的「異常」連結，如乳頭也可與其他意象產生連結，而非只能與「性」連結，但寫下惡意評論的大眾卻將兩者異常連結。而社群網站為公開可見的，雪莉在公開可見的平台上傳有乳頭激凸的照片，被大眾認為是「展現性慾」的（如圖二），此行為讓雪莉被歸為「蕩婦」，其社群所發布的照片下也因為此分類方式，合理化了「羞辱」的行為，雪莉在公領域解放乳頭使她被分類為蕩婦，強化乳頭及蕩婦的關聯後，在公領域中對於身體禁忌的挑戰都可能因此被污名化，冠以蕩婦之名，並以此打壓展露出主導自身身體後展現與「女性符號」有關的事物，拉攏許多女性服膺於父權社會的規範之下。

「蕩婦羞辱」即是藉由攻擊不服從父權社會期待的女性，讓其他女性引以為戒，使被二分為「聖女」的女性更服從於父權社會下，女性價值與「貞節」綑綁的規範。

圖（二）網路上對雪莉行徑的留言



資料來源：

jelly_jilli (2019)。雪莉的 Instagram [個人社群]。Instagram。

https://www.instagram.com/jelly_jilli/

韓劇網。雪莉豪放派對被網路惡評，本尊回懟「我怎麼了」。

<https://reurl.cc/Np94ax>

如圖（二），可見社會將雪莉「展露自身」的行為與「淫亂」連結，並以此抹黑，此即蕩婦羞辱。

伍、研究結論與建議

一、結論

藉由此研究，我們對於厭女文化的概念更加清楚。「厭女情結」為父權社會維持既有規範與期待的方式(Kate Manne, 2018)，而這些規範與期待奠基在男性對於其成為性主體的慾望及資格感上(上野千鶴子，2010)，並以「男性凝視」的角度來審視女性。因為恐懼女性展現性自主，父權社會生成「性別角色」及「性的雙重標準」，將不符合期待的女性「二元化」歸為蕩婦，正當化對於當事人的制裁。制裁通常有雙重效果，懲戒「蕩婦」及拉攏「聖女」，其效果都是使女性更加服膺父權社會(王曉丹等，2019)。

雪莉事件使我們發現厭女文化已深入韓國的網路文化中，許多網路使用者的留言與傳播媒體的再現角度隱含厭女意味。從受害者角度來看，厭女者所發起的蕩婦羞辱及媒體的男性凝視可能使他們失去反抗父權制約及展現自我的勇氣，被制裁的壓力可能成為當事人的精神創傷。對於女性群體而言，厭女者貶低及忽視女性的人格及能力，以二元化與性的雙重標準形成一種針對單一性別的貞操標準，阻礙女性在公領域(如：個人社群、舞台)展現性自主的權利。

二、建議

我們認為應由內在及外在相輔相成，從而達到厭女文化的根除。

以下以此兩部分來做建議：

(一) 教育體制

學校繼家庭後，為學童價值觀形成之重要場所，觀念之養成也以學齡時期的培養為重。因此，為求良好的社會風氣，我們建議以教育層面著手。

1、性別平等教育課程之開設：

正文所提，有厭女情結之人常以「他者化」這項手段來在性層面取得主導權，此矮化女性的手段與現今社會之價值觀：「男女平等」相背。韓國於1988年設立婦女事務總統委員會(Presidential Commission for Women's Affairs)，2001年設立性別平等部(Ministry of Gender Equality & Family, MOGEF)，兩者提高婦女在政治層面以及權利爭取的地位，如：確保性別平等參與、協助婦女建構能力，及提升婦女在韓國社會中的領導位置(財團法人婦女權益促進發展基金會)，但爬梳雪莉事件，還可見性平意識未真正普及，有鑑於此，我們建議開設「性平教育課程」，內容包括但不限於：「研發性平課程」、「倡議性別平等及多元性別」，從教育方面著手，使大眾正確認知性別觀念，減少厭女情結產生的可能。

2、培育性別平等教育之人員：

為求教育內容之正確性、導正及提供正確知識，政府應建立透明公開之考試管道，設立培育、進修機構，並立定認證制度，使人員不缺乏，教育才得以施行。

(二) 法律方面

1、性別平等相關法條之立定及修正：

1995 年，韓國政府頒布了《女性發展基本法》（現為《兩性平等基本法》）（黃淑玲等，2017），性別平等部自 2003 年起推動性別預算之合法化、2002 年韓國政府頒布「支持婦女參與科技領域法案」、「支援女性企業法」（婦女聯合網站，2015），可見韓國政府對性平的重視，但從雪莉事件、現實中、網路上女性所受到的汙辱（如：大醬女、韓女等），及 2020 年性別平等調查報告韓國僅獲第 108 名(World Economic Forum, 2019)，可見社會依然對女性有所不公。因此，建議立定相關法條、透明化救濟措施，及成立相關委員會來處理性平事宜。

此外，因雪莉事件，韓國國會擬推動被稱作《雪莉法》的《信息通訊網利用促進和信息保護等相關法律》，其中心內容是引入准實名制（即顯示使用者 IP 位置），防止網路因匿名而產生的惡意留言（王剛，2019），為了使惡意留言發生時，被害者能捍衛己身的權利，我們建議立定更明確的言論規範，同時確立相應罰則，並建立確實透明的求償管道。最後，對於男女團舞蹈的審核標準，也應建立一套完整、可參閱，且避免以性的雙重標準來設立的規範，並由韓國放送通信委員會（방송통신위원회）公布。

陸、參考文獻

- E. Ann Kaplan(1983). *Women and Film: Both Sides of the Camera*. Routledge.
- Kevin L. Nadal(Eds.).(2017). *The SAGE Encyclopedia of Psychology and Gender*. SAGE Publications, Inc.
- Bartky, Sandra Lee (1990). *Femininity and domination: studies in the phenomenology of oppression*. New York: Routledge.
- Amundsen, R. (2019). Cruel Intentions and social conventions: Locating the shame in revenge porn. *Gender hate online : Understanding the new antifeminism*, 131–148.
- 王蘭（譯）（2015）。**厭女：日本的女性嫌惡**（原作者：上野千鶴子）。上海三聯書店。（原著出版年：2010）
- 巫靜文（譯）（2019）。**不只是厭女：為什麼越「文明」的世界，厭女的力量越強大？拆解當今最精密的父權敘事**（原作者：Kate Manne）。麥田出版。（原著出版年：2018）
- 巫靜文（譯）（2021）。**厭女的資格：父權體制如何形塑出理所當然的不正義？**（原作者：Kate Manne）。麥田出版。（原著出版年：2020）
- 鄭煥昇（譯）（2018）。**性的解析——美國大學性教育講義 1：身體、性別與各年齡層的性**（原作者：William L. Yarber, Barbara W. Sayad）。大家出版。（原著出版年：2015）
- 何春蕸（1994）。**豪爽女人：女性主義與性解放**。皇冠。
- 王曉丹等（2019）。**這是愛女，也是厭女：如何看穿這世界拉攏與懲戒女人的兩手策略？**。大家出版。
- 黃淑玲等（2017）。**性別主流化：台灣經驗與國際比較**。五南出版。
- 黃海榮（2005）。「男性凝視」與色情。文化研究@嶺南，6，1-4。2022/2/28，取自 <https://reurl.cc/ak8XWX>
- 蔡佳妘（2019 年 10 月 14 日）。為何年僅 25 的崔雪莉會走上絕路？揭雪莉以清純偶像出道，後卻被罵「墮落」的心酸歷程。風傳媒。<https://reurl.cc/oe4vWQ>
- 李梓媛（2019 年 10 月 16 日）。Sulli 疑因不敵惡評輕生 韓議會 12 月討論立《雪莉法》。香港 01。<https://reurl.cc/Wk7qVL>

王剛（2019年10月28日）。網絡暴力愈演愈烈「雪莉事件」或將推動韓國立法。法制日報。 <https://reurl.cc/LpqnKa>

金以英（김서영 기자）（2016年7月8日）。페미니즘 전위 ‘메갈리아’ 1년... ‘혐오’를 ‘혐오’로 지우려 한 그녀들은 유죄인가（女性主義前衛「Megalia」的一年：企圖用「厭惡」來消除「厭惡」的她們是有罪的嗎？）。京鄉新聞。 <https://reurl.cc/Vjg075>

일요신문（2019年9月29日）。설리, '노브라'에 이어 가슴 노출도 대범? 인스타그램 라이브 방송 중 '아찔'（雪莉繼 No Bra 後，也是爆乳大罪？Instagram 直播時「頭暈」）。news.nate。 <https://m.news.nate.com/view/20190929n22088>

MBN（每日廣播）（2016年4月9日）。설리최자, 야릇한 침대키스 사진 공개... 점점 높아지는 수위에 '논란'（雪莉崔子公開曖昧的上床接吻照片，越來越高的尺度爭議）。MBN（每日廣播）。 <https://www.mbn.co.kr/news/entertain/2844783>

홍민기（2015年11月13日）。야노시호 추성훈, 속옷 안 입는 이유? “해방감 때문에”（秋成勳，不穿內褲的原因是什麼？「因為自由的感覺」）。朝鮮日報。 <https://reurl.cc/oe4mpv>

性別工作平等法（2004年6月23日）

性別平等政策綱領（2001年12月19日）

婦女聯合網站（2015年5月11日）。國際性別與經濟發展。 <https://reurl.cc/RjEo8x>

World Economic Forum（2019年12月16日）。Global Gender Gap Report 2020。

<https://reurl.cc/dXlolg>

小林繩霧（2015年3月4日）。關於乳頭解放，你也許不知道的歷史〔部落格文章〕。

<http://bittersweet.asia/2015/04/03/free-the-nipple-a-bit-of-history/>

財團法人婦女權益促進發展基金會（無日期）。韓國性別發展。2022/2/28，取自

<https://reurl.cc/e67oVQ>

韓劇網（無日期）。雪莉豪放派對被網路惡評，本尊回懟「我怎麼了」。2022/2/28，取自

<https://reurl.cc/Np94ax>

KSD 韓星網（2016年4月25日）。從雪莉事件看韓國媒體的凌遲風向（下）：厭女直覺與肆意干涉。 <https://reurl.cc/KpRoLp>

妞新聞（2019年10月16日）。從「Sulli 雪莉逝世」來看韓國社會 4 個病態事件！每一片雪花都是兇手。 <https://reurl.cc/2DVzbn>

DenQ（2019年6月21日）。18 禁..？太色情而被禁播的韓國女團 MV 前 10 位！〔影片〕。YouTube。 <https://youtu.be/Lssc5BERsTA>

SBS Mandarin 官方中字（2019年11月21日）。注意憤怒！到底是誰把雪莉推到了深淵 | 想知道真相〔影片〕。YouTube。 <https://youtu.be/YHXdLPu-lQU>

文化廣播公司（2020年9月10日）。雪莉哪裡讓你覺得不舒服〔影片〕。2022/2/28，取自 <https://reurl.cc/44OLo2>

Naver TV（真理商店〔影片〕。2022/2/28，取自 <https://reurl.cc/NpgYqk>

中央東洋廣播股份有限公司（2019年6月21日）。惡評之夜〔影片〕。2022/2/28，取自 <https://reurl.cc/k72nXn>

jelly_jilli（2019）。雪莉的 Instagram〔個人社群〕。Instagram。2022/2/28，取自 https://www.instagram.com/jelly_jilli/