



歷史學 探究與實作

黃煒珊

轉型正義探究

歷史建構與歷史記憶
納粹與轉型正義專題
反思

線上策展實作

成果

收穫

檢討

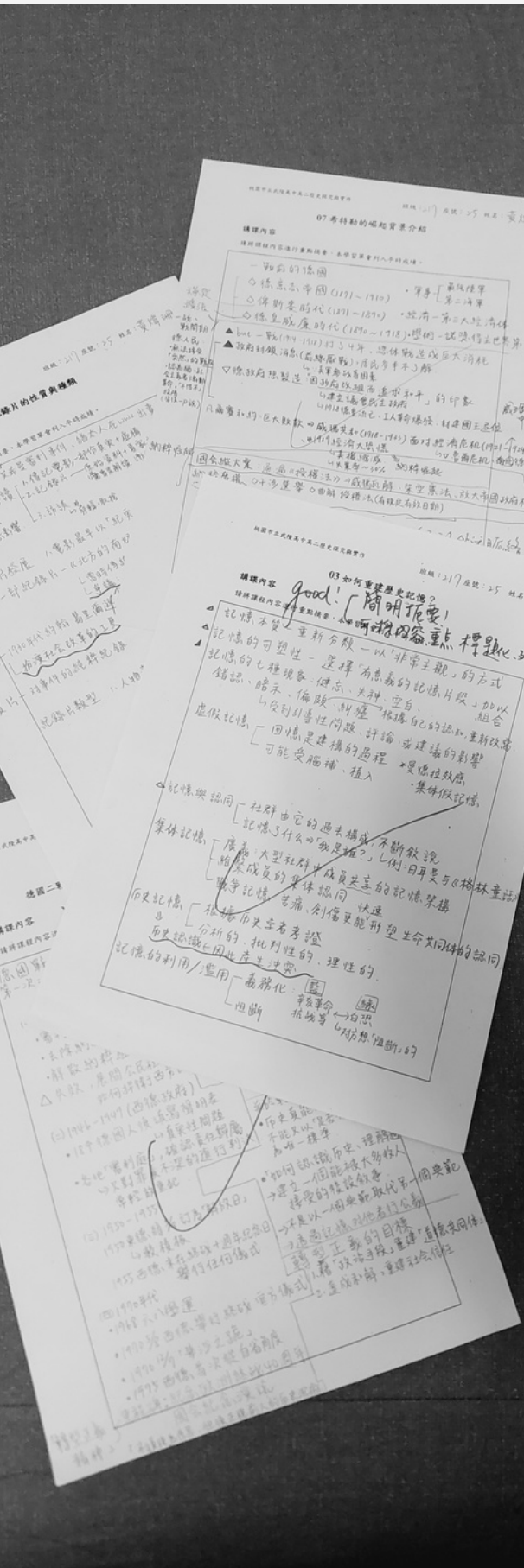


轉型正義

歷史建構與歷史記憶
納粹與轉型正義專題

在這個學期的歷史探究課程中，老師帶領我們了解歷史學知識，並藉由歷史事件展開討論，使歷史學的概念不再只是浮於課本上的名詞解釋。

我們在過程中接觸歷史解釋，產生問題意識並蒐集各方資料，最終產生新的詮釋，正是探究的過程。



歷史建構與記憶

歷史建構：

「歷史」的形成，是藉由拼湊碎片（如當代紀錄、考古文物等）並進行想像，故具有一定的主觀性，也會因接受資訊量多寡而產生解釋歧異。若要避免主觀認識所造成的片面認知，就必須找到反面觀點，盡量客觀吸收不同觀點，在整理的過程中避免「加工」，使多方立場相互補充，最終解釋才能盡量貼近歷史事實。

記憶與操弄：

記憶的本質是以非常主觀的方式選擇有意義的片段加以組合，故記憶具有可塑性；就算是當事人回憶事發現場，也可能產生偏頗、或因引導性問題而受到暗示、或在建構的過程中被植入虛假記憶。

「集體記憶」對於社群的構成極其重要，是大型社群中成員共享的記憶架構，維繫成員的集體認同；而戰爭、苦難等記憶更能快速形塑共同生命體的認同，但也因此歷史與政治無法脫離，擁有不同政治傾向的社群會針對有利的記憶進行敘述。

要避免受到操弄，就必須去以批判性的眼光來分析歷史，不侷限於單向的資訊接收。



事件： 審判艾希曼

阿道夫·艾希曼

二戰後被認為是最後解決方案的推動者，造成數百萬猶太人被迫害、送往滅絕營。

背景

戰後德國實施「去納粹化」，艾希曼在以色列被審判。

平庸的邪惡--漢娜·鄂蘭

猶太裔學者漢娜·鄂蘭在旁聽了艾希曼的答辯後，卻認為艾希曼並非有著特別極端的邪惡，而是一種拒絕思考與順從上級命令的「平庸的邪惡」。

除了認為艾希曼只是當時奉命行事、被集權主義去人性化的普通人的其中之一，鄂蘭也譴責大屠殺期間猶太領袖屈服於納粹之下，加深猶太人的悲劇，以及對於審判的程序正義與中立性提出疑問，這些論點都在當時引起強烈撻伐，但也帶來了新的思考方式--對人類共同責任的反省。

結合不同視角的歷史背景，形成較為全面的思考

漢娜·鄂蘭的論點，超越了報復性正義的思考，使我不禁反思：若我是當時的生還者，可能也會沉迷於「觀賞式正義」，而拒絕接受反面論點。

若身份改變，我將會受到另一種集體記憶影響。例如：在課程中我得知，由於德國政府對前線消息的封鎖，一戰戰敗的消息對當時德國人民而言是十分突然的，甚至被認為可能是受到猶太裔與社會主義份子煽動的結果（背後一刀說）。

有著這些片面的「歷史認知」，加上當時德國的經濟危機，可能促使我對於猶太裔產生厭惡，更容易聽從納粹政府的指使，從而變成當時奉命行事的屠殺者之一。

避免以一個典範取代另一個典範

漢娜·鄂蘭的論點是對當代思想潮流的一個顛覆，帶來了新的思考面向，但並不代表這樣的論點便是「正義」、「正確」的，例如學者貝蒂娜·斯坦尼思指出：艾希曼在審判與筆錄中的表現有極大差距，可能是善於偽裝的屠殺犯。

我們必須永遠保持懷疑、思辨的態度，才能避免禁錮於單種意識形態，不以有色眼光看待事物。

線上展覽實作

主題：盧安達大屠殺

組別：影像資料與剪輯組



實作成果簡述：

我們的展覽分工採分組方式，文獻組與影像組負責彙集盧安達大屠殺事件的文獻與影像資料，再由美編組與宣傳組將其做成網站供人瀏覽。

我所在組別的成果為影像組，主要負責內容為影像資料蒐集與盧安達大屠殺事件前導影片。

實作成果連結：

成果網站

<https://sites.google.com/email.wlsh.tyc.edu.tw/0614/%E9%A6%96%E9%A0%81>

影片成果

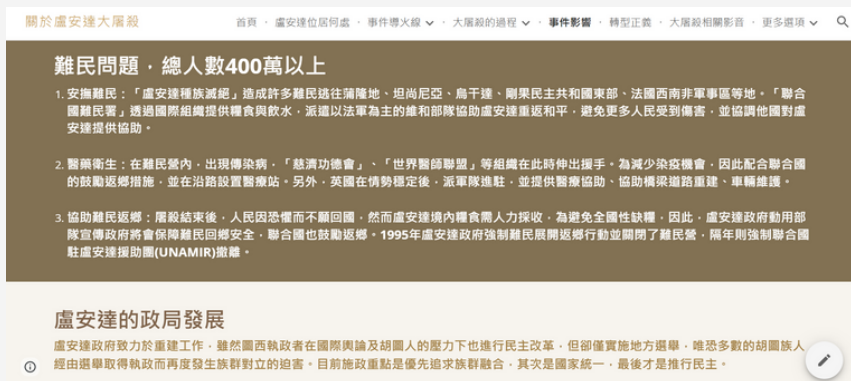
https://youtu.be/m2h_5Jnlpq0





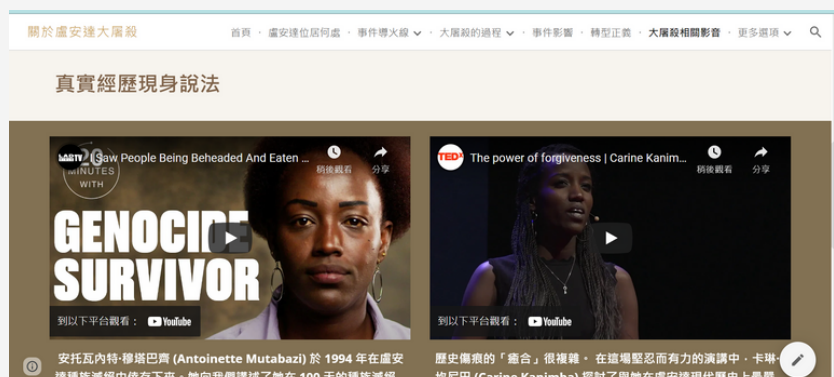
前導影片展示與大屠殺事件簡介

事件遠因：殖民政府加劇仇恨



事件影響

影音資源分享



01 影片剪輯能力的提升

在高二上學期，我因為新媒體藝術課程而首次獨立完成影片剪輯。這次策展，由於接下剪輯影片的工作，使我對於剪輯軟體更加熟悉，也嘗試將影片訊息編排，以傳達訊息。

02 在組別中主動發起討論、整理資料

因為對於這些殖民地的歷史與策展懷有興趣，所以在這次實作過程中，我更加積極地組織討論與完成份外的工作，雖然一開始耗費了額外的時間，但我們也因此得到比其他組別更充足的時間做出成果，也蒐集到許多有用的資訊。

03 在蒐集資料的過程中發現事情的兩面性

盧安達事件會發生，其實牽扯到背後殖民歷史淵源，大屠殺時被慘忍殺害的圖西族，在胡圖族的視角，卻可能是過去使他們遭受壓榨、養尊處優的迫害者。在大屠殺期間，也有許多胡圖族被「逼迫」殺害圖西族鄰居。

這樣的實作，使我能實踐課程中提到的：找到相反觀點的資料，以減少片面認知與有色眼鏡。

- 與合作對象的溝通問題：

雖然組別內溝通順暢，但是並沒有做到與其他組別協調配合，與負責網頁文案的文獻組沒有配合完善。

下次與多人合作之時，應該與合作組別保持溝通，在討論後具體列出雙方需要完成的任務和目標，才能達到更好的合作效果。

- 反面資料較少：

大屠殺過後，發聲的個體仍以「受害者」居多，以「加害者」視角的資料較難獲取。也因此，產出影片仍以受害者的苦難與原諒的過程為主，雖有加害者敘述，但比例較少。