신용카드사용자 연체예측

18기 분석 문다정 18기 분석 이소연 18기 분석 한상범 18기 엔지니어링 김인섭

INDEX

- 01 프로젝트 소개
- 02 데이터 전처리
- 03 모델링 & 성능평가
- 04 분석 한계

프로젝트 소개

- ❶ 주제 소개
- 2 데이터 및 변수.



주제 소개



- 프로젝트 주제: 신용카드 사용자 연체 예측
- 목적 : 가장 좋은 분류예측을 하는 모델 파악을 통한 신용카드 사용자 연체 예측
- 사용 데이터: dacon 신용카드 사용자 개인 신상정보
- 사용 방법론: LGBM, CatBoost, XGBoost
- -성능 평가: Log loss함수

데이터 및 변수

GENDER, CAR, REALTY, FLAG MOBIL, WORK PHONE, PHONE, **EMAIL**

OCCUPY TYPE, INCOME TYPE, **EDU** TYPE, FAMILY TYPE, HOUSE TYPE

INCOME TOOTAL, FAMILY SIZE, BEGIN MONTH, DAYS BIRTH, DAYS EMPLOYED, CHILD NUM



데이터 및 변수



가장 좋은 등급 신용도

1 2번째로 좋은 등급 신용도

2 3번째로 좋은 등급 신용도

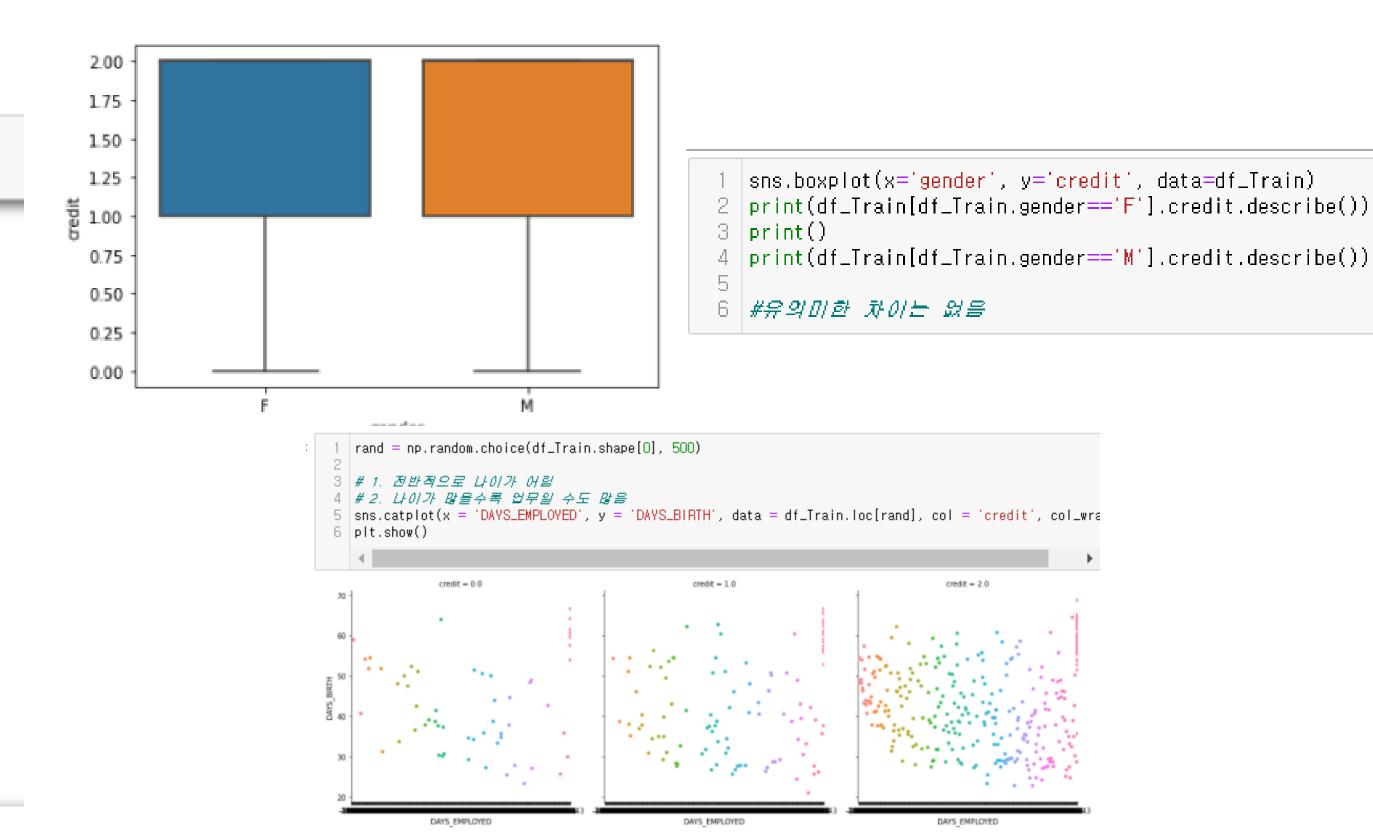
데이터전처리





데이터 전처리

```
#결촉치 확인
 2 df_Train.isnull().sum()
index
gender
car
reality
child_num
income_total
income_type
edu_type
family_type
house_type
DAYS_BIRTH
DAYS_EMPLOYED
FLAG_MOBIL
work_phone
phone
email
                 8171
occyp_type
family_size
begin_month
```



데이터 전처리

GENDER, CAR, REALTY, FLAG MOBIL, WORK PHONE, PHONE, **EMAIL**

BINARY CATEGORY

```
1 # <u>本写</u>4 <u>因</u>刻己
2 df_Train = pd.get_dummies(df_Train, columns = ['gender','car','reality'])
```

```
In [17]: 1 | train['FLAG_MOBIL'].value_counts() # 모두 똑같이 다 1개를 갖고있다.
```

Out [17]: 1 26457

Name: FLAG_MOBIL, dtype: int64

데이터 전처리

OCCUPY TYPE, INCOME TYPE, **EDU** TYPE, FAMILY TYPE, HOUSE **TYPE**

MULTICATEGORY

데이터 전처리

NUMERICAL VALUE

INCOME TOOTAL, FAMILY SIZE. BEGIN MONTH, DAYS BIRTH, DAYS EMPLOYED, CHILD NUM

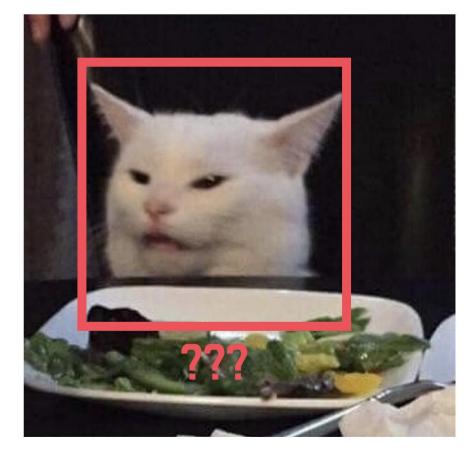
```
1 df.at[df.income_total>1200000,'income_total'] = 1200000 #母社소与
2 df.at[df.family_size>8, 'family_size'] = 8 #가족규모
3 df.begin_month = (-1)*df.begin_month #신용카드발급월
4 df.DAYS_BIRTH = (-1)*df.DAYS_BIRTH /365 #耄생일
5 df.at[df.DAYS_EMPLOYED>0,'DAYS_EMPLOYED'] = 0 #업무시작일
6 df.DAYS_EMPLOYED = (-1)*df.DAYS_EMPLOYED/30
7 df.at[df.child_num>=6, 'child_num'] = 6 #가요수
```

모델링&성능평가

- ① 성능평가 지표: Log loss
- 2 모델링 결과

성능평가지표: Log loss

1. 다음 사진의 동물로 알맞은 것은 무엇인가요?

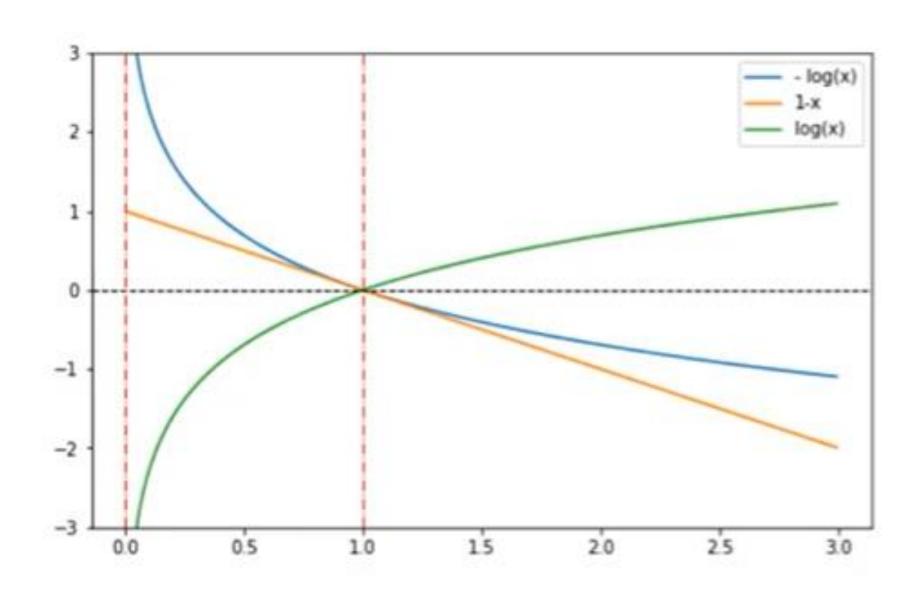


- ① 고양이
- **2 17**
- ③ 감아지
- ④ 기립
- ⑤ 래서팬더

1. 영희	2. 철수		
① 고양이	0.9	① 고양이	0.4
② 사 は	0.1	@ NtZt	0.15
③ 강아지	0	③ 강아지	0.15
④ 기립	0	④ 기립	0.15
⑤ 래서팬더	0	⑤ 래서팬더	0.15

둘 다 정답이지만, 더 높은 확률로 정답을 예측한 영희에게 더 높은 점수를 주는 것 = Log loss

성능평가지표: Log loss



파란색 음의 로그 함수

확률 1 일 때, -log(1.0) = 0

확률 0.8 일 때, -log(0.8) = 0.22314

확률 0.6 일 때, -log(0.6) = 0.51082

Log loss => 낮을수록 좋은 모델

성능평가지표: Log loss

Log loss: 다중 클래스 분류 모델 (target 3개 이상)을 평가하는 방법

이진 분류 과제

에서 주로 사용하는 성능 평가지표

Accuracy (정확도), precision (정밀도), recall (재현율), f1 score 등

다항 분류 과제 √

성능평가지료 계산을 위해 3*3 정오행렬이 생성된다.

예측이 틀린 정도에 따라 패널티가 바뀌는 지표를 사용하여 판단하고자 했다.

=> Log Loss를 성능평가지표로 선택

모델링 결과



LightGBM

0.73212

(1) Light GBM

[0.02640005, 0.0967554 , 0.87684456],

[0.09001884, 0.18555992, 0.72442124],

[0.07369236, 0.3162416 , 0.61006604]])

submi_lgbm = pd.DataFrame(result_lgbm)

모델링 결과

(2) Cat Boost

300: learn: 0.6770550 total: 22.6s remaining: 1m 43s learn: 0.6494836 total: 29.8s remaining: 1m 34s learn: 0.6267634 total: 36.9s remaining: 1m 26s 1500: learn: 0.6047805 total: 44.2s remaining: 1m 18s total: 52.5s 2100: learn: 0.5867632 remaining: 1m 12s 2400: learn: 0.5700053 total: 60s remaining: 1m 4s total: 1m 7s learn: 0.5545074 remaining: 57.7s learn: 0.5407359 total: 1m 15s remaining: 50s 3300: learn: 0.5272693 total: 1m 22s remaining: 42.3s 3600: learn: 0.5147162 total: 1m 29s remaining: 34.7s 3900: learn: 0.5031963 total: 1m 36s remaining: 27.3s 4200: learn: 0.4914841 total: 1m 43s remaining: 19.8s total: 1m 50s 4500: learn: 0.4807274 remaining: 12.3s remaining: 4.89s 4800: learn: 0.4709178 total: 1m 58s 4999: learn: 0.4646923 total: 2m 2s remaining: Ous



CatBoost

0.73823

```
1 submi_cat = pd.DataFrame(result)
2 submi_cat['index'] = np.arange(26457, 36457)
3 submi_cat = submi_cat[['index',0,1,2]]
4 submi_cat
```

index	0	1	2
26457	0.017754	0.027215	0.955031
26458	0.215099	0.133738	0.651162
26459	0.043745	0.132273	0.823982
26460	0.076875	0.078490	0.844635
26461	0.087195	0.270207	0.642598
36452	0.113252	0.186596	0.700152
36453	0.203086	0.256848	0.540066
36454	0.007769	0.051064	0.941167
36455	0.093728	0.303976	0.602296
36456	0.032848	0.240059	0.727094
	26457 26458 26459 26460 26461 36452 36453 36454 36455	26457 0.017754 26458 0.215099 26459 0.043745 26460 0.076875 26461 0.087195 36452 0.113252 36453 0.203086 36454 0.007769 36455 0.093728	26457 0.017754 0.027215 26458 0.215099 0.133738 26459 0.043745 0.132273 26460 0.076875 0.078490 26461 0.087195 0.270207 36452 0.113252 0.186596 36453 0.203086 0.256848 36454 0.007769 0.051064 36455 0.093728 0.303976

10000 rows × 4 columns

모델링 결과

(3) XGBoost

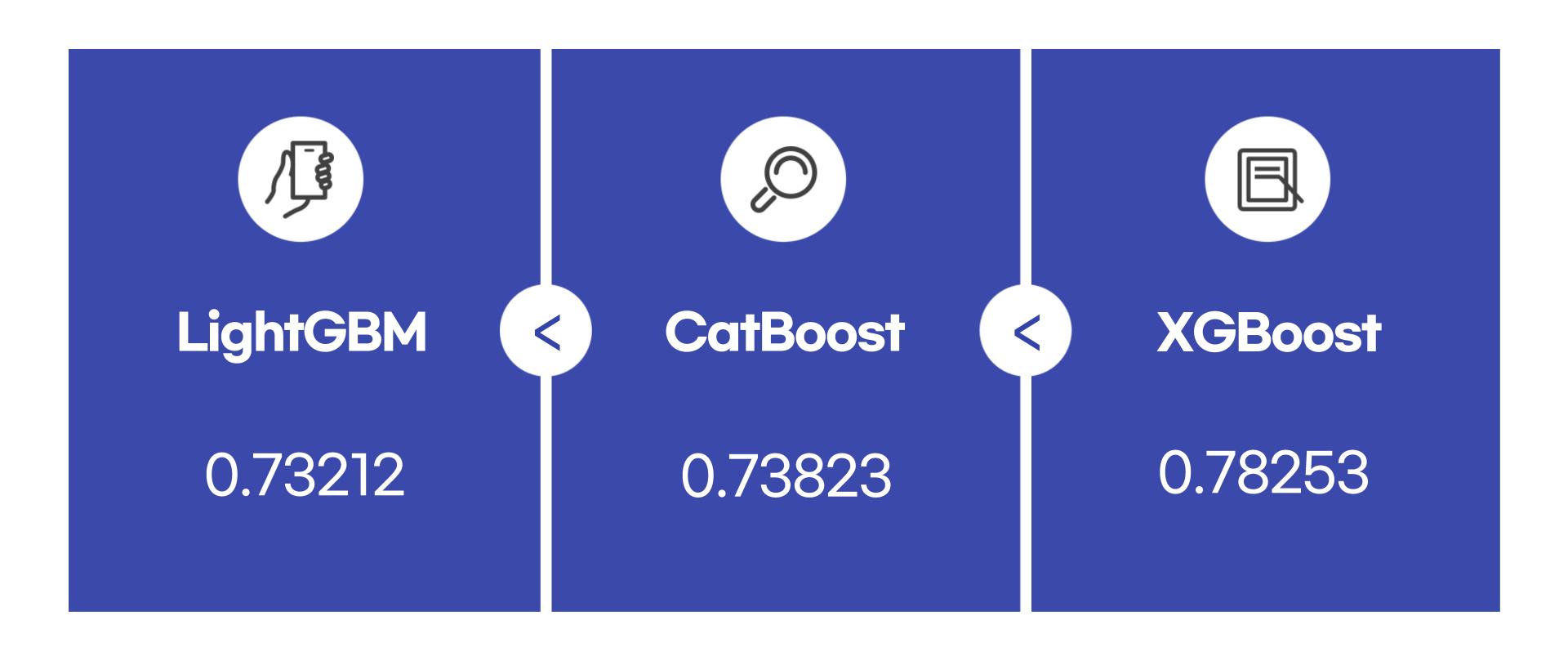
```
from xgboost import XGBClassifier
3 | xgb_model = XGBClassifier(n_estimators=400, objective = 'multi:softprob', learning_rate=0.1, max_dept
4 | np.random.seed(2020)
5 xgb_model.fit(train_x, train_y)
6 result11 = xgb_model.predict_proba(test_x)
                                                                 submi_xgb = pd.DataFrame(result11)
                                                               2 submi_xgb['index'] = np.arange(26457, 36457)
                                                               3 submi_xgb = submi_xgb[['index',0,1,2]]
                                                               4 submi_xgb
                                                                   index
                                                                 0 26457 0.076772 0.200647 0.722580
                                                                 1 26458 0.126175 0.167108 0.706716
                                                                 2 26459 0.108816 0.184138 0.707046
                                                                 3 26460 0.111668 0.146806 0.741525
                                                                   26461 0.084213 0.157079 0.758708
                                                                   36452 0.104150 0.230961 0.664890
                                                                   36453 0.103007 0.247734 0.649259
                                                                   36454 0.034301 0.091433 0.874266
                                                                   36455 0.071080 0.171955 0.756965
                                                              9999 36456 0.102270 0.177523 0.720206
                                                             10000 rows × 4 columns
```



XGBoost

0.78253

모델링 결과



모델링 결과



LightGBM

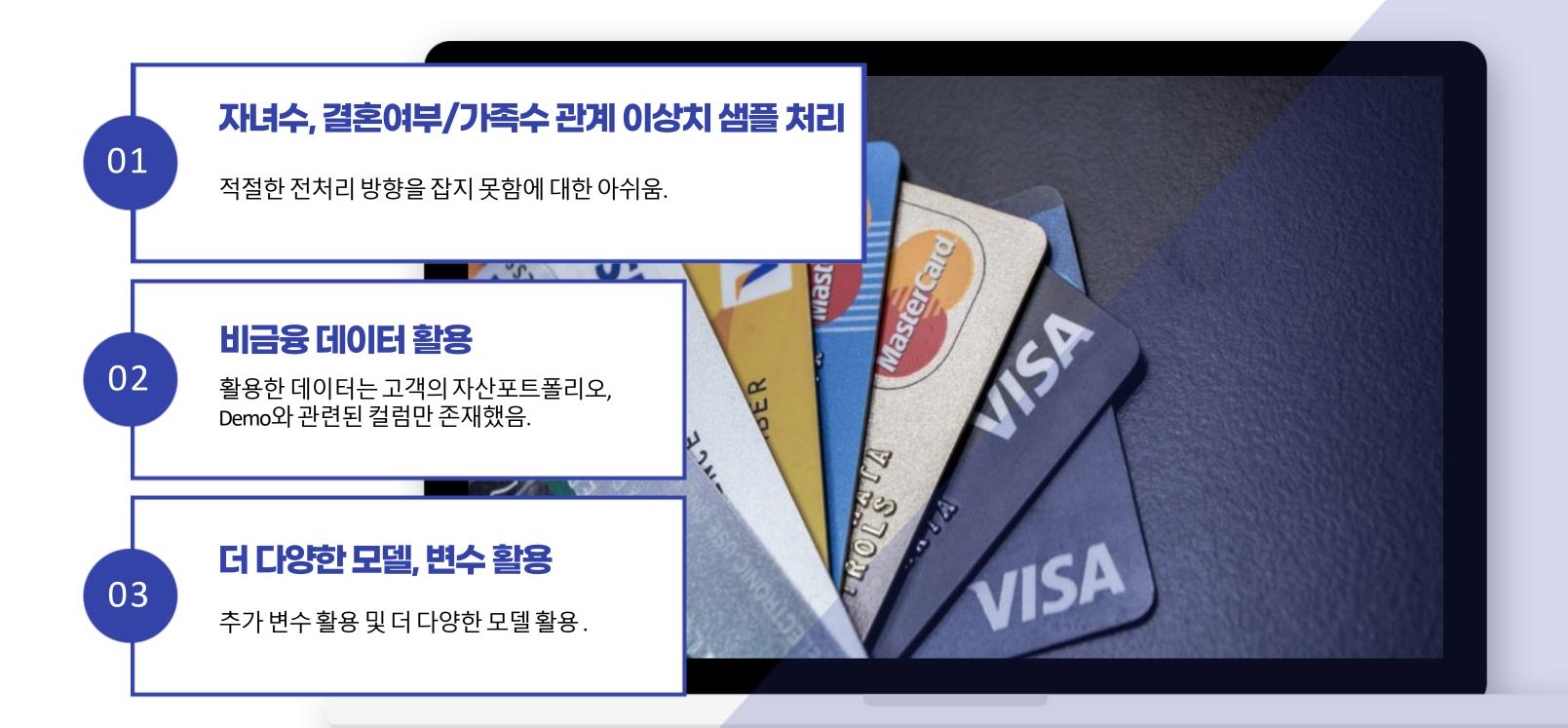
0.73212

Log loss 값이 가장 낮은 LightGBM 최종 선택

분석한계

● 분석의 한계 & 개선점

분석의 한계 & 개선점



감사합니다