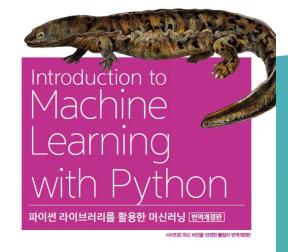
▶ Chapter 02 : 지도 학습

파이썬라이브러리를 활용한머신러닝 (개정판)

O'REILLY'

사이킷런 핵심 개발자가 쓴 머신러닝과 데이터 과학 실무서



👫 한빛미디어

안드레이스 뮐러, 세라 가이도 지음

시작하기전에

• 책에서 사용하는 소프트웨어 버전

- Python 버전: 3.7.2 (default, Dec 29 2018, 06:19:36)
- **-** [GCC 7.3.0]
- pandas 버전: 0.23.4
- matplotlib 버전: 3.0.2
- NumPy 버전: 1.15.4
- SciPy 버전: 1.1.0
- IPython 버전: 7.2.0
- scikit-learn 버전: 0.20.2

• 예제 다운로드 링크

- https://github.com/rickiepark/introduction_to_ml_with_py thon
- https://nbviewer.jupyter.org/github/rickiepark/introduction_to_ml_with_python/tree/master/

이 책의 학습 목표

- 1장: 머신러닝과 머신러닝 애플리케이션의 기초 개념을 소개 및 사용 환경
- 2장: 지도 학습 알고리즘
- 3장: 비지도 학습 알고리즘
- 4장: 머신러닝에서 데이터를 표현하는 방법
- 5장: 모델 평가와 매개변수 튜닝을 위한 교차 검증과 그리드 서치
- 6장: 모델을 연결하고 워크플로를 캡슐화하는 파이프라인 개념
- 7장: 텍스트 데이터에 적용하는 방법과 텍스트에 특화된 처리 기법
- 8장: 개괄적인 정리와 어려운 주제에 대한 참고 자료 안내

Contents

CHAPTER 02 지도 학습

- 2.1 분류와 회귀
- 2.2 일반화, 과대적합, 과소적합
- 2.3 지도 학습 알고리즘
- 2.4 분류 예측의 불확실성 추정
- 2.5 요약 및 정리



CHAPTER 02 지도 학습

머신러닝의 지도 학습 알고리즘

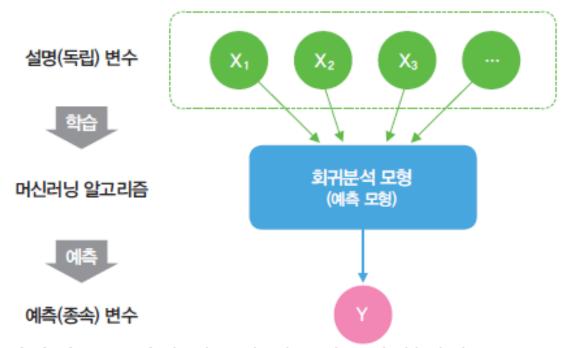
SECTION 2.1 분류와 회귀

- 지도 학습에는 분류(classification)와 회귀(regression)가 있음
 - 분류: 분류는 미리 정의된, 가능성 있는 여러 **클래스 레이블**class label 중 하나를 예측하는 것
 - 딱 두 개의 클래스로 분류하는 **이진 분류**binary classification
 - 이진 분류는 질문의 답이 예/아니오만 나올 수 있도록 하는 것
 - 이메일에서 스팸을 분류하는 것이 이진 분류 문제 → 예/아니오 대답에 대한 질문은 "이 이메일이 스팸인가요?"
 - 이진 분류에서 한 클래스를 **양성**positive 클래스(좋은 값이나 장점을 나타내는 것이 아니라 학습하고자 하는 대상) 다른 하나를 **음성**negative 클래스
 - 셋 이상의 클래스로 분류하는 **다중 분류**multiclass classification
 - 붓꽃의 분류(붓꽃이 종류가 여러개), 웹사이트의 글로부터 어떤 언어의 웹사이트인지를 예측 (한국어 or 영어 or 일본어 등)



SECTION 2.1 분류와 회귀

- 지도 학습에는 분류(classification)와 회귀(regression)가 있음
 - 회귀: 연속적인 숫자, 또는 프로그래밍 용어로 말하면 부동소수점수(수학 용어로는 실수)를 예측하는 것
 - 어떤 사람의 교육 수준, 나이, 주거지를 바탕으로 연간 소득을 예측
 - 옥수수 농장에서 전년도 수확량과 날씨, 고용 인원수 등으로 올해 수확량을 예측



- **출력값에 연속성**이 있는지 질문해보면 회귀와 분류 문제를 쉽게 구분할 수 있음
 - 출력값 사이에 연속성이 있다면 회귀 문제, 연속성이 없으면 분류 문제

SECTION 2.2 일반화, 과대적합, 과소적합

- 일반화 성능이 최대가 되는 모델이 최적임
 - 지도 학습에서는 훈련 데이터로 학습한 모델이 훈련 데이터와 특성이 같다면 처음 보는 새로운 데이터가 주어져도 정확히 예측할 거라 기대함
 - 모델이 처음 보는 데이터에 대해 정확하게 예측할 수 있으면 → 훈련 세트에서 테스트 세트로 **일반화** generalization되었다고 함
 - 보통 훈련 세트에 대해 정확히 예측하도록 모델을 구축 → 훈련 세트와 테스트 세트가 매우 비슷하다면
 그 모델이 테스트 세트에서도 정확히 예측하리라 기대할 수 있음 but

66		주택보유	자녀수	혼인상태	애완견	보트구매
00	1	yes	2	사별	no	yes
52	2	yes	3	기혼	no	yes
22	0	no	0	기혼	yes	no
25	1	no	1	미혼	no	no
44	0	no	2	이혼	yes	no
39	1	yes	2	기혼	yes	no
26	1	no	2	미혼	no	no
40	3	yes	1	기혼	yes	no
53	2	yes	2	이혼	no	yes
64	2	yes	3	이혼	no	no
58	2	yes	2	기혼	yes	yes

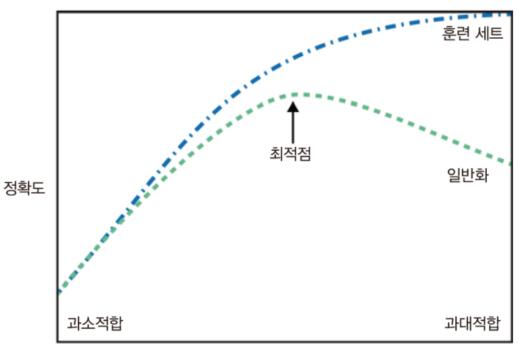
문제 정의: 요트를 구매한 고객과 구매 의사가 없는 고객의 데이터를 이용해 누가 요트를 살지 예측 관심없는 고객들을 성가시게 하지 않고 실제 구매할 것 같은 고객에게만 홍보 메일을 보내는 것이 목표

"45세 이상이고 자녀가 셋 미만이며 이혼하지 않은 고객은 요트를 살 것입니다."

가진 정보를 모두 사용해서 너무 복잡한 모델을 만드는 것 **과대적합** overfitting 너무 간단한 모델이 선택되는 것을 **과소적합** underfitting

SECTION 2.2 일반화, 과대적합, 과소적합

- 모델 복잡도와 데이터셋 크기의 관계
 - 모델을 복잡하게 할 수록 훈련 데이터에 대해서는 더 정확히 예측할 수 있음 but 너무 복잡해지면 훈련 세트의 각 데이터 포인트에 너무 민감해져 새로운 데이터에 잘 일반화되지 못함 → **과대적합** overfitting
 - 우리가 찾으려는 모델은 일반화 성능이 최대가 되는 최적점에 있는 모델



모델의 복잡도는 훈련 데이터셋에 담긴 입력 데이터의 다양성과 관련있음 → 데이터셋에 다양한 데이터 포인트가 많을수록 과대적합 없이 더 복잡한 모델을 만들 수 있음

보통 데이터 포인트를 더 많이 모으는 것이 다양성을 키워주므로 큰 데이터셋은 더 복잡한 모델을 만들 수 있게 해줌

but 같은 데이터 포인트를 중복하거나 매우 비슷한 데이터를 모으는 것은 도움이 되지 않음

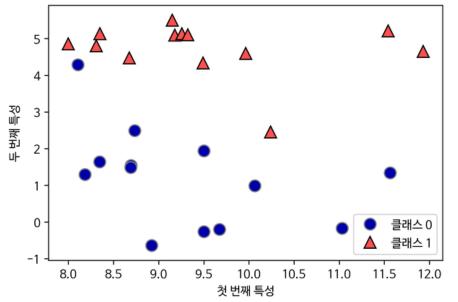
데이터를 더 많이 수집하고 적절하게 더 복잡한 모델을 만들면 지도 학습문제에서 종종 놀라운 결과를 얻을 수 있음

모델 복잡도

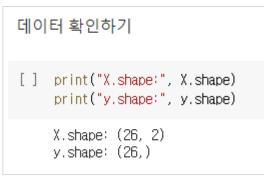
▲그림 2-1 모델 복잡도에 따른 훈련과 테스트 정확도의 변화

- 머신러닝 알고리즘의 작동 방식 학습
 - 데이터로부터 어떻게 학습하고 예측하는가?
 - 모델의 복잡도가 어떤 역할을 하는가?
 - 알고리즘이 모델을 어떻게 만드는가?
 - 모델들의 장단점을 평가하고 어떤 데이터가 잘 들어맞을지 살펴보기
 - 매개변수와 옵션의 의미 학습

- 예제에 사용할 데이터셋
 - 여러 알고리즘을 설명하기 위해 데이터셋도 여러 개 사용 → 데이터 이해가 가장 중요
 - 어떤 데이터셋은 작고 인위적으로 만든 것,
 알고리즘의 특징을 부각하기 위해 만든 것, 실제 샘플로 만든 큰 데이터셋 등
 - 두 개의 특성을 가진 forge 데이터셋(인위적으로 만든 이진 분류 데이터셋)



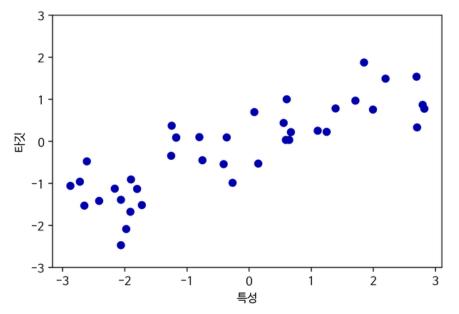
▲그림 2-2 forge 데이터셋의 산점도



X.shape을 통해 데이터셋은 데이터 포인트 26개와 특성 2개 y.shape을 통해 레이블(label, y, 정답)은 [0,1] 이진 분류 형태

• 예제에 사용할 데이터셋

- 회귀 알고리즘 설명을 위해 인위적으로 만든 wave 데이터셋
 - wave 데이터셋은 입력 특성 하나(feature)와 모델링할 타깃 변수(label, y, 정답, 출력)
 - 회귀 알고리즘을 위해 타킷 변수는 연속적인 값
 - 특성이 적은 데이터셋 (저차원 데이터셋) 얻은 직관 → 특성이 많은 데이터셋 (고차원 데이터셋) 발전 가능



▲그림 2-3 x 축을 특성, y 축을 타깃으로 한 wave 데이터셋의 그래프

```
데이터 확인하기

[] print("X.shape:", X.shape)
print("y.shape:", y.shape)

X.shape: (40, 1)
y.shape: (40,)
```

X.shape을 통해 데이터셋은 데이터 포인트 40개와 특성 1개 y.shape을 통해 레이블(label, y, 정답) 연속적인 실수 형태

• 예제에 사용할 데이터셋

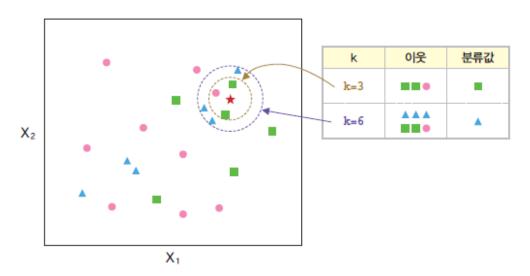
- 인위적인 소규모 데이터셋 외에 scikit-learn에 들어 있는 실제 데이터셋도 두 개를 사용
- 유방암 종양의 임상 데이터를 기록해놓은 위스콘신 유방암Wisconsin Breast Cancer 데이터셋 (줄여서 cancer)
 - 각 종양은 양성benign(해롭지 않은 종양)과 악성malignant(암 종양)으로 레이블
 - 문제정의: 조직 데이터를 기반으로 **종양이 악성인지를 예측**(이진 분류시 1로 코딩)할 수 있도록 학습하는 것
 - 데이터 다운로드: https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Breast+Cancer+Wisconsin+(Diagnostic)

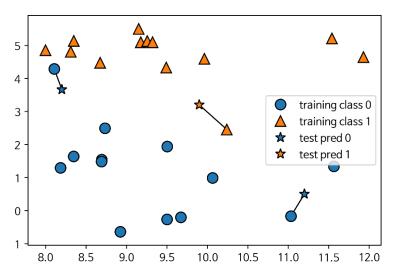


- 예제에 사용할 데이터셋
 - 보스턴 주택가격Boston Housing 회귀 분석용 실제 데이터셋
 - 문제정의: 범죄율, 찰스강 인접도, 고속도로 접근성 등의 정보를 이용해 1970년대 **보스턴 주변의 주택 평균 가격을 예측**
 - 데이터셋 다운로드: https://www.kaggle.com/c/boston-housing



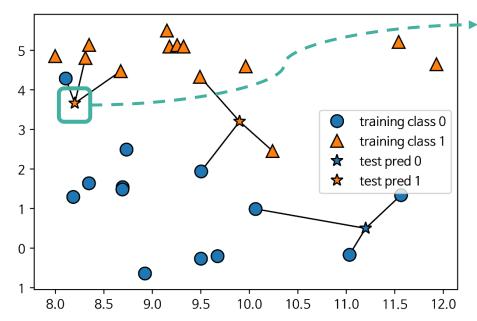
- k-최근접 이웃 (k-NN^{k-Nearest Neighbors})
 - k-NN^{k-Nearest Neighbors} 알고리즘은 가장 간단한 머신러닝 알고리즘
 - 훈련 데이터셋을 그냥 저장하는 것이 모델을 만드는 과정의 전부
 - 새로운 데이터 포인트에 대해 예측할 땐 알고리즘이 훈련 데이터셋에서 가장 가까운 데이터 포인트, 즉 '최근접 이웃'을 찾음
 - k-최근접 이웃 분류
 - 훈련 데이터셋에서 가장 가까운 데이터 포인트를 찾음 -> 최근접 이웃 (Nearest Neighbors)
 - 가장 간단한 k-NN 알고리즘은 가장 가까운 훈련 데이터 포인트 하나를 최근접 이웃으로 찾아 예측에 사용





▲그림 2-4 forge 데이터셋에 대한 1-최근접 이웃 모델의 예측

- k-최근접 이웃 (k-NN^{k-Nearest Neighbors})
 - k-최근접 이웃 분류
 - 가장 가까운 이웃 하나가 아니라 임의의 k개를 선택 가능 → k-최근접 이웃 알고리즘
 - 둘 이상의 이웃을 선택할 때는 레이블을 정하기 위해 투표
 - → 즉 테스트 포인트 하나에 대해 클래스 0에 속한 이웃이 몇 개, 클래스 1에 속한 이웃이 몇 개인지 확인
 - → 이웃이 더 많은 클래스를 레이블로 지정
 - → k-최근접 이웃 중 다수의 클래스가 레이블



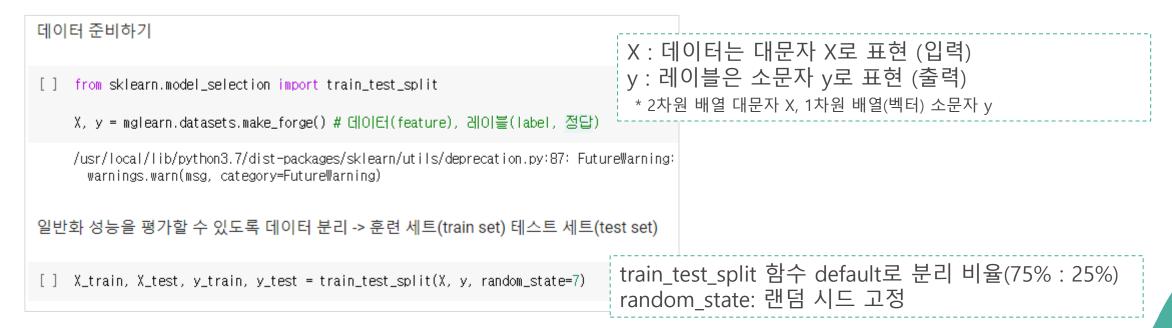
▶ 이웃을 하나만 사용했을 때와 예측이 달라짐

forge 데이터셋 분류 예 -> forge 데이터셋에 대한 3-최근접 이웃 모델의 예측

```
[] plt.figure(dpi = 200)
plt.rc('font', family ='NanumBarunGothic')
mglearn.plots.plot_knn_classification(n_neighbors=3) # 데이터 포인트 3개 추가 (제일 근접한 3개)
```

▲ 그림 2-5 forge 데이터셋에 대한 3-최근접 이웃 모델의 예측

- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 분류
 - 분류 문제 정의
 - forge 데이터 셋을 사용한 이진 분류(Label, 1) 예측하기
 - k-최근접 이웃 알고리즘 적용 하여 예측하고 평가하기
 - 데이터 준비하기
 - 일반화 성능을 평가할 수 있도록 데이터 분리 -> 훈련 세트(train set) 테스트 세트(test set)



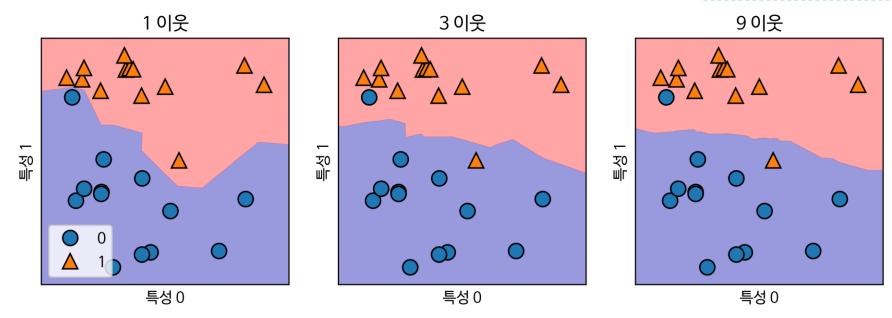
- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 분류
 - Scikit-learn k-최근접 이웃 알고리즘 KNeighborsClassifier 객체 생성
 - KNeighborsClassifier를 임포트import 하고 객체 생성
 - 이웃의 수 같은 매개변수 지정 → 이웃의 수를 3으로 지정
 - 분류 모델 학습
 - 훈련 세트를 사용하여 분류 모델을 학습
 - KNeighborsClassifier에서의 학습은 예측할 때 이웃을 찾을 수 있도록 데이터를 저장하는 것

KNeighborsClassifier를 임포트import하고 객체 생성						
[] from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier clf = KNeighborsClassifier(n_neighbors=3) n_neighbors=3: 이웃의 수 3 지정						
훈련 세트를 사용하여 분류 모델 학습	VNsighborgClassifier 서저디 메개버스 ᄎᄒ 서면					
[] clf.fit(X_train, y_train)	KNeighborsClassifier 설정된 매개변수 추후 설명					
KNeighborsClassifier(algorithm='auto', leaf_size=30 metric_params=None, n_jobs=Non weights='uniform')						

- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 분류
 - 예측
 - 테스트 데이터에 대해 predict 메서드를 호출해서 예측
 - 테스트 세트의 각 데이터 포인트에 대해 훈련 세트에서 가장 가까운 이웃을 계산 → 가장 많은 클래스를 찾음
 - 평가
 - 모델이 얼마나 잘 일반화되었는지 평가
 - score 메서드에 테스트 데이터와 테스트 레이블을 넣어 호출하여 모델 정확도 평가

- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 분류
 - KNeighborsClassifier 분석
 - 알고리즘이 클래스 0과 클래스 1로 지정한 영역으로 나뉘는 결정 경계decision boundary 확인 가능
 - 이웃을 하나 선택했을 때는 결정 경계가 훈련 데이터에 가깝게 따라가고 있음
 - 이웃의 수를 늘릴수록 결정 경계는 더 부드러워짐
 - 부드러운 경계는 더 단순한 모델을 의미

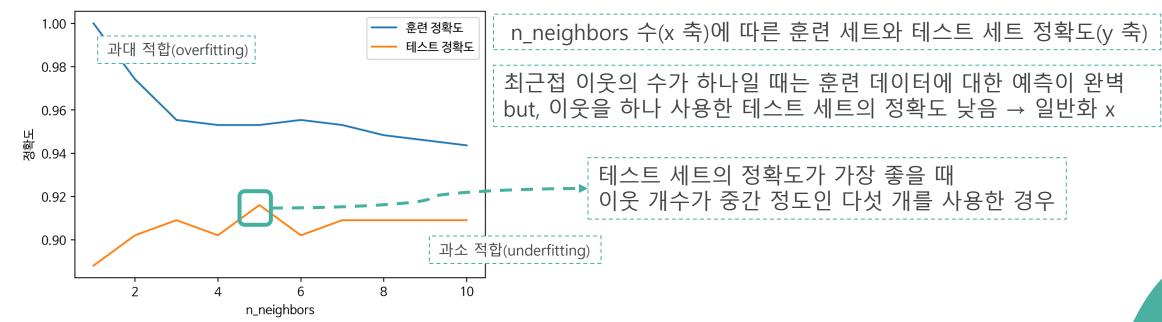
이웃을 적게 사용하면 모델의 복잡도 ↑ 이웃을 많이 사용하면 모델의 복잡도 ↓



▲그림 2-6 n_neighbors 값이 각기 다른 최근접 이웃 모델이 만든 결정 경계

> > 파이썬 라이브러리를 활용한 머신러닝

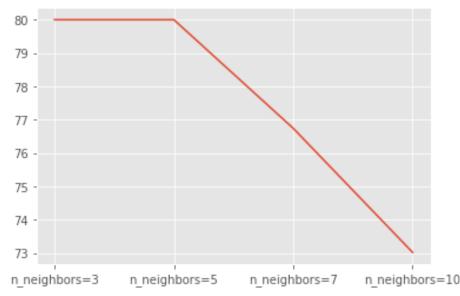
- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 분류
 - 유방암 데이터셋을 사용하여 이웃의 수(결정경계)에 따른 성능 평가
 - 모델의 복잡도와 일반화 사이의 관계 확인을 위해 유방암 데이터셋을 사용하여 성능 평가
 - 데이터 셋 분리(훈련셋, 테스트셋)
 - → KNeighborsClassifier 메소드 1 에서 10 까지 n_neighbors 를 적용하여 모델 생성
 - → 훈련 세트 정확도 저장, 테스트 세트(일반화) 정확도 저장 → 정확도 그래프로 비교



▲ 그림 2-7 n_neighbors 변화에 따른 훈련 정확도와 테스트 정확도

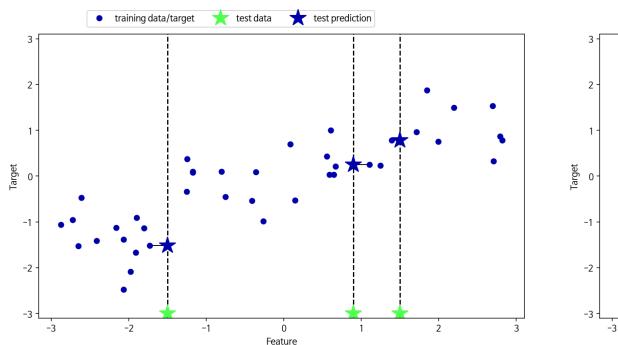
> > 파이썬 라이브러리를 활용한 머신러닝

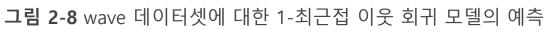
- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 분류 예제
 - KNeighborsClassifier 타이타닉 생존자 예측 따른 성능 평가
 - Seaborn에서 제공하는 titanic 데이터셋 사용
 - 타이타닉 데이터 전처리 (원핫인코딩 범주형 데이터를 모형이 인식할 수 있도록 숫자형으로 변환)
 - 데이터 셋 분리(훈련셋, 테스트셋)
 - → KNeighborsClassifier 메소드 n_neighbors 5를 적용하여 모델 생성
 - → 테스트 세트(일반화) 예측 저장 → 모형 성능 평가 Confusion Matrix 계산, 평가지표 계산
 - n_neighbors 3, n_neighbors 7, n_neighbors 10 모델 변경 하여 성능 평가 진행하여 모델 설명하기

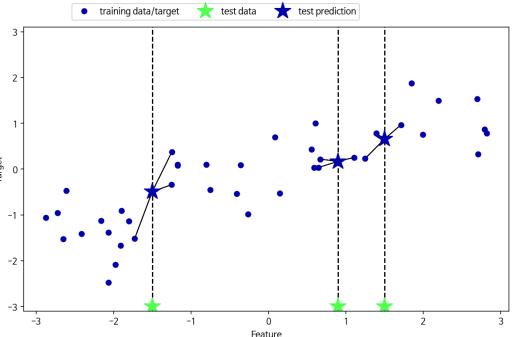


테스트 평가지	∄ n_neighbor precision		f1-score	support
0 1	0.79 0.81	0.89 0.68	0.84 0.74	125 90
accuracy macro avg weighted avg	0.80 0.80	0.78 0.80	0.80 0.79 0.80	215 215 215

- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 회귀
 - k-최근접 이웃 회귀 (k-Neighbors Regression)
 - k-최근접 이웃 알고리즘은 회귀 분석에도 쓰임
 - k=1 경우 그냥 가장 가까운 이웃의 타켓값
 - k >=2 경우 회귀분석 → 여러 개의 최근접 이웃 간의 평균(average or mean)이 예측 값







▲ 그림 2-9 wave 데이터셋에 대한 3-최근접 이웃 회귀 모델의 예측

- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 회귀
 - 분류 문제 정의
 - Wave 데이터 셋을 사용한 연속적인 값 예측하기
 - k-최근접 이웃 회귀 알고리즘 적용 하여 예측하고 평가하기
 - 데이터 준비하기
 - 일반화 성능을 평가할 수 있도록 데이터 분리 -> 훈련 세트(train set) 테스트 세트(test set)

- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 회귀
 - Scikit-learn k-최근접 이웃 회귀 알고리즘 KNeighborsRegressor 객체 생성
 - KNeighborsRegressor를 임포트import 하고 객체 생성
 - 이웃의 수 같은 매개변수 지정 → 이웃의 수를 3으로 지정
 - 회귀 모델 학습
 - 훈련 세트를 사용하여 회귀 모델을 학습
 - KNeighborsRegressor에서의 학습은 예측할 때 이웃을 찾을 수 있도록 데이터를 저장하는 것



> > 파이썬 라이브러리를 활용한 머신러닝

- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 회귀
 - 예측
 - 테스트 데이터에 대해 predict 메서드를 호출해서 예측
 - 테스트 세트의 각 데이터 포인트에 대해 훈련 세트에서 가장 가까운 이웃을 계산 → 여러 개의 최근접 이웃 간의 평균(average or mean)이 예측 값
 - 평가
 - score 메서드를 사용해 모델 평가 하는데, 회귀일 땐 R2(결정계수) 값을 반환
 - R2 값은 회귀 모델에서 예측의 적합도를 측정한 것

```
예측하기

[] print("테스트 세트 예측: m, reg.predict(X_test))

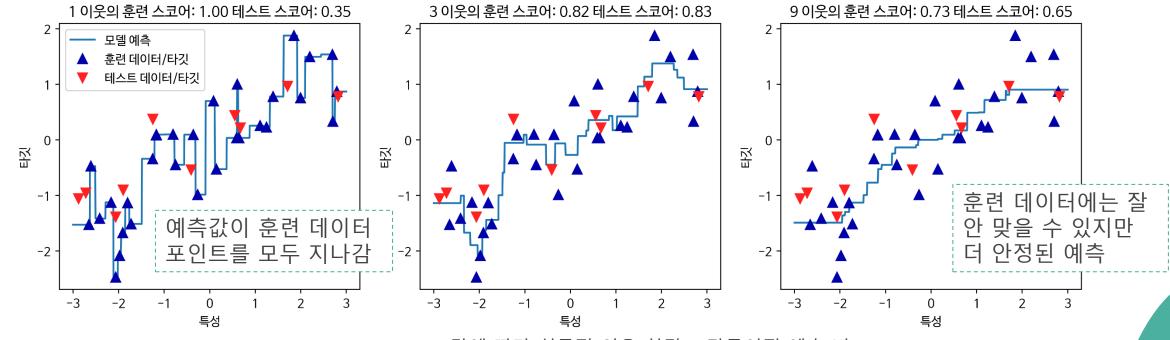
테스트 세트 예측:
[-0.05396539 0.35686046 1.136 1.2 여측이 완벽한 경우
0.35686046 0.91241374 -0.4468 1은 예측이 완벽한 경우
0은 훈련 세트의 출력값이 y_train의 평균으로만 예측하는 모델일 경우

성능평가하기

[] print("테스트 세트 R*2: {:.2f}".format(reg.score(X_test, y_test)))

테스트 세트 R*2: 0.83 테스트 세트의 R2 점수 0.83 → 비교적 잘 맞는 모델
```

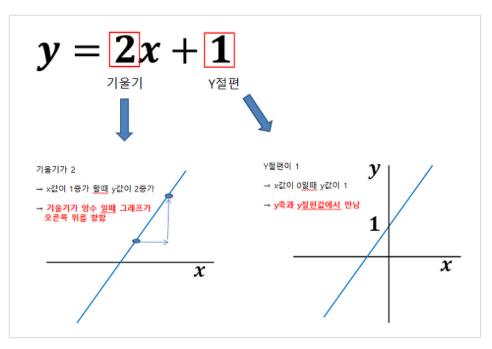
- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현 회귀
 - KNeighborsRegressor 분석
 - 1차원 데이터셋에 대해 가능한 모든 특성 값을 만들어 예측
 - -3과 3 사이에 1,000개의 데이터 포인트 생성 → KNeighborsRegressor 1, 3, 9 이웃을 사용한 예측
 - 훈련 세트 적합도 저장, 테스트 세트(일반화) 적합도 저장 → 적합도 그래프로 비교



▲ 2-10 n_neighbors 값에 따라 최근접 이웃 회귀로 만들어진 예측 비교

- scikit-learn을 사용해서 k-최근접 이웃 알고리즘 구현
 - 장단점과 매개변수
 - 일반적으로 KNeighbors 분류기에 중요한 매개변수 : 데이터 포인트 사이의 거리를 재는 방법, 이웃의 수
 - 실제로 이웃의 수는 3개나 5개 정도로 적을 때 잘 작동하지만, 이 매개변수는 잘 조정해야함
 - k-NN의 장점
 - 이해하기 매우 쉬운 모델
 - 많이 조정하지 않아도 자주 좋은 성능을 발휘 더 복잡한 알고리즘을 적용해보기 전에 시도해볼 수 있는 좋은 시작점
 - K-NN의 단점
 - 보통 최근접 이웃 모델은 매우 빠르게 만들 수 있지만, 훈련 세트가 매우 크면 예측이 느려짐
 - k-NN 알고리즘을 사용할 땐 데이터를 전처리하는 과정이 중요
 - (수백 개 이상의) 많은 특성을 가진 데이터셋에는 잘 동작하지 않음
 - 특성 값 대부분이 0인 (즉 희소한) 데이터셋과는 특히 잘 작동하지 않음
 - k-최근접 이웃 알고리즘이 이해하긴 쉽지만, 예측이 느리고 많은 특성을 처리하는 능력이 부족해 현업에서는 잘 쓰지 않음
 - 이런 단점이 없는 알고리즘 → 선형 모델

- 선형 모델
 - 선형 모델linear model
 - 100여 년 전에 개발
 - 지난 몇십 년 동안 폭넓게 연구되고 현재도 널리 쓰임
 - 선형 모델은 입력 특성에 대한 선형 함수를 만들어 예측을 수행
 - 회귀의 선형 모델
 - 회귀의 경우 선형 모델을 위한 일반화된 예측 함수
 - $\hat{y} = w[0] \times x[0] + w[1] \times x[1] + ... + w[p] \times x[p] + b$
 - x[0]부터 x[p]까지는 하나의 데이터 포인트에 대한 특성(특성의 개수는 p+1)
 - w(기울기)와 b(절편)는 모델이 학습할 파라미터
 - 1 그리고 ŷ은 모델이 만들어낸 예측값
 - 특성이 하나인 데이터셋이라면 → ŷ = w[0] × x[0] + b
 - 특성이 많아지면 w는 각 특성에 해당하는 기울기를 모두 가짐
 - 다르게 생각하면 예측값은 입력 특성에 w의 각 가중치(음수일 수도 있음)를 곱해서 더한 가중치 합

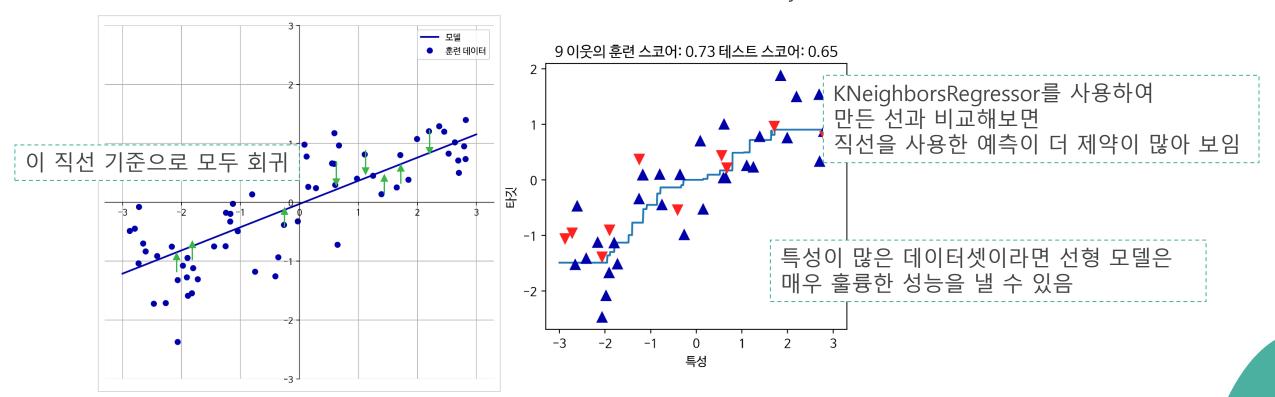


> > 파이썬 라이브러리를 활용한 머신러닝

- 선형 모델
 - 회귀의 선형 모델 예측
 - 1차원 wave 데이터셋으로 파라미터 w[0]와 b를 직선처럼 되도록 학습

회귀에서 가장 인기 있는 선형 모델 뒤에서 살펴봄

• 직선 방정식을 이해하기 쉽도록 그래프의 중앙을 가로질러서 x, y 축을 그림



▲ 그림 2-11 wave 데이터셋에 대한 선형 모델의 예측

- 선형 모델 선형 회귀(최소제곱법)
 - 선형 회귀(최소제곱법)
 - 선형 회귀linear regression 또는 최소제곱법OLS, ordinary least squares은 가장 간단하고 오래된 회귀용 선형 알고리즘
 - 선형 회귀는 예측과 훈련 세트에 있는 타깃 y 사이의 **평균제곱오차**mean squared error를 최소화하는 파라미터 w와 b를 찾는 것
 - 평균제곱오차는 예측값과 타깃값의 차이를 제곱하여 더한 후에 샘플의 개수로 나눈 것
 - 선형 회귀는 매개변수가 없는 것이 장점 but 모델의 복잡도를 제어할 방법도 없음

그 이유는 사용자가 지정한 매개변수와 구분하기 위해서

- 선형 모델 선형 회귀(최소제곱법)
 - 선형 회귀(최소제곱법) 성능 확인
 - 훈련 세트와 테스트 세트의 성능을 확인
 - score 메서드를 사용해 모델 평가 하는데, 회귀일 땐 R2(결정계수) 값을 반환
 - 값이 0.66인 것은 그리 좋은 결과는 아님 but 훈련 세트와 테스트 세트의 점수가 매우 비슷함

성능 평가하기 [8] print("훈련 세트 점수: {:.2f}".format(Ir.score(X_train, y_train))) print("테스트 세트 점수: {:.2f}".format(Ir.score(X_test, y_test))) 훈련 세트 점수: 0.67 테스트 세트 점수: 0.66 과대적합이 아니라 과소적합인 상태를 의미

- 1 차원 데이터셋에서는 모델이 매우 단순하므로 (혹은 제한적이므로) 과대적합을 걱정할 필요가 없음
- 그러나 (특성이 많은) 고차원 데이터셋에서는 선형 모델의 성능이 매우 높아져서 과대적합될 가능성이 높음

- 선형 모델 선형 회귀(최소제곱법)
 - 보스턴 주택가격 데이터셋을 사용한 선형 회귀 성능 평가
 - LinearRegression 모델이 보스턴 주택가격 데이터셋 같은 복잡한 데이터셋에서 어떻게 동작하는지 확인
 - 데이터셋에는 샘플이 506개가 있고 특성은 유도된 것을 합쳐 105개

테스트 세트 점수: 0.61

- 데이터셋 준비 → 훈련 세트와 테스트 세트로 나누기 → 선형 모델 생성
- 훈련 세트와 테스트 세트의 점수를 비교 → 훈련 세트에서는 예측이 매우 정확함
- 테스트 세트에서는 R2 값이 매우 낮음
 - → 과대적합 → 확실한 신호이므로 복잡도를 제어할 수 있는 모델을 사용해야 함
 - → 릿지 회귀

```
보스턴 주택가격 데이터셋을 사용한 선형 회귀 성능 평가
[9] X, y = mglearn.datasets.load_extended_boston()
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, random_state=0)
    Ir = LinearRegression().fit(X train, v train)
[10] print("훈련 세트 점수: {:.2f}".format(Ir.score(X_train, y_train)))
    print("테스트 세트 점수: {:.2f}".format(Ir.score(X_test, y_test)))
    훈련 세트 점수: 0.95
                                          과대적합(overfitting) 인 상태를 의미
```

>> 파이썬 라이브러리를 활용한 머신러닝

• 선형 모델 - 릿지 회귀

- 릿지Ridge 회귀
 - 회귀를 위한 선형 모델이므로 최소적합법에서 사용한 것과 같은 예측 함수를 사용
 - 릿지 회귀에서의 가중치(w) 선택은 훈련 데이터를 잘 예측하기 위해서 뿐만 아니라 추가 제약 조건을 만족시키기 위한 목적도 있음 → 가중치의 절댓값을 가능한 한 작게 만드는 것
 - w의 모든 원소가 0에 가깝게 되길 원함
 - 모든 특성이 출력에 주는 영향을 최소한으로 만듬 (기울기를 작게 만듬) → 이런 제약을 규제regularization

규제 regularization

- 규제랑 과대적합이 되지 않도록 모델을 강제로 제한한다는 의미
- 릿지 회귀에 사용하는 규제 방식을 L2 규제라고 함
- 수학적으로 릿지는 계수의 L2 노름~~의 제곱을 페널티로 적용
- 릿지 회귀는 linear_model.Ridge에 구현

- 선형 모델 릿지 회귀
 - 보스턴 주택가격 데이터셋을 사용한 릿지Ridge 회귀 성능 평가
 - Ridge 모델이 보스턴 주택가격 데이터셋 같은 복잡한 데이터셋에서 어떻게 동작하는지 확인

• Ridge는 모델을 단순하게(계수를 0에 가깝게) 해주고 훈련 세트에 대한 성능 사이를 절충할 수 있는 방법을 제공

- 선형 모델 릿지 회귀
 - 보스턴 주택가격 데이터셋을 사용한 릿지Ridge 회귀 성능 평가
 - alpha 매개변수로 훈련 세트의 성능 대비 모델을 얼마나 단순화할지를 지정
 - 같은 데이터셋과 릿지 회귀 모델에서 alpha 값만 조정하여 성능 평가
 - alpha 값을 높이면 계수를 0에 더 가깝게 만들어서 훈련 세트의 성능은 나빠지지만 일반화에는 도움을 줌

```
alpha 매개변수로 훈련 세트의 성능 대비 모델 단순화 지정

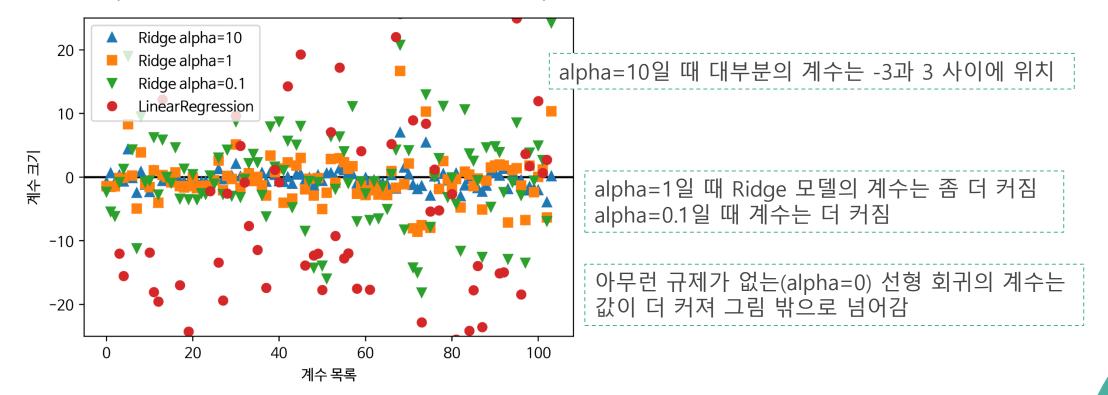
[12] ridgel0 = Ridge(alpha=10).fit(X_train, y_train)
print("훈련 세트 점수: {:.2f}".format(ridgel0.score(X_train, y_train)))
print("테스트 세트 점수: {:.2f}".format(ridgel0.score(X_test, y_test)))

훈련 세트 점수: 0.79
테스트 세트 점수: 0.64

[13] ridge01 = Ridge(alpha=0.1).fit(X_train, y_train)
print("훈련 세트 점수: {:.2f}".format(ridge01.score(X_train, y_train)))
print("훈련 세트 점수: {:.2f}".format(ridge01.score(X_test, y_test)))

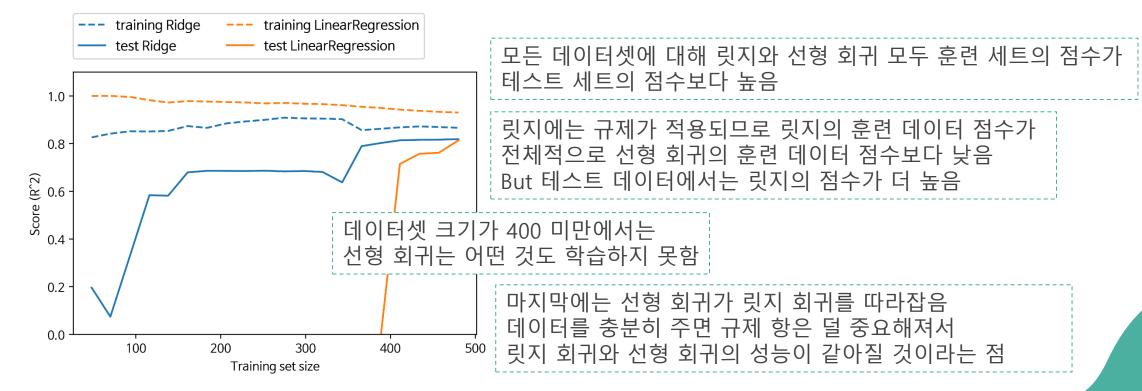
훈련 세트 점수: 0.93
테스트 세트 점수: 0.93
테스트 세트 점수: 0.77
```

- 선형 모델 릿지 회귀
 - alpha 값에 따라 모델의 coef_ 속성이 어떻게 달라지는지를 조사
 - alpha 매개변수가 모델을 어떻게 변경시키는지 더 깊게 이해할 수 있음
 - 높은 alpha 값은 제약이 더 많은 모델이므로 작은 alpha 값일 때보다 coef_의 절댓값 크기가 작을 것이라고 예상



▲ 그림 2-12 선형 회귀와 몇 가지 alpha 값을 가진 릿지 회귀의 계수 크기 비교

- 선형 모델 릿지 회귀
 - 데이터셋의 크기에 따른 학습 곡선learning curve
 - 규제의 효과를 이해하는 또 다른 방법은 alpha 값을 고정하고 훈련 데이터의 크기를 변화시켜 보는 것
 - 데이터셋의 크기에 따른 모델의 성능 변화를 나타낸 그래프를 **학습 곡선**learning curve이라고 함
 - 보스턴 주택가격 데이터셋에서 여러 가지 크기로 샘플링하여 LinearRegression과 Ridge(alpha=1)을 적용한 것



- 선형 모델 라쏘
 - 라쏘lasso
 - 선형 회귀에 규제를 적용하는 데 Ridge의 대안으로 Lasso 사용
 - 릿지 회귀에서와 같이 라쏘lasso도 계수를 0에 가깝게 만들려고 함
 - 방식이 조금 다르며 이를 L1 규제 → L1 규제의 결과로 라쏘를 사용할 때 어떤 계수는 정말 0이 됨
 - 모델에서 완전히 제외되는 특성이 생긴다는 뜻 → 특성 선택feature selection이 자동으로 이뤄진다고 볼 수 있음
 - 일부 계수를 0으로 만들면 모델을 이해하기 쉬워지고 이 모델의 가장 중요한 특성이 무엇인지 드러내줌
 - 확장된 보스턴 주택가격 데이터셋에 라쏘를 적용

```
확장된 보스턴 주택가격 데이터셋에 라쏘를 적용

[20] from sklearn.linear_model import Lasso import numpy as np

lasso = Lasso().fit(X_train, y_train)
print("훈련 세트 점수: {:.2f}".format(lasso.score(X_train, y_train)))
print("테스트 세트 점수: {:.2f}".format(lasso.score(X_test, y_test)))
print("사용한 특성의 개수:", np.sum(lasso.coef_!= D))

훈련 세트 점수: 0.29
테스트 세트 점수: 0.21
사용한 특성의 개수: 4
```

- 선형 모델 라쏘
 - 라쏘lasso 과소적합을 줄이기 위해서 alpha 값 설정
 - lasso도 계수를 얼마나 강하게 0으로 보낼지를 조절하는 alpha 매개변수를 지원
 - 기본값인 alpha=1.0을 사용하니 과소적합 발생
 - 과소적합 줄이기 위해서 alpha 값을 줄이기 → max_iter(반복 실행하는 최대 횟수)의 기본값을 늘려야 함

```
과소적합을 줄이기 위해서 alpha 값 설정

[21] # max_iter 기본 값을 증가시키지 않으면 max_iter 값을 늘이라는 경고가 발생합니다 lasso001 = Lasso(alpha=0.01, max_iter=50000).fit(X_train, y_train) print("훈련 세트 점수: {:.2f}".format(lasso001.score(X_train, y_train)) print("태스트 세트 점수: {:.2f}".format(lasso001.score(X_test, y_test))) print("사용한 특성의 개수:", np.sum(lasso001.coef_!= 0))

훈련 세트 점수: 0.90 테스트 세트 점수: 0.77 사용한 특성의 개수: 33

성능은 Ridge보다 조금 나은데 사용된 특성은 105개 중 33개 사용사용한 특성의 개수: 33

성능은 Ridge보다 조금 나은데 사용된 특성은 105개 중 33개 사용가 모델을 분석하기가 조금 더 쉬움

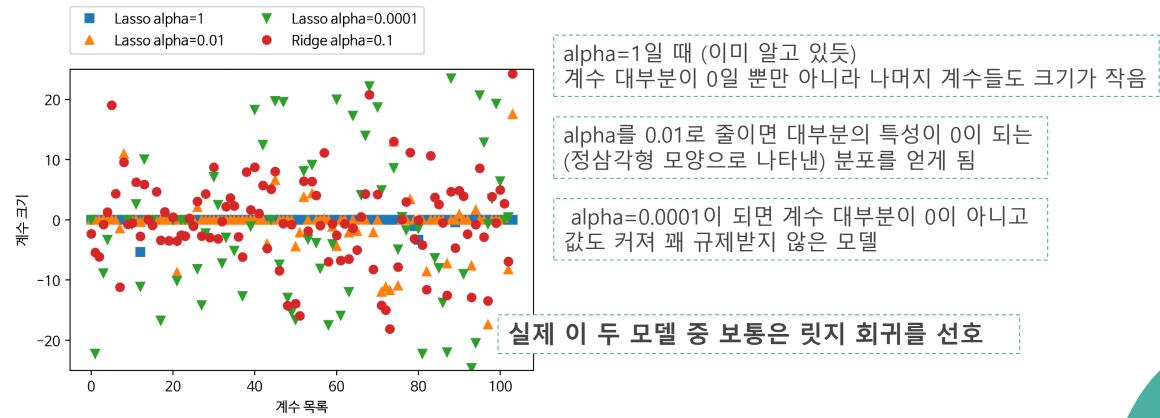
[22] lasso00001 = Lasso(alpha=0.0001, max_iter=50000).fit(X_train, y_train) print("훈련 세트 점수: {:.2f}".format(lasso00001.score(X_train, y_train)))
```

[22] lasso00001 = Lasso(alpha=0.0001, max_iter=50000).fit(X_train, y_train) print("훈련 세트 점수: {:.2f}".format(lasso00001.score(X_train, y_train))) print("테스트 세트 점수: {:.2f}".format(lasso00001.score(X_test, y_test))) print("사용한 특성의 개수:", np.sum(lasso00001.coef_!= 0))

훈련 세트 점수: 0.95 테스트 세트 점수: 0.64 사용한 특성의 개수: 96

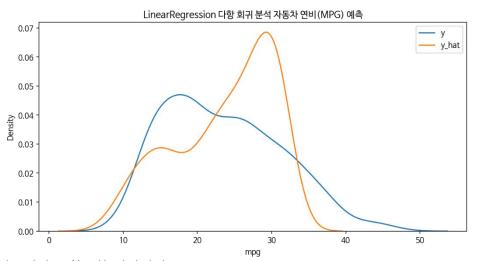
but alpha 값을 너무 낮추면 규제의 효과가 없어져 과대적합이 되므로 LinearRegression의 결과와 비슷해짐

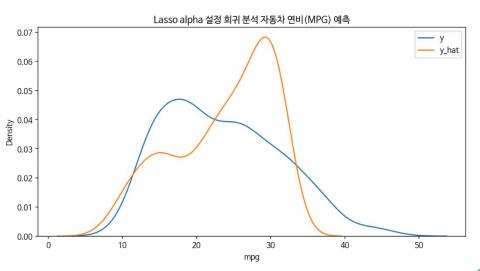
- 선형 모델 라쏘
 - 라쏘lasso alpha 값이 다른 모델들의 계수 비교 그래프
 - alpha 값이 다른 모델(릿지, 라쏘)들의 계수를 그래프로 표현하여 비교



▲ 그림 2-14 릿지 회귀와 alpha 값이 다른 라쏘 회귀의 계수 크기 비교

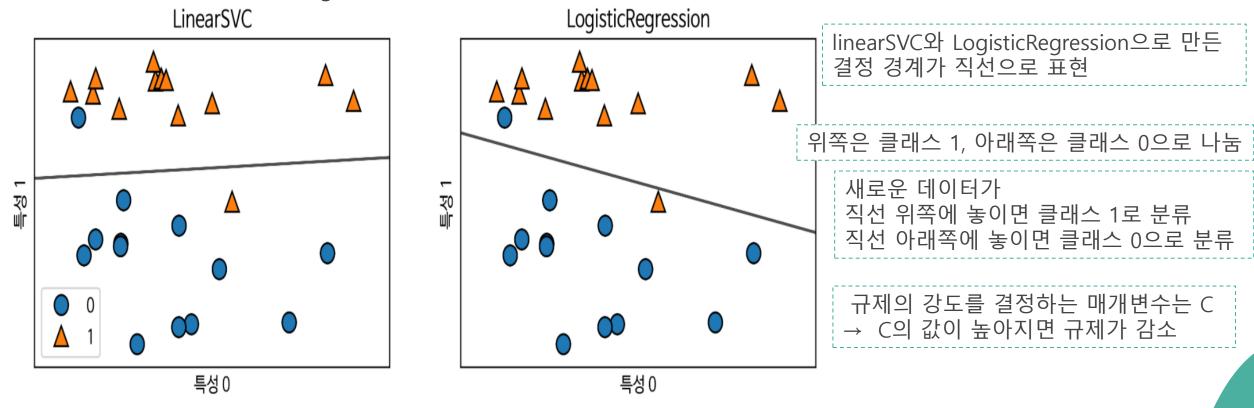
- 선형 모델 예제
 - LinearRegression 자동차 연비(MPG) 예측 따른 성능 평가
 - https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/auto+mpg 에서 제공하는 자동차 연비 데이터셋 사용
 - 자동자 연비 데이터 전처리 (데이터 타입 변환 및 데이터 클랜징)
 - 데이터 셋 분리(훈련셋, 테스트셋)
 - → 선형회귀분석 모듈 LinearRegression 메소드 적용하여 모델 생성
 - → 테스트 세트(일반화) 예측 저장 → 모형 성능 평가
 - 단순 회귀 분석, 다항회귀 분석,라쏘 회귀 분석 모델 변경하며 성능 평가 진행 → 모델 설명하기
 - 실습 : 릿지Ridge 회귀 모델을 사용한 학습 및 성능 평가 → 모델 설명하기





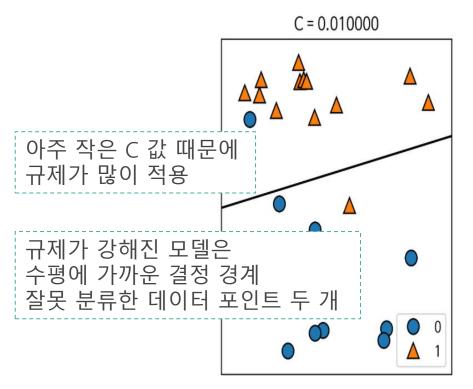
- 분류형 선형 모델
 - 선형 모델은 분류에도 널리 사용 → ex) 이진 분류binary classification
 - $\hat{y} = w[0] \times x[0] + w[1] \times x[1] + ... + w[p] \times x[p] + b > 0$
 - 분류용 선형 모델에서는 결정 경계가 입력의 선형 함수
 - (이진) 선형 분류기는 선, 평면, 초평면을 사용해서 두 개의 클래스를 구분하는 분류기
 - 선형 모델을 학습시키는 알고리즘 두가지 방법
 - 특정 계수와 절편의 조합이 훈련 데이터에 얼마나 잘 맞는지 측정하는 방법
 - 사용할 수 있는 규제가 있는지, 있다면 어떤 방식인지
 - 불행하게도 수학적이고 기술적인 이유로, 알고리즘들이 만드는 잘못된 분류의 수를 최소화하도록 w와 b를 조정하는 것은 불가능
 - 가장 널리 알려진 두 개의 선형 분류 알고리즘
 - linear_model.LogisticRegression 구현된 로지스틱 회귀logistic regression
 - svm.LinearSVC(SVC; support vector classifier)구현된 선형 서포트 벡터 머신support vector machine

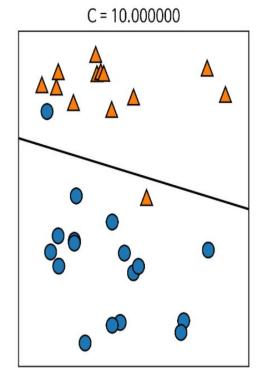
- 분류형 선형 모델 로지스틱 회귀, 서포트 벡터 머신
 - forge 데이터셋을 사용하여 LogisticRegression과 LinearSVC 모델들이 만들어낸 결정 경계를 그래프 비교
 - forge 데이터셋의 첫 번째 특성을 x 축, 두 번째 특성을 y 축
 - 회귀에서 본 Ridge와 마찬가지로 이 두 모델은 기본적으로 L2 규제를 사용

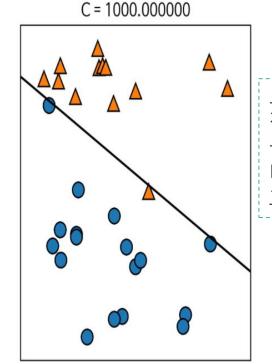


▲ 그림 2-15 forge 데이터셋에 기본 매개변수를 사용해 만든 선형 SVM과 로지스틱 회귀 모델의 결정 경계

- 분류형 선형 모델 로지스틱 회귀, 서포트 벡터 머신
 - LogitsticRegression과 LinearSVC에서 규제의 강도를 결정하는 매개변수는 C 설정에 따른 그래프 비교
 - 알고리즘은 C의 값이 낮아지면 데이터 포인트 중 다수에 맞추려고 함
 - C의 값을 높이면 개개의 데이터 포인트를 정확히 분류하려고 노력할 것



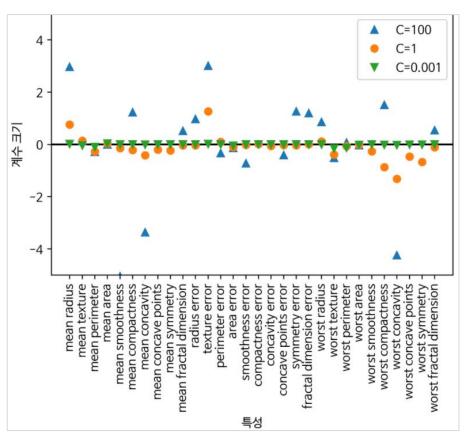




모든 데이터 포인트를 정확하게 분류하려 함 클래스의 전체적인 배치를 잘 파악 못함 과대적합

▲ 그림 2-16 forge 데이터셋에 각기 다른 C 값으로 만든 선형 SVM 모델의 결정 경계

- 분류형 선형 모델 로지스틱 회귀
 - 유방암 데이터셋을 사용한 로지스틱 회귀LogisticRegression 성능 평가
 - 규제의 강도를 결정하는 매개변수 C 값 설정에 따른 유방암 데이터셋을 사용한 성능 평가 비교



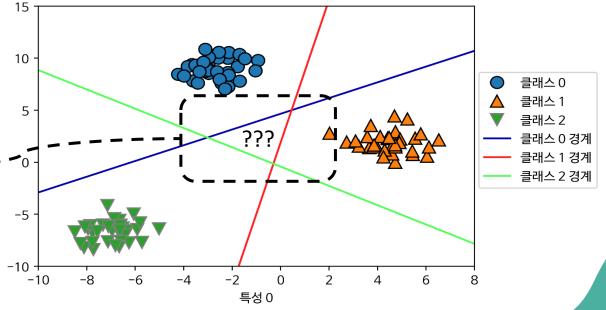
```
logreg = LogisticRegression(max_iter=5000).fit(X_train, y_train)
print("훈련 세트 점수: {:.3f}".format(logreg.score(X_train, y_train)))
print("테스트 세트 점수: {:.3f}".format(logreg.score(X_test, y_test)))
                          훈련 세트와 테스트 세트의 성능이 매우 비슷
훈련 세트 점수: 0.958
테스트 세트 점수: 0.958
                          → 과소적합
logreg100 = LogisticRegression(C=100, max_iter=5000).fit(X_train, y_train)
print("훈련 세트 점수: {:.3f}".format(logreg100.score(X_train, y_train)))
print("테스트 세트 점수: {:.3f}".format(logreg100.score(X_test, y_test)))
훈련 세트 점수: 0.984
                       복잡도가 높은 모델일수록 성능이 좋음
테스트 세트 점수: 0.972
logreg001 = LogisticRegression(C=0.01, max_iter=5000).fit(X_train, y_train)
print("훈련 세트 점수: {:.3f}".format(logreg001.score(X_train, y_train)))
print("테스트 세트 점수: {:,3f}".format(logreg001.score(X_test, y_test)))
훈련 세트 점수: 0.953
                      이미 과소적합된 모델 → 강한 규제
테스트 세트 점수: 0.951
                      → 성능 낮아짐
```

▲ 그림 2-17 유방암 데이터셋에 각기 다른 C 값을 사용하여 만든 로지스틱 회귀의 계수

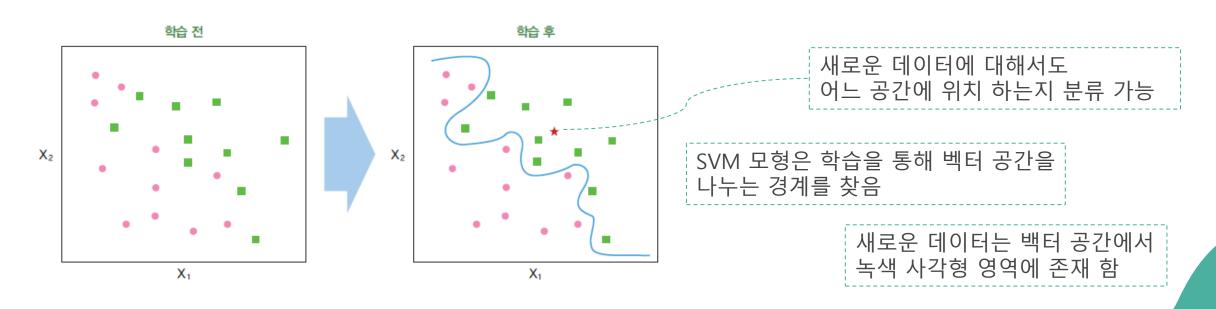
- 분류형 선형 모델 다중 클래스 분류용 선형 모델
 - (로지스틱 회귀만 제외하고) 많은 선형 분류 모델은 태생적으로 이진 분류만을 지원
 - 다중 클래스multiclass를 지원하지 않음
 - 이진 분류 알고리즘을 다중 클래스 분류 알고리즘으로 확장하는 보편적인 기법은 일대다one-vs.-rest 방법
 - 일대다 방식은 각 클래스를 다른 모든 클래스와 구분하도록 이진 분류 모델을 학습
 - → 결국 클래스의 수만큼 이진 분류 모델이 만들어짐
 - → 예측을 할 때 이렇게 만들어진 모든 이진 분류기가 작동
 - → 가장 높은 점수를 내는 분류기의 클래스를 예측값으로 선택

• LinearSVC 분류기를 활용하여 세 개의 이진 분류기가 만드는 경계를 시각화

분류 공식의 결과가 가장 높은 클래스 즉 가장 가까운 직선의 클래스



- 분류형 선형 모델 서포트 벡터 머신(support vector machine, SVM)
 - 데이터셋의 여러 속성을 나타내는 데이터프레임의 각 열은 열 백터 형태로 구현 됨
 - 열 벡터들이 각각 고유의 축을 갖는 벡터 공간 만듬 → 분석 대상이 되는 개별 관측값은 모든 속성(열벡터) 관한 값을 해당 축의 좌표로 표시하여 벡터 공간에서 위치를 나타냄
 - 속성이 2개 존재하는 데이터 셋은 2차원 평면 공간 좌표, 속성 3개이면 3차원, 속성 4새이면 고차원 벡터 공간
 - SVM 모형은 벡터 공간에 위치한 훈련 데이터의 좌표와 각 데이터가 어떤 분류 값을 가져야 하는지 정답을 입력 받아 학습 → 같은 분류 값을 갖는 데이터끼리 간은 공간에 위치하도록 함



- 분류형 선형 모델 서포트 벡터 머신 (Support Vector Machine, SVM) 예제
 - KNeighborsClassifier 타이타닉 생존자 예측 따른 성능 평가
 - Seaborn에서 제공하는 titanic 데이터셋 사용
 - 타이타닉 데이터 전처리 (원핫인코딩 범주형 데이터를 모형이 인식할 수 있도록 숫자형으로 변환)
 - 데이터 셋 분리(훈련셋, 테스트셋)
 - → sklearn SVC(Support Vector Classification) 메소드 radial basis function (RBF) 커널 사용하여 모델 생성

모형 성능 평가

[20] from sklearn import metrics
 svm_matrix = metrics.confusion_matrix(y_test, y_hat)
 print(svm_matrix)

[[120 5] [35 55]]

	precision	recall	f1-score	support
0 1	0.77 0.92	0.96 0.61	0.86 0.73	125 90
accuracy macro avg weighted avg	0.85 0.83	0.79 0.81	0.81 0.80 0.81	215 215 215

[28] print("테스트 세트 정확도: {:.2f}%".format(svm_model.score(X_test, y_test)*100))

테스트 세트 정확도: 81.40%

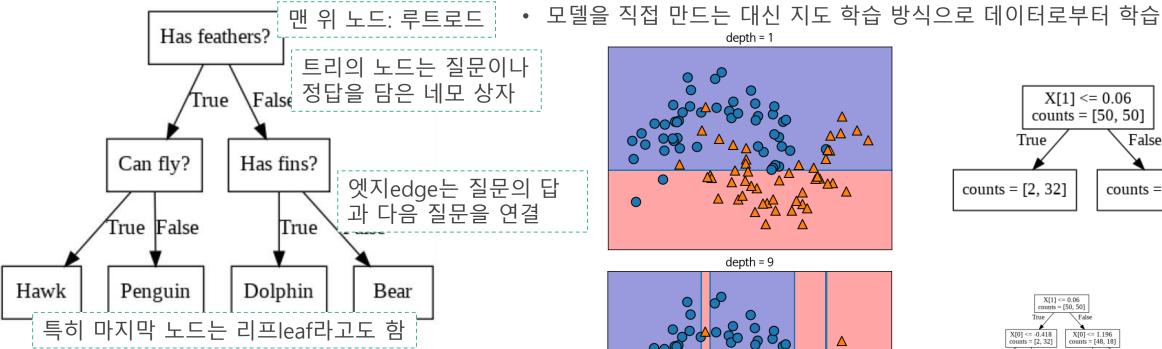
타이타닉 생존자 예측 모델 중 제일 높은 예측 정확도 확인

- 선형 모델 장단점과 매개변수
 - 선형 모델의 주요 매개변수는 회귀 모델에서는 alpha였고 LinearSVC와 LogisticRegression에서는 C
 - alpha 값이 클수록, C 값이 작을수록 모델이 단순해짐 (특별히 회귀 모델에서 이 매개변수를 조정하는 일이 매우 중요)
 - 보통 C와 alpha는 로그 스케일로 최적치를 정함
 - L1 규제를 사용할지 L2 규제를 사용할지를 정해야 함
 - 중요한 특성이 많지 않다고 생각하면 L1 규제를 사용
 - 그렇지 않으면 기본적으로 L2 규제를 사용
 - L1 규제는 모델의 해석이 중요한 요소일 때도 사용할 수 있음
 - L1 규제는 몇 가지 특성만 사용하므로 해당 모델에 중요한 특성이 무엇이고 효과가 어느 정도인지 설명하기 쉬움
 - 선형 모델은 학습 속도가 빠르고 예측
 - 회귀와 분류에서 본 공식을 사용해 예측이 어떻게 만들어지는지 비교적 쉽게 이해할 수 있다는 것
 - 계수의 값들이 왜 그런지 명확하지 않을 때가 종종 있음
 - 특히 데이터셋의 특성들이 서로 깊게 연관되어 있을 때 그렇고, 이럴 땐 계수를 분석하기가 매우 어려움
 - 선형 모델은 샘플에 비해 특성이 많을 때 잘 작동
 - 다른 모델로 학습하기 어려운 매우 큰 데이터셋에도 선형 모델을 많이 사용 but 저차원 데이터셋 x

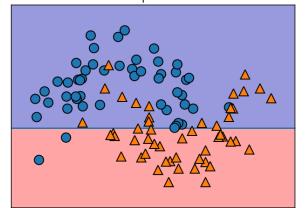
• 나이브 베이즈 분류기

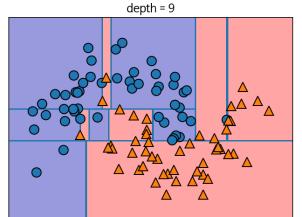
- 나이브 베이즈naive bayes 분류기는 앞 절의 선형 모델과 매우 유사
 - LogisticRegression이나 LinearSVC 같은 선형 분류기보다 훈련 속도가 빠른 편
 - 일반화 성능이 조금 뒤쳐짐
- 나이브 베이즈 분류기가 효과적인 이유
 - 특성을 개별로 취급해 파라미터를 학습하고 각 특성에서 클래스별 통계를 단순하게 취합
 - scikit-learn에 구현된 나이브 베이즈 분류기는 GaussianNB, BernoulliNB, MultinomialNB 총 3가지
 - BernoulliNB 분류기는 각 클래스의 특성 중 0이 아닌 것이 몇 개인지 셈
 - MultinomialNB는 클래스별로 특성의 평균을 계산, GaussianNB는 클래스별로 각 특성의 표준편차와 평균을 저장
- 장단점과 매개변수
 - GaussianNB는 대부분 매우 고차원인 데이터셋에 사용, 다른 두 나이브 베이즈 모델은 텍스트 같은 희소한 데이터 를 카운트하는 데 사용
 - 훈련과 예측 속도가 빠르며 훈련 과정을 이해하기 쉽고, 희소한 고차원 데이터에서 잘 작동
 - 비교적 매개변수에 민감하지 않음
 - 학습 시간이 너무 오래 걸리는 매우 큰 데이터셋에 적용

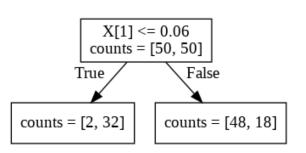
- 결정 트리
 - 결정 트리decision tree는 분류와 회귀 문제에 널리 사용하는 모델
 - 기본적으로 결정 트리는 결정에 다다르기 위해 예/아니오 질문을 이어 나가면서 학습

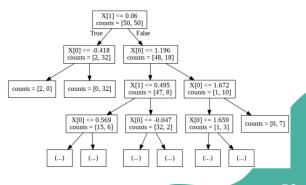


▲ **그림 2-22** 몇 가지 동물들을 구분하기 위한 결정 트리

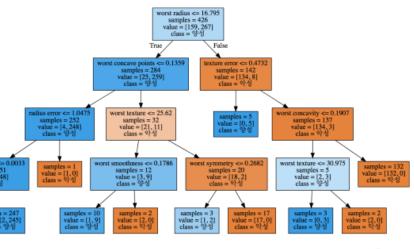






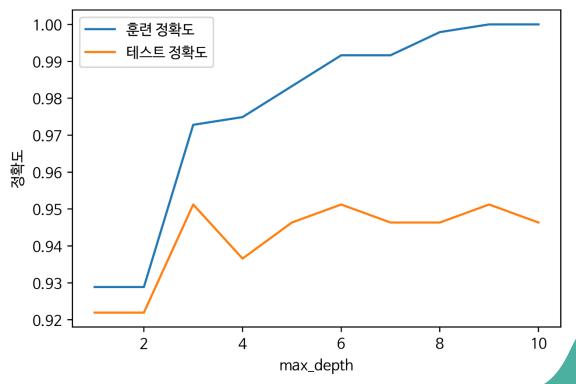


- 결정 트리 결정 트리의 복잡도 제어하기
 - 결정 트리의 복잡도 제어하기
 - 일반적으로 트리 만들기를 모든 리프 노드가 순수 노드가 될 때까지 진행하면 모델이 매우 복잡해지고 훈련 데이터에 과대적합 됨 → 순수 노드로 이루어진 트리는 훈련 세트에 100% 정확하게 맞는다는 의미
 - 과대적합을 막는 전략은 크게 두 가지
 - 트리 생성을 일찍 중단하는 전략(**사전 가지치기**pre-pruning)
 - 트리를 만든 후 데이터 포인트가 적은 노드를 삭제하거나 병합하는 전략 (사후 가지치기post-pruning 또는 그냥 가지치기pruning)
 - scikit-learn에서 결정 트리는 DecisionTreeRegressor와 DecisionTreeClassifier에 구현
 - scikit-learn은 사전 가지치기만 지원
 - 결정 트리 분석
 - 트리 모듈의 export_graphviz 함수를 이용해 트리를 시각화
 - 트리를 시각화하면 알고리즘의 예측이 어떻게 이뤄지는지 잘 이해할 수 있으며 비전문가에게 머신러닝 알고리즘을 설명하기에 좋음
 - 단점 사전 가지치기를 해도 과대적합 경향 있음



- 결정 트리 DecisionTreeClassifier 예제
 - DecisionTreeClassifier 사용하여 Breast Cancer 데이터셋 사용하여 유방암 (1), 정상(0) 예측 및 성능평가
 - Breast Cancer 데이터셋 (출처: UCI ML Repository)
 - https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Breast+Cancer+Wisconsin+(Diagnostic)
 - Breast Cancer 데이터 전처리 (데이터 타입 변환 및 결측치 제거, 설명 변수 데이터를 정규화)
 - 데이터 셋 분리(훈련셋, 테스트셋)
 - → Decision Tree 분류 모형 sklearn 사용
 - → 속성으로 criterion='entropy', max_depth=5 적용
 - max_depth 설정 값 변경하며, 최적의 모델 찾기

	precision	recall	f1-score	support
2	0.98	0.94	0.96	131
4	0.90	0.96	0.93	74
accuracy	0.04	0.05	0.95	205
macro avg weighted avg	0.94 0.95	0.95 0.95	0.94 0.95	205 205



- 결정 트리의 앙상블 랜덤 포레스트
 - 앙상블ensemble은 여러 머신러닝 모델을 연결하여 더 강력한 모델을 만드는 기법
 - **랜덤 포레스트**random forest, 그래디언트 부스팅gradient boosting 결정 트리는 둘 다 모델을 구성하는 기본 요소로 결정 트리를 사용
 - 결정 트리의 주요 단점은 훈련 데이터에 과대적합되는 경향 → 랜덤 포레스트는 이 문제를 회피할 수 있는 방법
 - 랜덤 포레스트 아이디어
 - 각 트리는 비교적 예측을 잘 할 수 있지만 데이터의 일부에 과대적합하는 경향을 가진다는 데 기초
 - 잘 작동하되 서로 다른 방향으로 과대적합된 트리를 많이 만들면 그 결과를 평균냄으로써 과대적합된 양을 줄임
 - 트리 모델의 예측 성능이 유지되면서 과대적합이 줄어드는 것이 수학적으로 증명
 - 랜덤 포레스트는 이름에서 알 수 있듯이 트리들이 달라지도록 트리 생성 시 무작위성을 주입
 - 랜덤 포레스트에서 트리를 랜덤하게 만드는 방법은 두 가지
 - 트리를 만들 때 사용하는 데이터 포인트를 무작위로 선택하는 방법
 - 분할 테스트에서 특성을 무작위로 선택하는 방법

- 결정 트리의 앙상블 랜덤 포레스트 구축
 - 랜덤 포레스트 모델을 만들려면 생성할 트리의 개수를 정해야함
 - RandomForestRegressor나 RandomForestClassifier의 n_estimators 매개변수 설정
 - 트리를 만들기 위해 먼저 데이터의 부트스트랩 샘플bootstrap sample을 생성
 - n_samples개의 데이터 포인트 중에서 무작위로 데이터를 n_samples 횟수만큼 반복 추출
 - 이렇게 만든 데이터셋으로 결정 트리를 만듬
 - 각 노드에서 특성의 일부만 사용하기 때문에 트리의 각 분기는 각기 다른 특성 부분 집합을 사용
 - 핵심 매개변수는 max_features max_features=1로 설정하면 트리의 분기는 테스트할 특성을 고를 필요가 없게 되며 그냥 무작위로 선택한 특성의 임계값을 찾음
 - 결국 max_features 값을 크게 하면 랜덤 포레스트의 트리들은 매우 비슷해지고 가장 두드러진 특성을 이용해 데이터에 잘 맞춰질 것
 - 회귀와 분류에 있어서 랜덤 포레스트는 현재 가장 널리 사용되는 머신러닝 알고리즘
 - 유념할 점은 랜덤 포레스트는 이름 그대로 랜덤
 - 랜덤 포레스트는 텍스트 데이터 같이 매우 차원이 높고 희소한 데이터에는 잘 작동하지 않음

- 결정 트리의 앙상블 그래디언트 부스팅 회귀 트리
 - 그래디언트 부스팅 회귀 트리는 여러 개의 결정 트리를 묶어 강력한 모델을 만드는 또 다른 앙상블 방법
 - 이전 트리의 오차를 보완하는 방식으로 순차적으로 트리를 만듬
 - 기본적으로 그래디언트 부스팅 회귀 트리에는 무작위성이 없음 → 대신 강력한 사전 가지치기가 사용
 - 그래디언트 부스팅 트리는 보통 하나에서 다섯 정도의 깊지 않은 트리를 사용하므로 메모리를 적게 사용하고 예측도 빠름
 - scikit-learn에 구현된 GradientBoostingClassifier 사용
 - 그래디언트 부스팅의 근본 아이디어
 - 얕은 트리 같은 간단한 모델(약한 학습기weak learner라고도 합니다)을 많이 연결하는 것
 - 각각의 트리는 데이터의 일부에 대해서만 예측을 잘 수행할 수 있어서 트리가 많이 추가될수록 성능이 좋아짐
 - 그래디언트 부스팅 트리는 머신러닝 경연 대회에서 우승을 많이 차지하였고 업계에서도 널리 사용
 - 랜덤 포레스트보다는 매개변수 설정에 조금 더 민감하지만 잘 조정하면 더 높은 정확도를 제공
 - 중요한 매개변수는 이전 트리의 오차를 얼마나 강하게 보정할 것인지를 제어하는 learning_rate
 - 학습률이 크면 트리는 보정을 강하게 하기 때문에 복잡한 모델을 만듬
 - n_estimators 값을 키우면 앙상블에 트리가 더 많이 추가되어 모델의 복잡도가 커지고 훈련 세트에서의 실수를 바로잡을 기회가 더 많아짐

57

- 머신러닝 알고리즘의 작동 방식 학습
 - 데이터로부터 어떻게 학습하고 예측하는가?
 - 모델의 복잡도가 어떤 역할을 하는가?
 - 알고리즘이 모델을 어떻게 만드는가?
 - 모델들의 장단점을 평가하고 어떤 데이터가 잘 들어맞을지 살펴보기
 - 매개변수와 옵션의 의미 학습
 - 예제에 사용할 데이터셋
 - k-최근접 이웃
 - 선형 모델
 - 나이브 베이즈 분류기
 - 결정 트리
 - 결정 트리의 앙상블

SECTION 2.5 요약 및 정리

• 각 데이터 모델의 특징

- 최근접 이웃: 작은 데이터셋일 경우, 기본 모델로서 좋고 설명하기 쉬움
- 선형 모델: 첫 번째로 시도할 알고리즘. 대용량 데이터셋 가능. 고차원 데이터에 가능
- 나이브 베이즈: 분류만 가능. 선형 모델보다 훨씬 빠름. 대용량 데이터셋과 고차원 데이터에 가능. 선형 모델보다 덜 정확함
- 결정 트리: 매우 빠름. 데이터 스케일 조정이 필요 없음. 시각화하기 좋고 설명하기 쉬움
- 랜덤 포레스트: 결정 트리 하나보다 거의 항상 좋은 성능을 냄. 매우 안정적이고 강력함. 데이터 스케일
 조정 필요 없음. 고차원 희소 데이터에는 잘 안 맞음
- 그레이디언트 부스팅 결정 트리: 랜덤 포레스트보다 조금 더 성능이 좋음. 랜덤 포레스트보다 학습은 느리나 예측은 빠르고 메모리를 조금 사용. 랜덤 포레스트보다 매개변수 튜닝이 많이 필요함
- 서포트 벡터 머신: 비슷한 의미의 특성으로 이뤄진 중간 규모 데이터셋에 잘 맞음. 데이터 스케일 조정 필요. 매개변수에 민감
- 신경망: 특별히 대용량 데이터셋에서 매우 복잡한 모델을 만들 수 있음. 매개변수 선택과 데이터 스케일에 민감. 큰 모델은 학습이 오래 걸림