## 신용카드 연체 예측

우리가 평균 연령 막내 조?



1조 임상훈, 윤영주, 조은서, 채윤길

### Contents

- 1. 프로젝트 개요
- 2. 프로젝트 팀 구성 및 역할
- 3. 프로젝트 수행 절차 및 결과
  - EDA
  - Data Preprocessing
  - Modeling
- 4. 프로젝트 결론 및 한계점



## 프로젝트 개요

#### 주제

Dacon [ 신용카드 사용자 연체 예측 Ai 경진 대회 ]

#### 기간

2021년 10월 18일 ~ 2021년 11월 12일

#### 훈련내용

고객의 개인정보를 이용하여 신용점수 등급 분류 데이터 전처리/모델링/시각화

#### 목표

신규 사용자 혹은 재가입자의 향후 채무 불이행 여부 예측

### I. 프로젝트 설명

고객의 개인정보 데이터를 이용하여 , 카드 신청자의 향후 신용카드 대금연체에 따른 신용 등급을 예측하는 모델링을 제시





### Ⅱ. 프로젝트 팀 구성 및 역할











임상훈

프로젝트 기획



윤영주

데이터 EDA 전처리



조은서

전처리 모델링



채윤길

모델링

### Ⅲ. 프로젝트 수행 절차

2021/10/18 ~ 2021/10/23 2021/11/3~

2021/11/11~

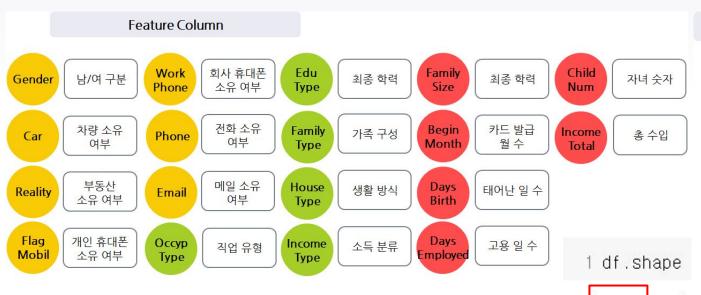
프로젝트 주제 이해, 방향성 수립, 데이터 이해 및 EDA 데이터 전처리, (이상치 처리, 정제, 파생변수 생성) 모델 탐색

모델링, 성능 개선을 위한 하이퍼파라미터 조정, 발표 준비

**Exploratory Data Analysis** 



#### 데이터 소개



Multi Category

Numeric Value

Binary Category

#### Label Column

Credit

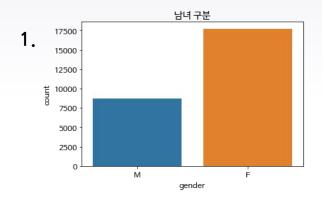
- 0 가장 좋은 등급의 신용도
- 1- 두 번째로 좋은 등급의 신용도
- 2 가장 안 좋은 등급의 신용도



20)



### 데이터 탐색

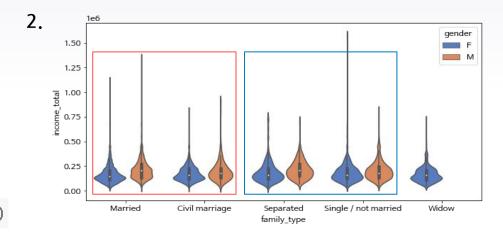


df.groupby(['gender'])['income\_total'].mean()

gender mean\_income

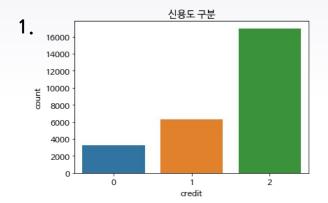
F 173158.791196

M 216000.336328

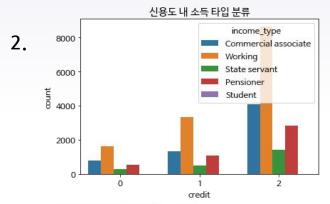




### 데이터 탐색



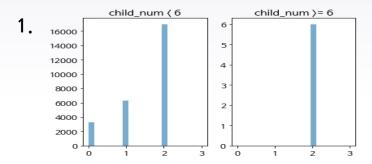
credit	count
0.0	3222
1.0	6267
2.0	16968

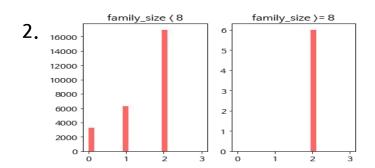


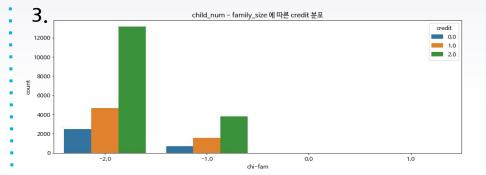
		count	credit	income_type
0.0 265	State servant	782	0.0	Commercial associate
1.0 489	State servant	1344	1.0	Commercial associate
2.0 1400	State servant	4076	2.0	Commercial associate
1.0 3	Student	536	0.0	Pensioner
2.0 4	Student	1084	1.0	Pensioner
0.0 1639	Working	2829	2.0	Pensioner
1.0 3347	Working			
2.0 8659	Working			



#### 데이터 탐색





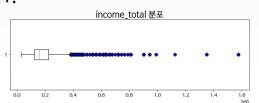


credit chi-fam	0.0	1.0	2.0
-2.0	2501.0	4679.0	13151.0
-1.0	721.0	1588.0	3811.0
0.0	0.0	0.0	5.0
1.0	0.0	0.0	1.0



### 데이터 탐색





index	income_total
count	26457
mean	187307
std	101878
min	27000
25%	121500
50%	157500
75%	225000
max	1575000

# 2. income\_total 구간별 사용자 분포

#### 3. Income total outlier 처리 전

credit	count	mean	std	min	25%	50%	75%	max
0.0	3222.0	190807.582402	102139.548208	29250.0	126000.0	162000.0	225000.0	945000.0
1.0	6267.0	181122.701532	92548.262258	27000.0	117000.0	157500.0	225000.0	1125000.0
2.0	16968.0	188925.666991	104981.727565	27000.0	121500.0	157500.0	225000.0	1575000.0

#### 4. Income total outlier 처리 후

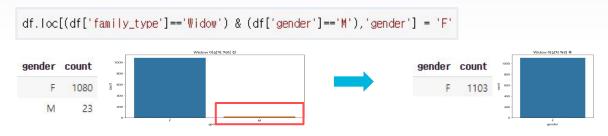
credit	count	mean	std	min	25%	50%	75%	max
0.0	3222.0	185254.509777	82918.399772	29250.0	126000.0	162000.0	225000.0	380250.0
1.0	6267.0	177519.613930	78813.358972	27000.0	117000.0	157500.0	225000.0	380250.0
2.0	16968.0	183049.022896	81963.662707	27000.0	121500.0	157500.0	225000.0	380250.0





#### 이상치 처리

▶ 과부를 뜻하는 Widow는 Male이 존재할 수 없으므로 변경



▶ Family\_size보다 child\_num이 큰 있을 수 없는 경우의 이상치 존재

```
\frac{\text{child\_num family\_size}}{2} \qquad \text{df.loc[df['chi-fam'] > 0 , ['chi-fam']] = 0}
```



#### 결측치 처리

occyp\_type 변수에만 결측치 존재

df.loc[pd.isna(df['occyp\_type']),['occyp\_type']]='NaN'

DAYS_BIRTH	DAYS_EMPLOYED	FLAG_MOBIL	work_phone	phone	ema i I	оссур_type	amily_size	begin_month	credit
-13899	-4709	1	0	0	0	NaN	2.0	-6.0	1.0
-15131	-1466	1	0	0	1	NaN	3.0	-38.0	2.0
-22922	365243	1	0	1	0	NaN	1.0	-41.0	2.0
-23113	365243	1	0	0	0	NaN	2.0	-37.0	2.0
-13727	-6031	1	0	0	0	NaN	2.0	-7.0	2.0
(200)	-		9.55	3.772				×>	



#### 범주형 변수 처리

- ▶ Label Encoder: 순서를 고려하지 않아도 되는 범주형 변수들을 수치화할 때 쓰는 함수
  - 'Income\_type', 'family\_type', 'house\_type'

```
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
le = LabelEncoder()
df['occyp_type_le'] = le.fit_transform(df['occyp_type'])
df['house_type_le'] = le.fit_transform(df['house_type'])
df['family_type_le'] = le.fit_transform(df['family_type'])
df['income_type_le'] = le.fit_transform(df['income_type'])
```

▶ Ordinal Encoder: 순서가 있는 범주형 변수들을 수치화할 때 쓰는 함수



#### 변수 제거 및 변환

모든 행이 1이므로 의미 없기에 삭제

```
df['FLAG_MOBIL'].unique()
                         df.drop(['FLAG_MOBIL'], axis=1, inplace=True)
array([1])
```

음수인 값 양수로 변환

```
feats = ['DAYS_BIRTH', 'begin_month', 'DAYS_EMPLOYED']
for feat in feats:
   df[feat]=np.abs(df[feat])
```



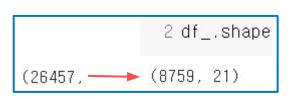
#### 중복 데이터 처리

'begin\_month'와 'credit' 변수를 제외한 중복 데이터가 절반 이상

- ▶ 동일 인물이 다른 시기에 카드를 개설했다고 가정
- ▶ 한 행으로 줄이는 대신 'card\_count (발급 카드 개수)'와 'credit\_change\_count (신용 변화 횟수)' 열 추가

동일 인물이 카드를 발급하는 시기에 따라 'credit'이 다를 수 있으므로 가장 최신의 카드를 발급했을 당시의 credit을 남겨두고 나머지 데이터를 제거

	begin_month	credit	chi- fam	occyp_type_le	house_type_le	family_type_le	income_type_le	edu_type_le	Age	career_year
3134	7.0	1.0	-2.0	3	1	1	4	2	37	6.0
342	12.0	0.0	-2.0	3	1	1	4	2	37	6.0
4118	12.0	1.0	-2.0	3	1	1	4	2	37	6.0
7195	35.0	2.0	-2.0	3	1	1	4	2	37	6.0
9895	42.0	2.0	-2.0	3	1	1	4	2	37	6.0
13677	42.0	0.0	-2.0	3	1	1	4	2	37	6.0
22155	49.0	0.0	-2.0	3	1	1	4	2	37	6.0



#### 파생 변수 생성

- 'Age': DAYS\_BIRTH / 365
- 'career\_year': DAYS EMPLOYED / 365
- 'career\_start\_age' : Age career\_year
- 'Ability': Income\_total / (DAYS\_BIRTH + DAYS\_EMPLOYED)
- 'Ability2': Income\_total / DAYS\_EMPLOYED
- ▶ 'Card\_count': 한 사람이 생성한 카드의 개수
- ▶ 'credit\_change\_count' :한 사람의 신용도 변화 횟수
- 'Chi-fam': Child\_num family\_size

DAYS_BIRTH	DAYS_EMPLOYED	Age	career_year
11153	1281	30	4.0
15964	385	43	2.0
11627	1449	31	4.0
15262	1674	41	5.0
11509	3506	31	10.0

#### 이상치 처리

'income\_type' 변수값이 'Pensioner'인 행의 'DAYS EMPLOYED' 변수값이 대부분 이상치(365243일)로 설정되어 있음 => 이 이상치를 'Pensioner'가 아닌 사람들의 중앙값으로 대체

	income_type	DAYS_EMPLOYED
10	Working	-2213
11	Commercial associate	-91
12	Commercial associate	-2162
13	Working	-2474
14	Pensioner	365243
15	Working	-4056
16	Working	-4553
17	Commercial associate	-984
18	Pensioner	365243

('Pensioner'의 'Age'의 중앙값) - ('Pensioner'가 아닌 사람들 'career\_start\_age'의 중앙값)을 'Pensioner'의 'career year'로 대체

2. 새롭게 생성된 'Pensioner'의 'career year'에 맞게 그들의 'career start year'와

'DAYS EMPLOYED' 변수를 역으로 계산하여 변환

'career\_year': DAYS EMPLOYED / 365 'career start age': Age - career year

DAYS career\_year **EMPLOYED** 중앙값 차이 'Pensioner' 이상치 계산

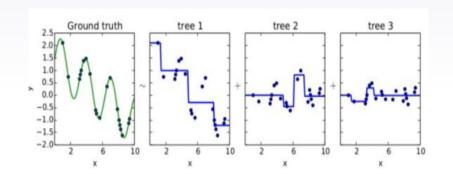
Career\_start \_age

이용하여 대체

역계산



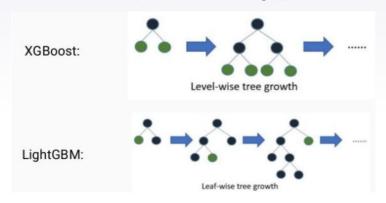
### GBM(Gradient Boosting Machine)의 개념



- tree1을 통해 예측하고 남은 잔차를 tree2를 통해 예측하고 이것을 반복하여 점차 잔차를 줄여나가는 방식.
- ▶ 이런 식으로 계속 학습이 되면 training set을 잘 설명하는 예측 모형이 만들어지지만 over-fitting & run-time이 오래 걸릴 수 있다는 단점.
  - → 이 단점을 보완한 것이 lightGBM



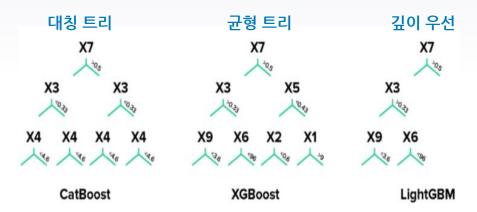
LGBM(light gradient boosting machine) 개념



- ▶ 기존 boosting 모델들이 tree depth(깊이)를 줄이기 위해 level wise(균형 트리)분할을 사용하는 것과 다르게 LGBM은 leaf node를 지속적으로 분할하면서 진행
- ▶ 비대칭적이고 깊은 트리가 생성되지만 동일한 leaf를 생성할 때 level wise보다 손실을 줄일 수 있고 연산이 추가되는 것을 방지할 수 있다는 장점
  - → LGBM은 깊이 우선 GBM은 너비 우선

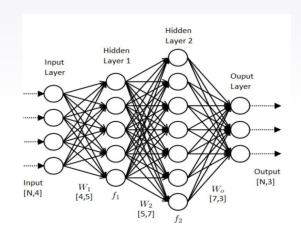
### CATBOOST 개념

▶ GBM의 한계점인 과적합과 저속 학습 속도를 개선하는데 집중하여 개발된 모델



- ▶ CatBoost는 다른 모델들과 달리 대칭 트리 구현 → runtime 단축
- ▶ Cat은 Categorical의 약자를 의미하며, 범주형 변수에 OneHot-encoding이 필요한 모델들과 달리, 모든 범주형 특징을 벡터화하기에, OneHot-encoding이 따로 필요없다는 장점

ANN(Artificial Neural Network) 개념

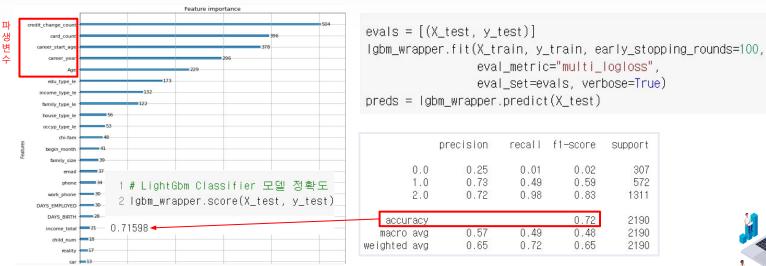


- ▶ 사람의 신경망 원리와 구조를 모방하여 적용한 모델
- ▶ 입력층에서 출력층으로 진행시, hidden layer(은닉층)에서 weight와 bias에 의해 값이 훈련되는 모델》
  - → weight와 bias 설정이 매우 중요
  - → 최적의 파라미터 값을 찾기 힘들고, 학습시간이 너무 느리다는 한계가 존재.

### LGBM 모델링 결과

LGBM (다중분류)

#### **LGBM Features Importance/Confusion Matrix**





### CATBOOST 모델링 결과

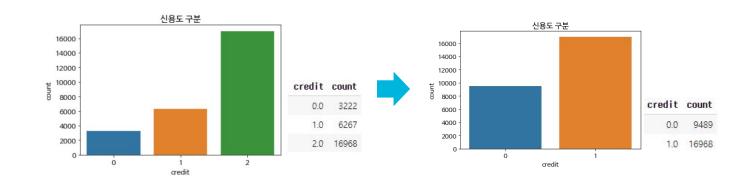
FEATURE IMPORTANCE

CATBOOST (다중분류)

#### **CATBOOST Features Importance/Confusion Matrix** model = cb.CatBoostClassifier(loss\_function='MultiClass', eval\_metric='Accuracy' CATBOOST FEATURE IMPORTANCE begin month $grid = \{'depth': [4,6,10],$ credit change count income type le '12\_leaf\_reg': [1, 3, 5,], occyp type le 'iterations': [5, 10, 30]} income total edu type le model.grid\_search(grid,train\_dataset) DAYS BIRTH DAYS EMPLOYED precision recall f1-score support 1 # Catboost 모델 정확도 career start age 0.0 0.00 0.00 0.00 307 2 model.score(X\_test, y\_test) 1.0 0.72 0.49 0.58 572 2.0 0.71 0.98 0.83 1311 chi-fam 0.72009 house\_type\_le 0.72 2190 accuracy gender 2190 macro avg 0.48 0.49 0.47 reality 0.62 weighted avg 0.72 0.65 2190 car email work phone 40

#### 다중분류를 이진분류로 바꾸어 진행

- 신용도를 예측하여 연체 가능성이 높은 사용자를 제대로 필터링 하는것이 본 프로젝트의 목표.
- Credit 등급 0,1을 합친 사용자가 2에 비해 현저히 적은 데이터 불균형 문제가 있었음



### LGBM (light gradient boosting machine) 모델링 결과

▶ LGBM (이진분류)

#### LGBM Features Importance/Confusion Matrix

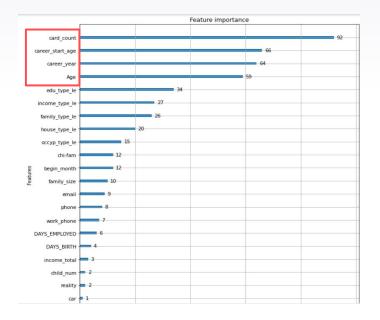
오차행렬: [[ 0 307] [ 0 1883]]

정확도: 0.8598

정밀도: 0.8598

재현율: 1.0000

F1: 0.9246 AUC: 0.5000





#### ANN(Artificial Neural Network) 모델링 결과

#### ANN (이진분류)

```
model = Sequential()
model.add(Dense(256, activation='relu', input_dim=X.shape[1]))
model.add(Dense(128, activation='relu'))
model.add(Dense(1, activation='sigmoid'))
model.summary()
```

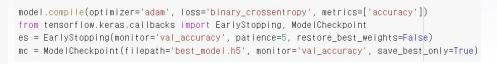
Model: "sequential"

Layer (type)	Output Shape	Param #	
dense (Dense)	(None, 256)	6144	
dense_1 (Dense)	(None, 128)	32896	
dense_2 (Dense)	(None, 1)	129	

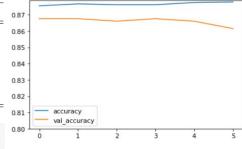
Total params: 39,169 Trainable params: 39,169 Non-trainable params: 0

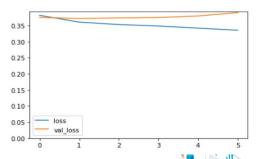
1 # ANN 모델 정확도 2 np.round(score[1],4)

0.8548



#### **ANN Accuracy / Loss**





### **Adapted Model Accuracy Comparison**

	다중분류	이진분류
ANN		0.8548
LGBM	0.7160	0.8598
CATBOOST	0.7201	



### IV. 프로젝트 결론/한계점

#### 연체 위험성 사전 감지

카드사는 위 예측 모델을 통해서, 신규/추가 신용카드 발급자의 CREDIT을 산정할수 있으며,

**향후의 연체 위험성을 사전에 감지**할 수 있는 기능을 갖고있음.

#### 데이터 부족

데이터 전처리 과정에서 중복, 결측치, 이상치를 제외한 데이터는 사실상 8천여개 정도 확인되었음.

이는 예측 모델 학습 관점에서 **충분하지 않은 데이터 양**이기 때문에 정확한 분석에 한계점이 있음.

#### 매출 손실 방지 및 성실 고객 확보

연체 가능성이 높은 사용자 군집에 안내문을 보내는 등다양한 비지니스 방법으로 카드사의 연체로 인한 매출손실 방지 및 성실 고객을 확보할수 있음.

#### 외부 데이터 활용 한계

외부 변수 활용으로 모델의 성능을 높이고자 하였으나, 개인정보이기 때문에 **활용할 외부 변수가 많지 않았음** 

## THANKS!

