## <네이버 영화, 왓챠피디아 간 영화 평점 경향성 차이에 관한 고찰>

김경훈, 김예진, 서상수

#### 1. 프로젝트 목표

본 프로젝트에서는 네이버 영화와 왓챠피디아 간 영화 <mark>평점 경향성 차이,</mark> 특히 영화 <mark>장르별 평점 경향성 차이에 주목</mark> 하여 고찰하여, 청중들에게 네이버 영화와 왓챠피디어의 영화 평점을 참고할 때의 주의점을 안내하고자 한다.

영화 리뷰 사이트 간, 같은 영화임에도 불구하고 영화 평점에 차이가 존재하는 경우가 있다는 점에 주목하여, 이러한 평점 경향성 차이에 대한 분석을 통해 청중들에게 그에 대한 유의미한 정보를 제공하고자 본 프로젝트를 실시하게 되 었다.

#### 2. 데이터 수집

- 1) 수집 방법: 네이버 영화, 왓챠피디아의 영화 평점 데이터를 python으로 직접 크롤링(크롤링 방법- Appendix (1))
- 2) 수집 대상: SF, 호러, 로맨스, 애니 총 4개의 장르에 대해 장르별 30개씩 영화를 선정, 총 120개 영화에 대한 네이버 영화, 왓챠피디아 영화 평점 데이터(4개 장르별 30개 영화 목록- Appendix (2), 수집데이터 형태 Appendix (3))

#### 3) 수집시 유의점

네이버 영화의 영화 평점 스케일은 '1~10', 왓챠피디아의 영화 평점 스케일은 '0.5 ~ 5'였다. 데이터 간 스케일을 맞춰 주기 위해 왓챠피디아의 영화 평점 데이터에 전부 2를 곱하여 평점 스케일을 '1~10'으로 맞추어 데이터를 수집하였다.

#### 3. 사용 기법

#### **KL** Divergence

- 1) 이유: 동일한 영화에 대해 영화 리뷰 사이트 간 영화 평점 분포의 차이를 계산하기 위하여, 확률분포 간 차이를 계산할 수 있는 'KL Divergence' 기법을 사용하였다.
- 2) 합리성: 'KL Divergence' 기법은 같은 변수에 대한 두 개의 분포를 비교하는 데에 용이한 기법이기 때문이다. 그러므로 '영화에 대한 평점'이라는 변수를 두 개의 다른 분포, 즉 네이버 영화의 평점 분포, 왓챠피디아의 평점 분포에 대해서 비교하기 용이하다.
- 2) 사용 예시: '인타임' 영화에 대해 네이버 영화와 왓챠피디아 간의 평점 분포의 차이를 계산한다고 가정하자. 네이버의 평점 분포를 'Pi', 왓챠피디아의 평점 분포를 'Qi'라고 설정한 뒤 평점에 따른 리뷰 건수의 비율을 도출하였다.

평점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점
비율	0.071	0.023	0.024	0.032	0.072	0.096	0.103	0.116	0.094	0.364

<네이버 영화 평점 분포 'Pi'>

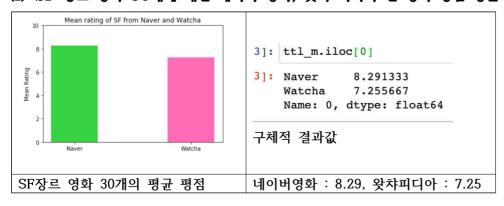
<왓챠피디아 평점 분포 'Qi'>

평점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점
비율	0.018	0.031	0.044	0.142	0.151	0.229	0.150	0.132	0.039	0.059

각 평점에 따른 리뷰 건수의 전체 리뷰 건수에 대한 비율을 '확률'이라고 가정하고 계산했으며, 10개의 discrete한 평점 class에 대해 python에서 scipy.stats.entropy라는 라이브러리를 사용하여 개별 영화의 KL divergence를 계산하였다(자세한 계산 방법- Appendix (4)). 장르별 30개 영화의 KL divergence를 모두 계산한 뒤, 장르별 평균 KL divergence를 구하였다. 이를 통해 장르별로 '네이버 영화'와 '왓챠 피디아'의 영화 평점의 차이를 도출해냈다.

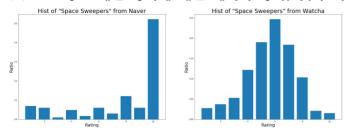
## 4. 데이터 요약

#### (1) SF 장르 영화 30개에 대한 네이버 영화, 왓챠 피디아 간 영화 평점 평균 분포



우선, SF 장르 영화 30개에 대한 네이버 영화와 왓챠피디아의 평균 평점을 확인한 결과, 네이버가 8.29, 왓챠가 7.25로, SF 장르의 경우 네이버에서 평균적으로 사용자들이 평점을 후하게 주었다는 것을 확인할 수 있었다.(호리, 로맨스, 애니 장르의 영화 30개에 대한 두 사이트 간 영화 평점 평균 분포에 대한 정보- Appendix (5))

## (2) SF 장르 개별 영화에 대한 네이버 영화, 왓챠 피디아 간 영화 평점 분포



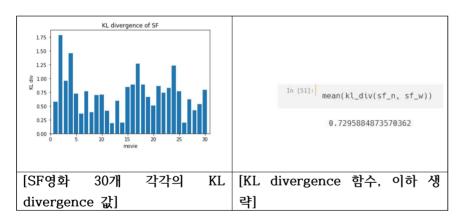
['승리호' 평점 분포], 좌 네이버, 우 왓챠

SF 장르 영화 30개 중 '승리호'영화에 대한 네이버 영화와 왓챠 피디아 평점 분포를 확인한 결과, '네이버 영화'의 경우 10점으로 높은 평점을 준 비율이 상대적으로 매우 높았으며, '왓챠 피디아'의 경우 평점 분포가 상대적으로 고르게 분포해 있으며 낮은 평점을 준 비율이 상대적으로 높다는 것을 알 수 있었다.(호리, 로맨스, 애니 장르의 개별 영화에 대한 두 사이트 간 영화 평점 분포에 대한 정보- Appendix (6))

#### 5. KL Divergence 이용 데이터 분석 결과

## SF 장르 영화 30개에 대한 네이버 영화, 왓챠 피디아 간 영화 평점 차이 분포

SF 장르 영화 30개 각각의 KL divergence를 계산하고, 영화 30개 KL divergence의 평균을 구하여, SF 장르에 대한 '네이버 영화'와 '왓챠 피디아'의 영화 평점의 차이 분포를 도출해냈다.



SF 장르의 평균 KL divergence 값으로 0.73 이라는 값을 도출할 수 있었다.(호리, 로맨스, 애니 장르의 영화 30개에 대한 두 사이트 간 영화 평점 차이 분포에 대한 정보- Appendix (7))

#### ● 장르별 KL divergence 값 정리

SF	호러	로맨스	애니
0.73	0.913	0.637	1.204

#### [Findings & Insight]

- 1. 기본적으로 네이버 영화는 왓챠피디아보다 평점을 후하게 주는 경향이 있다.
- 2. 네이버 영화의 평점 개별 분포는 10점에 과도하게 몰려있고 나머지는 비교적 균등하게 분포되어 있는 것을 확인할 수 있다. 이로 인해 플랫폼 특성상 광고나 봇 유저의 존재 가능성을 의심해볼 수 있다.
- 3. 반면, 왓챠피디아에서는 아무리 유명하고 대중적 평가가 좋은 영화도 10점이 아닌 7,8점을 중심으로 분포되어 있다. 즉, 네이버는 종합적 기능의 플랫폼인데에 비해 왓챠피디아는 전문적 플랫폼이기에 네이버 영화보다 왓챠 피디아의 경우, 영화를 매니악하게 감상하는 유저가 많고 때문에 평가가 까다로운 것으로 판단된다.
- 4. 장르별 kl divergence 분포를 보면 애니>호러>SF>로맨스 순으로 평점에 차이가 난다. 4개 장르 밖에 비교하지 못했지만 전자 2개의 장르는 후자 2개의 장르에 비해 매니아 층이 많기 때문에 위에서 언급한 매니악/헤비유저의 수가 많다는 것이 어느 정도 타당해 보인다.
- 5. 그러므로 청중은 네이버 영화가 기본적으로 왓챠피디아보다 평점을 후하게 주는 경향이 있다는 것, 그리고 애니, 호러 장르의 경우 네이버 영화와 왓챠피디아 간의 영화 평점 차이가 꽤 존재한다는 것을 유의하여 두 사이트의 평점을 참고하는 것이 좋을 것으로 기대된다.

#### [한계]

- 1. 본 프로젝트에서는 장르별로 30개씩 비교했지만, 이 표본 개수를 늘린다면 보다 정확한 KL divergence 평균값을 구하여 좀 더 정확한 분포 차이를 제시할 수 있을 것으로 기대된다.
- 2. 장르의 개수를 늘린다면 더 다양한 평점 차이를 볼 수 있어 이용자에게도 실제로 더 유의미하게 제공할만한 정보가 추가되었을 것으로 기대된다.
- 3. 크롤링한 데이터 중 각각 감상평에 대한 좋아요, 싫어요 수에 대한 정보가 존재하였다. 좋아요 수가 많은 감상평과 그 점수는 많은 사람들의 공감을 받았다는 뜻이기에 신빙성이 높은 감상평/점수라고 추측할 수 있다. 개별 감상평에 대한 좋아요/싫어요의 비율을 가중치로 반영하였다면 좀 더 유의미한 결과를 제시할 수 있을 것으로 기대된다.
- 4. KL divergence 뿐만 아닌 kolmogorov-smirnov 검정 등 다른 방법론을 도입하여 그 결과를 비교하여 만약 비슷한 경향의 결과값이 나온다면 더욱 신빙성 있는 결과가 되었을 것이다.

## Appendix (1) 크롤링 방법



#### [왓챠 크롤링 예시]



[네이버 크롤링 예시]

## Appendix (2) 4개 장르별 30개 영화 목록

\* 장르마다, 순서대로 1~30으로 넘버링

#### 1) SF

[인 타임/승리호/로보캅/터미네이터:미래 전쟁의 시작/아바타/매트릭스/아이,로봇/컨택트/E. T./테넷/마션/인터스텔라/엣지 오브 투모로우/그래비티

/아마겟돈/지구가 멈추는 날/공각기동대/아일랜드/마이너리티 리포트/맨 인 블랙/혹성탈출: 종의 전쟁/프로메테우스/트론:새로운 시작/패신저스/퍼시픽 림/인셉션/더 문/레디 플레이어 원/핀치/토탈 리콜]

#### 2) 호러

[랑종/곤지암/더 넌/장산범/그것/직쏘/장화, 홍련/겟 아웃/더 퍼지/오편: 천사의 비밀/컨저링/검은 사제들/콘스탄틴/링/미드소마/숨바꼭질/곡성/맨 인 더 다크/쏘우/죠스/어스/해피 데스데이/파라노말 액티비티/알포인트/여고괴담 3: 여우계단/데드 사일런스/스크림/제인 도/박쥐/고사: 피의 중간고사]

## 3) 로맨스

[500일의썸머/건축학개론/그여자작사그남자작곡/나는내일어제의너와만난다/남자가사랑할때/내머리속의지우개/너는내운명/노트북/노팅힐/라라랜드/러브,로지/러브레터/러브액츄얼리/로맨스/만추/맘마미아/먼훗날우리/미비포유/반창꼬/비긴어게인/비포선라이즈/어바웃타임/연애의온도/엽기적인그녀/오직그대만/원스/이터널선샤인/조제,호랑이그리고물고기들/타이타닉/트와일라잇/플립]

## 4) 애니

[겨울왕국/라푼젤/시간을 달리는 소녀/업/하울의움직이는성/라따뚜이/토이스토리/너의이름은/몬스터주식회사/니모를 찾아서/인사이드아웃/라이온킹/인크레더블/쿵푸팬더/슈렉/몬스터대학교/뮬란/슈퍼배드/미니언즈/마다가스카/꿀벌대소 동/볼트/해피피트/보스베이비/초속5센티미터/이웃집토토로/모노노케히메/벼랑위의포뇨/알라딘/아이스에이지]

## Appendix (3) 수집 데이터 형태

## 1) SF

	ji	id	date	rating	t	ext w	vatched	like	dislike	num						
0	NaN	20	013.06.23 2:16	9.0	하늘소라 (sohn****)	0		1058	88	1						
1	NaN	20 15	013.05.26 5:20	6.0	연경간다 (ujin****)	0		752	130	1						
2	NaN	20	013.09.26 2:09	10.0	콘트라단자 (pkms****)	0		638	25	1			*1	1 1000		
3	NaN	20	013.06.13 2:42	10.0	부르주아 (jms5****)	0		612	80	1	0	Unnamed: 0	최종현	2.0	ating tex .0 와 이헌상성은 누가하나#n 하 이런구성은 누가했냐	ıı
4	NaN	20	013.07.17 0:18	3.0	YJ typhoon(y)ty*			608	143	ì	1	1	이승수	2.0	1 ADDDE 1 AA K AA ABAAD 1 OO S	
											2	2	김은진	2.0		
252074	VIIVE LAND	20	13.11.10	10	쓰레기중의 쓰 기 영화, 불만? 역센이 있는것	한 (도 .		1		30	3	3	이알미	5.0		
252874	KHY(hyki****)	14	1:37	1.0	아니고, 스토리 전개는 그야말 개막장	1 0		1	3	30	4	4	juninho	0.5	.5 1동급 한우를 숮불에 태워 버린 느낌	
					조반에 결말이 너무 변히 보이	1						-		90	#	
252875	SIC(enjg****)	20	013.10.17 1:31	1.0	서 재미가 없는	1 0		1	5	30	86762	1200	체셔고양이	3.0	0 눈이 굉장히 즐거운 것은 확실하다.	
					절 결말이 딱2 잖아	271					86763	1201	Michael Scarn	3.5	5 추격신이 조금 지루할수도 있지만 나에게는 물린 파텔의 재발견	
252876	으아아아이어어(poop****)	20	013.08.26 1:00	1.0	노답	0		1	5	30	86764	1202	PlasticTree	2.5	5 보다가 두번 잠든 영화는 처음	
252877	wowswswswswswswswswswswowswswswswswsws	20	21.10.07	10.0	스포일러가 포 된 감상평입니	함		0	5	30	86765	1203	인성ins	3.0	.0 원작을 안 봤던 분들에겐 신선한 소재와 영상미를 느낄 수 있어요~! 하지만 조급한	
20,0000		18	3:00		감상평 보기			-		5.5	86766	1204	하늘	3.0	0 보는 내내 원작을 다시 봐야겠다고 생각은 났지만 시간 때우기에는 좋은 영화였음!	
252878	마바티(stylenny)	20 11	020.07.25 1:56	6.0	"난 재미있면 이런 애물은 종원 골목식당 실력&의욕 없 업주가 "난	변 의 0		3	16	30	86767	rows × 5	columns			
252879	9 rows × 8 columns															
SF	네이버 리뷰 전체	1	데	0] E	터						S	F 왓치	· 리	뷰	· 전체 데이터	

## 2) 호러

8 전설(National Part 2018) 1 20110714 60 20110714 1 201208		 러 네이버 리뷰 전	1 -11 -	-11 - 1	D. Model of C.						-1 01-	.,	-1	뷰 전체 데이터
2011/07-14   2	216250	해리케인(paul****)		3.0	았으나 역시나 갈 수록 개면성이 떨	0	0	3	30	3461	) rows × 4	4 CC	o Lumi	ns
8 전설(hato*****) 2021 07.1 4 60 2021 07.1 4 60 2021 07.1 4 70 2021			-		입시도 않고 새미		7447	-		200000000				
0 첫성(halo*****) 2021 07:14 60 남기의원 나의 기원 나의의 기원의 기원의 기원의 기원의 기원의 기원의 기원의 기원의 기원의 기	4	박물관(dong****)		1.0	에 너무나 화가나 는 영화그렇게 무	1	1475	340	1					
0 첫성(halo*****) 2021 07.14 60 남기교학 나이 12.41 1.41 1.42 1.42 1.42 1.42 1.42 1.4					바이럴 마케팅에					34607	박해성	2.0		안무서운 스릴러 ㄷㄷ해~
8 정설(NaCo-wer) 2021 07.14 성 6 분기의본 나무에 가도 아마니라. 제도 아마니라	,	윤선명(asdk****)	14:20	1.0	푸는 10년 전 영화		2242	734		34606	May	1.0		장면은 있는데 스토리가 없다
8 월입() 150*****) 2021 (77.14 성 ) 2021 (77.14 d ) 2021 (77.14		O M O VANDALISM		10	넣은 영화, 티비	,		751		******	이쁜미래	4.0		 볼만했다
0 첫성(háo~~~) 2021.07.14 60 보기의원 나무의 보기의원 나무의 보다 기의원 나무의 기관 나무의 기관 나무의 기관 나무의 기관	2	jeong(leej****)	13:01	7.0	다	1	1862	214	1		이능신 평론가	3.5		전시는 여실시 않아서 반출을 싶으로 반는 개처럼 여긴다.(도자 '도덕경')
0 정설(hiso*****) 2021.07.14 60 남기교명 나의 보기교명 나의 생생 5 36 1 1 1 241 1 341 341 341 341 341 341 341 341 341			2021 07 14		보고난뒤 기분이						V 855			73. N. N. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 1.
0 첫설(hido~***) 2021 07.14 6 보기의당 나무에 보이지 1 3645 536 1 기본 나무에 기본		런 영화보	16:35	1.0	상에는 아직 봐야		3047	1102	.1	2	박종민	3.5	-	NaN
0 첫호(NaC****) 2021.07.14 당기의당 나무에 보기되었다. 1 3645 536 1 기술도 아이어나도 1 3			2021.07.14	10	해 시간과 돈을 당		7017	1100	9	1	CineVet	1.5	1	귀신에게 책임을 전가한 스너프 필름, <랑종>에서 카메라는 최악의 공범이다.
나 기기하 나죠?	0	헷살(lhs0****)	13:41	6.0	저도 아이러니함. 페이크 다큐식 _	1	3645	536	1	0			- 5	
			2024/02/47											

# 3) 로맨스

전체 및 전체	1	0 이동진 평론 1 RHY	id ratin 171 9.0 9.0	g to the 사랑은 꼭 그 사람일 필요가 없는 우연을 반드시 그 사람이어야만 하는 운명으로 바	ext num
1         국학자(phyc****)         2013.06:17 7.0         이분가 설립           2         해하여 제단하다 대한	1	1 RHY		사랑은 꼭 그 사람일 필요가 없는 우연을 반드시 그 사람이어야만 하는 운명으로 바	
*************************************	1	2- 200,000	0.0		P_ 1
### ### #############################		de reversooden.	9.0	NaN	1
#####################################		2 최영훈	10.0	운명론자인 주인공, 운명을 부정하는 섬대, 둘 다 정답은 아니었다.#n끊임없이 스쳐.	. 1
함이 파티에		3 유시은	10.0	썸머가 나쁜년인 이유는 이 영화가 순전히 톰의 이야기이기 때문이다.	1
3 oold,dd****) 2015.65.28 는 자신이 위고있는 는 자신이 위고있는 10 이 전 내용물론는 0 2151 44 자신이 위하다고 전 관심 및 리슈슈(doub****) 2014.05.17 9.0 그 전 환경 영어와 다 것 이 관심 이 모든 기계 등 기계		4 sue	10.0	날 사랑하고있단 너의 마음을 사랑하고 있는건 아닌지	1
3 이 이(d,dd****) 20150722 100 100 149 내용용문. 0 2151 44 1710 1710 1710 1710 1710 1710 1710			***	-	12.0
4	1	44121 우비니니니	10.0	사랑맞네	30
4 킬리슈슈(GoLD****) 2014-05.17 영화 영화면 영화면 1 2개의 영화가 품 0 2031 139 연화 수축 마루 아물수 병의 있		44122 영화부족민	6.0	풋풋한 소품	30
* 国共中日ODD*****) 09:41 ** 2		44123 tokibo	5.0	난 잘 모르겠어요. 그저 작하기만해	30
ME IN IN IN IN IN IN IN IN	1	44124 팀스치킨	9.0	이 영화를 좋아하는 사람을 좋아할 것 같다	30
		44125 주은지	10.0	진짜 이런 영화 또 없나	30
10.02 9/6	30	44126 rows ×	4 col	umns	
233914 비비씨((trgu****) 2018.01.04 5.0 너무기대를 많이해 1 11 46	30				

# 4) 애니

	i	d	date	rating	text	watched	like	dislike	num					
0	쉼표(grea****)	201	4.01.16 05	10.0	수많은 세월동안 축적된 디즈니의 정수를 보여준 영화, 겨울왕국의 성공은 디즈니와 함	0	6316	677	1		id	rating	text	num
1	보고있나(kum9****)	201	4,01.16 35	10.0	프로준 한 장 이요	0	5467	666	1	0	TUDDI	5.0	스토리는 라푼젤이 한수위지만 , 캐릭터와 영상미 ,Let it go 부르는 환	1
2	추자용(rlfq****)	201	4.01.16	10.0	아너무 감동적이라 눈물이 핑!하다가도 올라프 때문에 키!하면서 운게되네요	0	5177	715	1	1	신정훈	4.0	디즈니가 보여주고 싶은 것은 어떤 작품적인 요소가 아니라, 사랑 그 자제이다.	1
										2	Park Sho Yeon	5.0	진짜 let it go 부를때환상이었음 스토리는그줌부족한데 캐릭터들이 환상이었다	1
3	시나리오(hong****)	01:	4.01.16 24	9.0	영상미 10/10재미 10/10노래 10/10캐릭터 9/10 스토리 7/10스토리가	0	4359	838	1	3	송잔목	3.0	사운드 트랙은 어른 눈높이\n스토리는 어린이 눈높이	1.
4	축구인(difl****)	20°	4.01.16 32	10.0	그래 전문 성우를쓰라니까 아이들이나 유행어 남발하는개그면, 어줍지않는데	0	1941	184	1	4	이동진 평론가	3.5	중독적인 노래들과 남만적인 겨울풍광의 위력.	1
	100				PRI.		100		-	***		1	See	100
197605	김편성(phil****)	20°	5.03.01	1.0	원 애니가 이렇게 준나 지루고하고 오글거림	0	1	3	30	49578		4.0	안어올리는 조합이 나중에는 하나로 용진다~ 우린 진구	30
197606	ssh0****	201	9.06.02 21	1.0	hgjkytgjkrthr	0	0	3	30	49579 49580	나당 Yeezus	3.0	아이스 에이지는 맨 첫 편이 제일 재밌다 공공 얼어붙은 빚하기 시대에도 따뜻한 정은 살아있다.	30
197607	shasha(ligh****)	201	9.03.10	5.0	기대에 못미친다 스토리전개가 지루	0	0	3	30	49581	snoopy3	2.0	보다가 줄앗음ㅋㅋㅋ1	30
197608	hamg****	201	4.12.02 46	1.0	말도 안되는 스토리네 행권들이 증주는거 보고 사람들이 생선 잡는것을 멈춘다는게	0	2	5	30	200000000	크리다뮴	3.0	온 가족 애니메이션	30
197609	목목등등등등등 (k)  ****)	201	8.12.04 08	2.0	총추더니 남국으로 돌아온 막장전개, 될 어떡하라 는 거지???	0	0	4	30	49583	rows × 4	colum	nns	
197610	rows × 8 c	olum	ns											
· · ·			_,		-1-7 -7 1-1							,		
OH 1	ioiti L	н	- 21.	ш.	전체 데이터					□ OH L	」와ᄎ	t 2)	뷰 전체 데이터	

## Appendix (4) 개별 영화의 KL divergence 계산 방법

$$KL(P||Q) = \sum p_i(x)log(\frac{p_i(x)}{q_i(x)})$$

# scipy.stats.entropy

```
[source]
scipy.stats.entropy(pk, qk=None, base=None, axis=0)
    Calculate the entropy of a distribution for given probability values.
    If only probabilities pk are given, the entropy is calculated as S = -sum(pk * log(pk), axis=axis).
    If qk is not None, then compute the Kullback-Leibler divergence S = sum(pk * log(pk / qk)),
    This routine will normalize pk and qk if they don't sum to 1.
     Parameters: pk : array_like
                       Defines the (discrete) distribution. Along each axis-slice of pk, element i is the
                       (possibly unnormalized) probability of event ±.
                   qk : array_like, optional
                       Sequence against which the relative entropy is computed. Should be in the same
                   base: float, optional
                       The logarithmic base to use, defaults to e (natural logarithm).
                   axis: int, optional
                       The axis along which the entropy is calculated. Default is 0.
                  S : {float, array_like}
                       The calculated entropy
```

(출처: https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.stats.entropy.html)

## Python에서 scipy.stats.entropy라는 라이브러리를 사용

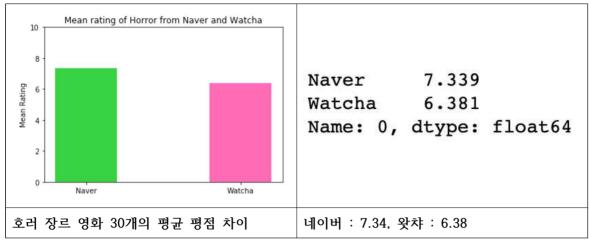
```
import pandas as pd
from scipy.stats import entropy
from statistics import mean

in [48]:

def kl_div(df1, df2):
    kl_div_result = []
    for i in range(30):
        n_list = list(df1.iloc[i, 1:11])
        w_list = list(df2.iloc[i, 1:11])
        kl_val = entropy(pk = n_list, qk = w_list)
        kl_div_result.append(kl_val)
    return kl_div_result
```

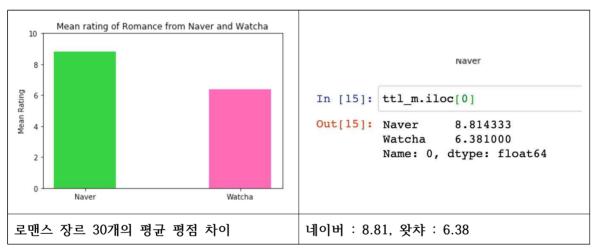
# Appendix (5) - 호러, 로맨스, 애니 장르의 영화 30개에 대한 두 사이트 간 영화 평점 평균 분포에 대한 정보

#### 1) 호러



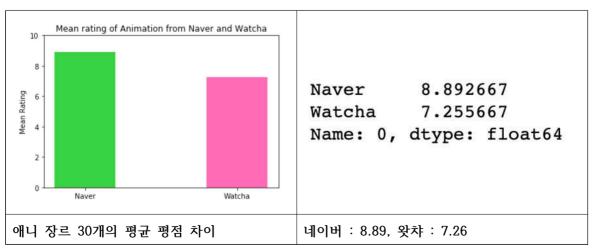
호러 장르 영화 30개에 대한 네이버 영화와 왓챠피디아의 평균 평점을 확인한 결과, 네이버가 7.34 왓챠가 6.38로, 호러 장르의 경우도 네이버에서 평균적으로 사용자들이 평점을 후하게 주었다는 것을 확인할 수 있었다.

#### 2) 로맨스



로맨스 장르 영화 30개에 대한 네이버 영화와 왓챠피디아의 평균 평점을 확인한 결과, 네이버가 8.81, 왓챠가 6.38로 로맨스 장르에서도 네이버에서 평균적으로 사용자들이 평점을 후하게 주었다는 것을 확인할 수 있었다.

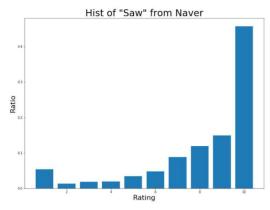
## 3) 애니

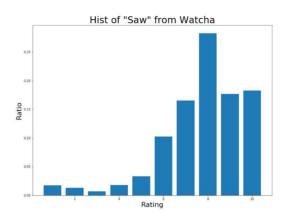


애니 장르 영화 30개에 대한 네이버 영화와 왓챠피디아의 평균 평점을 확인한 결과,네이버가 8.89, 왓챠가 7.26으로 애니 장르에서도 네이버에서 평균적으로 사용자들이 평점을 후하게 주었다는 것을 확인할 수 있었다.

## Appendix (6) - 호러, 로맨스, 애니 장르의 개별 영화에 대한 두 사이트 간 영화 평점 분포에 대한 정보

## 1) 호러

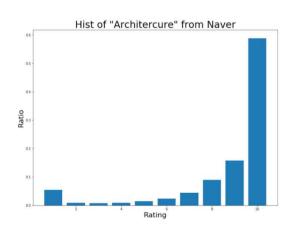


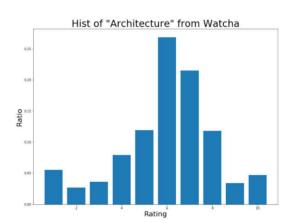


['쏘우' 평점 분포], 좌 네이버, 우 왓챠

위 그림은 '쏘우'의 평점 분포를 나타낸 그래프이다. 마찬가지로 네이버는 높은 평점의 비율이, 왓챠는 상대적으로 낮은 평점의 비율이 높았다는 것을 확인할 수 있었다.

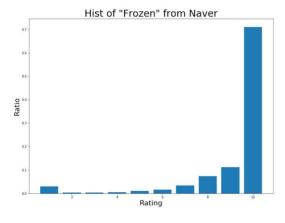
## 2) 로맨스

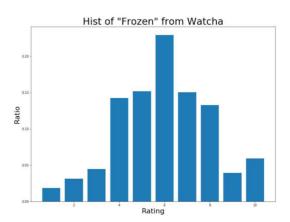




위 그림은 '건축학개론'의 평점 분포를 나타낸 그래프이다. 마찬가지로 네이버는 높은 평점의 비율이, 왓챠는 상대적으로 낮은 평점의 비율이 높았다는 것을 확인할 수 있었다.

#### 3) 애니

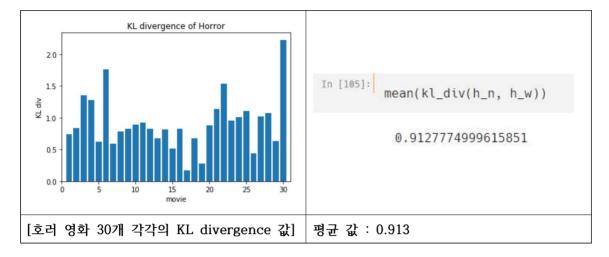




위 그림은 '겨울왕국'의 평점 분포를 나타낸 그래프이다. 마찬가지로 네이버는 높은 평점의 비율이, 왓챠는 상대적으로 낮은 평점의 비율이 높았다는 것을 확인할 수 있었다.

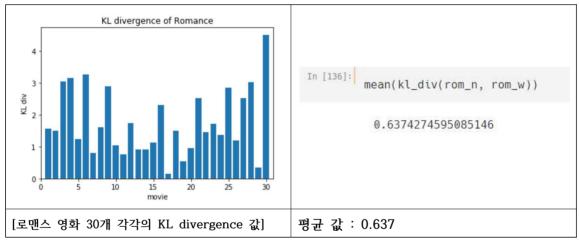
#### Appendix (7) -호러, 로맨스, 애니 장르의 영화 30개에 대한 두 사이트 간 영화 평점 차이 분포에 대한 정보

## 1) 호러



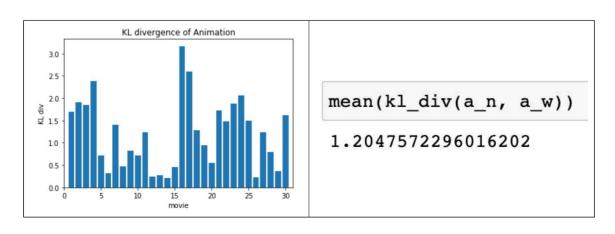
마찬가지로 KL div를 계산하고 평균을 낸 결과 0.913이라는 값을 얻었으며, SF 장르에 비해 더 큰 차이가 난다는 사실을 알 수 있었다.

#### 2) 로맨스



KL div의 평균 값은 0.637이라는 값을 얻었으며, 타 장르 대비 두 사이트 간 분포 차이가 평균적으로 덜하다는 것을 알 수 있었다.

## 3) 에니



[애니 영화 30개 각각의 KL divergence 값]

평균 값 : 1.204

KL div의 평균 값으로 1.204라는 값을 얻었으며, 타 장르 대비 두 사이트 간 분포 차이가 가장 두드러진다는 것을 알수 있었다.