

삼삼오로

三 품 관 리

현대오토에버 모빌리티 SW스쿨 웹/앱 3조

팀장 - 추창우

팀원 - 김태민

성현주

양지선

이종진

채상윤

33-Auto

三 품 관 리



HYUNDAI  
**AutoEver**

HYUNDAI  
**NGV**

RAPA 한국전파진흥협회

# Contents

- 01 ━━━━━━ 프로젝트 개요
- 02 ━━━━━━ 팀 구성 및 역할
- 03 ━━━━━━ 기획 및 설계
- 04 ━━━━━━ 기술 스택 및 아키텍처
- 05 ━━━━━━ 구현 및 시연
- 06 ━━━━━━ 성과 및 차별점
- 07 ━━━━━━ 발표 및 소감

## 01 프로젝트 개요 - 프로젝트 주제

### 주제 소개

다중 지점(Multi-Branch) 운영 및 생산/물류(WMS) 관리를 위한 통합 ERP(전사적 자원 관리) 시스템 구축

### 프로젝트 목표



#### 프로세스 통합

구매, 생산, 창고, 판매, 인사 등 기업의 핵심 업무를 하나의 시스템으로 연결합니다.



#### 데이터 일관성 확보

일관된 기준정보(Master Data)를 기반으로 전 모듈이 동작하여 데이터의 중복과 오류를 제거합니다.



#### 업무 효율화

특히 창고(WMS) 및 생산 현장의 프로세스를 표준화하고, 재주문점(ROP) 등을 통해 자동화 기반을 마련하여 업무 효율을 극대화합니다.



#### 실시간 가시성 확보

본사와 지점 간, 또는 각 부서 간의 재고 및 업무 현황을 실시간으로 파악하여 정확한 의사결정을 지원합니다.

## 02 팀 구성 및 역할



추창우



김태민



성현주



양지선



이종진



채상윤

### 프론트엔드 개발

ERP대장

추하하하..

### 백엔드 개발

공장장

구매 관리

### 백엔드 개발

창고 관리

판매 관리

### 백엔드 개발

대리점장

기준 정보 관리

### 백엔드 개발

인증/인가

인사 관리

### 모바일 개발

Android

iOS

## 03 기획 및 설계 - 요구 사항 정의

### MDM

- 모든 업무 프로세스의 데이터 기반
- 품목(Item), 자재명세서(BOM), 거래처(Partner), 작업장(WorkCenter) 등 시스템 전체가 공유하는 '데이터 표준'을 정의하고 관리

### 판매

- 고객사의 '판매 주문'을 접수하고 관리한다.
- 접수된 주문은 '출고(WMS)' 프로세스 또는 '생산(Production)' 프로세스의 시작점이 되어야 한다.

### WMS

- 모든 물적 자원의 흐름(입/출고)과 보관을 담당하는 핵심 현장 모듈이다.
- 입고(Receiving), 적치(Stocking), 재고(Inventory) 관리, 출고(Shipping) 및 재주문점(ROP) 설정을 포함해야 한다.

### 생산

- 판매 계획 또는 재고 상황에 따라 실제 제품을 만들어내는 모듈이다.
- '주 생산 계획(MPS)' 수립, '자재 소요량(MRP)' 계산, '작업 지시(MES)' 발행, '공정 라우팅' 이행 및 실적 집계 기능을 정의한다.

### 구매

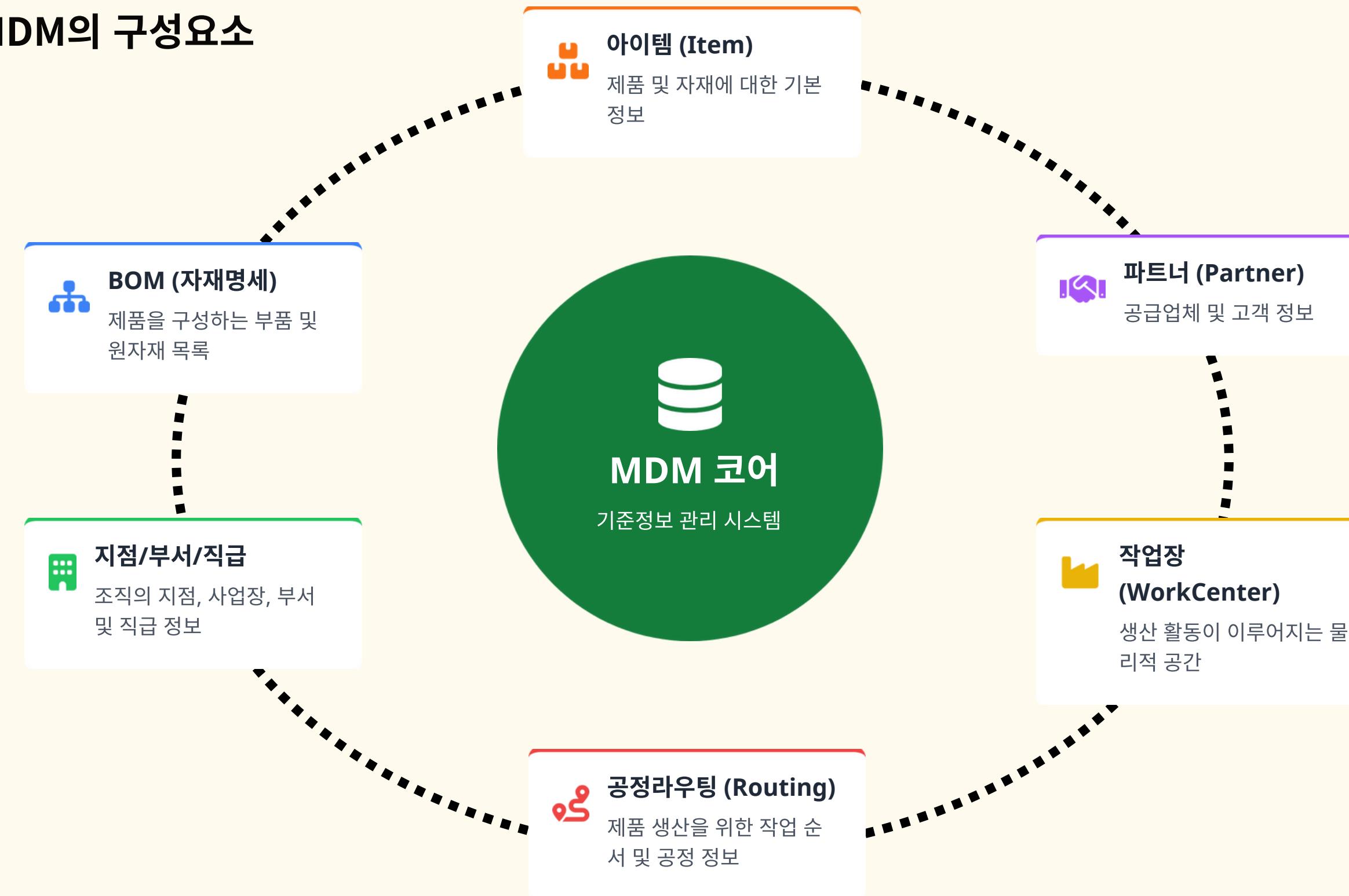
- 생산에 필요한 원자재를 조달하는 역할을 수행



## 03 기획 및 설계 - 구성요소 정의



## 03 기획 및 설계 - MDM의 구성요소



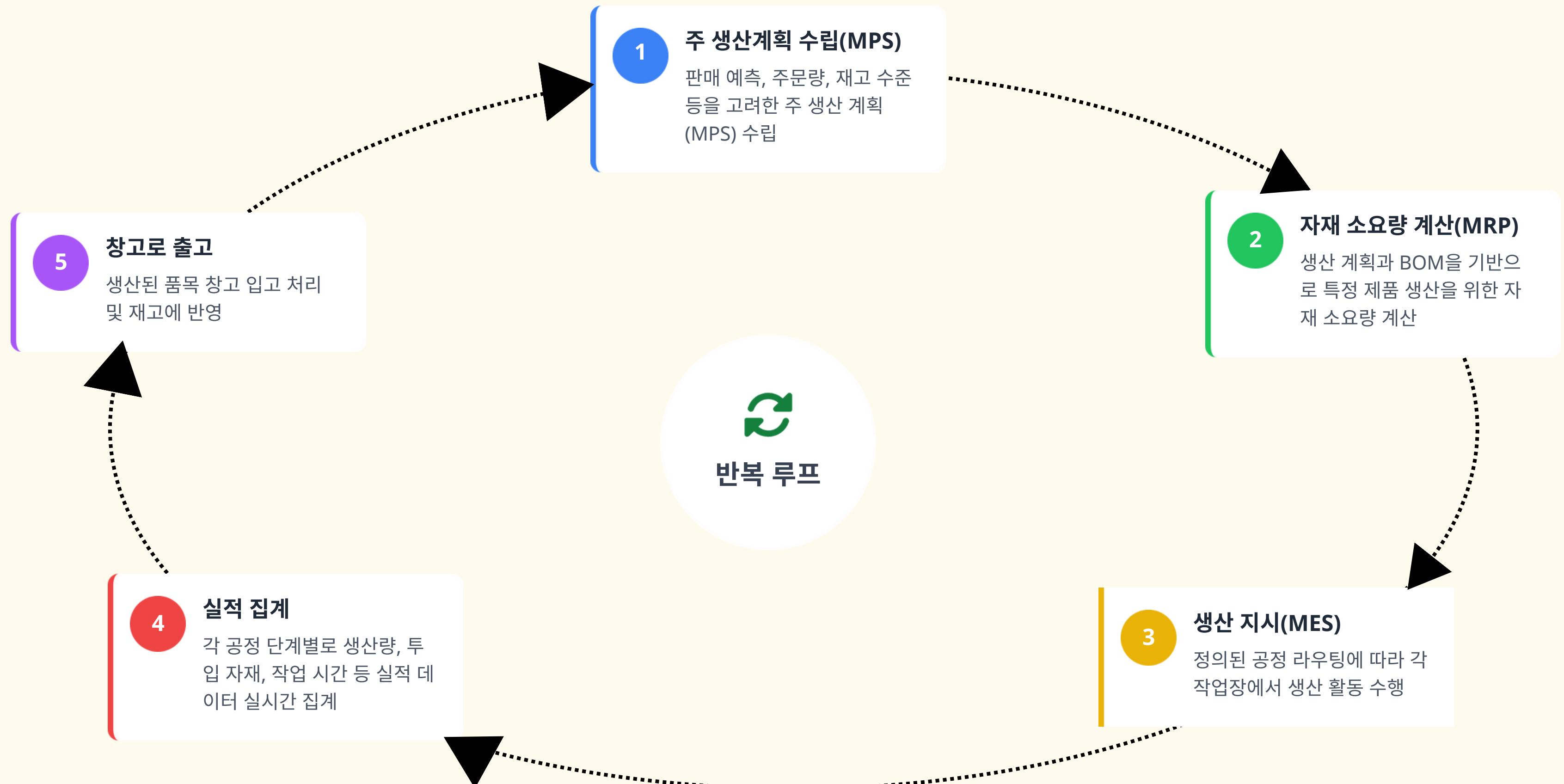
### 필요한 이유

- MDM(Master Data Management)은 ERP 시스템 운영의 근간이 되는 핵심 데이터를 관리하며, 모든 모듈에서 참조 무결성을 유지하는 데 필수적입니다.
- 통합된 시스템 내에서 각 모듈은 이 데이터를 공유하고 상호 연동되어 효율적인 업무 처리를 지원합니다
- 저희는 이것을 저희 삼성오토 ERP의 ‘유비쿼터스 언어’로 정의했습니다.

## 03 기획 및 설계 - WMS 워크플로우



## 03 기획 및 설계 - 생산 워크플로우



## 03 기획 및 설계 - 에자일 / MVP 기획 프로세스

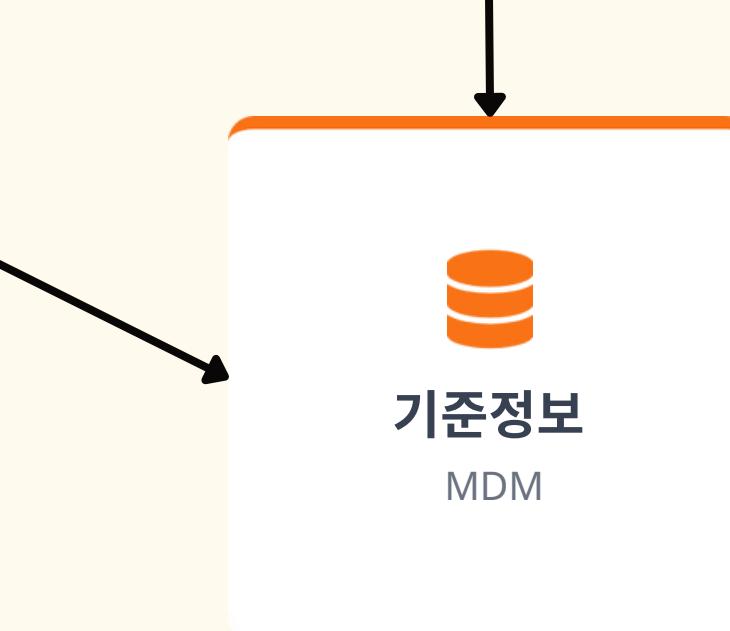
### 핵심 도메인 식별



“대리점 앱 주문을 창고에 넣는다”

“입고와 출고를 관리한다”

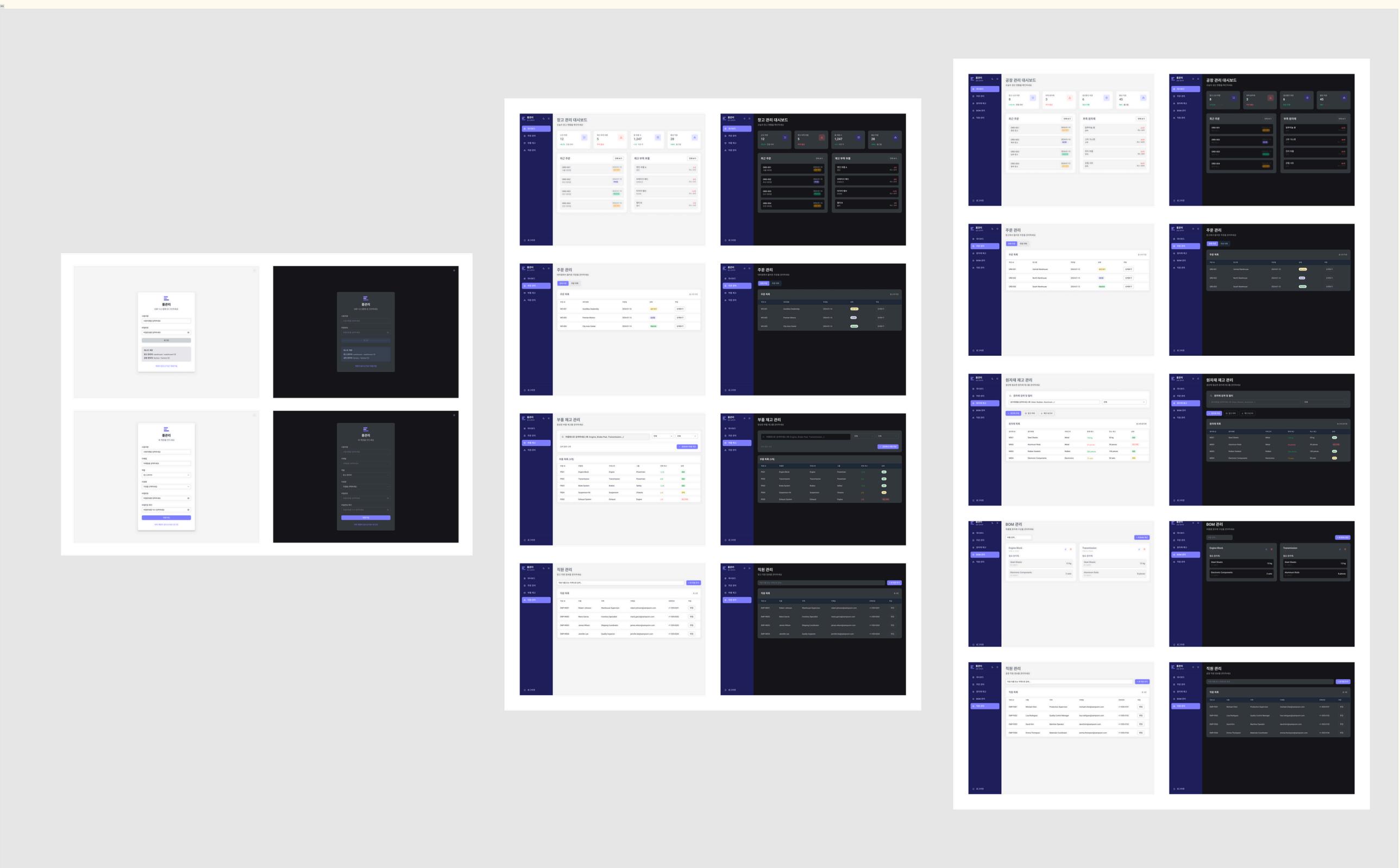
“기준정보로 MRP를 계산한다”



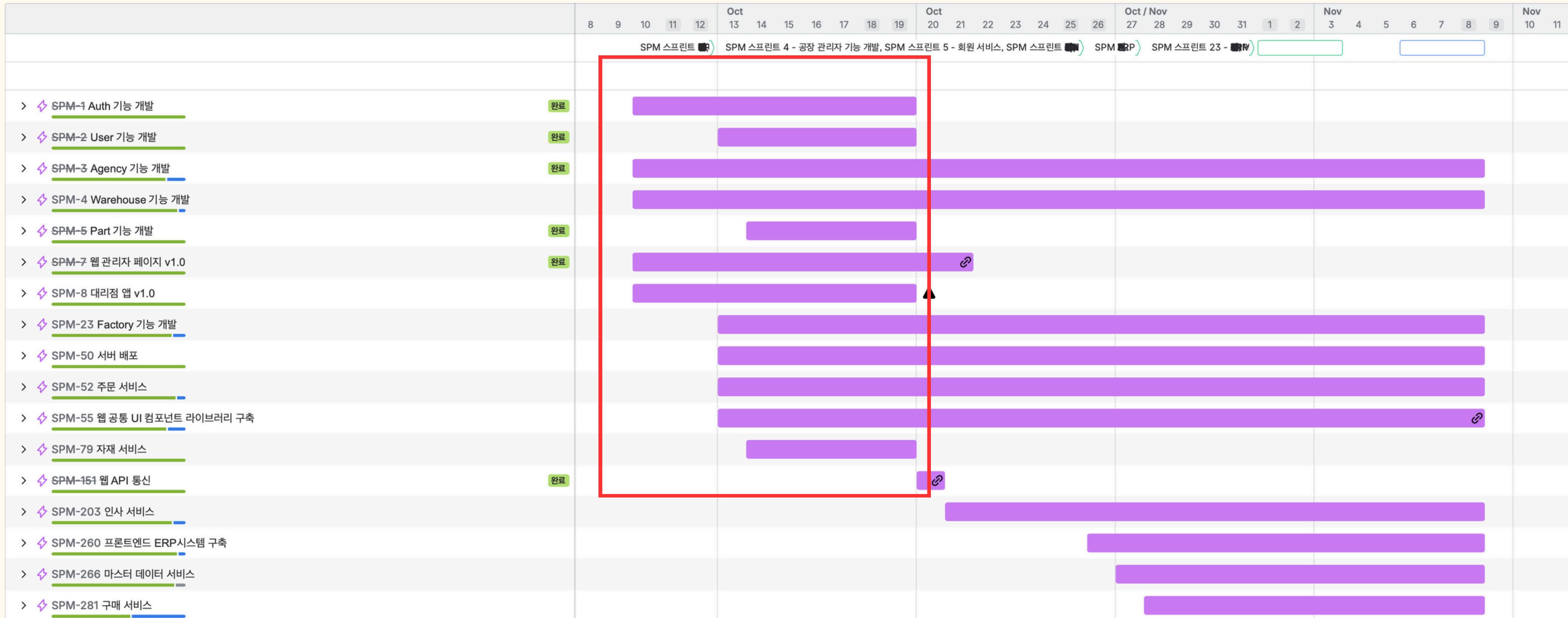
“공통 데이터인 품목과 BOM을 제공한다”

## 03 기획 및 설계 - 에자일 / MVP 기획 프로세스

### 디자인 초안

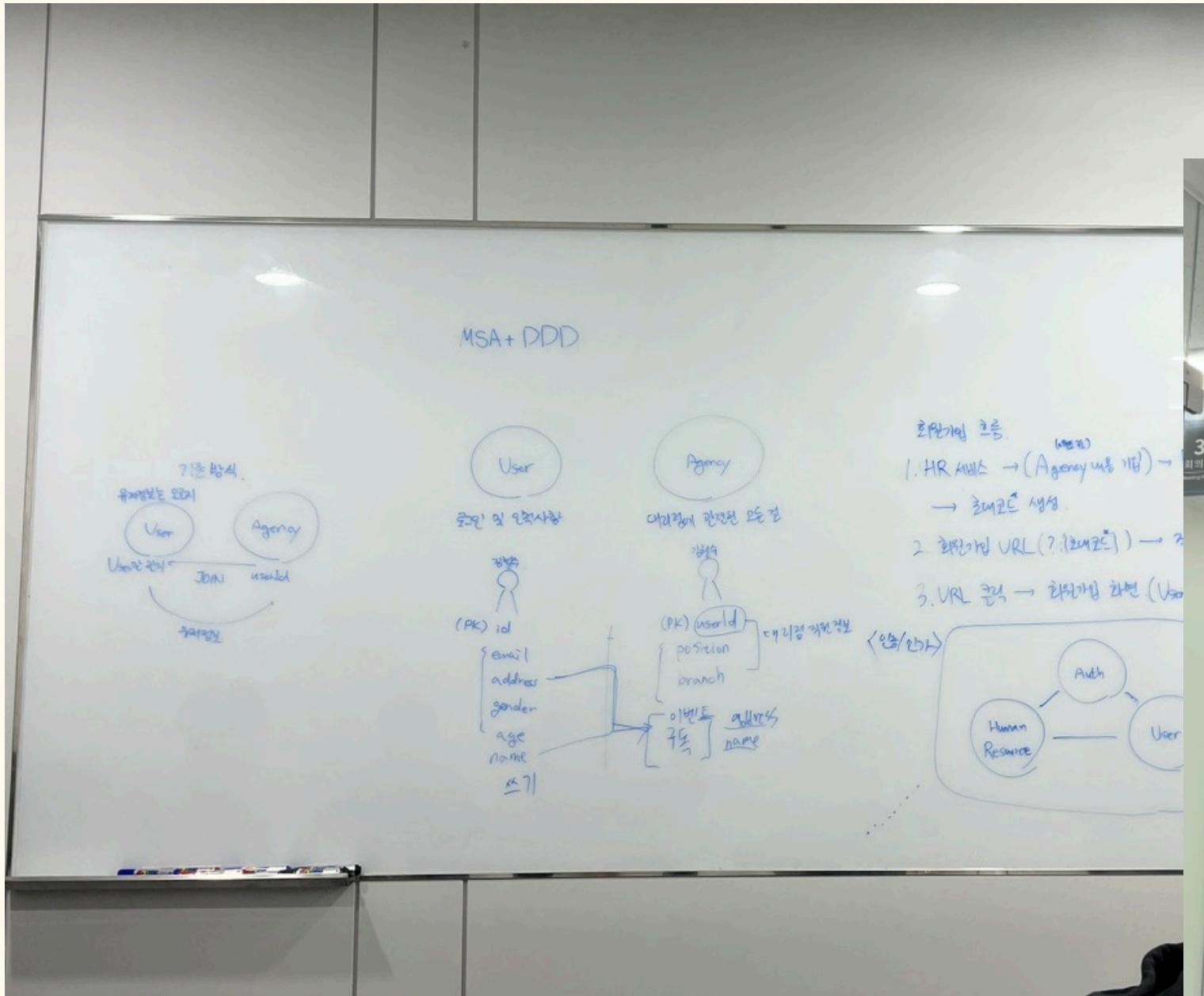


## 03 기획 및 설계 - 프로젝트 일정 및 개발 계획



## 03 기획 및 설계 - 프로젝트 일정 및 개발 계획

### 스프린트 중 세미나 (주 1~2회)

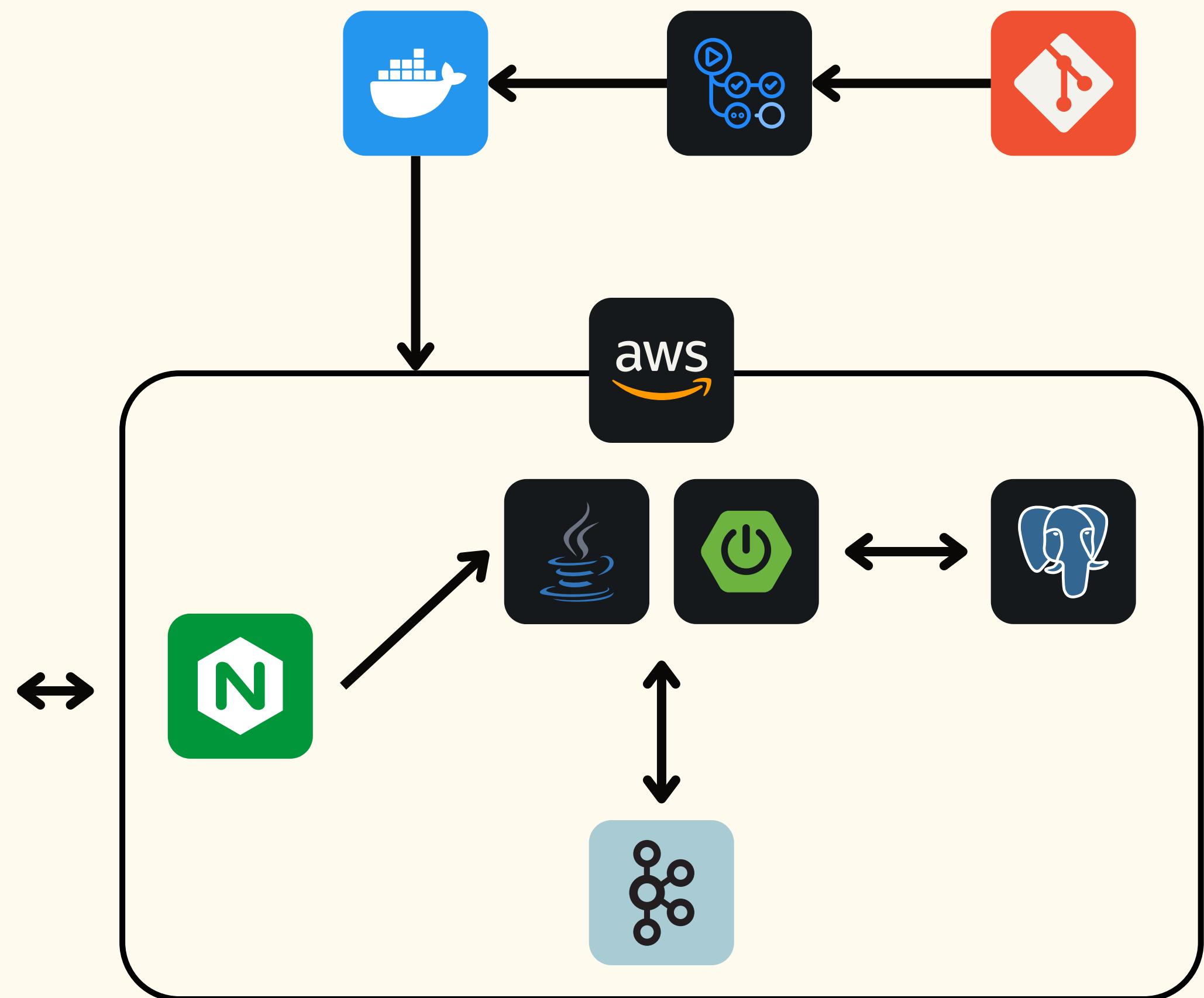
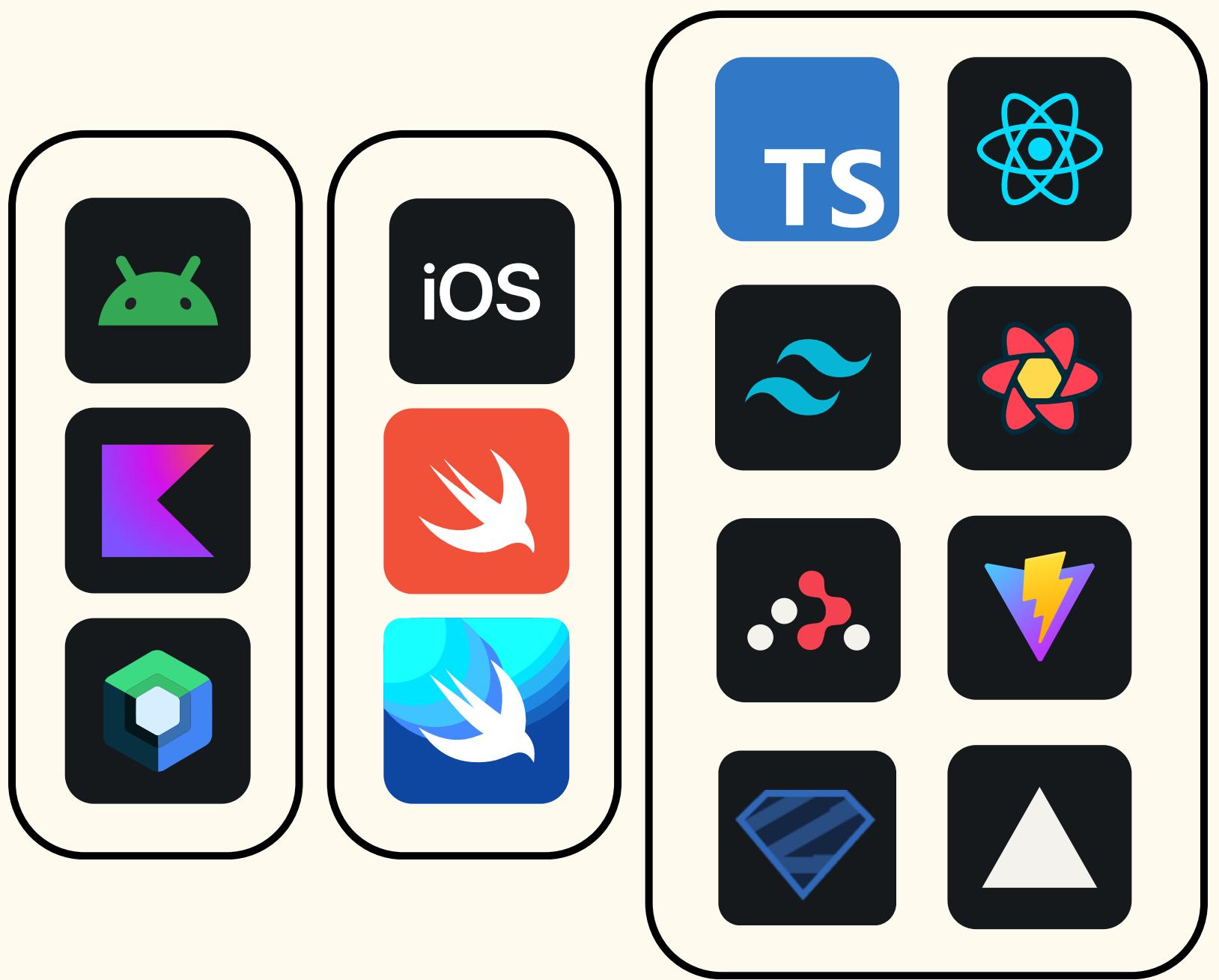




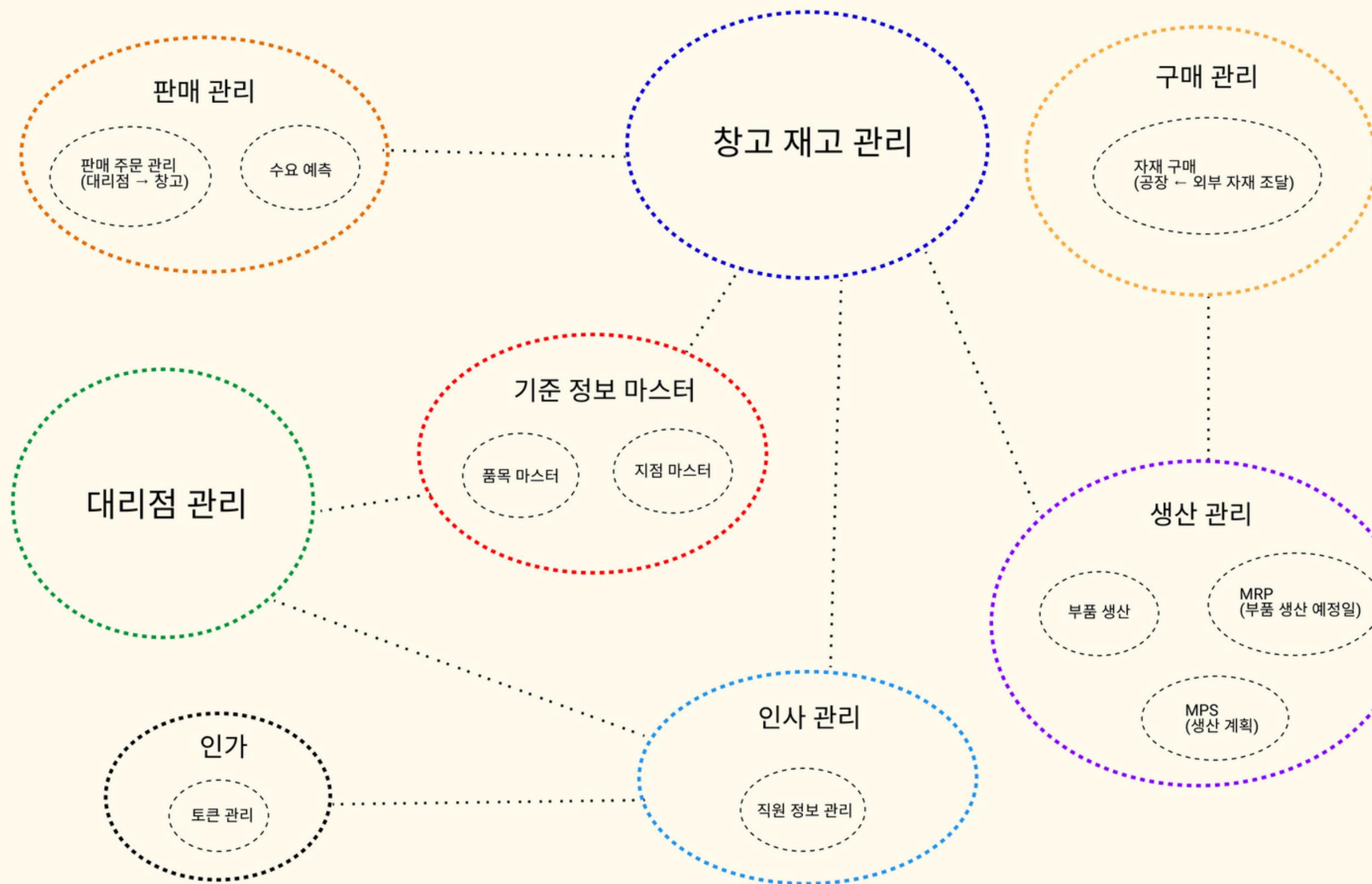
## 03 기획 및 설계 - UI/UX 디자인 시안

얼른 하고 MPS를 시도해보자!!!

## 04 기술 스택 및 아키텍처



## 04 기술 스택 및 아키텍처



## 05 구현 및 시연

---

시연

## 06 성과 및 차별점 - 협업



# Jira

## 06 성과 및 차별점 - 협업



- ☆ 즐겨찾기
- # figma-comment
- # github-issue
- # github-pr
- # github-reviews-reminder**
- # jira-feed**
- ▼ 채널
- # 공지
- # 라우지

PR 경찰관 앱 오전 8:53

**리뷰 승인이 더 필요합니다!**

현재 \*2개\*의 PR이 리뷰를 기다리고 있습니다.

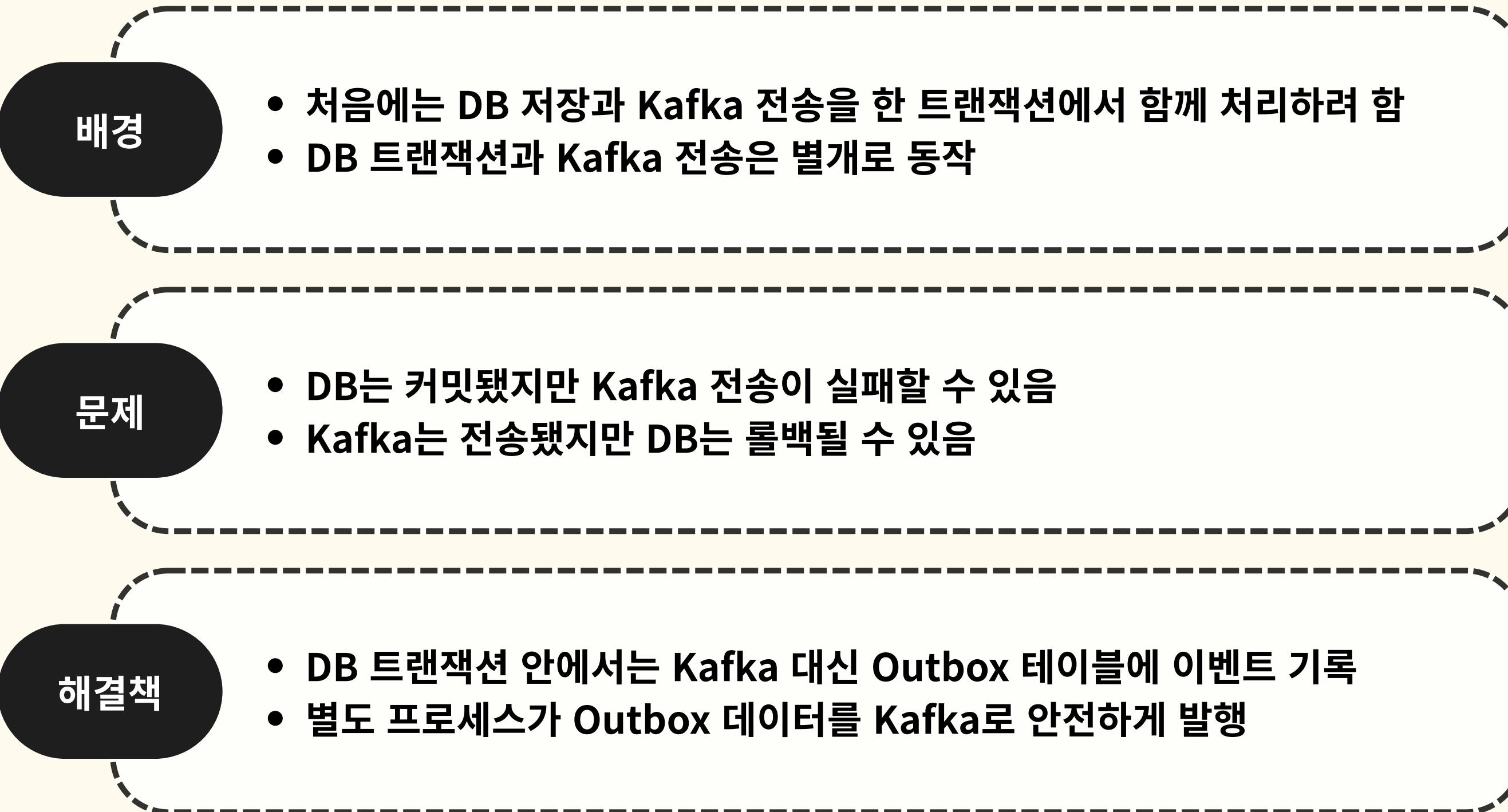
[Sampoom-Management-Frontend] #141 build(deps-dev): bump the development-dependencies group across 1 directory with 2 updates

승인 현황:	작성자:
0/1	dependabot[bot]
승인한 리뷰어:	리뷰 요청:
없음	지정되지 않음

[Sampoom-Management-Frontend] #138 build(deps): bump tailwind-merge from 3.3.1 to 3.4.0 in the production-dependencies group

승인 현황:	작성자:
0/1	dependabot[bot]
승인한 리뷰어:	리뷰 요청:
없음	지정되지 않음

## Kafka Outbox 패턴



# Outbox 엔티티

```
public class Outbox {  
  
    @Id  
    @Column(name = "outbox_id")  
    @GeneratedValue(strategy = GenerationType.IDENTITY)  
    private Long id; // Outbox 식별자 (PK)  
  
    @Column(nullable = false)  
    private String eventType; // 이벤트 종류 (예: FactoryCreated)  
  
    @Column(nullable = false)  
    private Long aggregateId; // 관련 엔티티 ID (예: factory_id)  
  
    @Column(name = "event_id", nullable = false, unique = true, c  
    private UUID eventId; // 이벤트 고유 ID (멱등성 보장용)
```

```
@JdbcTypeCode(SqlTypes.JSON)  
@Column(nullable = false, columnDefinition = "jsonb")  
private JsonNode payload; // Kafka로 보낼 JSON 데이터  
  
@Enumerated(EnumType.STRING)  
@Column(nullable = false, length = 20)  
private OutboxStatus status; // READY / PUBLISHED / FA  
  
@Column(nullable = false)  
private LocalDateTime occurredAt; // 이벤트 발생 시각  
  
@Builder.Default  
@Column(nullable = false)  
private Integer retryCount = 0;  
  
@Column(columnDefinition = "text")  
private String lastError;  
  
private LocalDateTime publishedAt;  
  
private LocalDateTime lastTriedAt;  
  
private LocalDateTime nextRetryAt;
```

# DB와 Kafka 이벤트 간 데이터 불일치

@Transactional

```
public Order createOrderBadWay(String productName, Integer quantity, String customerName) {  
    try {
```

```
        Order order = new Order(productName, quantity, customerName);  
        Order savedOrder = orderRepository.save(order);
```

주문 생성 및 저장

```
        sendOrderCreatedEvent(savedOrder);
```

즉시 카프카로 메시지 발송  
발송 이후 예외가 발생하면

- DB 롤백은 되지만 이미 카프카 메시지는 발송됨
- 데이터 불일치 발생

```
    return savedOrder;
```

```
} catch (Exception e) {
```

```
    throw new RuntimeException("주문 생성에 실패했습니다", e);
```

```
}
```

```
}
```

```
@Transactional  
public Order createOrder(String productName, Integer quantity, String customerName) {  
    Order order = orderRepository.save(new Order(productName, quantity, customerName));  
  
    OrderCreatedEvent event = new OrderCreatedEvent(order.getId(), productName, quantity, customerName);  
    String payload = toJson(event);  
  
    // 👉 트랜잭션 안에서는 Outbox에만 기록  
    outboxRepository.save(Outbox.builder()  
        .aggregateType("ORDER")  
        .aggregateId(order.getId())  
        .eventType("OrderCreated")  
        .payload(payload)          // JSON 문자열  
        .status(OutboxStatus.READY) // 기본 READY  
        .occurredAt(OffsetDateTime.now())  
        .build());  
  
    return order;  
}
```

DB에 주문 데이터 저장 + Outbox 테이블에 이벤트 기록

- 같은 트랜잭션이기 때문에 데이터와 이벤트의 일관성이 보장

```
@Component  
@RequiredArgsConstructor  
public class OrderOutboxPublisher {  
  
    private final OutboxRepository outboxRepository;  
    private final KafkaTemplate<String, String> kafkaTemplate;  
  
    @Scheduled(fixedDelay = 500)  
    public void publish() {  
        List<Outbox> batch = outboxRepository.pickReadyBatch(100);  
        for (Outbox o : batch) {  
            try {  
                markInProgress(o.getId());  
                kafkaTemplate.send("order-events", String.valueOf(o.getAggregateId()), o.getPayload()  
                    .get(5, TimeUnit.SECONDS));  
                markPublished(o.getId());  
            } catch (Exception ex) {  
                markFailedOrDead(o.getId(), ex);  
            }  
        }  
    }  
}
```

### Outbox Publisher

- 일정 주기마다 Outbox 테이블에서 아직 발행되지 않은 이벤트를 읽어 Kafka에 메시지를 전송하고, 전송 결과에 따라 상태를 관리하는 퍼블리셔 클래스.

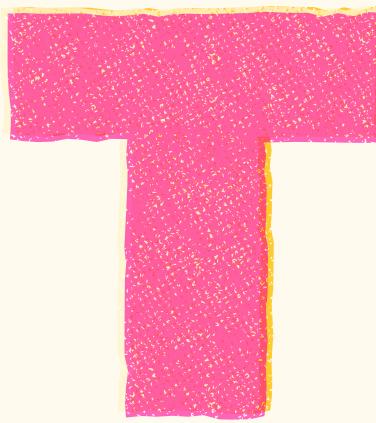


```
@Transactional 1개 사용 위치 ☰ Admin
public void deliveryProcess(DeliveryReqDto deliveryReqDto) {
    Map<Long, Inventory> inventoryMap = this.getInventoryMap(
        deliveryReqDto.getWarehouseId(),
        deliveryReqDto.getItems()
    );
    PartUpdateReqDto partUpdateReqDto = new PartUpdateReqDto(
        deliveryReqDto.getWarehouseId(),
        deliveryReqDto.getItems()
    );

    this.validateOutBound(partUpdateReqDto);
    this.updateParts(partUpdateReqDto, inventoryMap);
    this.saveOutHistory(deliveryReqDto.getItems(), inventoryMap);
    this.checkRop(deliveryReqDto);
    orderService.setOrderStatusEvent(deliveryReqDto.getOrderId(), OrderStatus.ARRIVED);
}
```

```
@Transactional 1개 사용 위치 ☰ Admin
💡 protected void saveOutHistory(List<PartDeltaDto> items, Map<Long, Inventory> inventoryMap) {
```

Rabbit: 내부 호출 시 트랜잭션이 제대로 작동하지 않을 것이다.



내부 호출 함수의 @Transactional 문제

같은 함수를 내부 호출 / 외부 호출을 따로 둬야 한다?

## 07 개인 발표 - 성현주

## 창고 관리자의 인생이란

A

```
@Transactional 1개 사용 위치
public void updateStock() {
    System.out.println("== 재고 업데이트 시작 ==");

    Stock stock = new Stock();
    stock.setItemName("engine");
    stock.setQuantity(10);
    stockRepository.save(stock);

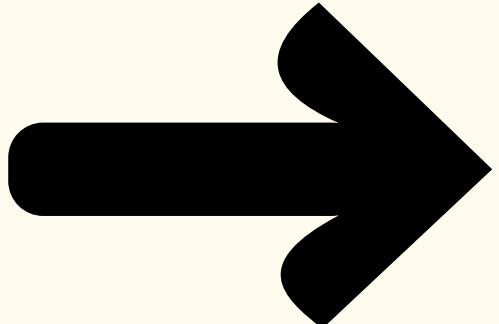
    // 내부 호출 (프록시 안 거침)
    saveHistory();

    System.out.println("== 재고 업데이트 완료 ==");
}

@Transactional 1개 사용 위치
public void saveHistory() {
    System.out.println("== 재고 이력 저장 ==");

    StockHistory history = new StockHistory();
    history.setAction("update");
    stockHistoryRepository.save(history);

    System.out.println("✖ 예외 발생");
    throw new RuntimeException("아무튼 예외입니다");
}
```



```
== 재고 업데이트 시작 ==
Hibernate: insert into stock (item_name,quantity,id) values (?,?,default)
== 재고 이력 저장 ==
Hibernate: insert into stock_history (action,id) values (?,default)
✖ 예외 발생
Exception in thread "main" java.lang.RuntimeException: Create breakpoint : 아무튼 예외입니다
```

select \* from stock;

QUANTITY	ID	ITEM_NAME
(no rows, 6 ms)		

select \* from stock\_history;

ID	ACTION
(no rows, 8 ms)	

## 07 개인 발표 - 성현주

### 창고 관리자의 인생이란

A

```
public void updateStock() { 1개 사용 위치
    System.out.println("== 재고 업데이트 시작 ==");

    Stock stock = new Stock();
    stock.setItemName("engine");
    stock.setQuantity(10);
    stockRepository.save(stock);

    // 내부 호출 (프록시 안 거침)
    saveHistory();

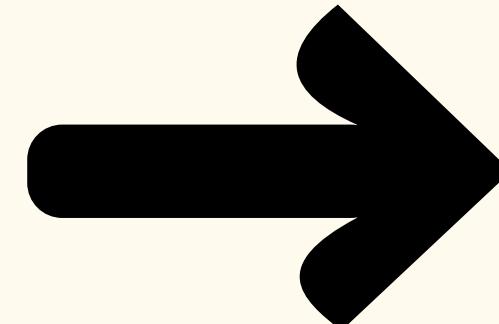
    System.out.println("== 재고 업데이트 완료 ==");
}

@Transactional 1개 사용 위치
public void saveHistory() {
    System.out.println("== 재고 이력 저장 ==");

    StockHistory history = new StockHistory();
    history.setAction("update");
    stockHistoryRepository.save(history);

    System.out.println("X 예외 발생");
    throw new RuntimeException("아무튼 예외입니다");
}
```

```
== 재고 업데이트 시작 ==
Hibernate: insert into stock (item_name,quantity,id) values (?,?,default)
== 재고 이력 저장 ==
Hibernate: insert into stock_history (action,id) values (?,default)
X 예외 발생
Exception in thread "main" java.lang.RuntimeException: Create breakpoint : 아무튼 예외입니다
```



select \* from stock;

QUANTITY	ID	ITEM_NAME
10	1	engine

(1 row, 4 ms)

select \* from stock\_history;

ID	ACTION
1	update

(1 row, 1 ms)

A

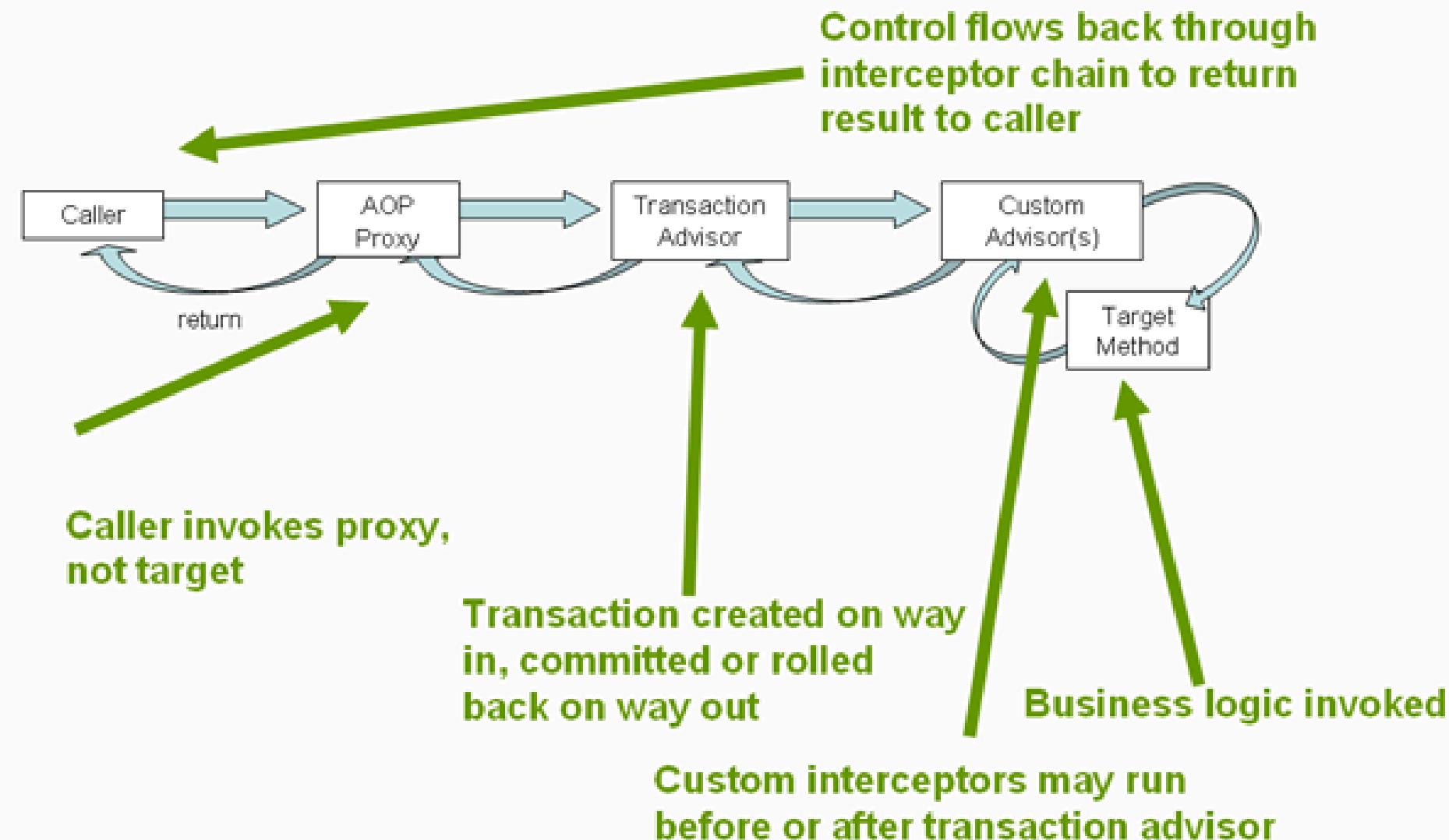


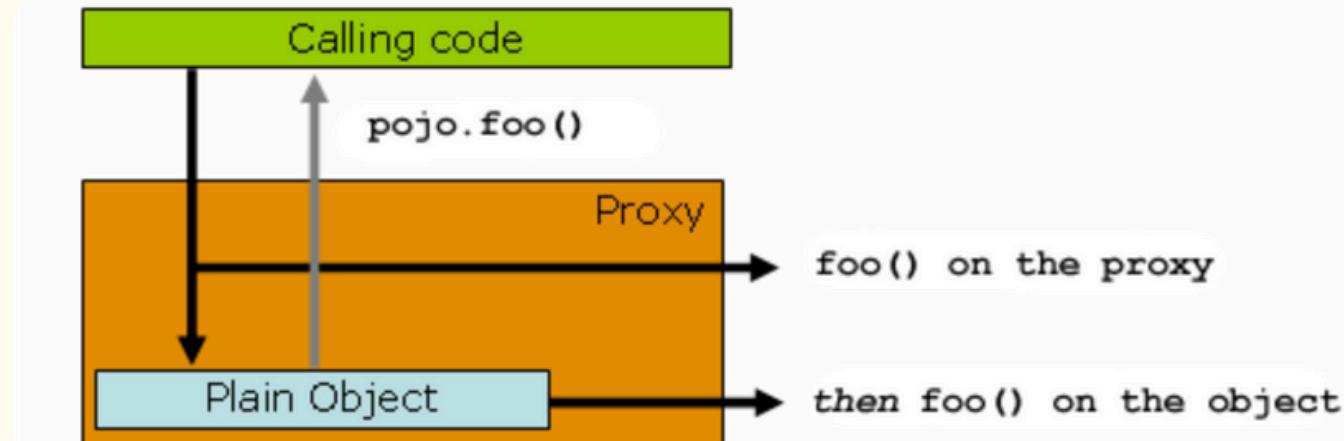
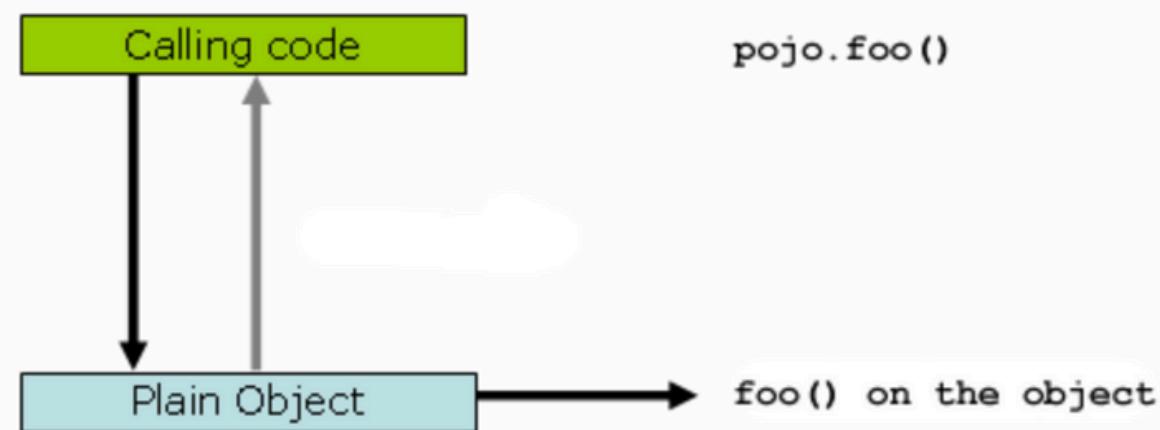
## AOP - Aspect Orient Programming

**Aspect:** 여러 클래스에 적용되는 관심사의 모듈화

**Proxy:** Aspect를 구현하기 위한 객체

A





| NOTE

In proxy mode (which is the default), only external method calls coming in through the proxy are intercepted. This means that self-invocation (in effect, a method within the target object calling another method of the target object) does not lead to an actual transaction at runtime even if the invoked method is marked with `@Transactional`. Also, the proxy must be fully initialized to provide the expected behavior, so you should not rely on this feature in your initialization code—for example, in a `@PostConstruct` method.

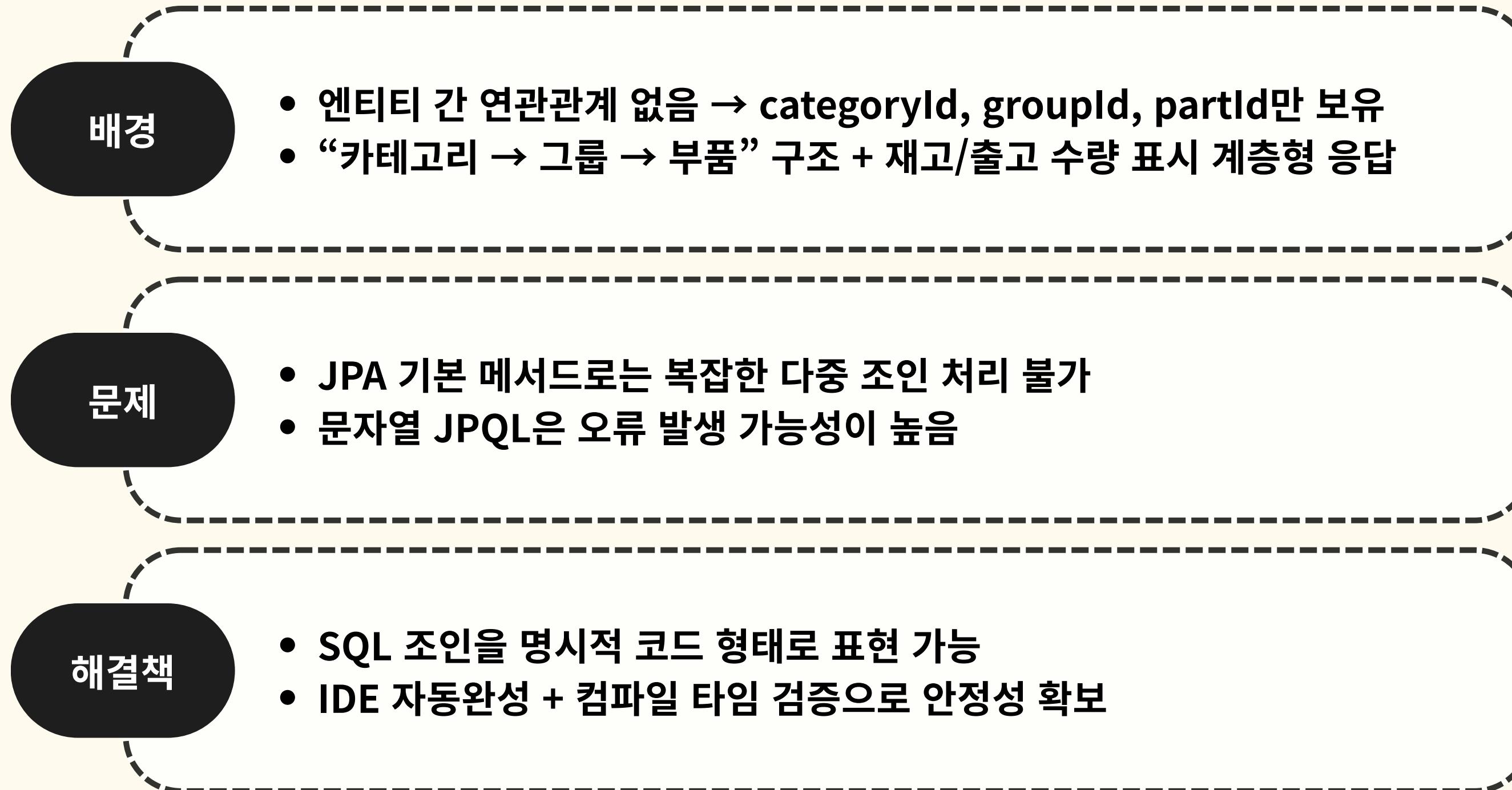
R

내부 호출 함수의 `@Transactional`은 무시될 뿐 에러가 아니다

같은 함수를 내부 호출 / 외부 호출을 따로 둬야 한다? 아니다

p.s AI의 말은 한번에 믿지 말자

## QueryDSL



```
@Query(""" 0개의 사용위치 신규 *
SELECT p FROM Part p
JOIN PartGroup g ON p.groupId = g.id
JOIN Category c ON g.categoryId = c.id
WHERE (LOWER(p.name) LIKE %:kw%)
""")
List<Part> findParts(@Param("keyword") String keyword);
```

- 문자열 기반이라 컬럼 변경 시 오류 위험
- 조인 구조 복잡 → 유지보수 어려움
- 동적 조건(재고, 상태 등) 추가 어려움
- 엔티티 간 연관관계 없으면 JOIN 불가능

```
public List<AgencyCartResponseDTO> findCartItemsByUserId(String userId)
    QAgencyCartItem cart = QAgencyCartItem.agencyCartItem;
    QPart part = QPart.part;
    QPartGroup group = QPartGroup.partGroup;
    QCateogry category = QCateogry.category;
```

엔티티 기반으로 생성되는 QPart, QCateogry 등의 Q클래스가 SQL 테이블/컬럼 역할을 대신한다

- 타입 안전성: 필드명 변경 시 컴파일 단계에서 오류를 감지해 안정적인 개발 환경 구축
- IDE 지원: 메서드 체인 방식으로 가독성 및 생산성 향상

```
queryFactory
    .select(new QAgencyCartResponseDTO(
        cart.id,
        part.id,
        part.name,
        part.code,
        cart.quantity,
        group.id,
        group.name,
        category.id,
        category.name,
        part.standardCost
    ))
    .from(cart)
    .join(part).on(cart.partId.eq(part.id))
    .leftJoin(group).on(part.groupId.eq(group.id))
    .leftJoin(category).on(group.categoryId.eq(category.id))
    .where(cart.userId.eq(userId))
    .fetch();
```

## DTO Projection을 통한 성능 최적화

- `select(new QDTO(...))` 구문을 사용하여 JPA 엔티티 대신 필요한 컬럼만 DTO로 조회하여 불필요한 연관관계 제거

## 연관관계 없는 테이블 간의 다중 JOIN 구현

- `join().on()`을 사용하여 엔티티 매핑과 관계없이 SQL처럼 명시적으로 4개 테이블을 JOIN

```
.from(part)
.join(group).on(part.groupId.eq(group.id))
.join(category).on(group.categoryId.eq(category.id))
.leftJoin(stock).on(stock.partId.eq(part.id)
    .and(stock.agency.id.eq(agencyId)))
.where(
    keyword != null && !keyword.isBlank()
        ? part.name.containsIgnoreCase(keyword)
        .or(part.code.containsIgnoreCase(keyword))
    : null
)
.offset(pageable.getOffset())
.limit(pageable.getPageSize())
.fetch();
```

## 복합 조건 JOIN

- stockId.eq(...).and(...)와 같이 두 가지 이상의 조건으로 LEFT JOIN을 처리하여 재고 조회 문제를 해결

## 동적 WHERE 절

- keyword != null ? : null과 같이 자바 코드로 검색 조건의 유무를 판단하여 동적 쿼리 처리 가능

```
public <T extends PartFlatDTO> List<CategoryResponseDTO> toNestedStructure(List<T> items)

    // 카테고리 단위로 그룹핑
    Map<Long, List<T>> byCategory = items.stream()
        .collect(Collectors.groupingBy(T::getCategoryId));

    List<CategoryResponseDTO> categories = new ArrayList<>();

    for (Map.Entry<Long, List<T>> categoryEntry : byCategory.entrySet()) {
        List<T> categoryItems = categoryEntry.getValue();

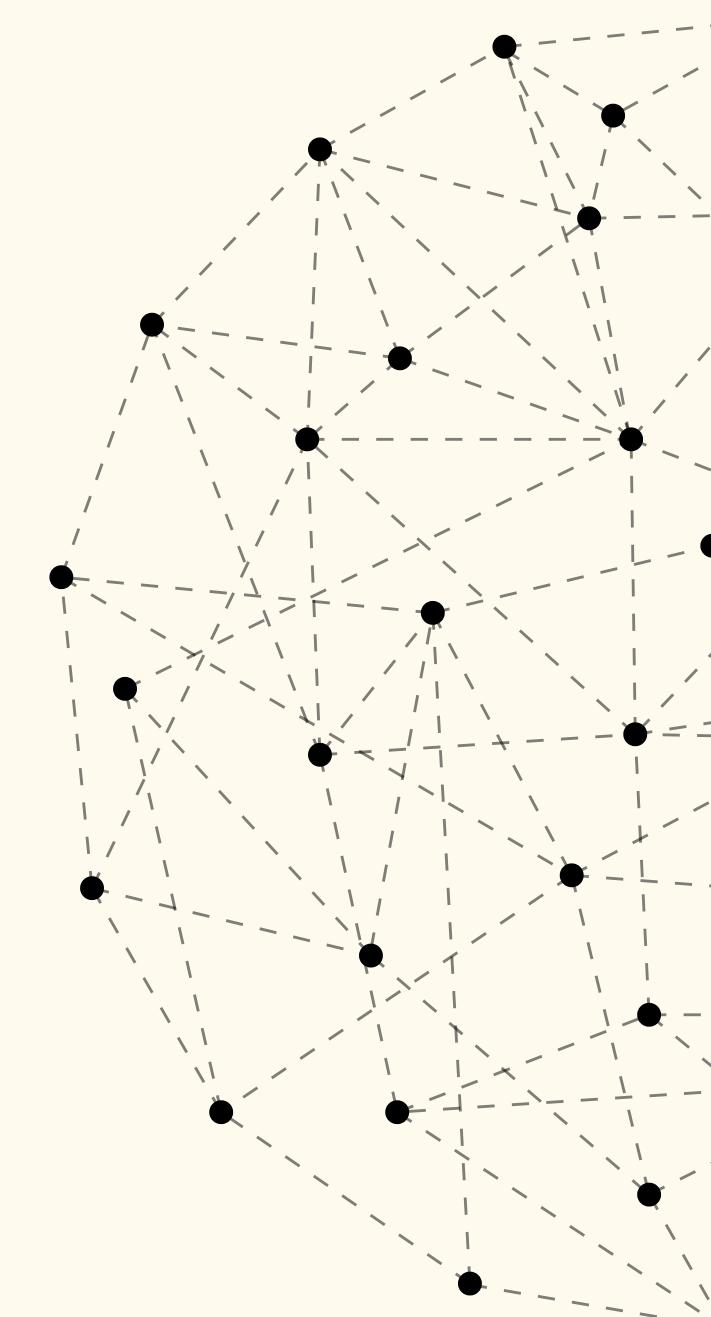
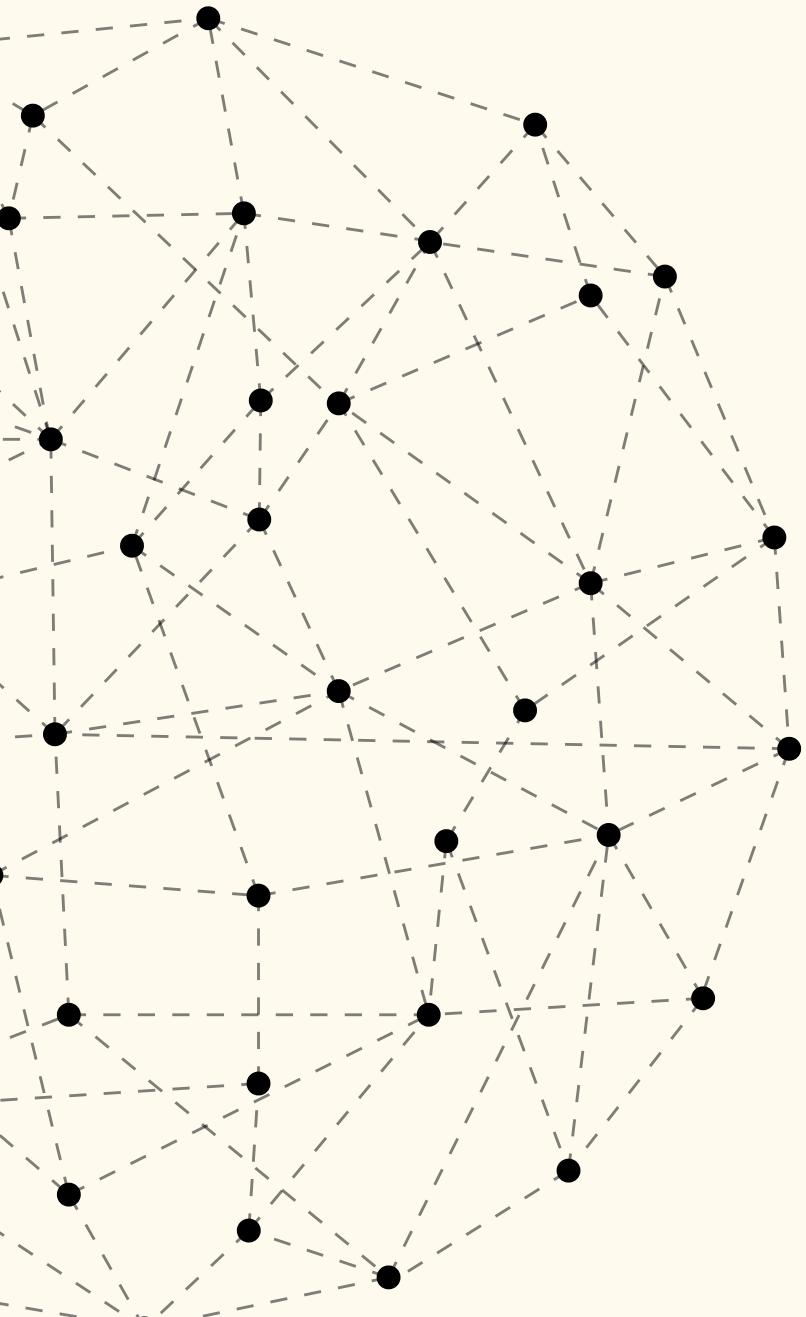
        // 각 카테고리 내에서 그룹 단위로 그룹핑
        Map<Long, List<T>> byGroup = categoryItems.stream()
            .collect(Collectors.groupingBy(T::getGroupId));
```

## Java Stream을 활용한 계층 구조 변환

- QueryDSL로 얻은 Flat DTO 결과를 카테고리 → 그룹 → 부품 형태의 Nested Structure로 최종 변환
- Java Stream의 Collectors.groupingBy()를 사용하여 메모리 상에서 효율적으로 데이터를 가공

## “ MSA, 다시 선을 긋다.”

MSA 구조 속 책임과 경계를 재정의한 리팩터링 경험



## 초기 시스템은 MSA 구조로 구성된 ERP 플랫폼

기능 별로 독립된 서비스로 분리

## 기능 별로 독립된 서비스로 분리

관리하는 조직 별 직원 정보를 별도의 DB로 관리

## 인증·인가를 담당하는 Auth, 인사 관리를 담당하는 User

회원가입 · 로그인 시 어느 조직 직원으로 인증할지 판단 필요

당시 상황

Gateway 통합 인증/인가가 아닌 **각 서비스별 API 인증/인가**  
**API 호출 시마다** 인증자의 소속 조회 필요 → 비용 발생

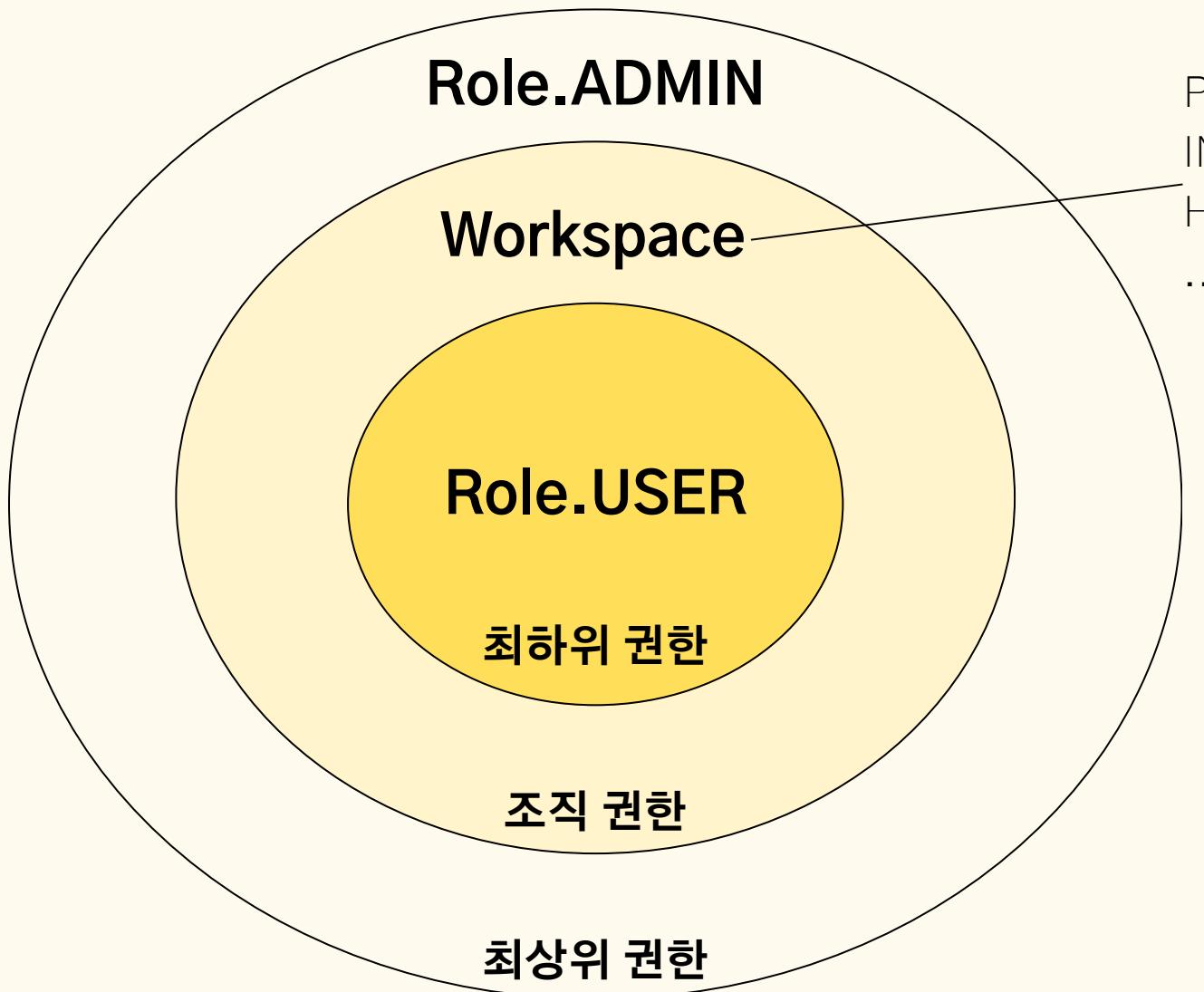
```
@PatchMapping("/role/{userId}") 0개의 사용위치 & LeeJongJin
@PreAuthorize("hasAuthority('ROLE_ADMIN')")
@Operation(summary = "권한 변경", description = "특정 유저의 접근 권한을 변경합니다")
public ResponseEntity<ApiResponse<RoleResponse>> updateRole(
    Authentication authentication,
    @PathVariable Long userId,
    @RequestBody RoleRequest roleRequest
```

## 설계 목표

CRUD 가능 권한과 별도로,  
токن 내 정보에 **소속 조직 별로 접근 권한**을 추가해서 **인가**하는 구조적 설계로 개선

```
@PreAuthorize("hasAuthorize('ROLE_PURCHASE')") 0개의 사용위치 朗 Kim Taemin
@Operation(summary = "자재 주문 생성", description = "공장에 필요한 자재 주문을 생성합니다.")
@PostMapping()
public ResponseEntity<ApiResponse<PurchaseOrderResponseDto>> createMaterialOrder(
    @RequestBody PurchaseOrderRequestDto requestDto) {
    return ApiResponse.success(SuccessStatus.CREATED,
        purchaseService.createMaterialOrder(requestDto));
}
```

## 설계 목표



**Role:** CRUD 권한 ( USER, ADMIN )

**Workspace:** 소속된 조직 접근 권한

PRODUCTION(생산 관리),  
INVENTORY(재고 관리),  
HR (인사 관리),  
...  
...

```
Role role;
Workspace workspace;
try {
    role = Role.valueOf(roleStr);
    workspace = Workspace.valueOf(workspaceStr);
} catch (IllegalArgumentException ex) {
    throw new CustomAuthenticationException(ErrorStatus.
}

// 권한 매핑 (Enum Role → Security 권한명)
String roleAuthority = "ROLE_" + role.name();
String workspaceAuthority = "ROLE_" + workspace.name();

// GrantedAuthority 리스트 생성
List<GrantedAuthority> authorities = new ArrayList<>();
authorities.add(new SimpleGrantedAuthority(roleAuthority));
authorities.add(new SimpleGrantedAuthority(workspaceAuthority));

UsernamePasswordAuthenticationToken authentication = new
```

→ 인가 검증 시 **CRUD 권한**과 **조직 접근 권한**을 동시에 비교

인증 객체에 **Role**과 **Workspace**를 함께 등록

MSA의 핵심 특징, **단일 진실 공급원**

→ Auth는 인증과 인가에만 집중, User는 사용자의 소속을 명확히 관리

문제 발생

초기 설계 시 소속 데이터는 **인가**를 맡은 **Auth**보다는

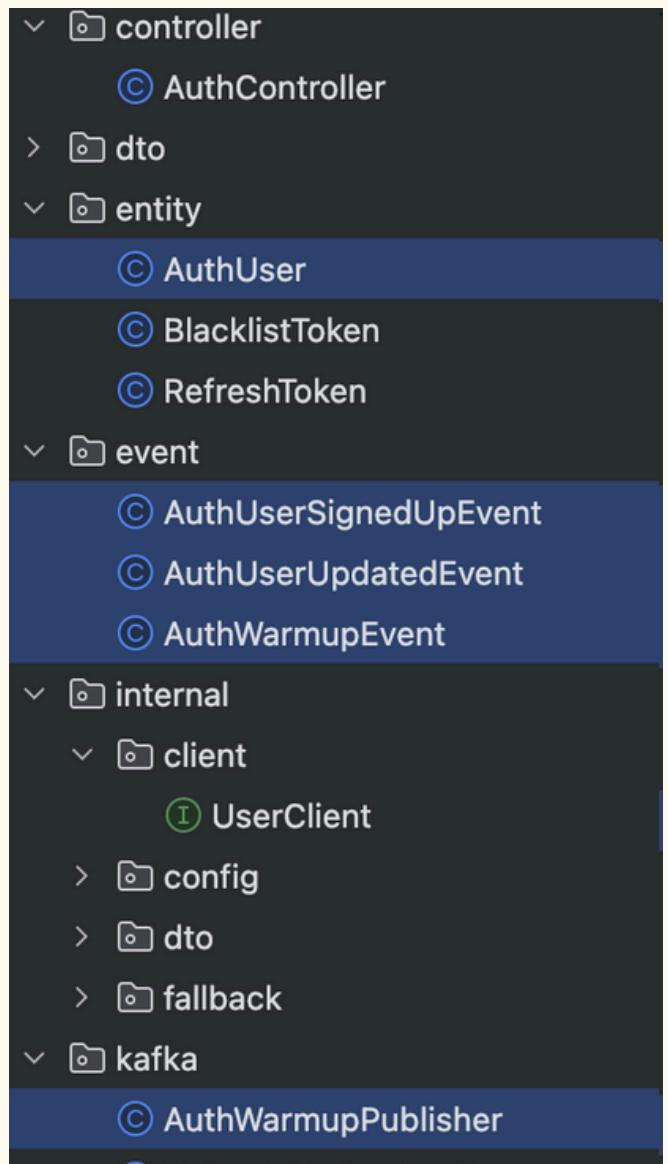
**직원 정보** 책임의 **User**쪽 책임으로 설계

→ **책임의 경계**를 다르게 설정

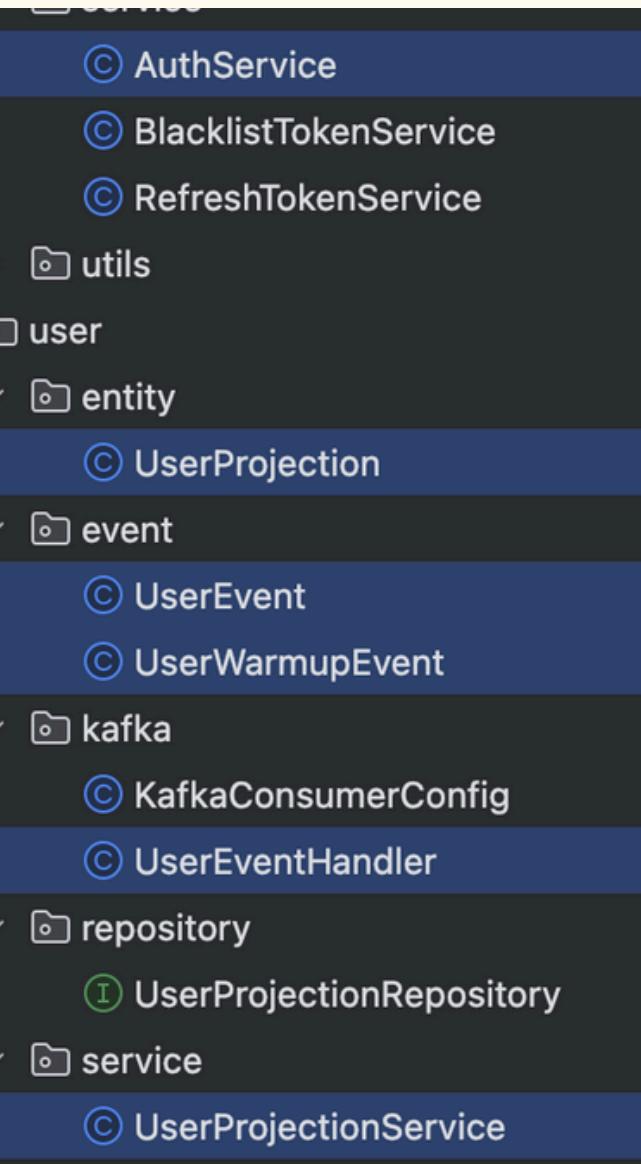
#### 해결 과정

인증/인가 정보를 다루는 Auth가 소속 접근 권한 직접 소유  
→ **Auth로의 이관** 작업 필요

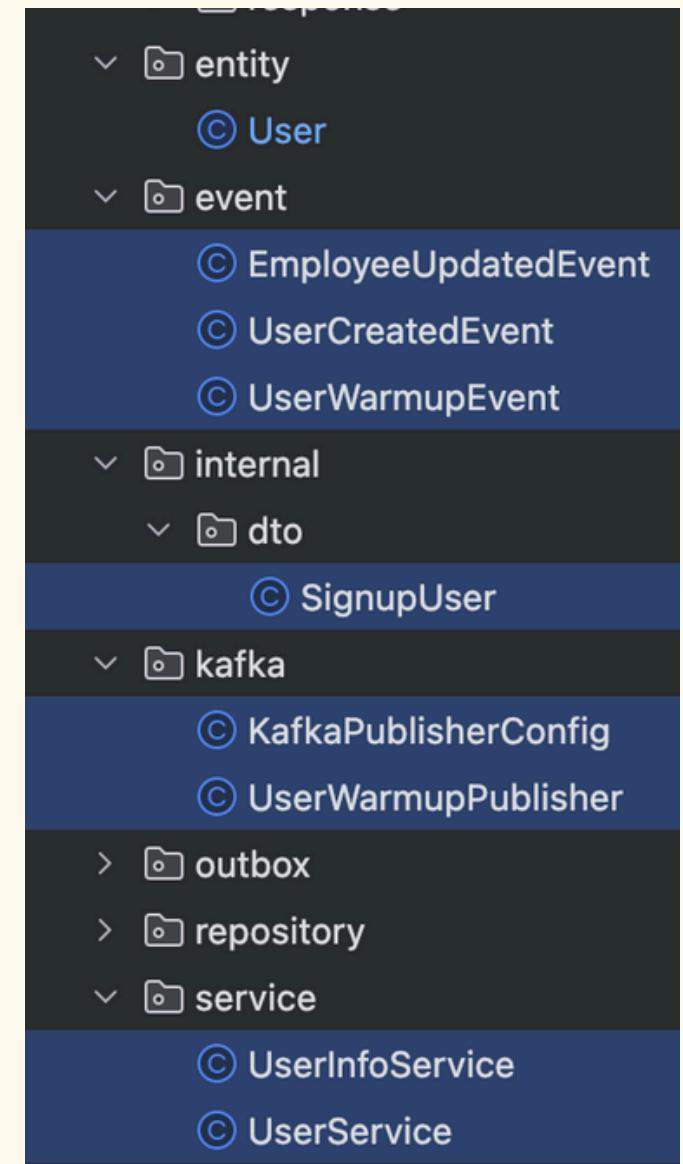
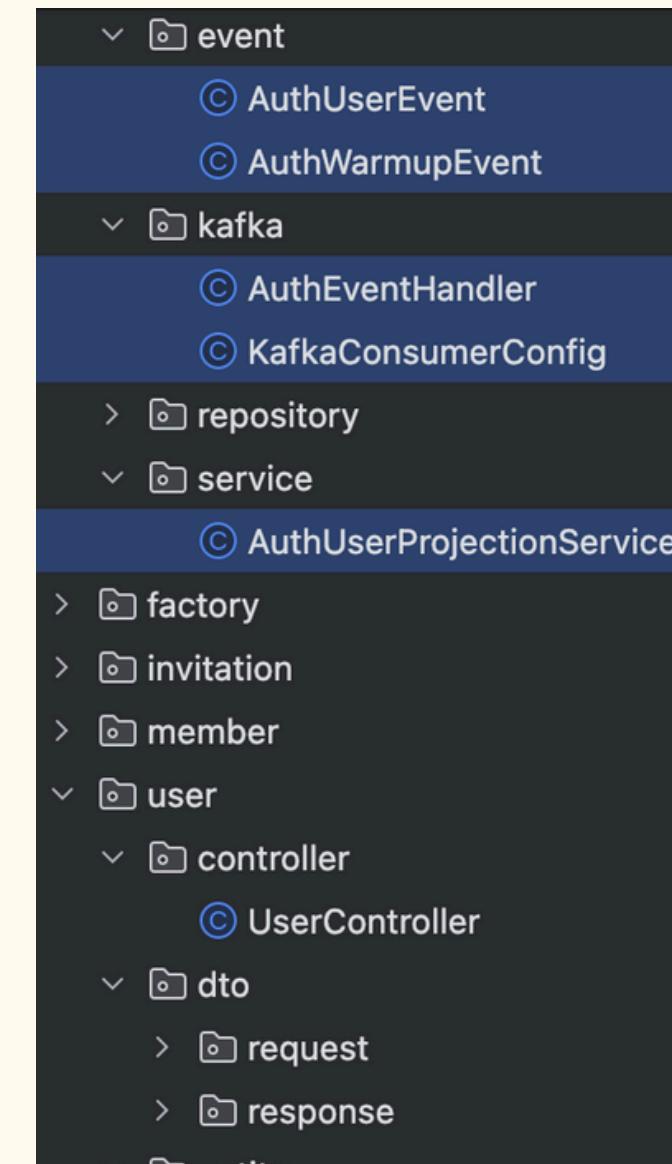
모듈 내 응집도가 높은 MSA의 특성상 DB의 컬럼 하나를 이전하는데  
**내부 복잡도 및 책임 분리 검증**에 상당한 노력과 시간 소요  
→ **유지보수 비용 증가**

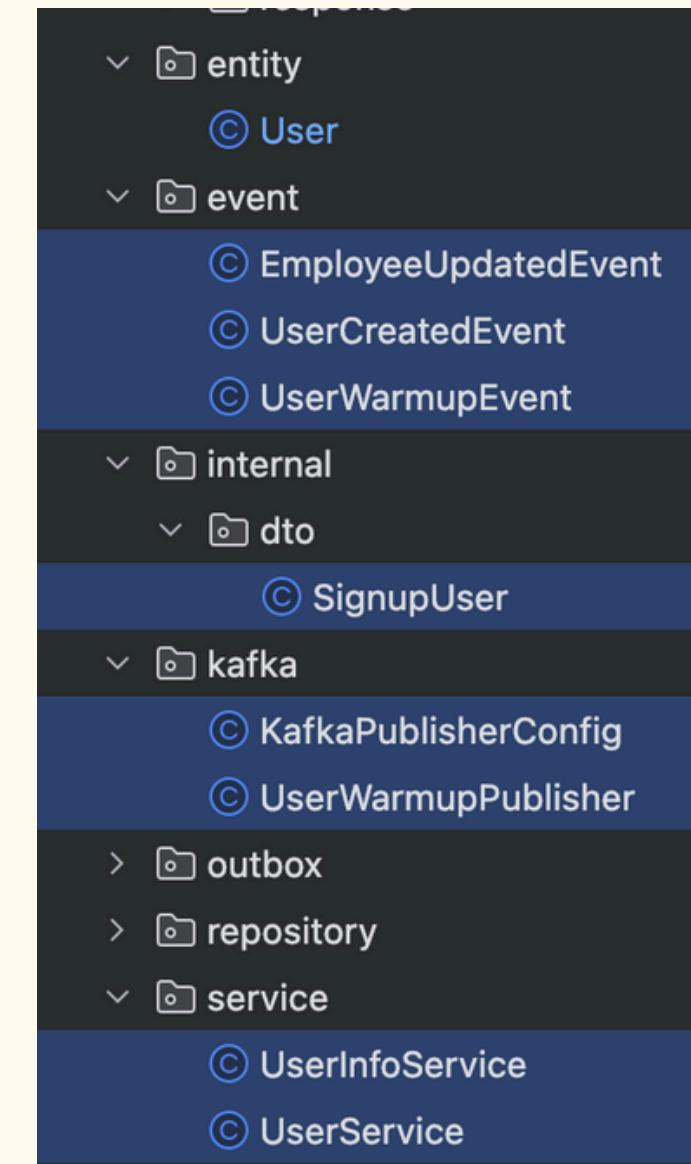
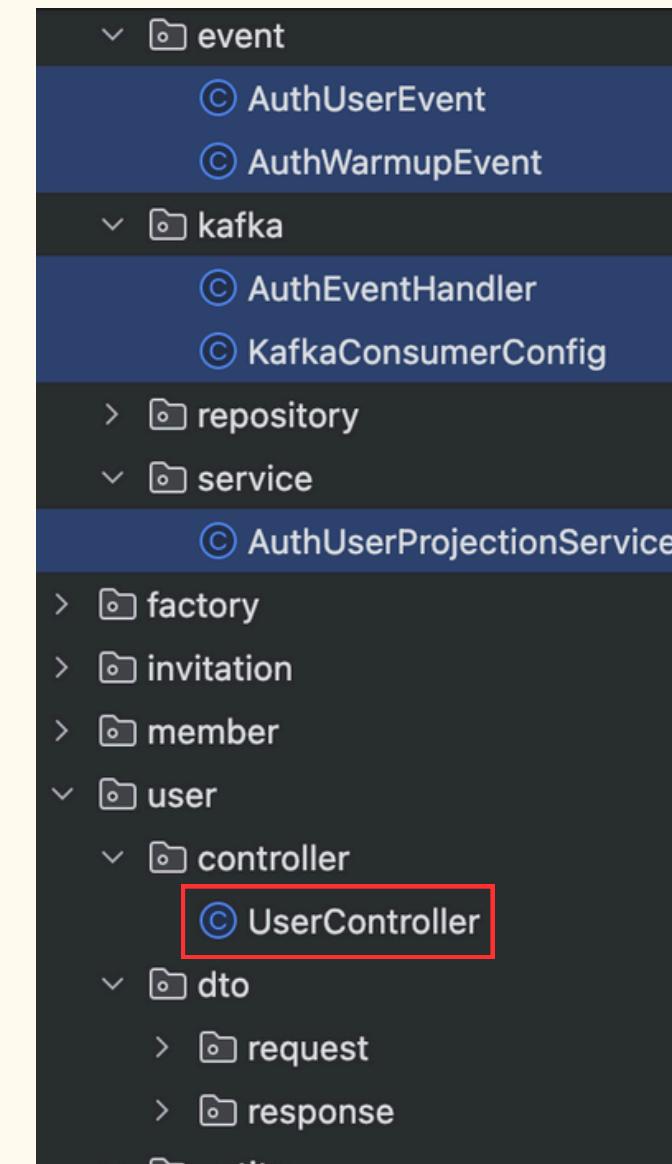
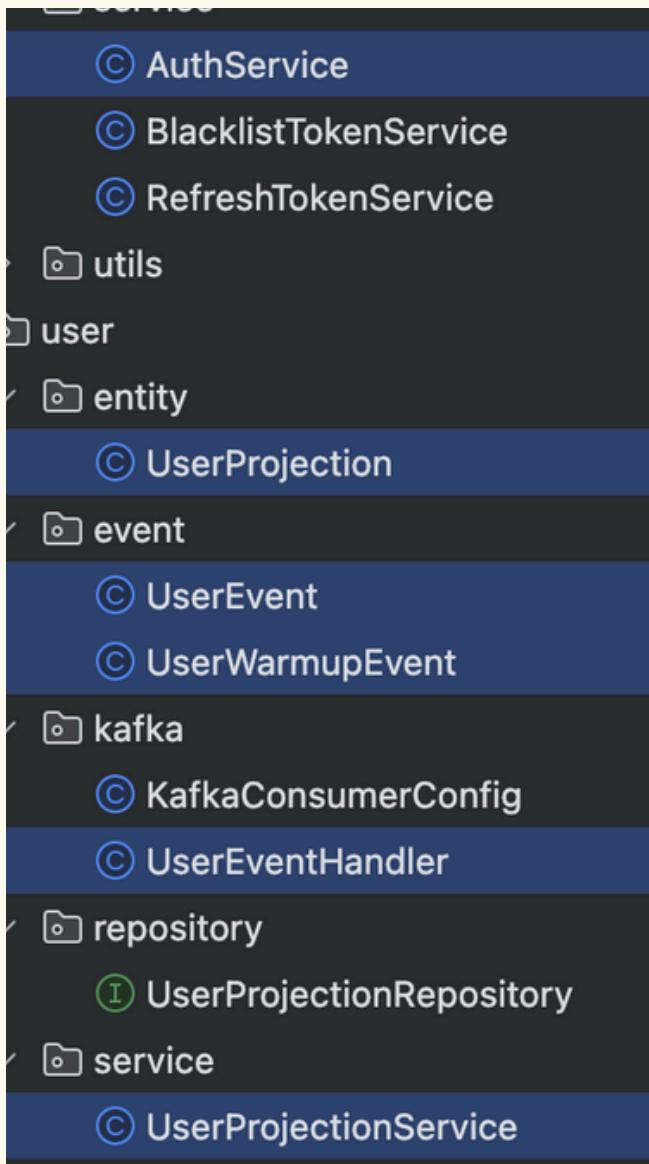
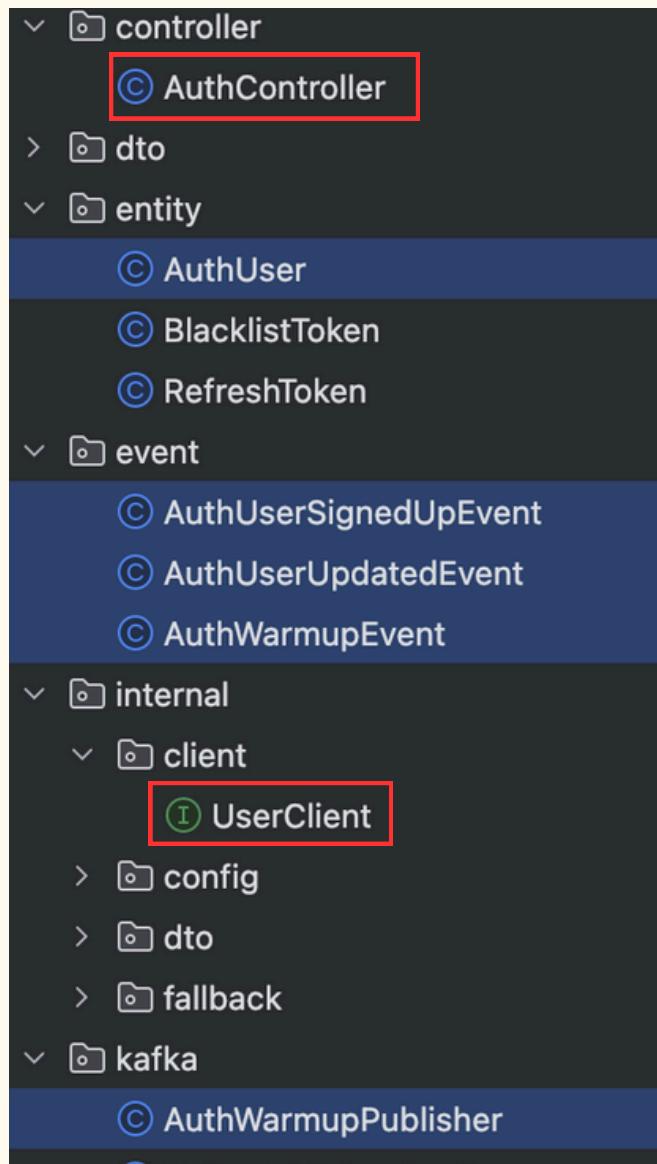


Auth 서버 디렉토리



User 서버 디렉토리





Auth 서버 디렉토리

User 서버 디렉토리

#### 결과 분석

상당히 변경된 내부 구조와 비즈니스 로직, 클라이언트 및 서비스 간 외부 API는 그대로  
→ 서비스 내부 응집도가 높고, 외부 결합도가 낮다는 MSA의 핵심 특징

MSA에서 중요한 건 분리 그 자체가 아니라  
어떻게 명확하게 분리할지에 대한 책임의 일관성이 중요



### 동시 개발

배경

- 서로 다른 언어(Kotlin / Swift)로 작성되어 코드 재사용 불가
- 하지만 비즈니스 로직은 동일해야 함

문제

- 기능이 늘어나면서 플랫폼별로 로직 불일치 발생 위험
- UI 프레임워크나 라이브러리 교체 시 비즈니스 코드까지 수정 필요

해결책

- 두 플랫폼이 같은 도메인 구조와 규칙을 공유하도록 설계
- 클린 아키텍처 도입

> app
> core
✓ feature
✓ auth
> data
> di
> domain
> ui
✓ cart
> data
> di
> domain
> ui
✓ dashboard
> data
> di
> domain
> ui
✓ order
> data
> di
> domain
> ui
✓ outbound
> data
> di
> domain
> ui
✓ part
> data
> di
> domain
> ui
✓ user
> data
> di
> domain
> ui
> Resources
Info

> App
> Core
✓ Features
✓ Auth
> Data
> Domain
> UI
✓ Cart
> Data
> Domain
> UI
✓ Dashboard
> Data
> Domain
> UI
✓ Order
> Data
> Domain
> UI
✓ Outbound
> Data
> Domain
> UI
✓ Part
> Data
> Domain
> UI
✓ User
> Data
> Domain
> UI
> Resources
Info

## 클린 아키텍처?

비즈니스 로직(도메인)을 중심에 두고, 외부 요소(UI, DB, 네트워크)에 대한 의존성을 안쪽(도메인)으로만 흐르게 하는 설계 구조

계층	알 수 있는 계층	알 수 없는 계층
Domain	없음	UI, Data
Data	Domain	UI
UI	Domain	Data

### Domain Layer

핵심 비즈니스 로직  
플랫폼이나 프레임워크에  
의존하지 않음

### UI(Presentation) Layer

사용자 인터페이스  
사용자의 입력과 화면 상태를 관리하는 계층

### Data Layer

실제 데이터 처리  
외부 세계(DB, API, 네트워크 등)와 연결되는 계층

### Domain Model - 도메인에서 다루는 실제 엔티티

```
data class VendorList(  
    val items: List<Vendor>,  
    val totalCount: Int = items.size,  
    val isEmpty: Boolean = items.isEmpty()  
)
```

### Domain Layer

핵심 비즈니스 로직  
플랫폼이나 프레임워크에  
의존하지 않음

### Repository Interface - 데이터 접근 방법의 약속을 정의

```
interface AuthRepository {  
    suspend fun signUp(...): Result<User>  
    suspend fun signIn(email: String, password: String): Result<User>  
    suspend fun signOut(): Result<Unit>  
    // ...  
}
```

외부 구현을 몰라도 동작할 수 있는

앱의 중심 계층

### UseCase - 하나의 기능 단위 로직을 담당

```
class LoginUseCase @Inject constructor(  
    private val repository: AuthRepository  
) {  
    suspend operator fun invoke(email: String, password: String): Result<User> = repository.signIn(email, password)  
}
```

```
struct VendorList: Equatable {  
    let items: [Vendor]  
    var totalCount: Int { items.count }  
    var isEmpty: Bool { items.isEmpty }  
    static func empty() -> VendorList { VendorList(items: []) }  
}
```

```
protocol AuthRepository {  
    func signUp(...) async throws -> User  
    func signIn(email: String, password: String) async throws -> User  
    func signOut() async throws  
    // ...  
}
```

```
class LoginUseCase {  
    private let repository: AuthRepository  
  
    init(repository: AuthRepository) {  
        self.repository = repository  
    }  
  
    func execute(email: String, password: String) async throws -> User {  
        return try await repository.signIn(email: email, password: password)  
    }  
}
```

Domain Layer

핵심 비즈니스 로직  
플랫폼이나 프레임워크에  
의존하지 않음

## API / DTO - 외부 데이터 형식을 다룸

```
interface AuthApi {
    @POST("auth/login")
    suspend fun login(@Body body: LoginRequestDto): ApiResponse<LoginResponseDto>
    // ...
}
```

## RepositoryImpl - 도메인의 Repository 인터페이스 구현체로 서버,DB 연결

```
class AuthRepositoryImpl @Inject constructor(
    private val api: AuthApi,
    private val preferences: AuthPreferences
) : AuthRepository {
    override suspend fun signIn(email: String, password: String): Result<User> {
        return runCatching {
            val loginDto = api.login(LoginRequestDto(...))
            val loginUser = loginDto.data.toModel()
            preferences.saveUser(loginUser)
            loginUser
        }
    }
}
```

## Data Layer

실제 데이터 처리  
외부 세계(DB, API, 네트워크 등)와 연결되는 계층

## Mappers - 외부 데이터(DTO)와 도메인 모델 변환 계층 → 덕분에 계층간 의존성 분리

```
fun LoginResponseDto.toModel(): User = User(
    userId = userId,
    accessToken = accessToken,
    refreshToken = refreshToken,
    // ...
)
```

## UiState - 화면의 상태를 데이터 형태로 관리

```
data class LoginUiState(  
    val email: String = "",  
    val password: String = "",  
    val emailError: String? = null,  
    val passwordError: String? = null,  
    val loading: Boolean = false,  
    val success: Boolean = false  
) {  
    val isValid: Boolean  
        get() = email.isNotBlank() && password.isNotBlank() && ...  
}
```

## UiEvent - 사용자의 액션 표현

```
sealed interface LoginUiEvent {  
    data class EmailChanged(val email: String) : LoginUiEvent  
    data class PasswordChanged(val password: String) : LoginUiEvent  
    data object Submit: LoginUiEvent  
}
```

### UI(Presentation) Layer

사용자 인터페이스  
사용자의 입력과 화면 상태를 관리하는 계층

## ViewModel - UI의 상태를 관리, 도메인 유스케이스 호출해서 데이터 다룸

```
@HiltViewModel
class LoginViewModel @Inject constructor(
    private val loginUseCase: LoginUseCase,
    private val getProfileUseCase: GetProfileUseCase
) : ViewModel() {
    // UiState 관리
    private val _uiState = MutableStateFlow(LoginUiState())
    val uiState: StateFlow<LoginUiState> = _uiState

    // UiEvent 처리
    fun onEvent(e: LoginUiEvent) = when (e) {
        is LoginUiEvent.EmailChanged -> {
            _uiState.value = _uiState.value.copy(email = e.email)
            validateEmail()
        }
        is LoginUiEvent.PasswordChanged -> {
            _uiState.value = _uiState.value.copy(password = e.password)
            validatePassword()
        }
        is LoginUiEvent.Submit -> submit()
    }

    private fun submit() = viewModelScope.launch {
        if (!_uiState.value.isValid) return@launch

        _uiState.update { it.copy(loading = true) }
        loginUseCase(_uiState.value.email, _uiState.value.password)
            .onSuccess { ... }
            . onFailure { ... }
    }
}
```

## UI(Presentation) Layer

사용자 인터페이스

사용자의 입력과 화면 상태를 관리하는 계층

## View - 오직 UI를 그리고 상태만 관찰

```
@Composable
fun LoginScreen(
    viewModel: LoginViewModel = hiltViewModel()
) {
    // UiState 구독
    val uiState by viewModel.uiState.collectAsStateWithLifecycle()

    Column {
        // UiEvent 발생: EmailChanged
        CommonTextField(
            value = uiState.email,
            onValueChange = { viewModel.onEvent(LoginUiEvent.EmailChanged(it)) },
            isError = uiState.emailError != null,
            errorMessage = uiState.emailError
        )

        // UiEvent 발생: PasswordChanged
        CommonTextField(
            value = uiState.password,
            onValueChange = { viewModel.onEvent(LoginUiEvent.PasswordChanged(it)) },
            isPassword = true,
            isError = uiState.passwordError != null,
            errorMessage = uiState.passwordError
        )
        // ...
    }
}
```

### UI(Presentation) Layer

사용자 인터페이스

사용자의 입력과 화면 상태를 관리하는 계층



동시 개발

결과

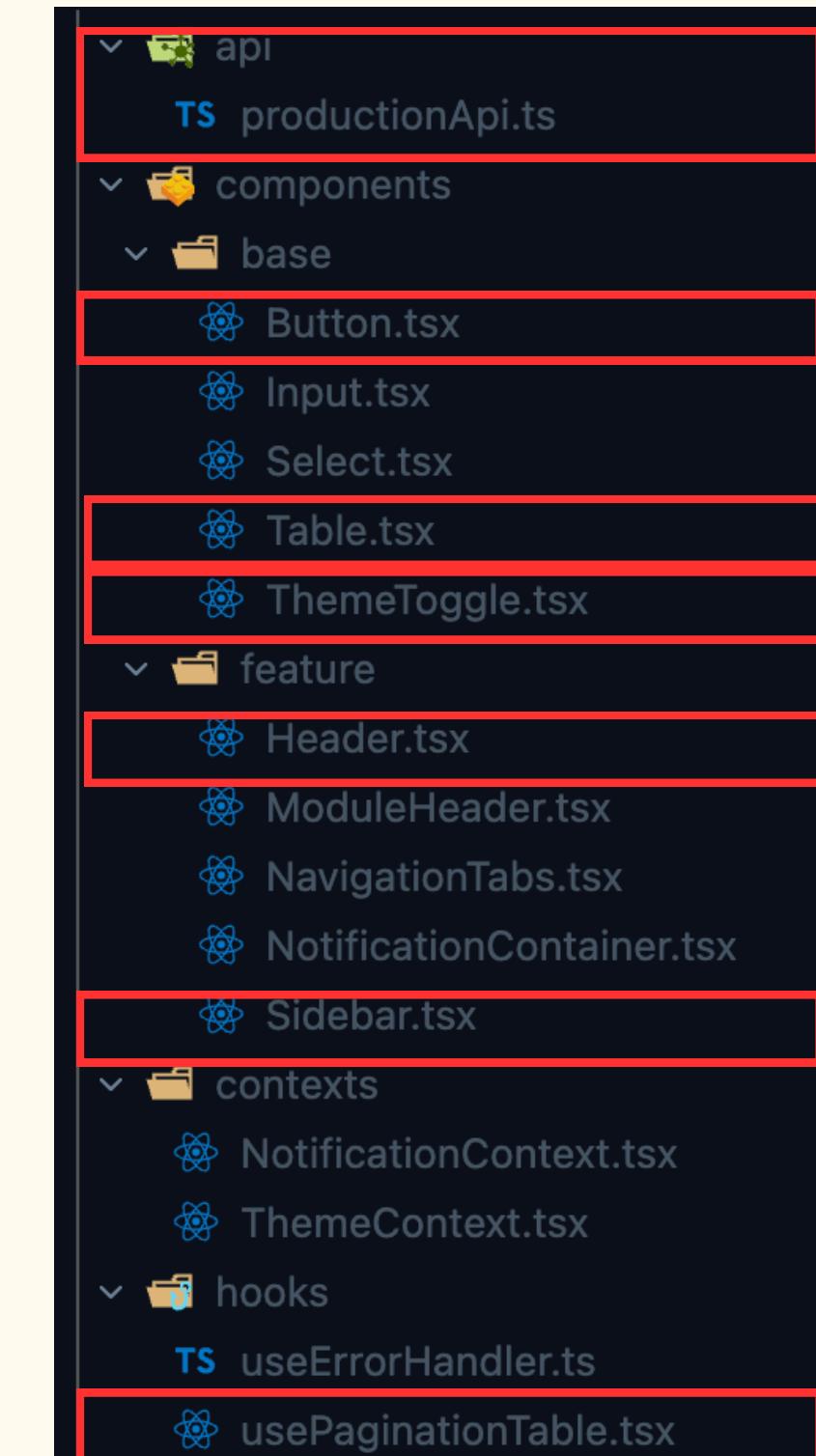
- 두 플랫폼 간 비즈니스 로직의 일관성 확보
- 유지보수와 확장성 향상
- 개발 시간 단축

# FSD ( Featured-Slice Design)

배경

- 페이지가 많아지면서 전통적인 방식(component, hook, page)으로 분리하는 기능분할은 낮은 응집도로 인해 확장이 어려워짐

재고 현황								
품목코드	품목명	카테고리	현재고	재주문점	위치	상태	재고가치	작업
PROD-001	엔진 어셈블리 A-Type	완제품	45 EA	60 EA	A-01-05	정상	₩38,250,000	<button>수정</button>
PROD-002	브레이크 시스템	완제품	15 EA	40 EA	B-02-03	부족	₩4,800,000	<button>수정</button>
MAT-001	알루미늄 합금 판재	원자재	120 KG	80 KG	C-01-02	정상	₩1,020,000	<button>수정</button>
MAT-002	고무 시일링	원자재	25 EA	150 EA	D-03-01	위험	₩62,500	<button>수정</button>



## FSD ( Featured-Slice Design)

과제

- 백엔드에서 진행하는 도메인 단위의 기능 개발에 적합한 아키텍처 구조를 선택

백엔드는 현재 모듈별로 분리된 엔드포인트들 즉, 백엔드에서도 공장, 창고가 아닌 공장을 관리, 창고를 관리 같은 비즈니스 도메인 단위로 나누어져있다.

# FSD ( Feature-Slice Design)

액션

- 아키텍처 비교후 학습

1. vs. 타입 기반 구조 (Folder-by-Type)
  - src/components, src/hooks, src/pages, src/api 등 기술 유형별로 폴더를 구성
  - 'BOM 생성' 기능 하나를 수정하기 위해 components, hooks, api 폴더를 모두 수정
2. vs. 아토믹 디자인 (Atomic Design)
  - src/atoms, src/molecules, src/organisms, src/templates, src/pages로 UI 컴포넌트를 분리
  - UI 컴포넌트의 재사용성과 디자인 시스템 구축에만 초점을 맞춘다. 비즈니스 로직, API 호출, 상태 관리의 위치에 대해서는 명확히 규정하지 않음
3. vs. 도메인 주도 개발(DDD)
  - 너무 추상적인 명세로 인해 초기 학습 난이도가 너무 높다고 판단

# FSD ( Feature-Slice Design)

The screenshot shows the homepage of the FSD (Feature-Slice Design) website. At the top, there is a navigation bar with icons for Docs, Community, Blog, and Examples. Below the navigation bar, there is a sidebar on the left with links for Get Started, 개요 (highlighted), 튜토리얼, FAQ, Guides, Examples, Migration, Tech, Code smells & Issues, and Reference. The main content area on the right has a heading 'FSD는 단순한 규칙 집합이 아니라 실무를 위한 도구 체계도 함' with a bulleted list: '프로젝트 아키텍처를 검사하는 Linter', 'CLI 및 IDE 기반의 폴더 생성기', and '다양한 구조를 참고할 수 있는 예제 모음'. Below this is a section titled '내 프로젝트에 적합할까요?' with a sub-section 'FSD는 다음 조건에 해당하면 도입할 수 있습니다:' and a bulleted list: '프론트엔드(웹, 모바일, 데스크톱 등)를 개발하고 있고' and '라이브러리가 아닌 애플리케이션을 개발하고 있다면'.

FSD는 단순한 규칙 집합이 아니라 실무를 위한 도구 체계도 함

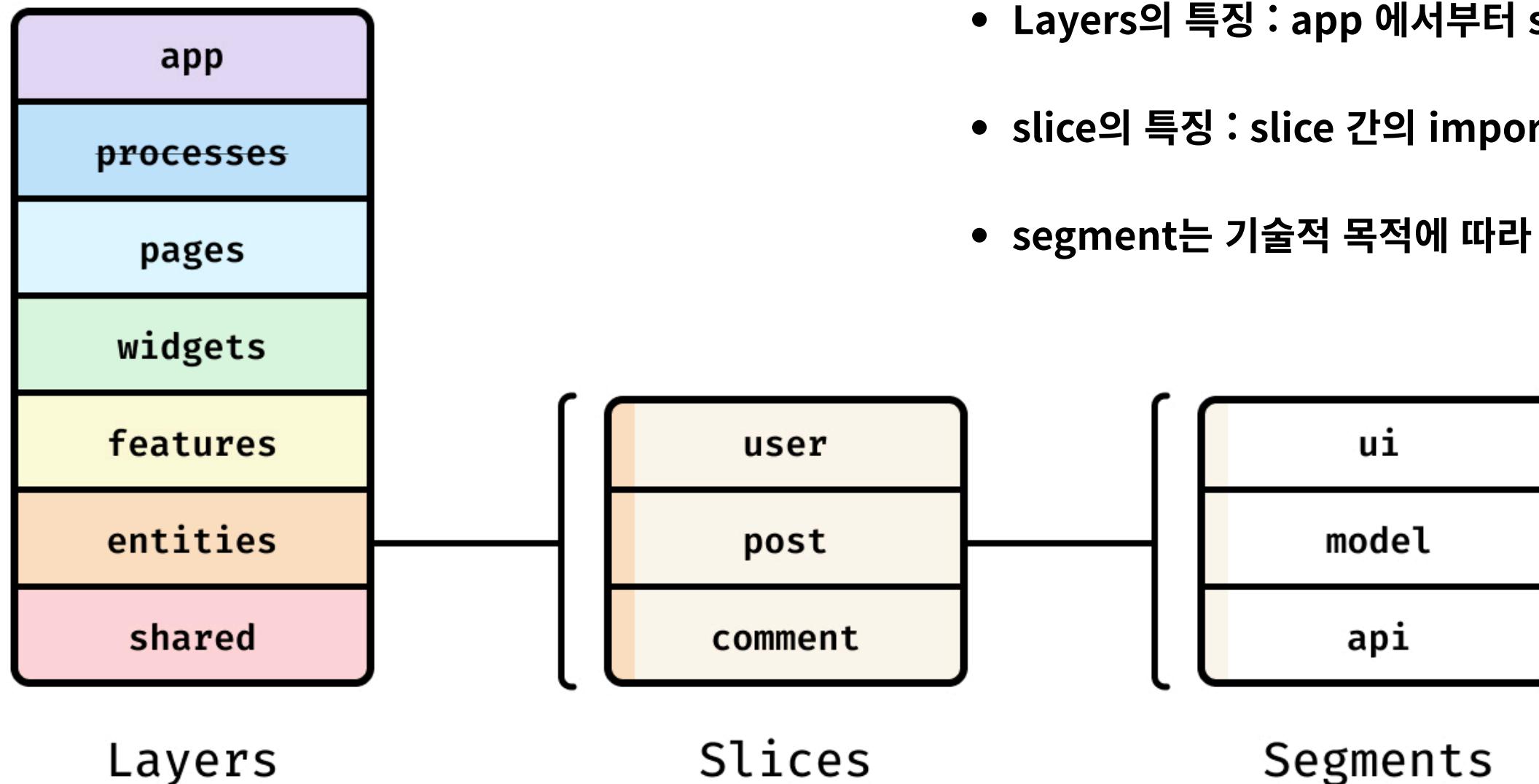
- 프로젝트 아키텍처를 검사하는 [Linter](#)
- CLI 및 IDE 기반의 [폴더 생성기](#)
- 다양한 구조를 참고할 수 있는 [예제 모음](#)

## 내 프로젝트에 적합할까요?

FSD는 다음 조건에 해당하면 도입할 수 있습니다:

- 프론트엔드(웹, 모바일, 데스크톱 등)를 개발하고 있고
- 라이브러리가 아닌 애플리케이션을 개발하고 있다면

# FSD ( Feature-Slice Design)



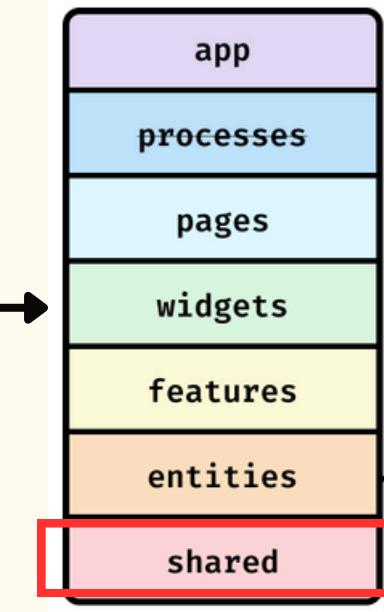
당장 나누어서 구현하기보다 Pages에서 3번 이상 겹치는 기능이 있다면 리팩토링을 하기로 결정

# FSD ( Feature-Slice Design)

## 입고관리 페이지

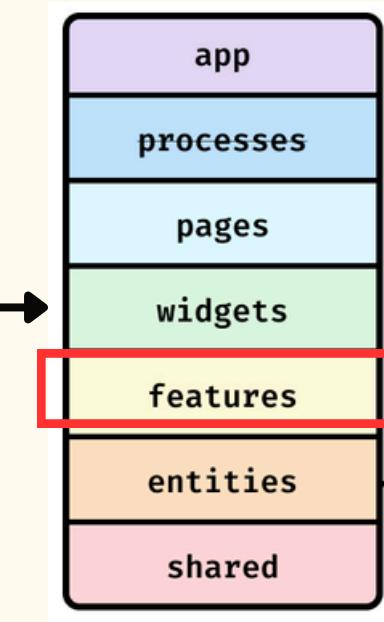


```
<SearchFilterBar
    searchTerm={searchTerm}
    onSearchChange={setSearchTerm}
    searchPlaceholder="품목 코드, 품목명 검색..."
    filters={[
        ...
    ]}/>
```



모든 페이지에서 사용

```
<ReceivingProcessForm
    warehouseId={Number(warehouseId)}
    processId={Number(processId)}
    onSucess={handleSuccess}
    onCancel={handleCancel}
    />
```



엔티티와 결합해 행동이 들어감

# FSD ( Feature-Slice Design)

## 높은 신뢰도가 요구되는 share슬라이스의 기본 ui는 TDD로 개발

```
// disable 상태에서는 입력이 되면 안된다.  
it('disabled 상태에서는 값을 입력할 수 없어야 한다', async () => {  
  const user = userEvent.setup()  
  
  render(<Input disabled />)  
  
  const inputElement = screen.getByRole('textbox')
```

```
// disabled 상태에서 스타일이 올바르게 적용되어 있어야한다.  
it('disabled 상태에서는 올바른 스타일이 적용되어야 한다', () => {  
  render(<Input disabled />)  
  const inputElement = screen.getByRole('textbox')  
  expect(inputElement).toHaveAttribute('disabled')  
})  
  
// cva로 정의한 variant에 따라 다른 스타일이 적용되어야 한다.  
it('variant에 따라 다른 스타일이 적용되어야 한다', () => {  
  const { rerender } = render(<Input variant="primary" />)  
  const inputElement = screen.getByRole('textbox')
```

## FSD ( Feature-Slice Design)

결과

아직도 진짜로 FSD를 활용하는지는 모르겠다

FSD의 Slice와 Segment 의존성 규칙이 개발자의 '사고방식의 흐름'을 자연스럽게 올바른 방향으로 이끄는 것을 경험

## 07 발표 및 소감

### 프로젝트 진행 중 배운 점

- 실제 개발하고자 했던 MVP 기능 및 추가 기능 모두 구현하였습니다.
- 단순히 각자 맡은 부분만 작업하는 것이 아니라, 피그마를 활용해 와이어프레임과 실제 디자인을 공유하면서 각 OS별 팀원들의 피드백을 빠르게 반영 했고, 덕분에 의도와 결과물이 일치하는 경험을 할 수 있었습니다.
- 매일 아침 Scrum 회의를 통해 팀원 간의 업무 진행 상황을 공유 및 발생한 이슈를 신속하게 해결할 수 있었습니다.
- 개발 중간마다 UI에 대한 팀 내·외부의 피드백을 받아 적극 반영했고, 그 결과 프로젝트 후반으로 갈수록 화면의 완성도와 사용자 편의성이 향상되었습니다.
- 각 서비스가 자체 데이터베이스를 가지고 이벤트로 정보를 주고받는 과정에서, 서로의 책임 범위를 명확히 정하는 것이 시스템 안정성과 유지보수에 큰 영향을 준다는 것을 배웠습니다.

### 느낀 점 및 향후 개선 아이디어

- 예상보다 구현 난이도가 높거나, 기능 세분화가 부족하여 개발 일정 산정이 부정확했고 개발 마감 시점에 대한 부담이 컸습니다.
- 프로젝트 초기 단계에서 API 명세 등의 프로젝트 구조를 모호하게 잡아 실질적인 개발이 지연되었습니다.
- 예상치 못한 응답값(예: null, 빈 배열 등)에 대한 방어 로직이 부족해, 개발 중 일부 페이지에서 발생한 오류의 원인을 파악하는 데 시간이 소요되었습니다.
- 서비스 간 연결로 인해 한 변화가 여러 곳에 영향을 주는 경험을 통해, 코드 보다 이벤트 흐름과 데이터 책임을 명확히 정하는 것이 더 중요함을 깨달았습니다.

**삼삼오토  
감사합니다**

