

План работы в рамках курса по обучению основам параллельного программирования.

Дергачёв А. А., Ефимов О. В., Сметанина Е. О. ©

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,
Физический факультет, кафедра Общей физики и волновых процессов;
Международный учебно-научный лазерный центр;
НОЦ «Суперкомпьютерные технологии»

Версия 0.5beta1 от 11 января 2015 г.

1. Общая информация.

Работа предусматривает реализацию различных алгоритмов для решения уравнения дифракции лазерного пучка в среде с кубической по полю нелинейностью и сравнение их эффективности. Основная цель — нахождение скорости работы каждого алгоритма в зависимости от таких параметров, как размер матрицы поперечного сечения, количество процессов, точность метода. Все реализации должны включать Makefile для компиляции и файлы run_skif.sh и run_bluegene.sh для запуска расчета и сохранять результаты в определённые папки. Подробности описаны в [части 5](#).

2. Явная схема.

$$2i \frac{\partial E}{\partial z} = \Delta_{\perp} E + R |E|^2 E$$
$$\longrightarrow E_{i,j}^{(n+1)} = E_{i,j}^{(n)} + \frac{\Delta z}{2i} \left(\frac{E_{i,j+1}^{(n)} + E_{i,j-1}^{(n)} + E_{i+1,j}^{(n)} + E_{i-1,j}^{(n)} - 4E_{i,j}^{(n)}}{\Delta x^2} + R |E_{i,j}^{(n)}|^2 E_{i,j}^{(n)} \right)$$

- Не используя метод расщепления по физическим факторам, реализовать приведенную выше явную схему.
- Для численного интегрирования уравнения использовать метод Рунге-Кутты четвертого порядка точности.
- Использовать блочное распределение матрицы между процессами.

3. Метод Фурье.

3.1. Освоение **FFTW**.

- Разобраться с подключением **FFTW** в проект Visual Studio. Мануал по **FFTW** 2.1.3 есть на сайте fftw.org.
- Разобраться с распределением матрицы между процессами, необходимым для **FFTW**.
- Разобраться с расположением результата одного фурье-преобразования и нормировкой.
- Реализовать `fftw_mpi(...)` туда-обратно при гауссовых начальных условиях в двумерном случае.

3.2. Дифракция в линейной среде.

$$\begin{aligned}
 & \left\{ \begin{array}{l} 2i \frac{\partial E}{\partial z} = \frac{\partial^2 E}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 E}{\partial y^2} \\ E(x, y, 0) = \exp \left\{ -\frac{x^2 + y^2}{2} \right\}, \quad (x, y) \in [-l, l]^2 \end{array} \right. \longrightarrow \\
 & \longrightarrow \left[E(x, y, z) = \sum_{j,k} \tilde{E}_{jk}(z) \exp \left\{ \frac{2\pi i j x}{N} \right\} \exp \left\{ \frac{2\pi i k y}{N} \right\} \right] \longrightarrow \\
 & \longrightarrow \left\{ \begin{array}{l} 2i \frac{\partial \tilde{E}}{\partial z} = \left(\frac{2\pi i}{N} \right)^2 (j^2 + k^2) \tilde{E}(z) \\ \tilde{E}_{jk}(0) = \tilde{E}^{(0)} \end{array} \right. \longrightarrow \\
 & \longrightarrow \tilde{E}_{jk}(z) = \tilde{E}^{(0)} \exp \left\{ i \frac{2\pi^2}{N^2} (j^2 + k^2) z \right\}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Итого: } E(x, y, 0) & \xrightarrow{\text{2D FFT}} \tilde{E}_{jk}(0) \longrightarrow \\
 & \longrightarrow \tilde{E}_{jk}(0) \exp \left\{ i \frac{2\pi^2}{N^2} (j^2 + k^2) z \right\} \xrightarrow{\text{2D FFT}^{-1}} E(x, y, z)
 \end{aligned}$$

- Реализовать параллельный расчет дифракции гауссового пучка.
- Сравнить с аналитическим решением.
- Исследовать зависимость времени счёта от следующих параметров:
 - с буфером и без него;

- FFTW_NORMAL_ORDER vs FFTW_TRANSPOSED_ORDER;
 - (опционально) FFTW_ESTIMATE vs FFTW_MEASURE;
 - (опционально) wisdom, OpenMP, ...
- Выбрать оптимальные параметры для использования в следующем пункте.

3.3. Дифракция в нелинейной среде.

$$\begin{cases} 2i \frac{\partial E}{\partial z} = R |E|^2 E \\ E(x, y, 0) = E_0(x, y) \end{cases} \rightarrow E(x, y, z) = E_0(x, y) \exp \left\{ -i \frac{R |E_0(x, y)|^2}{2} z \right\}$$

- Выполнять шаг дифракции и шаг нелинейности в разном порядке:
 1. «дифракция — нелинейность»
 2. «нелинейность — дифракция»
 3. чередовать
- Изменять шаг интегрирования для выполнения условия $\Delta\varphi_{\text{нл}} = \frac{R |E_{\text{max}}|^2}{2} \Delta z < 0.1$.
- Использовать оптимальные параметры **FFTW**, найденные в предыдущем пункте.
- Получить формулу Марбургера для гауссова пучка и ее аналог для ch^{-1} пучка.

4. Неявные схемы.

- Использовать метод расщепления по физическим факторам — на нелинейность и дифракцию с дальнейшим расщеплением дифракции на «дифракцию по x » и «дифракцию по y ».
- Для расчета дифракции использовать консервативную схему.
- Расчет проводить, используя метод прогонки для трехдиагональной матрицы.
- Использовать блочное распределение матрицы между процессами.

5. Входные параметры и формат выходных файлов.

5.1. Начальные условия.

Начальное распределение должно иметь вид гауссова пучка. Размер счётной области – 10 радиусов пучка. Сгенерировать такое распределение можно с помощью `create_2d_func` (стабильная версия 1.0) со следующими аргументами:

```
$> mpirun -np 8 ./create_2d_func -n 1024 -f gauss \
      -l 5 --a0 1 --r0 1 ./gauss_n1024_l15.cpl
```

5.2. Проводимые расчёты.

1. Время выполнения одного шага дифракции с использованием различных флагов **FFTW**.
Параметры:

- $N = 1024, 8192$.
- $np = 1, 8, 32$ для СКИФ «Чебышёв»
и $np = 128, 1024$ для IBM Bluegene/P.

Сравнить скорость работы **FFTW** при использовании дополнительного буфера и без него, степень зависимости времени выполнения от использования флагов `FFTW_NORMAL_ORDER` и `FFTW_TRANSPOSED_ORDER`.

2. Время расчёта распространения пучка в нелинейной среде на одну дифракционную длину (до $z = 1$). Параметры:

- $R = 5, \Delta\varphi < 0.1$.
- $N = 512, 1024, 2048, 4096, 8192, 16384, 32768$.
- $np = 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128$ для СКИФ «Чебышёв»
и $np = 128, 256, 512, 1024$ для IBM Bluegene/P.

Провести замер времени выполнения расчётной части программы в двух вариантах: только распространение и распространение с сохранением результирующего поля и максимальной интенсивности пучка каждые 10 шагов. После расчёта с сохранением бинарные данные можно удалить или использовать для оценки точности метода, чтобы сократить число запусков программы. Столбец полной мощности пучка в выходной таблице можно заполнить нулями.

3. Точность алгоритмов для случая линейного распространения на одну дифракционную длину (до $z = 1$). Параметры:

- $R = 0$.

- $N = 512, 2048, 8192$.
- $\Delta z = 0.001$, соответственно 1000 шагов.

Результатом работы программы должна быть таблица с данными об изменении максимальной интенсивности и полной мощности пучка при распространении. Формат таблицы будет приведён ниже. Также необходимо сохранить в файл конечное распределение поля при $z = 1$.

4. Точность алгоритмов для случая нелинейного распространения на одну дифракционную длину (до $z = 1$). Параметры:

- $R = 5$, $\Delta\varphi < 0.1$.
- $N = 512, 2048, 8192$.

Результатом работы программы должна быть таблица с данными об изменении максимальной интенсивности и полной мощности пучка при распространении. Формат таблицы будет приведён ниже. Также необходимо сохранить в файл конечное распределение поля при $z = 1$.

5.3. Правила именования файлов и папок с результатами.

Результаты должны располагаться в папках следующего вида (относительно папки запускаемой программы):

- Для сравнения скорости работы **FFTW** с разными флагами:
./results/Skif/FFTW_compare/(no|with)buffer_(no|with)transpose/N1024_NP16=4x4/
- Для замеров времени без сохранения:
./results/Skif/Time_no_save/N1024_NP16=4x4/
- Для замеров времени с сохранением:
./results/Skif/Time_with_save/N1024_NP16=4x4/
- Для оценки точности:
./results/Skif/Accuracy_r0/N1024_NP16=4x4/ и
./results/Skif/Accuracy_r5/N1024_NP16=4x4/

В каждой папке должен располагаться файл log.txt с входными данными и результатами работы программы. Бинарные файлы с распределением поля на отдельных шагах должны располагаться в файлах вида out_00070.cpl. Распределение поля в конце трассы (при $z = 1$) должно быть сохранено под именем out_z1.cpl.

5.4. Формат выходного лога программы.

В начале вывода программы должны присутствовать значения параметров сетки и расчётных параметров. Далее должна следовать таблица, содержащая колонки со значениями текущего шага, координаты, максимальной интенсивности и полной мощности пучка. В последней строке нужно вывести время выполнения расчётной части программы.

Образец:

```
=====
=== Propagation: Diffraction and Kerr ===
=====
```

MPI grid size: 1 (1x1)

N: 256

L: 5.000000

Impulse file: ../../data/gauss_n256_l15.cpl

R: 0.000000

dz: 0.001000 (dphi < 0.1)

Steps: 1000

n	dz	z	I_max(z)	P(z)
00000	0.010000	0.000000	1.00000000000000	0.999999999997
00001	0.010000	0.010000	0.999900162406	0.999999999997
00002	0.010000	0.020000	0.999600769015	0.999999999997

...

Execution time(sec):

144.044038

5.5. Обработка результатов.

- Для оценки точности алгоритмов необходимо произвести сравнение формы импульсов после распространения на одинаковую длину. В случае линейного распространения результат работы каждого алгоритма можно сравнить с аналитическим решением, в случае нелинейного — только между собой. Для сравнения используется программа [bindiff](#) ([стабильная версия 0.1](#)).
- Построение графиков осуществить в автоматическом режиме с использованием `bash` скриптов и [gnuplot](#).

- Визуализировать бинарные данные можно с использованием программы [bin2gif](#) (стабильная версия 0.3).

5.6. Отчётные данные.

- Времена работы алгоритма **FFT \mathcal{W}** при различных параметрах. Выбранные оптимальные параметры.
- Времена работы всех перечисленных алгоритмов без сохранения и с учётом сохранения. Ускорение работы программ в зависимости от количества процессов.
- Интегральная среднеквадратичная ошибка в распределении поля при дифракции гауссова пучка (линейный случай).
- Интегральная среднеквадратичная ошибка в соответствии с формулой Марбургера для расстояния филаментации (нелинейный случай).

6. Исполнители.

Дергачёв А. А. <dergachev88@yandex.ru>: Метод прогонки.

Ефимов О. В. <efimovov@yandex.ru>: Метод Рунге-Кутты

Сметанина Е. О. <jannes-2002@yandex.ru>: Метод БПФ.