

# 大数据管理概论实验报告

姓 名: 瞿明睿

学院: 计算机科学与技术学院

专业: 计算机科学与技术

班 级: CS2207

学 号: U202215561

分数	
教师签名	

2025 年 1 月 6 日

# 教师评分页

子目标	子目标评分
1	
2	
3	
总分	

# 月 录

1 语	果程任务概述	1
	IySQL for JSON 实验	
2.1	任务要求	2
2.2	完成过程	2
2.3	任务小结	8
3 M	IongoDB 实验	9
	任务要求	
3.2	完成过程	9 <u>s</u>
3.3	任务小结	13
4 N	[eo4j 实验	14
4.1	任务要求	14
4.2	完成过程	14
4.3	任务小结	17
5 语	果程总结	18

## 1 课程任务概述

本实验主要围绕大数据管理,涉及三种数据库的操作和修改包含 MySQL、MongoDB 和 Neo4j 三种数据库,让学生完成任务,理解不同数据库的特性、功能以及适用场景。

MySQL for JSON 实验关注的是 MySQL 数据库中对于 JSON 处理操作。在查询方面,要求运用多种函数,如 JSON\_EXTRACT、JSON\_UNQUOTE、JSON\_TYPE等,查询符合特定条件的数据,并进行排序、限制返回数量等操作。JSON 增删包括新增键值对、修改属性值、插入新记录等复杂操作。JSON 聚合通过 JSON\_OBJECTAGG 和 JSON\_ARRAYAGG 等函数实现。此外,实验还包含一些使用 JSON 实用函数进行条件判断、数据转换以及合并 JSON 文档等操作,对比查询执行计划和效率,探讨索引对查询性能的影响。

MongoDB 实验围绕 MongoDB 数据库展开,涵盖条件查询与执行计划分析、聚合操作以及 MapReduce 的运用。在条件查询部分需要使用多种查询操作符按照要求条件查询集合,使用 skip、limit 等控制返回结果。聚合操作要求学生利用、project、\$sort 等聚合管道操作符,实现诸如统计各州商店数量、计算平均打星、按条件分组统计等要求。MapReduce 则要求自定义 map 和 reduce 函数,计算子集合集合中每个商店的平均得分,进一步拓展对 MongoDB 数据集合的处理运用方式。

Neo4j 实验针对的是图数据库的操作与应用。在查询主要使用 MATCH 语句结合各种条件进行查询,排序限制返回结果等操作。实验要求使用 PROFILE 查看执行计划,理解查询执行过程及性能优化方向。此外还需进行索引操作,包括创建索引以提升查询性能,反映索引对不同操作的影响,以及通过多关系联合查询和 with 语句实现复杂的关联查询,以及不同操作场景下的性能表现。

# 2 MySQL for JSON 实验

## 2.1 任务要求

在使用 MySQL 数据中,使用 JSON 函数进行复杂查询,如按州、城市、属性等条件筛选商户信息,并进行排序与结果限制,数据的增删改操作,包括新增、修改属性值、插入新记录并修改。利用聚合函数实现按州聚合商户信息及将用户的 tips 聚合成 JSON 数组。通过对比执行计划和效率,理解索引对查询性能的影响。

### 2.2 完成过程

#### 2.2.1 1-a-5 执行计划对比

任务描述:使用 explain 查看 select \* from user where user\_info->'\$.cool' > 200 的执行计划,其中执行计划按 JSON 格式输出;并且实际执行一次该查询,请注意观察语句消耗的时间并与 MongoDB 的查询方式进行对比(MongoDB 要执行此查询要求,相应的语句是什么?执行计划是怎样的?并给出查询效率对比).最后,在 MySQL 中为 user\_info 的字段加索引来优化提高查询效率,对比一下 MySQL 加索引查询前后的查询效率,分析加索引前后的执行计划.

分析:查询的代码语句较为简单,我们直接来进行比较 执行以下代码可获得以下结果

```
EXPLAIN FORMAT = JSON
SELECT * FROM user
WHERE JSON_EXTRACT(user info, '$.cool') > 200;
{
  "query block": {
    "select id": 1,
    "cost info": {
       "query cost": "501899.80"
    },
    "table": {
       "table name": "user",
       "access type": "ALL",
       "rows examined per scan": 1842688,
       "rows produced per join": 1842688,
       "filtered": "100.00",
       "cost info": {
         "read cost": "317631.00",
         "eval cost": "184268.80",
         "prefix cost": "501899.80",
```

```
"data_read_per_join": "210M"
},

"used_columns": [

    "user_id",
    "user_info"
],

"attached_condition": "(json_extract(`test`.`user`.`user_info`,'$.cool') > 200)"

}
}
}
26981 rows in set (34.20 sec)
```

表 2.1 执行计划查询

这里分析一下这里查询的执行计划,可以看到以下字段比较重要:

access\_type=ALL: 表明此查询进行了全表扫描,没有使用索引,因为我们并没有建立索引,所以需要遍历整个user表来查找满足条件的记录。

rows\_examined\_per\_scan = 1842688: 表明在每次扫描表时需要检查的行数即整个 user 表的行数。因为没有索引可以快速定位满足条件的记录, 所以需要逐一检查每一行。

rows\_produced\_per\_join=1842688: 表示连接操作产生的行数为 1503145 行,由于是全表扫描,所以所有行都被视为满足连接条件

filtere=100.00: 在应用条件后,没有对行进行额外的过滤,所有扫描的行都需要进行 json\_extract 函数计算来判断是否满足 cool > 200 的条件。

query\_cost=501899.80: 预估的查询成本,包括读取数据的成本和评估每行数据是否满足条件的成本。这么高的成本表明没有索引的情况下效率低。

那么我们对比一下 mongo 的查询,执行以下语句可以获得这样的结果

```
},
    "winningPlan": {
        "stage": "COLLSCAN",
        "filter" : {
            "cool" : {
                "$gt": 200
        },
        "direction": "forward"
    },
    "rejectedPlans":[]
},
"executionStats": {
    "executionSuccess": true,
    "nReturned": 22923,
    "executionTimeMillis": 16430,
    "totalKeysExamined": 0,
    "totalDocsExamined": 1637141,
    "executionStages": {
        "stage": "COLLSCAN",
        "filter" : {
            "cool" : {
                "$gt": 200
        },
        "nReturned": 22923,
        "executionTimeMillisEstimate": 12413,
        "works": 1637143,
        "advanced": 22923,
        "needTime": 1614219,
        "needYield": 0,
        "saveState": 1874,
        "restoreState": 1874,
        "isEOF": 1,
        "direction": "forward",
        "docsExamined": 1637141
    }
},
"serverInfo" : {
    "host": "sanstoolow",
```

```
"port": 27017,

"version": "4.4.29",

"gitVersion": "f4dda329a99811c707eb06d05ad023599f9be263"

},

"ok": 1
}
```

表 2.2 mongo 计划查询

这里再给出 mongo 的执行计划中的关键字段的分析如下

stage: 执行计划的阶段,这里是 COLLSCAN,表示集合扫描,即 MongoDB 扫描了整个集合来查找符合条件的文档。

nReturned: 返回的文档数量,这里是 22923,表示有 22923 个文档符合查询条件。

executionTimeMillis: 查询执行的总时间,单位是毫秒,这里是 16430 毫秒 totalKeysExamined: 扫描的索引键数量,这里是 0,表示没有使用索引。

totalDocsExamined: 扫描的文档数量,这里是 1637141,表示 MongoDB 扫描 了 1637141 个文档来找到符合条件的 22923 个文档。

executionTimeMillisEstimate: 执行时间的估计值,这里是 12413 毫秒 advanced: 传递给父阶段的文档数量,这里是 22923。

docsExamined: 扫描的文档数量,这里是 1637141。

最后我们在 MySQL 中加入 user\_info 字段索引,此时我们再次看一下执行计划和查询的结果如下

```
ALTER TABLE user
                                                                     AS
ADD
         COLUMN
                               INT
                                       GENERATED
                                                        ALWAYS
                      cool
(CAST(JSON UNQUOTE(JSON EXTRACT(user info,
                                                       '$.cool'))
                                                                     AS
UNSIGNED)) VIRTUAL;
CREATE INDEX idx cool ON user (cool);
EXPLAIN FORMAT = JSON
SELECT * FROM user WHERE cool > 200;
  "query_block": {
    "select id": 1,
    "cost info": {
      "query cost": "66483.79"
    },
    "table": {
      "table name": "user",
      "access type": "range",
      "possible keys": [
```

```
"idx cool"
       ],
       "key": "idx cool",
       "used key_parts": [
         "cool"
       ],
       "key length": "5",
       "rows examined per scan": 55674,
       "rows produced per join": 55674,
       "filtered": "100.00",
       "cost info": {
         "read cost": "60916.39",
         "eval cost": "5567.40",
         "prefix cost": "66483.79",
         "data read per join": "6M"
       },
       "used columns": [
         "user id",
         "user info",
         "cool"
       "attached condition": "('test'.'user'.'cool' > 200)"
} |
26981 rows in set (17.78 sec)
```

表 2.3 mysql 计划查询

这里再看一下关键字段

access\_type: 访问类型,这里是 range,表示查询使用了索引范围扫描 possible\_keys: 可能使用的索引列表,这里是 ["idx\_cool"],表示 MySQL 考虑使用 idx cool 索引。

通过对比建立索引前后,数据库对于前后的 cost 的预测都小了很多,实际上的查询时间也少了很多。这里可以提及:使用虚拟列并加上了索引,无论是需要扫描的数目还是使用的时间都减少了很多

#### 2.2.2 1-c-13 JSON 和关系型表格转换

任务要求:查询被评论数前 3 的商户,使用 JSON\_TABLE()可以将 json 型数据转换为关系型表格,请使用 JSON\_TABLE()将商户的 name, HasTV,和所有的attributes(不考虑顺序,一个属性就对应一行,对每个商户,从 1 开始对这些时段

递增编号), 最后按商户名字升序排序.

分析: 这个问题可以用嵌套查询解决

首先需要查询 business 表中按 review\_count 降序排序前三条记录,拿出被评论数前 3 的商户记录,然后这里需要将 business\_info 字段的 attributes 字段展开成表格形式。也就是使用 JSON\_TABLE 函数,每个属性变成单独的行,通过 attribute\_value 字段给予属性值。最后更具要求我们得分为 business\_name 和 HasTV 属性,计算 attribute value,最后使用 business name 升序排序

```
SELECT
    JSON UNQUOTE(JSON EXTRACT(business info,
                                                      '$.name'))
                                                                    AS
business name,
    JSON UNQUOTE(JSON EXTRACT(business info,
                                                    '$.attributes.HasTV'))
AS HasTV,
    ROW NUMBER()
                              OVER
                                              (PARTITION
                                                                   BY
JSON UNQUOTE(JSON EXTRACT(business info,
                                              '$.name'))
                                                        ORDER
                                                                   BY
attr.attribute value) AS num, attr.attribute value
FROM (
    SELECT
        business info
    FROM business
    ORDER BY JSON EXTRACT(business info, '$.review count') DESC
    LIMIT 3
) AS t
JOIN JSON TABLE(
    t.business info,
    '$.attributes.*' COLUMNS (
        attribute value VARCHAR(255) PATH '$'
) AS attr ON true
ORDER BY business name ASC;
```

表 2.4 JSON 和关系型表格转换

这里简单分析一下数据流向,在这里中间的部分为子查询,外层的查询的得到 business\_name, HasTV,并且使用对两者的独立编号,在形成表格的时候 attribute\_value VARCHAR(255) PATH '\$'中的 VARCHAR(255)指明数据类型,\$指名数据就是\$.attributes.

这里简单看一下结果,如下图 2.1

```
Acme Oyster House
                                             | True | 24 | u'no'
                                             Acme Oyster House
                                             |
| True | 22 | True
Acme Oyster House
                                             |
| True | 21 | True
Acme Oyster House
                                             |
| True | 20 | True
Acme Oyster House
                                             |
| True | 19 | True
Acme Oyster House
                                             |
| True | 18 | True
Acme Oyster House
                                             |
| True | 17 | True
Acme Oyster House
                                             |
| True | 16 | True
Acme Oyster House
                                             |
| True | 15 | True
Acme Oyster House
                                             |
| True | 14 | None
Acme Oyster House
                                             |
| True | 12 | False
Acme Oyster House
                                             |
| True | 13 | None
Acme Oyster House
                                             Acme Oyster House
Acme Oyster House | True | 4 | {'dessert': False, 'latenight'
None, 'lunch': True, 'dinner': True, 'brunch': None, 'breakfast': False}
Acme Oyster House | True | 5 | {'touristy': False}
| Acme Oyster House | True | 5 | {'touristy': False, 'hipster':
False, 'romantic': False, 'divey': False, 'intimate': False, 'trendy': False, 'upsca
e': False, 'classy': True, 'casual': True} |
```

图 2.1 结果缩略图

## 2.3 任务小结

Mysql 对于 json 数据的支持还是比较重要的,其中很多操作相比传统的,之前有所了解的数据库查询还是很不一样的,有结构的数据还是会更有操作性,内容上更丰富

# 3 MongoDB 实验

## 3.1 任务要求

运用多种查询操作符进行条件查询,结合 skip、limit 控制结果返回。 利用聚合管道操作符实现统计、计算平均值、分组统计等聚合操作。 运用 MapReduce 计算子集合中商店的平均得分

#### 3.2 完成过程

#### 3.2.1 2-a-9 查询优化

任务:用 explain 看 db.business.find({business\_id: "5JucpCfHZltJh5r1JabjDg"}) 的执行计划,了解该查询的执行计划及查询执行时间,并给出物理优化手段,以提高查询性能,通过优化前后的性能对比展现优化程度。

分析: 我们先查询执行计划,建立索引后在查询一次执行计划比较即可

```
db.business.find({business_id:"5JucpCfHZltJh5r1JabjDg" }).explain("executionSta
ts")
    "queryPlanner": {
        "plannerVersion": 1,
        "namespace": "yelp.business",
        "indexFilterSet" : false,
        "parsedQuery": {
            "business id": {
                "$eq": "5JucpCfHZltJh5r1JabjDg"
        },
    },
    "executionStats": {
        "nReturned": 1,
        "executionTimeMillis": 567,
        "totalDocsExamined": 192609,
        "executionStages" : {
            "stage": "COLLSCAN",
            "filter": {
                "business id": {
                    "$eq": "5JucpCfHZltJh5r1JabjDg"
            },
            "nReturned": 1,
            "executionTimeMillisEstimate": 125,
```

```
"works": 192611,
            "advanced": 1,
            "needTime": 192609,
            "docsExamined": 192609
        }
    },
db.business.createIndex({ business id: 1 })
db.business.find({business_id:"5JucpCfHZltJh5r1JabjDg" }).explain("executionSta
ts")
{
    "executionStats": {
        "executionSuccess": true,
        "nReturned": 1,
        "executionTimeMillis": 2,
        "totalKeysExamined": 1,
        "totalDocsExamined": 1.
        "executionStages" : {
            "stage": "FETCH",
            "nReturned": 1,
            "executionTimeMillisEstimate": 0,
            "inputStage" : {
                "stage": "IXSCAN",
                "nReturned": 1,
                "executionTimeMillisEstimate": 0,
                "works": 2,
                "advanced": 1,
                "isEOF": 1,
                "keyPattern" : {
                     "business_id": 1
                "indexName": "business id 1",
                "isMultiKey": false,
                "multiKeyPaths": {
                     "business_id":[]
                },
                "index Version": 2,
                "direction": "forward",
                "indexBounds" : {
                     "business_id" : [
```

表 3.1 执行结果 (精简)

在未创建索引的情况下,执行计划显示为 COLLSCAN 全集合扫描。这意味着需要遍历整个 business 集合中的所有文档,逐一检查 business\_id 字段是否与指定值匹配。全集合扫描读取大量不必要的数据,导致查询执行时间较长。

db.business.createIndex({business\_id: 1})创建 business\_id 字段的升序索引。用过查看执行计划,会发现查询使用了 IndexScan 即索引,直接通过索引定位到business\_id 为"5JucpCfHZltJh5r1JabjDg"的文档。同时扫描文档数 nReturned 显著减少,从全集合扫描时的大量文档减少到仅 1 个。

#### 3.2.2 2-b-13 地图索引

任务:在 business 表中,查询距离商家 smkZUv\_IeYYj\_BA6-Po7oQ(business\_id) 2 公里以内的所有商家,返回商家名字,地址和星级,按照星级降序排序,限制返回 20 条.

分析: 建立一个关于位置的索引寻找

表 3.2 空间索引建立

使用 db.business.createIndex({loc: "2dsphere"})创建 loc 字段的 2dsphere 索引。 获取商家坐标,执行地理空间查询。

db.business.find({loc: {\$nearSphere: {\$geometry: {type: "Point", coordinates: targetCoordinates}, \$maxDistance: 2000}}}, {\_id: 0, name: 1, address: 1, stars: 1}).sort({stars: -1}).limit(20).forEach(printjson)进行地理空间查询。\$nearSphere 操作符用于查找距离指定点距离的文档,\$geometry 指定查询的坐标点类型为 Point 并传入目标商家坐标,\$maxDistance 设定最大距离为 2000 米。

这里强调一下 2dsphere 索引,它是索引,所以可以快速定位到与给定地理坐标点在一定距离范围内的文档,避免全表扫描,同时还有没用到的功能,比如:判断点是否在多边形内、计算两个地理区域的交集。

## 3.2.3 2-c-15 MapReduce 使用

任务描述: 使用 map reduce 计算 Subreview 集合中每个商店的平均得分,(不要直接使用聚合函数),输出为一个集合 Map\_Reduce,其中应该包括 business\_id 以及 values{count(打分次数), sum\_stars(总的打分), avg\_stars(平均打分)},最后查询 Map\_Reduce,返回前 20 条数据.

分析:

```
//Map 函数
var mapfunc = function() {
    emit(this.business_id, {
        count: 1,
        sum_stars: this.stars
    });
```

```
};
//Reduce 函数
var reducefunc = function(key, values) {
     var result = { count: 0, sum stars: 0 };
     values.forEach(function(value) {
         result.count += value.count;
         result.sum stars += value.sum stars;
     });
     result.avg stars = result.sum stars / result.count;
     return result;
};
//MapReduce 应用两个函数
db.Subreview.mapReduce(
    mapfunc,
    reducefunc,
     {out: "Map Reduce"}
);
//查询
db.Map Reduce.find().limit(20).pretty();
```

表 3.3 MapReduce

Map: emit 逻辑是传入值返回一个键值对并输出,这里就是 Subreview 集合中的每个文档转换为一个键值对{business\_id,(sum\_stars 和 count)}比如这里假设有三个对 A,B 和 C 评价的记录,经过 MAP 之后形成(A, {count: 1, sum\_stars: stars })、(B, {count: 1, sum\_stars: stars })。

Reduce:接收相同 business\_id 的多个值对象。通过累加键值对第二个对象中的 count 和 stars 值最后取平均得到平均打分 avg\_stars,具体评论数目 count 最后都是一个键值对形式保存下来了。最终返回结果对象将作为聚合结果,包含了每个商店的打分次数、总打分和平均打分信息。

执行 MapReduce 操作,将结果输出到名为 Map\_Reduce 的集合中。最后使用 db.Map Reduce.find().limit(20).pretty();查询 Map Reduce 集合

# 3.3 任务小结

Mongo 的逻辑和 mysql 完全不一样,这种类似于 js 的语法让人眼前一新,但是这也让查询可以更加复杂,能做的事情更多了。就比如最后 MapReduce 函数的实现,就是对于 mongo 的灵活性的体现。

# 4 Neo4j 实验

## 4.1 任务要求

运用 MATCH 语句结合条件进行查询,掌握排序与结果限制操作。

通过 PROFILE 查看执行计划,优化查询性能。

进行索引操作, 观察其对各种操作的影响。

利用多关系联合查询和 with 语句实现复杂关联查询。

### 4.2 完成过程

#### 4.2.1 3-10 查询关系边

任务描述:查询 userid 为 d7D4dYzF6THtOx9imf-wPw 的用户的朋友(直接相邻)分别有多少位朋友(考察:使用 with 传递查询结果到后续的处理),返回前20条数据.

分析:查询节点 id == d7D4dYzF6THtOx9imf-wPw, cha 训导这样的用户节点之后,我们再次分析一下这样的用户的朋友的朋友有多少个。

MATCH (u:UserNode {userid: 'd7D4dYzF6THtOx9imf-wPw'})-[:HasFriend]-> (f:UserNode)

WITH f.name AS fname, size((f)-[:HasFriend]->()) AS fofCount

RETURN fname, fofCount

LIMIT 20

//Started streaming 20 records after 1 ms and completed after 36 ms.

MATCH (u:UserNode {userid: 'd7D4dYzF6THtOx9imf-wPw'})-[:HasFriend]-> (f:UserNode)

WITH f, f.name AS friend name

MATCH (f)-[:HasFriend]->(fof:UserNode)//不用 size 方法,就得再做一次 match

WITH f.userid AS uid, friend name, COUNT(fof) AS numberOfFoFs

RETURN friend name, numberOfFoFs

LIMIT 20

//Started streaming 20 records after 1 ms and completed after 4042 ms.

表 4.1 查询两种思路

这里描述两个问题:

1.思路问题:这两段代码都可以查询到结果,且肯定是一样的,但是这两段代码使用了不一样的思路,第一段代码使用 size()函数,统计列表中元素的数量。第二段代码则是通过用户节点得到第一组朋友节点后,再次查询朋友节点并统计。

2.效率问题:显然通过在代码尾巴的注释可以了解到,这里的执行结果第一个思路速度大大快于第二个思路,原因在于 size()的执行效果等于在执行完成后,

统计了朋友节点的满足(f)-[:HasFriend]->()统计模板的边的数量,这样就不用就列表朋友节点的朋友节点具体有多少个,从而大大提升了查询效率,从第二个查询结果来看,就是慢了很多,相当于再次做了n次(n应该是第一次查询得到的节点数目)第一遍查询,效率很低。

#### 4.2.2 3-17 多关系查询和查询优化

任务描述:查询与用户 user1 (`userid: 4i4lyXBigT2HShIjw7TbDw`) 不是朋友关系的用户中和 user1 评价过相同的商家的用户,返回用户名、共同评价的商家的数量,按照评价数量降序排序,查看该查询计划,并尝试根据查询计划优化。分析:

MATCH (user1:UserNode {userid: '4i4lyXBigT2HShIjw7TbDw'})-[:Review]-> (r1:ReviewNode)-[:Reviewed]->(b:BusinessNode)

MATCH (user2:UserNode)-[:Review]->(r2:ReviewNode)-[:Reviewed]->(b)

WITH user1.name AS user1\_name, user2.name AS user2\_name, COUNT(DISTINCT b) AS sum

ORDER BY sum DESC

LIMIT 10

RETURN user1 name, user2 name, sum

//Started streaming 10 records after 2 ms and completed after 18101 ms.

//索引

CREATE INDEX FOR (u:UserNode) ON (u.userid);

//Added 1 index, completed after 41 ms.

#### **PROFILE**

MATCH (user1:UserNode {userid: '4i4lyXBigT2HShIjw7TbDw'})-[:Review]-> (r1:ReviewNode)-[:Reviewed]->(b:BusinessNode)

MATCH (user2:UserNode)-[:Review]->(r2:ReviewNode)-[:Reviewed]->(b)

WHERE NOT (user1)-[:HasFriend]->(user2) AND user1 <> user2

WITH user1.name AS user1\_name, user2.name AS user2\_name, COUNT(DISTINCT b) AS sum

ORDER BY sum DESC

LIMIT 10

RETURN user1 name, user2 name, sum

//Cypher version: CYPHER 4.0, planner: COST, runtime: INTERPRETED. 52813 total db hits in 405 ms.

#### 表 4.2 查询计划以及优化

这里先找到 user1 评价的商家 MATCH (user1:UserNode {userid:

'4i4lyXBigT2HShIjw7TbDw'})-[:Review]->(r1:ReviewNode)[:Reviewed]-> (b:BusinessNode)通过 Review 关系找到 user1 评价的 ReviewNode 节点,再通过 Reviewed 关系找到对应的 BusinessNode 节点 b,确定了 user1 评价过的商家集合。

然后我们再找到与 user1 不是朋友关系且评价过相同商家的用户

MATCH (user2:UserNode)-[:Review]->(r2:ReviewNode)-[:Reviewed]->(b)找到 所有评价过商家 b 的 user2,然后通过 WHERE NOT (user1)-[:HasFriend]->(user2) AND user1 <> user2 条件筛选出与 user1 不是朋友关系且不是 user1 本身的用户。

你们这里我们可以计算共同评价的商家数量并返回结果 WITH user1.name AS user1\_name, user2.name AS user2\_name, COUNT(DISTINCT b) AS sum 使用 WITH 子句将 user1 和 user2 的名字以及共同评价的商家数量进行分组统计, COUNT(DISTINCT b)确保计算的是不同商家的数量。最后通过 ORDER BY sum DESC 按照共同评价的商家数量降序排序,返回用户名和共同评价的商家数量 在这里我们第一次查询的结果非常不好,如下图 4.1

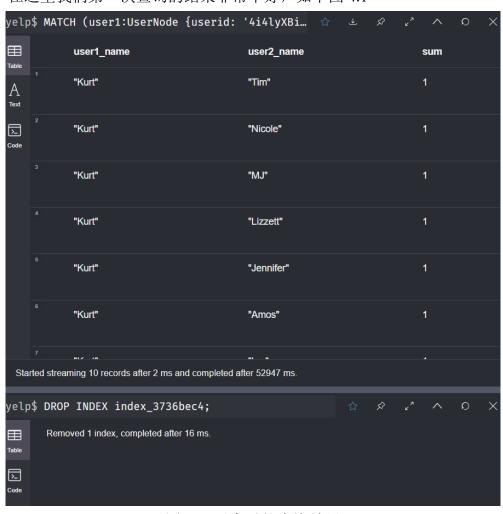


图 4.1 无索引的查询结果

优化过结果查询图如下

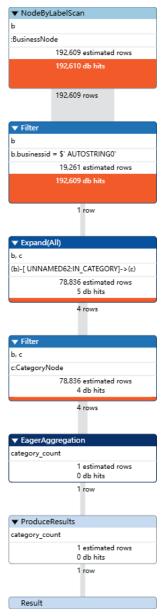


图 4.2 优化后查询计划

通过在表中的查询时间可知,通过建立索引,查询速度快非常多。

## 4.3 任务小结

我们通过使用 neo4j 这样的图数据库,又感受到了一种别的查询方式的新奇感,通过关系查找结点,从语法上更加符合人的思路,也更加容易编写代码,但是往往这样的代码很容易出现,效率的问题,如 3-10 查询边的过程,多写一次MATCH 会增加非常多的开销。

## 5 课程总结

本次大数据管理课程实践涵盖了 MySQL、MongoDB 和 Neo4j 三种数据库的操作与应用。完成各项任务,需要掌握了不同数据库的基本操作,理解了它们的特性、适用场景及性能优化方法。比如增加针对特定数据的索引,增加虚拟列并且在虚拟列上再次索引等等方法。

了解了 MySQL、MongoDB 和 Neo4j 这样三个数据库的操作与应用在实践过程中,遇到函数使用不熟练、查询逻辑错误、性能优化困难等问题,但通过查阅文档、分析错误信息和不断调试,都得到了有效解决。其中询问人工智能的过程中有遇到各种各样的问题,所以查询文档的方法还是很有效果的,不容易发生错误,特定语法在数据库的特定版本可能不再使用,但是人工智能有时会给出这样错误的答案导致调试苦难,所以更需要自己的思考的理解。

总的来说还是比较有收获的,其次在服务器上还可以通过使用 next.js 装 mongo 模块实现网页服务器开设,在 js 内实现对于数据库的操作,还是非常具有使用价值的一次体验。