# MI - Concorrência e Conectividade Acertando os Ponteiros

#### Vinicius Pereira Santana<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Graduando em Engenharia de Computação. Universidade Estadual de Feira de Santana (UEFS), Feira de Santana, Brasil.

vpsantana@ecomp.uefs.br

Abstract.

Resumo.

# 1. Introdução

Na modernidade, tempo tornou-se um elemento precioso. Não obstante, sua noção é bastante difusa e, por diversas vezes, é tema de discussões filosóficas e alvo de pesquisas na Física. O que se sabe é que ele norteia a vida das sociedades e constitui-se como moeda de troca nas relações de trabalho.

Nos sistemas computacionais não é diferente. Ter uma referência para a execução das tarefas é importante. Essas tarefas podem ser das mais variadas: desde a criação de um arquivo até a execução de um *back-up* agendado, por exemplo. Entretanto, por um aspecto construtivo, dispositivos diferentes (ou até mesmo iguais) podem mensurar os instantes de maneira diferente e, com o passar do tempo, naturalmente atrasar ou adiantar. Assim, é preciso buscar maneiras confiáveis de manter a sincronização dos relógios.

Neste aspecto, foi solicitado aos alunos do MI - Concorrência e Conectividade, da Universidade Estadual de Feira de Santana (UEFS), o desenvolvimento de uma solução distribuída para a sincronização aproximada de um grupo definido de relógios físicos com as seguintes características: utilização de um dos relógios como referência com o intuito de manter que o tempo sempre avance (monotonicidade) e a identificação e correção de possíveis falhas. A motivação é apresentar aos alunos os desafios e perspectivas quando é necessário que seja mantida a concordância entre os relógios.

Desse modo, o presente documento apresenta os conhecimentos necessários para a construção da solução solicitada (Seção 2), bem como apresenta os resultados obtidos (Seção 3). Por fim, são tecidas as conclusões (Seção 4).

## 2. Desenvolvimento

Diante da demanda estabelecida, é imediato iniciar o desenvolvimento do sistema com a definição da arquitetura. Se para que a sincronização dos relógios aconteça, os dispositivos devem conectar-se entre si. Desse modo, o modelo Cliente/Cliente deverá ser utilizado.

O modelo Cliente/Cliente é amplamente utilizado em arquiteturas distribuídas ou descentralizadas. Isto não significa que não exista um servidor, significa que a posse

desta função é dinâmica, ao contrário do modelo Cliente/Servidor que é estática. Assim, a depender das configurações, estado e objetivos, por exemplo, há troca no cargo de servidores. Recebe também a denominação Peer-to-Peer (P2P) [Kurose e Ross 2010].

Outro ponto importante no projeto é a escolha da linguagem de programação. Para o desenvolvimento deste sistema foi escolhida a linguagem Java. A codificação em Java permite um ganho ímpar em portabilidade. Desse modo, independente da plataforma de Sistema Operacional (*Windows*, *Linux* ou *MacOS*), a aplicação funcionará, exigindo apenas a instalação da máquina virtual fornecida pelo Java. Em outras palavras, isso significa praticidade e redução nos custos do projeto [Caelum 2017].

Levando em consideração as informações apresentadas, as subseções seguintes apresentarão conceitos e tópicos necessários ao desenvolvimento desta aplicação.

#### 2.1. Sistemas Distribuídos

Para [Coulouris et. al. 2012], um sistema distribuído é aquele cujos componentes localizam-se em computadores interligados em rede e que coordenam suas ações por meio da troca de mensagens. Por exemplo, inclui-se os jogos *multiplayer* online e os sistemas de buscas web. Esta definição consegue caracterizar bem a maioria dos sistemas existentes e faz menção às características de concorrência no uso dos componentes, tolerância às falhas e ausência de um relógio comum.

A concorrência no uso dos componentes é uma realidade quase que inevitável em uma rede de computadores. Se um grupo de estudantes, nas suas residências, compartilham arquivos e escrevem o trabalho simultaneamente, é importante que o sistema tenha a capacidade de coordenar as ações da melhor forma.

Falhas podem acontecer a qualquer instante e é importante que seja dimensionado três itens: identificação das falhas, ações de emergência e os impactos. Assim, por exemplo, mensagens podem não ser recebidas ou atrasarem e os processos podem finalizar de maneira inesperada (*crash*). Em qualquer situação, o sistema deve continuar funcionando corretamente.

A ausência de um relógio comum tem início em dois problemas. O primeiro, como abordado anteriormente, é um aspecto construtivo: os dispositivos tendem a contabilizar diferente o tempo. Além disso, como é provável que os dispositivos estejam em locais distintos do mundo, questões de fuso horário são pertinentes. Neste cenário, é natural que aconteçam diferenças. Em sistemas nos quais o tempo é um elemento crucial, isto pode inviabilizar o funcionamento. Neste contexto, o uso de mensagens e a noção de causalidade (um evento só pode acontecer após o acontecimento de um determinado evento anterior) é indispensável. Mas, se a sincronização for inevitável, é importante lançar mão de alguma estratégia.

#### 2.2. Sincronização Temporal em Sistemas Distribuídos

O grande trunfo da sincronização temporal, nos sistemas distribuídos, é fazer com que os componentes concordem com uma determinada hora, não necessariamente a hora tida como correta. Não obstante, para haver consistência temporal, é importante que a política seja mantida.

Neste plano, o algoritmo contido no *Berkley Software Distribuition* (BSD) é uma solução elegante. Quando uma sincronização é necessária, um coordenador (escolhido

previamente e que atende ao conceito de servidor dinâmico) solicita que os dispositivos enviem suas estampas de tempo. Ao receber, o mesmo avalia cada estampa com a própria e responde com o ajuste que cada dispositivo deve fazer para manter-se sincronizado. Assim, a concordância temporal é alcançada [Coulouris et. al. 2012]. Entretanto, esta solução permite que tempo possa avançar ou retroceder, pois o ajuste mantém relação de dependência com quem ocupa o cargo de coordenador. Em aplicações críticas, tal comportamento temporal é indesejado.

Com o objetivo de adaptar o algoritmo para o desenvolvimento do sistema proposto, duas modificações foram feitas:

- 1º) A escolha do coordenador é baseada em critérios que garantem a monotonicidade temporal. Em outras palavras, coordenadores (servidores dinâmicos) são aqueles cuja estampa de tempo é a maior entre as demais, momentaneamente.
- 2º) O coordenador envia sua estampa de tempo em períodos fixos. Deste modo, todos os dispositivos constantemente são sincronizados.

## 2.3. Algoritmo de Eleição

As partes integrantes de um sistema distribuído necessitam manter certo nível de organização, não sendo diferente no desenvolvimento desta solução. Um modo de manter a organização é a existência de hierarquia. Desse modo, é preciso determinar, mesmo que por um instante ou não, quem será responsável por enviar as estampas e quem as receberá. Na literatura, esta coordenação é provida por um algoritmo de eleição.

O objetivo mais simples desta classe é permitir que alguém possa conduzir a realização de uma determinada tarefa. Não obstante, é fornecido também uma modo para identificar possíveis falhas e providências. Aqui, falha é compreendida como a não resposta do coordenador corrente ou estampa de tempo enviada sem assegurar a monotonicidade do tempo. Na arquitetura proposta, foi escolhido a utilização do Algoritmo de *Bully* (tradução livre, Valentão), com modificações [Coulouris et. al. 2012].

O algoritmo define três tipos básico de mensagens. A primeira é uma convocatória para a realização de uma eleição. A segunda consiste de uma resposta para um pedido de eleição. Por fim, uma mensagem que notifica o vencedor da eleição que, em outras palavras, será o coordenador.

Para avaliar o funcionamento, é importante considerar a existência de um processo P que pode ter se recuperado de uma falha ou identificou a ocorrência de uma falha. As seguintes ações são possíveis [Wikipedia, 2017]:

- Se P possui a maior identificação (neste caso, estampa de tempo), ele envia uma mensagem de vitória. Caso contrário, somente os que possuem maiores identificações são notificados sobre a eleição.
- ullet Se P não recebe nenhuma resposta após o início de uma eleição, então ele envia uma mensagem de vitória.
- Se P recebe uma resposta de um processo com maior identificação, P não enviará mais mensagens e aguardará uma mensagem de vitória. (Caso não haja mensagem de vitória, o processo é reiniciado).
- Se P recebe uma mensagem de eleição de um processo com menor identificação, P envia uma resposta e inicia uma nova eleição.

 Se P recebe uma mensagem que possui uma estampa de tempo, P trata o remetente como coordenador.

Na implementação corrente, quando P identifica a ocorrência de falha, este assume o papel de coordenador. Caso P seja de fato o coordenador, não há modificações. Caso contrário, o sistema vai ajustando até encontrar o verdadeiro coordenador. Tal configuração dá mais dinâmica e permite sincronizar mais rapidamente os dispositivos.

# 2.4. Implementação Cliente/Cliente

Para realizar a comunicação entre os dispositivos, com o auxílio do Java, foi definido um grupo de *multicast*. Este compreende os interessados em enviar e receber mensagens. Além disto, *Threads* e o protocolo de transporte UDP foram utilizados também. No aspecto comunicativo, é importante que os dispositivos possam se comunicar de maneira eficiente e padronizada. Desse modo, é importante definir um protocolo de comunicação. As informações estão na Tabela 1.

Tabela 1. Protocolo	de comunicac	ão estabelecido	neste <i>software</i> .

Operação	Cod. da Operação	Qtd. de Parâmetros
Enviar Hora (Eleição)	1001	4
Enviar Hora	1002	3
Realizar Eleição	1003	4
Responder Eleição	1004	2
Vencedor Eleição	1005	1

#### 3. Resultados

#### 4. Conclusões

## Referências

Caelum (2017). Java e Orientação a Objetos - Curso FJ - 11. Disponível em: <a href="https://www.caelum.com.br/apostilas">www.caelum.com.br/apostilas</a>. Acesso em: 8 julho 2017.

Kurose, F. e Ross, K. (2010). *Redes de computadores e a Internet: uma abordagem top-down*. 5 ed. São Paulo: Pearson.

Coulouris, G., Dollimore, J., Kindberg, T. e Blair, G. (2012). *Distributed Systems: Concepts and Design*. 5 ed. Boston: Pearson.

Wikipedia (2017). Bully algorithm. Disponível em: <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Bully\_algorithm">https://en.wikipedia.org/wiki/Bully\_algorithm</a>. Acesso em: 26 junho 2017.