TECH		Contesta con precisión	Entiende	No sabe explicar
	UX / UI	Tiene un diseño planeado y consistente entre las diferentes rutas. La UX es impecable.	Es una aplicación medianamente intuitiva y con estética acorde.	No logró aplicar un estilo básico (elementos sin centrar, margenes, padding, mucha desprolijidad, etc)
Front	Filtros y ordenamientos	Los filtros funcionan en forma combinada en ambos sentidos. Al desmontar/montar nuevamente el componente, los mismos quedan aplicados.	Los filtros funcionan correctamente pero en forma independiente. Se combinan bien con los ordenamientos pero al aplicar uno, se pierde el anterior. Se pierde el estado al salir.	No funcionan correctamente, los filtros no se combinan siquiera con los ordenamientos.
	Formulario controlado	Muestra correctamente los errores y los limpia en cada onChange. Deshabilita submit. No permite cargar items repetidos. Maneja errores de los request que envía al back.	Muestra errores a traves de validación JS, pero permite submitear. Carga items repetidos. Si el back responde con un error el usuario no se entera.	El formulario no esta controlado con JS, sino con require de HTML5. No aplicó validaciones en tiempo real (onChange) sino recién en el submit.
	Redux / Estados	Maneja diferentes estados adecuadamente para poder renderizar la informacion solicitada sin perderta ni tener que mover data desde el back en cada accion. Limpia el estado de detalle.	Renderiza el estado correspondiente, pero pierde la informacion al moverse por la pagina. Tiene estados auxiliares innecesarios. Tiene estados globales pero con uso local.	No carga los estados adecuados correctamente, informacion incompleta, repeticion de data.
	Paginado	Renderiza numeros de pagina y flechas. Indica en qué página está. Esta perfectamente combinado con los fittrados y la searchbar. Tiene <pre>y o</pre>	Funciona correctamente pero rompe al combinarse con la searchbar y/o los fittrados. No permite avanzar ni retroceder más allá de los límites.	Paginado disfuncional, buggueado.
Back	Rutas / Controllers	Código modularizado con router y responsabilidades bien definidas. Rutas siguiendo buenas prácticas de API Rest	Rutas funcionan correctamente. Algo modularizado pero con responsabilidades mal definidas (controladores que responden request, etc).	Rutas con falencias, no funcionan, rotas.
	Manejo de errores	Maneja errores y utiliza la respuesta del error para realizar otra accion o dar aviso al usuario en front.	Maneja errores cuando corresponde, únicamente utiliza el error para console. log()	No tiene ningun manejo de error
	Base de Datos	DB normalizada, validaciones y restricciones en modelos. Valores por defecto.	Realizó los modelos de forma correcta, hace las relaciones en forma adecuada.	No aplica correctamente la relación. Tiene atributos que no usa correctamente.
Extra Credits	Buenas prácticas	Codigo completamente modularizado, refactorizado. Reutiliza componentes en el front / tiene helpers en el back	Codigo funcional, que puede explicar correctamente. Falta refactorizar y modularizar.	Archivos de muchas líneas, no reutiliza componentes / funciones, código confuso y repetitivo.
	Testing	Test completos y más complejos que los básicos brindados en el boiler	Incluye test básicos	No hizo testing
	Extra Features (crud, deploy, login, etc)	2 o más extras	1 extra	Ninguno

SOFT		Excelente	Aceptable	A mejorar
			•	
Preparación	Puntualidad y preparación	Puntual. Preparación del entorno. Iluminación y audio muy buenos.	Hasta 5 min tarde. Entorno adecuado, pueden presentarse algunas distracciones pero no generan interferencia con la exposición.	Más de 5 minutos tarde. El entorno no es adecuado para una exposición.
	lmagen	Cámara encendida. Imagen personal cuidada y prolija, acorde a la situación	Cámara encendida. Imagen personal correcta, informal. Puede presentarse algo desprolija pero no genera un impacto negativo.	Sin cámara. Imagen desalineada que demuestra falta de preparación. Vestimenta no acorde a la situación (ej: traje de baño)
	Exposición	Demuestra fluidez y confianza en la exposición. Demuestra practica previa con conocimiento del proyecto y desenvolvimiento al exponer.	Demuestra conocimiento del proyecto, pero le falta practica para mayor fluidez o su timidez no le permite exponer de manera muy desenvuelta.	Demuestra inseguridad y/o falta de conocimiento en el proyecto. Falta de práctica o de autoconfianza.
Comunicación	Orden - Flujo de presentacion	Secuencia, Correlatividad y Continuación en el orden de presentación. Va de lo más general hacia lo más especifico. Prioriza las ideas principales y si es conveniente aporta detalles.	Puede transmitir correctamente el proyecto y su recorrido en la creación. Va de lo más general a lo más especifico aunque en ocasiones se desvía en la continuidad de presentación por falta de práctica o por distracción.	Presenta el proyecto desorganizadamente. Falta un orden lógico o continuidad en la presentación y no logra transmitir claramente el proyecto. (ej: empieza mostrando el código en vez de la landing page)
	Escucha activa	Comprende las preguntas que se hacen y en su respuesta se anticipa a futuras preguntas. Espera su turno para hablar y hace referencia a lo que se le mencionó anteriormente para dar una respuesta completa.	Comprende las preguntas que se hacen. Interpreta qué se pretende indagar con cada pregunta y da respuestas acordes a lo planteado. No interrumpe, espera su turno para responder.	Interrumpe. No escucha o no interpreta bien las preguntas que se le hacen, responde en automático.
Actitud	Voz y lenguaje corporal	Voz y Lenguaje corporal positivo y desenvuelto. Gesticula con naturalidad, mira a cámara, volumen, tono y ritmo de voz adecuado, transmite seguridad, motivación o sensaciones positivas al exponer.	Voz y lenguaje corporal adecuado. Lenguaje corporal mirando al frente, erguido, correcto. Volumen, tono y ritmo de voz adecuado. Es correcto/a pero no desenvuelto/a. Transmite cierta rigidez o nerviosismo	Volumen de voz bajo. Tono y ritmo monocorde u hostil para una presentación. Disposición corporal inadecuada, desplomado/a sobre un brazo o sobre la silla, no mira al frente, esta recostado/a, etc.
	Cambio en vivo.	Búsqueda de resolución frente al cambio con una actitud positiva a pesar de tener o no la respuesta para lograrlo. Buen manejo de la frustración.	Búsqueda de resolución frente al cambio. Muestra tolerancia a la frustración y control emocional.	Enojo o desanimo frente al cambio. Bloqueo ante la resolución de una situación novedosa.
Extra Credits	Proactividad	Implementó mejoras no obligatorias al proyecto y explica el motivo de la implementación y su funcionalidad.	Propone mejoras posibles a futuro. No las implemento por falta de conocimiento o tiempo.	No propone áreas de mejora
	Storytelling	Utiliza historias para captar y mantener la atención de su audiencia. Despierta emociones intencional y estrategicamente para transmitir sus ideas.	Utiliza historias o situaciones cotidianas para captar y mantener la atención de su audiencia.	No utiliza la estrategia de storytelling para conectar con su audiencia y captar / mantener la atención.
	Lenguaje técnico	Utiliza lenguaje técnico correcto en todos los momentos necesarios, nombrando cada cosa según su nombre específico. Al momento de explicar procesos o flujos aplica la terminología esperada. No confunde términos ni ideas.	Se esfuerza por utilizar la terminología adecuada, en ocasiones se confunde o recae en demostrativos (esta, ese, eso) para poder explicar procesos y/o flujos dentro de la aplicación.	No logra explicar los procesos y/o flujos de la aplicación utilizando el lenguaje técnico. No sabe o no puede dar cuenta de los términos técnicos apropiados a la hora de presentar o defender su proyecto.