

Trabajo Práctico 2 - Coordenadas, cambio de base, transformaciones lineales I

Santiago

1. Sea $B = \{1 + x, 1 + x^2, x + x^2\}$.

(a) Probar que B es una base para $\mathbb{R}_2[x]$.

Veamos que la única manera de de obtener el polinomio nulo es la trivial.

$$\begin{aligned} 0 &= \alpha(1 + x) + \beta(1 + x^2) + \gamma(x + x^2) \\ \begin{cases} \alpha + \beta &= 0 \\ \alpha + \gamma &= 0 \\ \beta + \gamma &= 0 \end{cases} &\rightarrow \alpha = \beta = \gamma = 0 \end{aligned}$$

Esto indica que los polinomios son linealmente independientes. Además, $\mathbb{R}_2[x]$ es de dimensión 3 y se tienen 3 polinomios li, entonces B genera $\mathbb{R}_2[x]$, por ende, es base.

(b) Encontrar las coordenadas de $p(x) = 3x^2 + 2x - 1$ en la base B .

$$\begin{aligned} 3x^2 + 2x - 1 &= \alpha(1 + x) + \beta(1 + x^2) + \gamma(x + x^2) \\ \begin{cases} \alpha + \beta &= -1 \\ \alpha + \gamma &= 2 \\ \beta + \gamma &= 3 \end{cases} &\rightarrow \begin{cases} \alpha &= -1 \\ \beta &= 0 \\ \gamma &= 3 \end{cases} \rightarrow [p(x)]_B = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

(c) Hallar las coordenadas de los elementos de B en la base canónica de $\mathbb{R}_2[x]$.

La base canónica de $\mathbb{R}_2[x]$ es $\mathcal{E} = \{1, x, x^2\}$

- $1 + x = \alpha(1) + \beta(x) + \gamma(x^2) \rightarrow [1 + x]_{\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$
- $1 + x^2 = \alpha(1) + \beta(x) + \gamma(x^2) \rightarrow [1 + x^2]_{\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$
- $x + x^2 = \alpha(1) + \beta(x) + \gamma(x^2) \rightarrow [x + x^2]_{\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

(d) Escribir a los vectores de la base canónica de $\mathbb{R}_2[x]$ como combinación lineal de los elementos de B

- $1 = \alpha(1 + x) + \beta(1 + x^2) + \gamma(x + x^2) \rightarrow [1]_B = \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix}$
- $x = \alpha(1 + x) + \beta(1 + x^2) + \gamma(x + x^2) \rightarrow [x]_B = \begin{pmatrix} 1/2 \\ -1/2 \\ 1/2 \end{pmatrix}$
- $x^2 = \alpha(1 + x) + \beta(1 + x^2) + \gamma(x + x^2) \rightarrow [x^2]_B = \begin{pmatrix} -1/2 \\ 1/2 \\ 1/2 \end{pmatrix}$

2. Sean \mathcal{E} la base canónica de \mathbb{R}^3 y $B = \{(1, 1, 0); (1, 1, 1); (0, 1, 1)\}$.

(a) Hallar la matriz $P_{\mathcal{E}, B}$ de cambio de base de B en \mathcal{E} .

$$P_{\mathcal{E},B} = \begin{pmatrix} [(1,1,0)]_{\mathcal{E}} & [(1,1,1)]_{\mathcal{E}} & [(0,1,1)]_{\mathcal{E}} \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

En la Figura 1 se muestra como $[g]_B = (1 \ 2 \ 0)^T$, es escrito en términos de la base canónica. $([g]_{\mathcal{E}} = P_{\mathcal{E},B} \cdot [g]_B = (2 \ 2 \ 1)^T)$

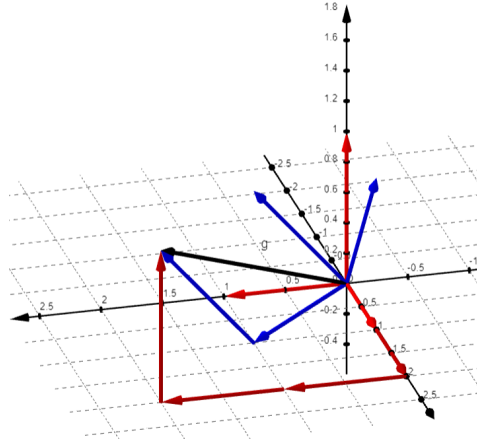


Figura 1. Vector g representado en dos bases diferentes.

- (b) Hallar la matriz $P_{B,\mathcal{E}}$ de cambio de base de \mathcal{E} en B .

$$P_{B,\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} [(1,0,0)]_B & [(0,0,0)]_B & [(0,0,1)]_B \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

- (c) Comprobar que la matriz hallada en el ítem a) es la inversa de la del ítem b).

Para que sean inversas, su producto tiene que dar como resultado la matriz identidad:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

- (d) Comprobar que $P_{B,\mathcal{E}}[(1,2,0)]_{\mathcal{E}} = [(1,2,0)]_B$.

Una forma sería:

$$\begin{aligned} P_{B,\mathcal{E}}[(1,2,0)]_{\mathcal{E}} &= [(1,2,0)]_B \\ P_{B,\mathcal{E}}P_{\mathcal{E},B}[(1,2,0)]_B &= [(1,2,0)]_B \\ I[(1,2,0)]_B &= [(1,2,0)]_B \\ [(1,2,0)]_B &= [(1,2,0)]_B \end{aligned}$$

Mientras que también se puede:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} [(1,2,0)]_{\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

y ahora resta encontrar $[(1,2,0)]_B$, $(1,2,0) = \alpha(1,1,0) + \beta(1,1,1) + \gamma(0,1,1)$

$$\begin{cases} 1 = \alpha + \beta \\ 2 = \alpha + \beta + \gamma \\ 0 = \beta + \gamma \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \alpha = 2 \\ \beta = -1 \\ \gamma = 1 \end{cases}$$

Lo cual coincide con el resultado previo.

3. Sea $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$ la base canónica de \mathbb{R}^n (como \mathbb{R} -EV) y sean

$$u_1 = e_2 - e_1, u_2 = e_3 - e_2, \dots, u_{n-1} = e_n - e_{n-1}, u_n = e_n$$

(a) Probar que $B = \{u_1, \dots, u_n\}$ es una base de \mathbb{R}^n .

B tiene n elementos, así que si muestro que son li, entonces es base.

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{i=1}^n x_i u_i = \sum_{i=1}^{n-1} x_i (e_{i+1} - e_i) + x_n e_n \\ &= x_1 e_2 + x_2 e_3 + x_3 e_4 + \dots + x_{n-1} e_n \\ &\quad - x_1 e_1 - x_2 e_2 - x_3 e_3 - x_4 e_4 - \dots - x_{n-1} e_{n-1} + x_n e_n \\ &= (-x_1) e_1 + (x_1 - x_2) e_2 + (x_2 - x_3) e_3 + \dots + (x_{n-2} - x_{n-1}) e_{n-1} + (x_{n-1} + x_n) e_n \end{aligned}$$

Se ve que 0 quedó expresado como combinación lineal de los vectores de la base canónica. Como estos son li, todos los escalares deben ser 0. Por lo tanto

$$\begin{aligned} -x_1 &= (x_1 - x_2) = (x_2 - x_3) = \dots = (x_{n-2} - x_{n-1}) = (x_{n-1} + x_n) = 0 \\ &\rightarrow x_1 = x_2 = x_3 = \dots = x_{n-1} = x_n = 0 \end{aligned}$$

Entonces, la única manera de obtener el vector nulo como combinación lineal de los vectores de B es con escalares nulos, entonces B es un conjunto li.

Otra manera de verificar que sean li, hubiese sido armando una matriz cuyas columnas sean los vectores de B y calcular su determinante. Tenemos que

$$\begin{aligned} u_1 &= (-1, 1, 0, 0, \dots, 0, 0) \\ u_2 &= (0, -1, 1, 0, \dots, 0, 0) \\ u_3 &= (0, 0, -1, 1, \dots, 0, 0) \\ &\vdots \\ u_{n-1} &= (0, 0, 0, 0, \dots, -1, 1) \\ u_n &= (0, 0, 0, 0, \dots, 0, 1) \end{aligned}$$

Al ponerlo en forma de matriz:

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & \dots & 0 & 0 \\ & \vdots & & & \vdots & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Se ve que como resultado tengo una matriz triangular. Entonces el determinante es $(-1)^{n-1} \neq 0$. Por lo tanto, los vectores $u_i \in B$ son li.

(b) Hallar las matrices de cambio de base $P_{\mathcal{E}, B}$ y $P_{B, \mathcal{E}}$ para $n = 3$.

Para $n = 3$: $\mathcal{E} = \{(1, 0, 0); (0, 1, 0); (0, 0, 1)\}$ y $B = \{(-1, 1, 0); (0, -1, 1); (0, 0, 1)\}$

$$\begin{aligned} P_{\mathcal{E}, B} &= ([(-1, 1, 0)]_{\mathcal{E}} \quad [(0, -1, 1)]_{\mathcal{E}} \quad [(0, 0, 1)]_{\mathcal{E}}) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \\ P_{B, \mathcal{E}} &= ([(1, 0, 0)]_B \quad [(0, 1, 0)]_B \quad [(0, 0, 1)]_B) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

(c) Probar que para todo $v \in \mathbb{R}^3$, se tiene que $[v]_B = P_{B, \mathcal{E}}[v]_{\mathcal{E}}$.

Sea $v \in \mathbb{R}^3 \rightarrow$

$$\begin{aligned} v &= (x, y, z) = \alpha(-1, 1, 0) + \beta(0, -1, 1) + \gamma(0, 0, 1) \\ &\rightarrow \begin{cases} x = -\alpha \\ y = \alpha - \beta \\ z = \beta + \gamma \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \alpha = -x \\ \beta = -x - y \\ \gamma = x + y + z \end{cases} \\ &\rightarrow v = (-x)(-1, 1, 0) + (-x - y)(0, -1, 1) + (x + y + z)(0, 0, 1) \\ &\rightarrow [v]_B = \begin{pmatrix} -x \\ -x - y \\ x + y + z \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Por otra parte,

$$P_{B,\mathcal{E}}[v]_{\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x \\ -x - y \\ x + y + z \end{pmatrix}$$

Y se ve que ambos resultados son iguales.

4. (a) Hallar una base de $\mathbb{C}_3[x]$ que no sea la canónica.

Propongo $B_1 = \{1, x, x^2 + 1, x^3\}$. Para verificar que sea una base, me fijo si los polinomios son li.

$$0 = \alpha + \beta x + \gamma(x^2 + 1) + \delta x^3 \rightarrow \begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \\ \delta = 0 \end{cases} \rightarrow \alpha = 0$$

Al tener 4 polinomios li, estos generan $\mathbb{C}_3[x]$ y por ende son base.

- (b) Hallar la matriz de cambio de base de $B = \{1 - x, x - x^2, x^2 - x^3, x^3\}$ en la base hallada en el ítem anterior.

$$P_{B_1, B} = ([1 - x]_{B_1} \quad [x - x^2]_{B_1} \quad [x^2 - x^3]_{B_1} \quad [x^3]_{B_1})$$

$$P_{B_1, B} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

- (c) ¿Cuáles son las coordenadas de $3x^3 - x + 2$ en la base B ?

$$P_{B,\mathcal{E}} = ([1]_B \quad [x]_B \quad [x^2]_B \quad [x^3]_B)$$

$$P_{B,\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow [3x^3 - x + 2]_B = P_{B,\mathcal{E}}[3x^3 - x + 2]_{\mathcal{E}}$$

$$\rightarrow [3x^3 - x + 2]_B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}$$

5. Considerar los siguientes subconjuntos de $\mathbb{R}^{2 \times 2}$.

- $B_1 = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}.$
- $B_2 = \left\{ \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}.$

- (a) Probar que B_1 y B_2 son bases para $\mathbb{R}^{2 \times 2}$.

Nuevamente hay que verificar que sean li.

$$\bullet \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + x_3 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + x_4 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 0 \\ x_2 + x_3 = 0 \\ x_1 + x_3 = 0 \\ x_4 = 0 \end{cases}$$

$$\rightarrow x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 0$$

Por ende, B_1 es base.

$$\bullet \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} + x_3 \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + x_4 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{cases} -x_1 - x_3 + x_4 = 0 \\ x_3 = 0 \\ x_1 = 0 \\ -x_1 - x_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

$$\rightarrow x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 0$$

Por lo tanto, B_2 es base.

(b) Hallar la matriz de cambio de base de B_2 en la base B_1 .

$$P_{B_1, B_2} = \left(\left[\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right]_{B_1} \quad \left[\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \right]_{B_1} \quad \left[\begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right]_{B_1} \quad \left[\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right]_{B_1} \right)$$

Para saber las coordenadas de una matriz arbitraria en la base B_1 , podemos plantear

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + x_3 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + x_4 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow \begin{cases} a = x_1 + x_2 + x_3 \\ b = x_2 + x_3 \\ c = x_1 + x_3 \\ d = x_4 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x_1 = a - b \\ x_2 = a - c \\ x_3 = -a + b + c \\ x_4 = d \end{cases}$$

$$P_{B_1, B_2} = \begin{pmatrix} -1-0 & 0-0 & -1-1 & 1-0 \\ -1-1 & 0-0 & -1-0 & 1-0 \\ -(-1)+0+1 & -0+0+0 & -(-1)+1+0 & -1+0+0 \\ -1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -2 & 1 \\ -2 & 0 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

(c) ¿Cuáles son las coordenadas de $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix}$ en la base B_2 ? ¿Y en la base B_1 ?

Para la base B_1 en el inciso anterior obtuve los escalares en base a las entradas de la matriz

$$\rightarrow \left[\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} \right]_{B_1} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix}$$

Para tener las coordenadas en la base B_2 , puedo encontrar la matriz de cambio de base de \mathcal{E} a B_2 :

$$P_{B_2, \mathcal{E}} = ([E_1]_{B_2} \quad [E_2]_{B_2} \quad [E_3]_{B_2} \quad [E_4]_{B_2})$$

$$P_{B_2, \mathcal{E}} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\left[\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} \right]_{B_2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Ahora podemos comprobar con la matriz del inciso anterior

$$\left[\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} \right]_{B_1} = P_{B_2, B_1} \cdot \left[\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} \right]_{B_2} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -2 & 1 \\ -2 & 0 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix}$$

6. Hallar las matrices de cambio de base P_{B_1, B_2} y P_{B_2, B_1} para cada uno de los siguientes casos.

(a) En \mathbb{R}^3 , $B_1 = \{(5, 3, 1); (1, -3, -2); (1, 2, 1)\}$ y $B_2 = \{(-2, 1, 0); (-1, -3, 0); (-2, -3, 1)\}$

Empiezo con P_{B_2, B_1} , la matriz de cambio de base de B_1 a B_2 . Una forma que se me ocurre es la siguiente. Si tenemos un vector v representado en las coordenadas de la base B_1 ,

$$[v]_{B_1} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \quad a, b, c \in \mathbb{R}$$

Es decir que

$$v = a(5, 3, 1) + b(1, -3, -2) + c(1, 2, 1)$$

Por otra parte, v también puede ser representado en términos de la base B_2

$$[v]_{B_2} = \begin{pmatrix} d \\ e \\ f \end{pmatrix} \quad d, e, f \in \mathbb{R}$$

Entonces,

$$v = d(-2, 1, 0) + e(-1, -3, 0) + f(-2, -3, 1)$$

Por lo tanto tenemos que,

$$a(5, 3, 1) + b(1, -3, -2) + c(1, 2, 1) = d(-2, 1, 0) + e(-1, -3, 0) + f(-2, -3, 1)$$

De donde obtenemos el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases} 5a + b + c = -2d - e - 2f \\ 3a - 3b + 2c = d - 3e - 3f \\ a - 2b + c = f \end{cases}$$

Resolviendo para d, e y f , llegamos a

$$\begin{cases} d = (-15a - 4c)/7 \\ e = (-19a + 21b - 13c)/7 \\ f = a - 2b + c \end{cases} \rightarrow [v]_{B_2} = \begin{pmatrix} (-15a - 4c)/7 \\ (-19a + 21b - 13c)/7 \\ a - 2b + c \end{pmatrix}$$

El objetivo es obtener la matriz de cambio de base, osea necesitamos que se cumpla

$$\begin{pmatrix} (-15a - 4c)/7 \\ (-19a + 21b - 13c)/7 \\ a - 2b + c \end{pmatrix} = P_{B_2, B_1} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$$

Por lo tanto,

$$P_{B_2, B_1} = \begin{pmatrix} -15/7 & 0 & -4/7 \\ -19/7 & 3 & -13/7 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$$

Para hallar P_{B_1, B_2} calculamos P_{B_2, B_1}^{-1}

$$P_{B_1, B_2} = \begin{pmatrix} -5 & 8 & 12 \\ 6 & -11 & -17 \\ 17 & -30 & -45 \end{pmatrix}$$

(b) En $\mathbb{C}_3[x]$, $B_1 = \{1, x - 1, x^2 - x, x^3\}$ y $B_2 = \{x, x - 1, x^2, x^3 + 1\}$

En este caso, podría hacer el mismo procedimiento que antes, pero para variar un poco:

$$P_{B_1, B_2} = ([x]_{B_1} \quad [x-1]_{B_1} \quad [x^2]_{B_1} \quad [x^3+1]_{B_1})$$

$$\begin{cases} x &= a_1(1) + b_1(x-1) + c_1(x^2-x) + d_1(x^3) \\ x-1 &= a_2(1) + b_2(x-1) + c_2(x^2-x) + d_2(x^3) \\ x^2 &= a_3(1) + b_3(x-1) + c_3(x^2-x) + d_3(x^3) \\ x^3+1 &= a_4(1) + b_4(x-1) + c_4(x^2-x) + d_4(x^3) \end{cases} \rightarrow \begin{cases} a_1=1, b_1=1, c_1=0, d_1=0 \\ a_2=0, b_2=1, c_2=0, d_2=0 \\ a_3=1, b_3=1, c_3=1, d_3=0 \\ a_4=1, b_4=0, c_4=0, d_4=1 \end{cases}$$

$$P_{B_1, B_2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Con la inversa obtengo:

$$P_{B_2, B_1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

7. Sea $B_1 = \{(1, 0, 1); (1, 1, 0); (0, 0, 1)\}$ una base de \mathbb{R}^3 . Si

$$P_{B_2, B_1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Hallar los vectores de la base B_2 .

$$P_{B_2, B_1} = ([(1, 0, 1)]_{B_2} \quad [(1, 1, 0)]_{B_2} \quad [(0, 0, 1)]_{B_2})$$

Osea que

$$[(1, 0, 1)]_{B_2} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \quad [(1, 1, 0)]_{B_2} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad [(0, 0, 1)]_{B_2} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Entonces

$$\begin{cases} (1, 0, 1) = 1v_1 + 2v_2 - 1v_3 \\ (1, 1, 0) = 1v_1 + 1v_2 - 1v_3 \\ (0, 0, 1) = 2v_1 + 1v_2 + 1v_3 \end{cases}$$

siendo $B_2 = \{v_1, v_2, v_3\}$. Si $v_i = (v_{ix}, v_{iy}, v_{iz}) \quad i = 1, 2, 3 \rightarrow$

$$\begin{cases} 1 = v_{1x} + 2v_{2x} - v_{3x} \\ 1 = v_{1x} + v_{2x} - v_{3x} \\ 0 = 2v_{1x} + v_{2x} + v_{3x} \end{cases}, \quad \begin{cases} 0 = v_{1y} + 2v_{2y} - v_{3y} \\ 1 = v_{1y} + v_{2y} - v_{3y} \\ 0 = 2v_{1y} + v_{2y} + v_{3y} \end{cases}, \quad \begin{cases} 1 = v_{1z} + 2v_{2z} - v_{3z} \\ 0 = v_{1z} + v_{2z} - v_{3z} \\ 1 = 2v_{1z} + v_{2z} + v_{3z} \end{cases}$$

De donde se obtiene que

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1/3 \\ 1 \\ -1/3 \end{pmatrix}, \quad v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad v_3 = \begin{pmatrix} -2/3 \\ -1 \\ 2/3 \end{pmatrix}$$

8. Determinar si las siguientes aplicaciones son transformaciones lineales.

(a) $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ dada por $T(x, y, z) = (x - y, x^2, 2z)$.

Para que una aplicación $T : V \rightarrow W$ sea una transformación lineal se deben cumplir dos cosas:

- i. $T(a + b) = T(a) + T(b) \quad \forall a, b \in V$
- ii. $T(\alpha a) = \alpha T(a) \quad \forall \alpha \in \mathbb{K}, a \in V$

También se pueden combinar ambas condiciones en una

$$T(\alpha a + b) = \alpha T(a) + T(b)$$

Con respecto a la aplicación del ejercicio, sean $a, b \in \mathbb{R}^3, \alpha \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} T(\alpha a + b) &= T(\alpha(a_x, a_y, a_z) + (b_x, b_y, b_z)) \\ &= T((\alpha a_x + b_x, \alpha a_y + b_y, \alpha a_z + b_z)) \\ &= (\alpha a_x + b_x - (\alpha a_y + b_y), (\alpha a_x + b_x)^2, 2(\alpha a_z + b_z)) \\ &= (\alpha(a_x - a_y) + b_x - b_y, (\alpha a_x)^2 + 2\alpha a_x b_x + b_x^2, 2\alpha a_z + 2b_z) \\ &= (\alpha(a_x - a_y), \alpha a_x^2, 2\alpha a_z) + (b_x - b_y, b_x^2, 2b_z) + (0, 2\alpha a_x b_x, 0) \\ &= \alpha(a_x - a_y, \alpha a_x^2, 2a_z) + (b_x - b_y, b_x^2, 2b_z) + (0, 2\alpha a_x b_x, 0) \\ &= \alpha T(a) + T(b) + (0, 2\alpha a_x b_x, 0) \\ &\neq \alpha T(a) + T(b) \end{aligned}$$

Por lo tanto, no es una transformación lineal.

(b) $T : \mathbb{R}^{3 \times 1} \rightarrow \mathbb{R}^{3 \times 1}$ dada por $T \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x - 3y \\ 3y - 2z \\ 2z \end{pmatrix}$.

Sean $A, B \in \mathbb{R}^{3 \times 1}, \alpha \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} T(\alpha A + B) &= T\left(\alpha \begin{pmatrix} A_x \\ A_y \\ A_z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} B_x \\ B_y \\ B_z \end{pmatrix}\right) \\ &= T\begin{pmatrix} \alpha A_x + B_x \\ \alpha A_y + B_y \\ \alpha A_z + B_z \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2(\alpha A_x + B_x) - 3(\alpha A_y + B_y) \\ 3(\alpha A_y + B_y) - 2(\alpha A_z + B_z) \\ 2(\alpha A_z + B_z) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2\alpha A_x - 3\alpha A_y \\ 3\alpha A_y - 2\alpha A_z \\ 2\alpha A_z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2B_x - 3B_y \\ 3B_y - 2B_z \\ 2B_z \end{pmatrix} \\ &= \alpha \begin{pmatrix} 2A_x - 3A_y \\ 3A_y - 2A_z \\ 2A_z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2B_x - 3B_y \\ 3B_y - 2B_z \\ 2B_z \end{pmatrix} \\ &= \alpha T(A) + T(B) \end{aligned}$$

Por lo tanto, T es una transformación lineal.

(c) $T : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2$ dada por $T(x_1, x_2, x_3, x_4) = (0, 0)$.

Sean $u, v \in \mathbb{R}^4, \delta \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} T(\delta u + v) &= (0, 0) \\ \delta T(u) + T(v) &= \delta(0, 0) + (0, 0) = (0, 0) \end{aligned}$$

T es una transformación lineal.

(d) $T : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ dada por $T(z) = \bar{z}$.

Sea $v \in \mathbb{C}$

$$T(iv) = \overline{iv} = \bar{i}\bar{v} = -i\bar{v} = -iT(v) \neq iT(v)$$

Por lo tanto, T no es una transformación lineal.

- (e) La función traza $tr : \mathbb{C}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{C}$ dada por $tr(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$.

Sean $A, B \in \mathbb{C}^{n \times n}, \lambda \in \mathbb{C}$

- i. $T(A + B) = tr(A + B) = \sum_{i=1}^n (a_{ii} + b_{ii}) = \sum_{i=1}^n a_{ii} + \sum_{i=1}^n b_{ii} = T(A) + T(B)$
- ii. $T(\lambda A) = \sum_{i=1}^n (\lambda a_{ii}) = \lambda \sum_{i=1}^n a_{ii} = \lambda \sum_{i=1}^n a_{ii}$

Por ende, T es una transformación lineal.

- (f) La función determinante $det : \mathbb{C}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{C}$.

Sugerencia: Considerar primero el caso $n = 2$.

Sean $A, B \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$

$$\begin{aligned} \text{i. } T(A + B) &= det(A + B) = \begin{vmatrix} a_{11} + b_{11} & a_{12} + b_{12} \\ a_{21} + b_{21} & a_{22} + b_{22} \end{vmatrix} = (a_{11} + b_{11})(a_{22} + b_{22}) - (a_{12} + b_{12})(a_{21} + b_{21}) \\ &= a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} + b_{11}b_{22} - b_{12}b_{21} + a_{11}b_{22} + a_{22}b_{11} - a_{12}b_{21} - a_{21}b_{12} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mientras que } T(A) + T(B) &= det(A) + det(B) = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{vmatrix} \\ &= a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} + b_{11}b_{22} - b_{12}b_{21} \end{aligned}$$

Como conclusión, T no es una transformación lineal.

9. Sean U y V dos \mathbb{K} -espacios vectoriales, y sea $L(U, V)$ el conjunto de todas las transformaciones lineales de U en V . Probar que $L(U, V)$ es un \mathbb{K} -EV con las operaciones dadas por:

- $(S + T)(u) = S(u) + T(u)$ para $S, T \in L(U, V)$ y $u \in U$.
- $(\alpha T)(u) = \alpha \cdot T(u)$ para $T \in L(U, V), \alpha \in \mathbb{K}$ y $u \in U$

Se buscarán probar los axiomas de espacio vectorial.

1. Sean $S, T \in L(U, V)$

$$\begin{aligned} (S + T)(u) &= S(u) + T(u) && \text{Definición suma} \\ &= T(u) + S(u) && \text{Conmutatividad en } V \\ &= (T + S)(u) && \text{Definición suma} \end{aligned}$$

$$\rightarrow S + T = T + S \quad \forall S, T \in L(U, V)$$

2. Sean $S, T, W \in L(U, V)$

$$\begin{aligned} ((S + T) + W)(u) &= (S + T)(u) + W(u) && \text{Definición suma} \\ &= S(u) + T(u) + W(u) && \text{Definición suma} \\ &= S(u) + (T + W)(u) && \text{Definición suma} \\ &= (S + (T + W))(u) && \text{Definición suma} \end{aligned}$$

$$\rightarrow (S + T) + W = S + (T + W) \quad \forall S, T, W \in L(U, V)$$

3. Existencia de elemento neutro e . Propongo $e : U \rightarrow V/e(u) = 0_V \quad \forall u \in U$

$$\begin{aligned} (e + T)(u) &= e(u) + T(u) && \text{Definición suma} \\ &= 0_V + T(u) && \text{Definición } e \\ &= T(u) && \text{Elemento neutro de } V \end{aligned}$$

$$\rightarrow e + T = T \quad \forall T \in L(U, V)$$

4. Inverso aditivo. Propongo que el inverso de T sea $-T$, $T \in L(U, V)$

$$\begin{aligned}(T + (-T))u &= T(u) + (-T)(u) && \text{Definición suma} \\ &= T(u) - T(u) && \text{Linealidad de } T \\ &= 0_V && \text{Resta}\end{aligned}$$

$$\rightarrow (T + (-T))(u) = 0 \quad \forall u \in U \rightarrow T + (-T) = e$$

5. Elemento neutro del producto. Sea $T \in L(U, V)$

$$\begin{aligned}(1T)(u) &= 1 \cdot T(u) && \text{Definición producto} \\ &= T(u) && \text{Elemento neutro del producto en } V\end{aligned}$$

$$\rightarrow 1T = T \quad \forall T \in L(U, V) \text{ si } 1 \text{ es el elemento neutro del producto en } V.$$

6. Sean $\alpha, \beta \in \mathbb{K}, T \in L(U, V)$

$$\begin{aligned}(\alpha(\beta T))(u) &= \alpha(\beta T)(u) && \text{Definición producto} \\ &= \alpha\beta T(u) && \text{Definición producto}\end{aligned}$$

$$\rightarrow \alpha(\beta T) = (\alpha\beta)T \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{K}, T \in L(U, V)$$

7. Sean $\alpha, \beta \in \mathbb{K}, T \in L(U, V)$

$$\begin{aligned}((\alpha + \beta)T)(u) &= (\alpha + \beta)T(u) && \text{Definición producto} \\ &= \alpha T(u) + \beta T(u) && \text{Distributividad en } V \\ &= (\alpha T + \beta T)(u) && \text{Definición suma}\end{aligned}$$

$$\rightarrow (\alpha + \beta)T = \alpha T + \beta T \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{K}, T \in L(U, V)$$

8. Sean $\alpha \in \mathbb{K} \quad T, S \in L(U, V)$

$$\begin{aligned}(\alpha(T + S))(u) &= \alpha(T + S)(u) && \text{Definición producto} \\ &= \alpha[T(u) + S(u)] && \text{Definición suma} \\ &= \alpha T(u) + \alpha S(u) && \text{Distributividad en } V \\ &= (\alpha T + \alpha S)(u) && \text{Definición suma}\end{aligned}$$

$$\rightarrow \alpha(T + S) = \alpha T + \alpha S \quad \forall \alpha \in \mathbb{K} \quad T, S \in L(U, V)$$

Por lo tanto $L(U, V)$ es un \mathbb{K} -EV.

10. Sobre la homogeneidad y aditividad de las transformaciones lineales.

(a) Dar un ejemplo de una función $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ tal que

$$f(\alpha v) = \alpha f(v) \quad \forall v \in \mathbb{R}^2, \alpha \in \mathbb{R}$$

pero que f no sea lineal.

Propongo

$$f(x, y) = \sqrt[3]{x^2 y}$$

cuya gráfica se muestra en la Figura 2. Dado un $v \in \mathbb{R}^2, \alpha \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned}
 f(\alpha v) &= f(\alpha(x, y)) \\
 &= f(\alpha x, \alpha y) \\
 &= \sqrt[3]{(\alpha x)^2 \alpha y} \\
 &= \sqrt[3]{\alpha^3 x^2 y} \\
 &= \alpha \sqrt[3]{x^2 y} \\
 &= \alpha f(x, y) \\
 &= \alpha f(v)
 \end{aligned}$$

A pesar de que cumple homogeneidad, no cumple aditividad ya que por ejemplo

$$f((0, 1) + (1, 0)) = 1 \neq f(0, 1) + f(1, 0) = 0$$

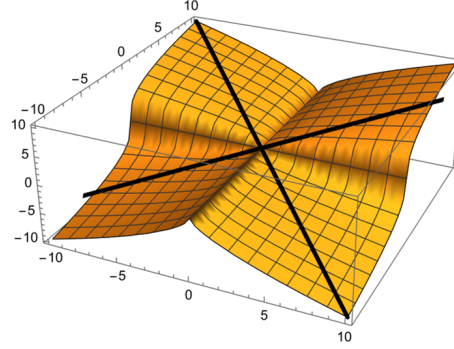


Figura 2. Gráfico de $f(x, y) = \sqrt[3]{x^2 y}$ con rectas contenidas.

Quizás una manera de visualizar la homogeneidad sea con las rectas de la Figura 2. Al fijar un v , por ejemplo el $(1, 2)$, al ser multiplicado por un escalar me dará un múltiplo de v . Como $v \in \mathbb{R}^2$, la multiplicación por escalar me genera una recta en el plano $z = 0$. Entonces si

$$f(\alpha v) = \alpha f(v) \quad \forall v \in \mathbb{R}^2, \alpha \in \mathbb{R}$$

al duplicar el vector v , se duplica su imagen, si lo triplico, la imagen también. Es decir, la imagen tiene un incremento constante. Esto se traduce a que la imagen de los puntos de una recta, son una recta. Y como esto sucede con todos los puntos de \mathbb{R}^2 , se podría decir que la imagen es la unión de las rectas con parametrización:

$$\sigma(t) = \left\{ \begin{array}{c} at \\ bt \\ \sqrt[3]{(at)^2 bt} \end{array} \right\} \quad a, b \text{ reales fijos, } t \in [-\infty, \infty]$$

En la Figura 3 se observan como un conjunto de estas rectas se aproxima a la función.

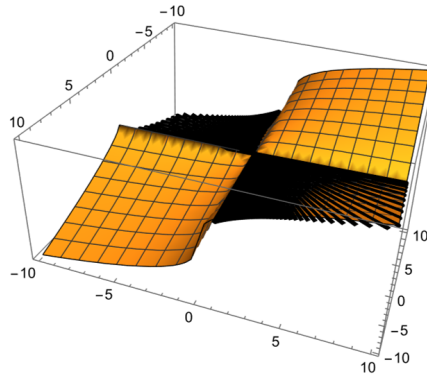


Figura 3. Gráfico de $f(x, y) = \sqrt[3]{x^2 y}$ con múltiples rectas.

(b) Dar un ejemplo de una función $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ tal que

$$g(u + v) = g(u) + g(v) \quad \forall u, v \in \mathbb{C}$$

pero que g no sea lineal.

La función del ejercicio 8d) cumple con esta condición.

11. (a) Sea $R_\alpha : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ la función que define la rotación en un ángulo α (fijo) en sentido antihorario, es decir

$$R_\alpha(x, y) = (x \cos(\alpha) - y \sin(\alpha), x \sin(\alpha) + y \cos(\alpha)) \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

- 1) Probar que R_α es una transformación lineal para cualquier valor del ángulo α fijo.

Sean $u, v \in \mathbb{R}^2, \lambda \in \mathbb{R}, u = (u_1, u_2), v = (v_1, v_2)$

$$T(u + v) = T((u_1, u_2) + (v_1, v_2))$$

$$\text{Suma en } \mathbb{R}^2 = T(u_1 + v_1, u_2 + v_2)$$

$$\text{Definición T} = ((u_1 + v_1) \cos(\alpha) - (u_2 + v_2) \sin(\alpha), (u_1 + v_1) \sin(\alpha) + (u_2 + v_2) \cos(\alpha))$$

$$\text{Distributividad} = (u_1 \cos(\alpha) - u_2 \sin(\alpha) + v_1 \cos(\alpha) - v_2 \sin(\alpha),$$

$$u_1 \sin(\alpha) + u_2 \cos(\alpha) + v_1 \sin(\alpha) + v_2 \cos(\alpha))$$

$$\text{Suma en } \mathbb{R}^2 = (u_1 \cos(\alpha) - u_2 \sin(\alpha), u_1 \sin(\alpha) + u_2 \cos(\alpha))$$

$$+ (v_1 \cos(\alpha) - v_2 \sin(\alpha), v_1 \sin(\alpha) + v_2 \cos(\alpha))$$

$$\text{Definición T} = T(u_1, u_2) + T(v_1, v_2)$$

$$= T(u) + T(v)$$

Por otra parte, sea $v = (v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2, \lambda \in \mathbb{R}$

$$T(\lambda v) = T(\lambda(v_1, v_2))$$

$$\text{Producto por escalar } \mathbb{R}^2 = T(\lambda v_1, \lambda v_2)$$

$$\text{Definición T} = ((\lambda v_1) \cos(\alpha) - (\lambda v_2) \sin(\alpha), (\lambda v_1) \sin(\alpha) + (\lambda v_2) \cos(\alpha))$$

$$\text{Factor común} = \lambda(v_1 \cos(\alpha) - v_2 \sin(\alpha), v_1 \sin(\alpha) + v_2 \cos(\alpha))$$

$$\text{Definición T} = \lambda T(v_1, v_2)$$

$$= \lambda T(v)$$

Por lo tanto, T es una transformación lineal.

- 2) Determinar la imagen por $R_{\frac{\pi}{2}}$ de $P = (0, 3), Q(3, 1)$ y $S = (1, -1)$. Graficar el triángulo PQS y su transformado en el mismo sistema de coordenadas.

$$R_{\frac{\pi}{2}}(0, 3) = (-3, 0) \quad R_{\frac{\pi}{2}}(3, 1) = (-1, 3) \quad R_{\frac{\pi}{2}}(1, -1) = (1, 1)$$

En la Figura 4 se puede ver como queda el triángulo transformado

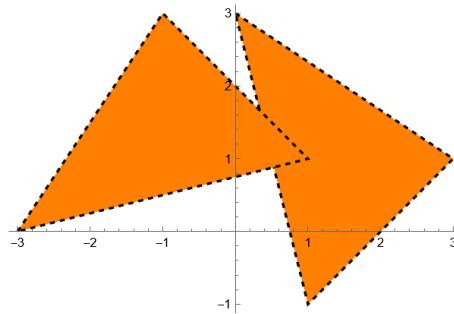


Figura 4. Triángulo antes y después de ser transformado por $R_{\frac{\pi}{2}}$

- (b) Sea $S_Y : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ la función simetría respecto al eje y , es decir

$$S_Y(x, y) = (-x, y) \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

- 1) Probar que S_Y es una transformación lineal.

Sean $u = (u_x, u_y), v = (v_x, v_y) \in \mathbb{R}^2, \alpha \in \mathbb{R}$

$$S_Y(\alpha u + v) = S_Y(\alpha(u_x, u_y) + (v_x, v_y))$$

$$\text{Suma y prod por escalar} = S_Y(\alpha u_x + v_x, \alpha u_y + v_y)$$

$$\text{Definición } S_Y = (-(\alpha u_x + v_x), \alpha u_y + v_y)$$

$$\text{Suma en } \mathbb{R}^2 = (-\alpha u_x, \alpha u_y) + (-v_x, v_y)$$

$$\text{Prod por escalar} = \alpha(-u_x, u_y) + (-v_x, v_y)$$

$$\text{Definición } S_Y = \alpha S_Y(u_x, u_y) + S_Y(v_x, v_y)$$

$$= \alpha S_Y(u) + S_Y(v)$$

- i. Determinar la imagen por S_Y de $A = (0, 1), B = (2, 4), C = (4, 3)$ y $D = (2, 0)$. Graficar el rectángulo $ABCD$ y su transformado en el mismo sistema de coordenadas.

$$S_Y(A) = (0, 1) \quad S_Y(B) = (-2, 4) \quad S_Y(C) = (-4, 3) \quad S_Y(D) = (-2, 0)$$

En la Figura 5 se puede ver como queda el rectángulo transformado

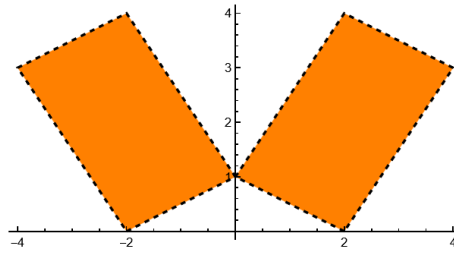


Figura 5. Rectángulo antes y después de ser transformado por S_Y

- (c) Sea $H_k : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ la función homotecia de razón $k \in \mathbb{R}$ (fijo), es decir

$$H_k(x, y) = (kx, ky) \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

- 1) Probar que H_k es una transformación lineal para cualquier valor de $k \in \mathbb{R}$ fijo.

Sean $u = (u_x, u_y), v = (v_x, v_y) \in \mathbb{R}^2, \alpha \in \mathbb{R}$

$$H_k(\alpha u + v) = H_k(\alpha(u_x, u_y) + (v_x, v_y))$$

$$\text{Suma y prod por escalar} = H_k(\alpha u_x + v_x, \alpha u_y + v_y)$$

$$\text{Definición } H_k = (k(\alpha u_x + v_x), k(\alpha u_y + v_y))$$

$$\text{Suma en } \mathbb{R}^2 = (k\alpha u_x, k\alpha u_y) + (kv_x, kv_y)$$

$$\text{Prod por escalar} = \alpha(ku_x, ku_y) + (kv_x, kv_y)$$

$$\text{Definición } H_k = \alpha H_k(u_x, u_y) + H_k(v_x, v_y)$$

$$= \alpha H_k(u) + H_k(v)$$

Por lo tanto H_k es una transformación lineal.

- 2) Determinar la imagen de H_2 de $A = (0, -1), B = (1, 2)$ y $C = (3, 1)$. Graficar el triángulo ABC y su transformado en el mismo sistema de coordenadas.

$$H_2(0, -1) = (0, -2) \quad H_2(1, 2) = (2, 4) \quad H_2(3, 1) = (6, 2)$$

En la Figura 6 se puede ver como queda el triángulo transformado

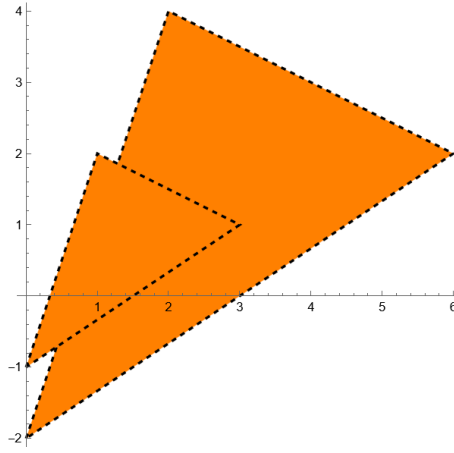


Figura 6. Triángulo antes y después de ser transformado por H_2

(d) Sea $P_X : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ la función proyección sobre el eje x .

1) Hallar una expresión analítica para P_X y probar que es una transformación lineal.

$$P_X(x, y) = (x, 0)$$

Sean $u = (u_x, u_y), v = (v_x, v_y) \in \mathbb{R}^2, \alpha \in \mathbb{R}$

$$P_X(\alpha u + v) = P_X(\alpha(u_x, u_y) + (v_x, v_y))$$

$$\text{Suma y prod por escalar} = P_X(\alpha u_x + v_x, \alpha u_y + v_y)$$

$$\text{Definición } P_X = (\alpha u_x + v_x, 0)$$

$$\text{Suma en } \mathbb{R}^2 = (\alpha u_x, 0) + (v_x, 0)$$

$$\text{Prod por escalar} = \alpha(u_x, 0) + (kv_x, 0)$$

$$\begin{aligned} \text{Definición } P_X &= \alpha P_X(u_x, u_y) + P_X(v_x, v_y) \\ &= \alpha P_X(u) + P_X(v) \end{aligned}$$

Por lo tanto, P_X es una transformación lineal.

2) Determinar la imagen por P_X de $A = (0, 1), B = (2, 4), C = (4, 3)$ y $D = (2, 0)$. Graficar el rectángulo $ABCD$ y su transformado, en el mismo sistema de coordenadas.

$$P_X(0, 1) = (0, 0) \quad P_X(2, 4) = (2, 0) \quad P_X(4, 3) = (4, 0) \quad P_X(2, 0) = (2, 0)$$

En la Figura 7 se puede ver como queda el rectángulo transformado

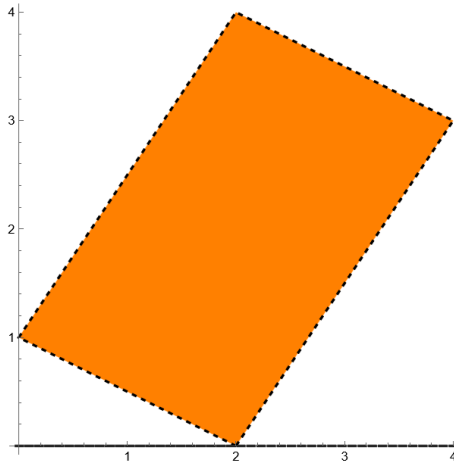


Figura 7. Rectángulo antes y después de ser transformado por P_X

12. Se dice que una transformación $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es una isometría si preserva distancias, es decir

$$\text{dist}(P, Q) = \text{dist}(T(P), T(Q)) \quad \forall P, Q \in \mathbb{R}^n.$$

Analizar cuáles de las transformaciones del ejercicio anterior, son isometrías.

Todas las transformaciones son de \mathbb{R}^2 en \mathbb{R}^2 , la distancia está definida como

$$\text{dist}(u, v) = \sqrt{u_x v_x + u_y v_y}$$

(a) Sean $u, v \in \mathbb{R}^2$, $\text{dist}(R_\alpha(u), R_\alpha(v)) =$

(Definición R_α)

$$= \text{dist}((u_x \cos(\alpha) - u_y \sin(\alpha), u_x \sin(\alpha) + u_y \cos(\alpha)), (v_x \cos(\alpha) - v_y \sin(\alpha), v_x \sin(\alpha) + v_y \cos(\alpha)))$$

(Definición dist)

$$= \sqrt{(u_x \cos(\alpha) - u_y \sin(\alpha))(v_x \cos(\alpha) - v_y \sin(\alpha)) + (u_x \sin(\alpha) + u_y \cos(\alpha))(v_x \sin(\alpha) + v_y \cos(\alpha))}$$

(Distributividad y factor común)

$$= \sqrt{u_x v_x (\cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha) + u_y v_y (\cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha)}$$

($1 = \cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha$)

$$= \sqrt{u_x v_x + u_y v_y}$$

(Definición dist)

$$= \text{dist}(u, v)$$

Por lo tanto, R_α es una isometría.

(b) Sean $u, v \in \mathbb{R}^2$

$$\text{dist}(S_Y(u), S_Y(v)) = \text{dist}((-u_x, u_y), (-v_x, v_y))$$

Definición S_Y

$$= \sqrt{(-u_x)(-v_x) + u_y v_y}$$

Definición dist

$$= \sqrt{u_x v_x + u_y v_y}$$

Producto en \mathbb{R}

$$= \text{dist}(u, v)$$

Definición dist

Por lo tanto, S_Y es una isometría.

(c) En la Figura 4, se ve que H_2 no es una isometría, pero a pesar de esto, la distancia tiene una peculiaridad:

Sean $u, v \in \mathbb{R}^2$

$$\text{dist}(H_2(u), H_2(v)) = \text{dist}((2u_x, 2u_y), (2v_x, 2v_y))$$

$$= \sqrt{4u_x v_x + 4u_y v_y}$$

$$= 2\sqrt{u_x v_x + u_y v_y}$$

$$= 2 \cdot \text{dist}(u, v)$$

La transformación H_2 duplica las distancias entre dos vectores cualesquiera.

(d) En la Figura 5, se ve que P_X no es una isometría.

Aclaración: La justificación gráfica sólo es válida en los casos en que no sea una isometría, ya que la definición específica que se debe cumplir para cualquier par de vectores, si encuentro un contraejemplo, ya es suficiente. Sin embargo, para probar que sí es una isometría, no me alcanza con ver que un conjunto (como los casos graficados en 11.a y 11.b) cumplan, ¿qué pasa si hay algún par de vectores en una región no contemplada que rompe la condición? No lo estaría teniendo en cuenta. Por eso, es necesario probar para dos vectores genéricos.

13. (a) Probar que existe una única transformación lineal $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ tal que $T(1, 1) = (-5, 3)$ y $T(-1, 1) = (5, 2)$. Determinar $T(5, 3)$ y $T(-1, 2)$.

\mathbb{R}^2 : un \mathbb{R} -EV de dimensión 2. $B = \{(1, 1), (-1, 1)\}$ es base de \mathbb{R}^2 por ser dos vectores del espacio li. Además, ya que $(-5, 3), (5, 2) \in \mathbb{R}^2$, se cumplen las hipótesis del **Teorema 2.3**. Entonces, existe una única transformación lineal $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ tal que

$$T(1, 1) = (-5, 3) \quad T(-1, 1) = (5, 2)$$

Un vector $v = (x, y) \in \mathbb{R}^2$ puede ser escrito como combinación lineal de los elementos de la base B ,

$$\begin{aligned}(x, y) &= \psi(1, 1) + \eta(-1, 1) \\(x, y) &= (\psi - \eta, \psi + \eta) \quad \rightarrow \psi = \frac{x+y}{2} \quad \eta = \frac{y-x}{2} \\ \rightarrow T(x, y) &= \frac{x+y}{2}T(1, 1) + \frac{y-x}{2}T(-1, 1) \\ \rightarrow T(x, y) &= \frac{x+y}{2}(-5, 3) + \frac{y-x}{2}(5, 2) \\ \rightarrow T(x, y) &= \left(-5x, \frac{1}{2}x + \frac{5}{2}y\right)\end{aligned}$$

Por lo tanto,

$$T(5, 3) = (-25, 10) \quad T(-1, 2) = \left(5, \frac{9}{2}\right)$$

- (b) Determinar si existe una transformación lineal $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ tal que $T(1, 1) = (2, 6)$, $T(-1, 1) = (2, 5)$ y $T(2, 7) = (5, 3)$.

Si tomo las primeras dos transformaciones, tengo un caso análogo al inciso anterior.

$$\begin{aligned}T(x, y) &= \alpha T(1, 1) + \beta T(-1, 1) \\ &= \alpha(2, 6) + \beta(2, 5) \\ &= (2\alpha + 2\beta, 6\alpha + 5\beta) \\ \rightarrow T(x, y) &= \left(2y, \frac{1}{2}x + \frac{11}{2}y\right)\end{aligned}$$

Sin embargo

$$T(2, 7) = \left(14, \frac{79}{2}\right) \neq (5, 3)$$

Se podría pensar en probar otro par de transformaciones y luego verificar una tercera. Las condiciones las podemos plantear de la siguiente manera:

$$1)Tv_1 = w_1 \quad 2)Tv_2 = w_2 \quad 3)Tv_3 = w_3$$

Cualquier combinación de 2 de los v_i son linealmente independientes, con lo cual son base. De esto, se concluye que, la transformación que cumpla con las condiciones 1 y 2 es única. Ahora suponiendo que ésta no cumple con 3, no tiene sentido intentar buscar una transformación que cumpla por ejemplo, 2 y 3 y luego ver si se cumple 1. Ya que la única transformación que cumple 1 y 2, es la hallada en un primer intento. (Quizás se pueda formalizar la idea.)

Optativos

1. Sea $V = \{p \in \mathbb{Z}_2[x] : gr(p) \leq 3\}$.

- (a) Probar que V es un \mathbb{Z}_2 -subespacio vectorial de $\mathbb{Z}_2[x]$.

- (b) Probar que $B_1 = \{1, 1+x, x^2, x^3+1\}$ y $B_2 = \{1, 1+x, 1+x+x^2, x^3\}$ son bases de V .

- (c) Hallar las coordenadas de $p = x + x^2 + x^3$ en cada una de las bases del ítem anterior.

2. Analizar si $T : \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ dada por $T(a, b) = (a, b) \odot (0, 1)$ (pensando a $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ como \mathbb{Z}_2 -EV) es una transformación lineal, donde

$$(a, b) \odot (c, d) = (ac + bd, ad + bc + bd) \quad \text{para todo } (a, b), (c, d) \in \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$$

