

# **Informe de Usabilidad**



**Prototipo Web / Equipo:**

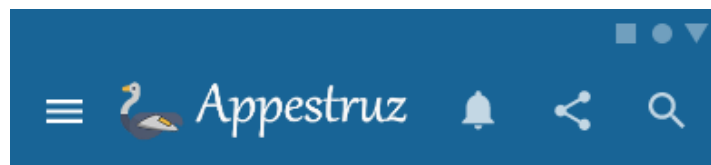
**[<https://github.com/susolr/DIU21> / TeamAlpacas]**

**Santiago Muñoz Castro/Francisco Javier Jiménez Legaza**

**25/05/2021**

## Tabla de Contenidos

DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE.....	PÁG
RESUMEN EJECUTIVO .....	PÁG
METODOLOGÍA .....	PÁG
PERFIL DE USUARIOS.....	PÁG
RESULTADO.....	PÁG
RECOMENDACIONES.....	PÁG
CONCLUSIONES.....	PÁG



Buscar 🔍



Puntos de interés:	Curiosidades:	Noticias:
		
		
		
		
Home	Planificar	Gestionar
		Blog
		Perfil

Página de inicio de Apppestruz

## DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE

---

Appestruz es una aplicación que sirve en varios idiomas y que te permite planificar viajes como gestionar aquellos que ya tengas de forma muy visual. Además, no requiere registro previo para buscar información, y te mantiene al día con las últimas noticias relevantes y con posts de la comunidad.

Los estudiantes del grupo FLR (Santiago Muñoz Castro y Francisco Javier Jiménez Legaza), hemos realizado una prueba de evaluación para evaluar la usabilidad mediante la combinación de dos técnicas: el test A/B y el cuestionario SUS. Para ello hemos realizado una comparación entre nuestra app TapaTourGranada y Appestruz (test A/B) para poder comparar y medir dos versiones de un prototipo similar y hemos sometido a un pequeño test a personas reales (cuestionario SUS) para poder medir la percepción subjetiva de usabilidad con un enfoque basado en aspectos emocionales.

## Resumen ejecutivo

---

El equipo FLR ha realizado la prueba de usabilidad a través de internet mediante google Forms que nos ha permitido recopilar y organizar todo tipo de información sobre dichos cuestionarios SUS.

Cuatro personas anónimas conocidas han realizado dicho test, dos personas han realizado el cuestionario SUS para TapaTourGranada y los otros dos para Appestruz.

En general, todos los participantes(se manejan frecuentemente con PC windows y móvil android) piensan que la aplicación Appestruz es fácil de usar y que lo utilizarían con frecuencia(100%) y que es bastante compleja.

La prueba detectó algunos errores como: la mitad (50%) piensan que es innecesariamente complejo, aunque haya mucha cantidad y sea fácil de entender hay demasiada inconsistencia en la app, aunque todos creen que aprenderán(75%) a utilizar la aplicación fácilmente.

## Metodología

---

Nos pusimos en contacto con personas conocidas (amigos) y familiares, a estas personas se les paso el enlace vía whatsapp de los dos tests sin decir a quién pertenecía cada uno para evitar favoritismos, la duración del test es corta (5 minutos), a parte escogimos a 4 personas para que realizaran los tests y poder realizar los siguientes apartados:

El test consiste en lo siguiente:

Primero se muestra al usuario una breve descripción del objetivo del test.

Luego se le pide que rellene algunos campos sobre su perfil:

- Edad(No específico, entre rangos de edad).
- Sexo (Hombre/Mujer).
- Ocupación laboral(Un texto sobre su trabajo actual).

A continuación tendrá que contestar información sobre su cercanía con la tecnología:

- Experiencia en internet (Bajo, intermedio o avanzado ).
- Uso de tecnología: para las distintas tecnologías(Windows, MAC, Android, IOS y Tablet), una escala Likert sobre su uso(poco, a veces, frecuente o siempre).

Por último se le mostrará al usuario unas fotos sobre la app o web, las cuales hemos sacamos de los Mockup(Layouts) y se le han realizado cuatro pruebas básicas:

- Task 1: Buscar sitio turístico/ruta.
- Task2: Reservar un viaje/ruta.
- Task 3: Acceder a redes sociales.
- Task 4: Ver información sobre un viaje/ruta.

Por último le hemos puesto el cuestionario SUS sobre dichas imágenes, para cada pregunta del cuestionario se calificará mediante una escala Likert de 5 puntos (Totalmente de acuerdo) hasta 1 punto(Totalmente en desacuerdo).

A partir de este cuestionario sacaremos una puntuación final que nos ayudará como orientación para la comparación entre las dos apps.

## Usuarios

En estas tablas vamos a poner a esos 4 participantes que conocemos y han realizado dicho test, de estas cuatro personas dos son mujeres y los otros dos hombres.

Id	Sexo / Edad	Ocupación	Experiencia en internet	Plataforma	Personalidad	Test	SUS Score
1	Mujer 15-30	Estudiante	Intermedio	PC(Windows) Móvil(IOS)	Estresada	Appestruz	85
2	Hombre 15-30	Estudiante	Intermedio	PC(Windows) Móvil(Android)	Sorprendido.	Appestruz	77.5
3	Hombre 15-30	Estudiante	Intermedio	PC(Windows) Móvil(Android)	Triste	TapaTour Granada	87.5
4	Mujer 45-60	Desempleada	Intermedio	Móvil(Android)	Enfadada	TapaTour Granada	80

## Task Completion Rates

Participant	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1	Si	No	Si	Si
2	Si	Si	No	Si
3	Si	Si	Si	Si
4	Si	Si	No	Si
Succes	4	3	2	4
Completion Rates	100%	75%	50%	100%

## Cuestionario SUS

CUESTIONARIO SUS	Valoracion User1 (entre 1-5)	Valoracion User2 (entre 1-5)	Valoracion User3 (entre 1-5)	Valoracion User3 (entre 1-5)
1 Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	5	3	4	4
2 Encontré el website innecesariamente complejo	5	1	2	1
3 Pensé que era fácil utilizar este website	5	5	4	4
4 Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	1	1	2	1
5 Encontré las funciones del website bastante bien integradas	5	4	5	5
6 Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	5	1	1	1
7 Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website	5	4	5	3
8 Encontré el website muy grande al recorrerlo	1	1	3	5
9 Me sentí muy confiado en el manejo del website	5	4	5	4
10 Necesito aprender muchas cosas antes de manejarlo en el website	1	1	1	1
VALORACION FINAL	80	87,5	85	77,5

## **Recomendaciones**

---

Vigilar el contenido en una página, es decir, intentar mostrar menos imágenes en pantalla para evitar la saturación y fatiga visual del usuario.

Intentar simplificar los pasos en páginas distintas, es decir, evitar mostrar varios apartados en una misma página.

## **Conclusión**

---

La conclusión final que hemos acordado al final de este informe de usabilidad sobre Appestruz en general es buena, pero hay varios puntos que se pueden mejorar. Debería añadirse un acceso a redes sociales, en caso de que exista hacerlos más visibles (nosotros no los hemos encontrado).

El contraste de colores es bueno y la selección de imágenes también, pero se abusa mucho de éstas llegando a poner muchas por pantalla lo que llega a confundir al usuario.

En una misma sección se intenta poner varios apartados que deberían separarse de otra forma que no sea en una tabla.

En los general, la aplicación presenta un prototipo atractivo y bonito, pero se debe mejorar aspectos de complejidad y contenido.

Podemos recalcar que los dos diseños son buenos ya que no se diferencian por mucho en valoración en el cuestionario SUS.