Presentación de incremento de	Sin evidencia.	Durante la reunión, el equipo Scru		Durante la reunión, el equipo Scrum	Durante la reunión, el equipo Scr
producto			cto presenta el incremento del producto	presenta el incremento del producto	presenta el incremento del produ
		desarrollado durante el Sprint.	desarrollado durante el Sprint. El	desarrollado durante el Sprint. El	desarrollado durante el Sprint. E
			incremento no cumple con los	incremento cumple algunos criterios	incremento cumple los criterios o
			criterios de aceptación para su	de aceptación para su revisión y	aceptación para su revisión y
			revisión y demostración.	demostración.	demostración.
Valor (puntos)		0 0	0.15 0.3	0.45	
Lenin Javier Serrano Gil					х
				Parcial	
Demostración de funcionalidades	Sin evidencia.	Durante la reunión, el equipo	Durante la reunión, el equipo	Durante la reunión, el equipo	Durante la reunión, el equipo
		muestra algunas las funcionalidad	es muestra algunas las funcionalidades	muestra algunas las funcionalidades	muestra todas las funcionalidade
		incompletas. No se atiende y ni va	lida completadas. Además, atiende	completadas. Además, atiende y	completadas de manera clara y
		las inquietudes de los interesados.		valida las inquietudes de los	comprensible para los asistentes
			interesados.	interesados.	Además, atiende y valida las
					inquietudes de los interesados.
Valor (puntos)		0 (	0.25	0.75	
Lenin Javier Serrano Gil					x
				Parcial	
Participación activa	Sin evidencia.	El Product Owner realiza una	El Product Owner realiza una	Algunos miembros del equipo Scrum,	Todos los miembros del equipo
·		presentación en modo DEMO del	presentación en modo DEMO del	participan de la reunión. Algunos	Scrum, incluyendo el Product Ov
		producto. No se permite un espaci	o producto. Algunos aportan sus	aportan sus perspectivas y	el Scrum Master y los
		para aportes, cambios o sugerenci	a. perspectivas y comentarios.	comentarios.	desarrolladores, así como los
					stakeholders relevantes, particip
					activamente en la reunión. Cada
					aporta sus perspectivas y
					comentarios.
Malan (overtan)		0	0.1		
Valor (puntos) Lenin Javier Serrano Gil		0	0.1 0.2	0.3	X
Letini Javier Serrano Gir				Parcial :	
Retroalimentación y discusión	Sin eviendencia.	La demostración es un DEMO y no	se Después de la demostración, los	Después de la demostración, los	Después de la demostración, los
Retroalimentation y discusion	S evicinaciicia.	permite interacción con los	stakeholders no tiene tiempo para	stakeholders tienen poco tiempo	stakeholders tienen la oportunio
		interesados.	proporcionar comentarios, hacer	para proporcionar comentarios,	de proporcionar comentarios, ha
		interesados.			
			preguntas y expresar sus opiniones	hacer preguntas y expresar sus	preguntas y expresar sus opinior
			sobre el incremento del producto.	opiniones sobre el incremento del producto.	sobre el incremento del product
Valor (puntos)		0	0.1 0.2		
,,			0.2	0.3	
Lenin Javier Serrano Gil					X

Resultados del producto	Sin evidencia.	El producto no puede abordar la problemática. Por lo tanto, implementa un diseño deficiente que no cumple con los requerimientos, el proecso de TDD y objetivos. El producto no cumple con la implementación de la infraestructura tecnológica requerida para la solución. No evidencia el correcto funcionamiento de las soluciones configuradas. No cumple con las tareas y cuestiones sugeridas.	requerimientos, el proceso de TDD y objetivos. El producto cumple con la implementación parcial de la infraestructura tecnológica requerida para la solución. No modela los elementos a utilizar. No es claro cómo se va a abordar la problemática. No evidencia el correcto funcionamiento de las	objetivos. El producto cumple con la implementación parcial de la infraestructura tecnológica requerida para la solución. Sin embargo, los recursos no están utilizados de	solución. Optimiza y utiliza adecuadamente los recursos. Se
Valor (puntos)		0 0.5	5 1	. 1.5	5 2
Lenin Javier Serrano Gil					X
	<u> </u>		•		2
Restrospectiva	Sin evidencia.	Se presenta un análisis del Sprint en su parcial revisando el trabajo realizado. El informe se basa en un Sprint Backlog deficiente. En conclusión, no se identifican spectos positivos, desafíos y obstáculos, y mejoras y acciones correctivas.	su parcial revisando el trabajo realizado. El informe se basa en Sprint Backlog y no hace uso de herramientas como el Burndown chart. En conclusión, no se identifican en su totalidad aspectos positivos, desafíos y obstáculos, y mejoras y acciones correctivas.	El informe se basa en Sprint Backlog y hace uso de herramientas como el Burndown chart. En conclusión, se	Se presenta un análisis del Sprint en su totalidad, revisando el trabajo realizado, los objetivos cumplidos y cualquier desviación del plan original. El informe se basa en Sprint Backlog y hace uso de herramientas como el Burndown chart. En conclusión, se identifica aspectos positivos, desafíos y obstáculos, y mejoras y acciones correctivas.
Valor (puntos)		0 0.19	0.3	0.45	
Lenin Javier Serrano Gil					Х
				Parcial	0.6
				Total	5

Observaciones	
Lenin Javier Serrano Gil	Ninguna

Estudiantes	% Desempeño * actividades	Nota final	Observaciones
E1	100.00	5.00	
E2	100.00	5.00	
E3	100.00	5.00	
E4	100.00	5.00	
E5	100.00	5.00	
E6	100.00	5.00	
E7	100.00	5.00	