

Fecha de Entrega: 14/07/2021**Grupo 3:**

Aguilar Anibal Santiago
 Andrik Ivan Daniel
 Lagraña Gabriel Andres
 Lugo, Luciano Nahuel
 Meza Sergio G.
 Ramirez, Joselina Alejandra

Pautas de Corrección:

		<u>Puntaje Asignado</u>
- Declaración concisa del problema a resolver y las restricciones que existen para su solución (descripción de la situación actual a la que se pretende dar solución)	5	2
-Objetivos que debe alcanzar el nuevo sistema, Misión, Visión y Alcance.	10	5
-Como es un producto: "Potenciales Clientes"	5	5
-Diagrama de Contexto (modelado del ambiente)	10	10
-Glosario de Términos	8	2
-Modelo Conceptual	15	9
-Mapa de Historias	15	5
-Road Map (o Plan de release)	12	10
-Detalle de Herramientas para el trabajo en Equipo (nombre y utilidad)	8	6
-Arquitectura de Hardware y Software del Producto	12	6
	100	60

Calificación: 60 - APROBADO**Corrigieron:** Profesoras Cdra Nancy Chica, ISI Alejandra Balbastro.**Observaciones:**

En la **Descripción de la situación actual**. Si bien lo que está escrito es cierto. Deberían hacer énfasis en la necesidad de los futuros clientes de un software que satisfaga la exigencia de los protocolos actuales vigentes por el gobierno y muy cambiantes para garantizar la apertura al público de los negocios. Resaltando los beneficios de su implementación. En síntesis darle otro enfoque a este punto.

En el **Glosario de Términos**. Corregir Establecimiento: Lugar físico que adquiere el proyecto....

Usuario, Reporte, no están bien redactados.

Además están incluyendo definiciones que no corresponden porque pertenecen a un diccionario de datos, tales como: Hora de ingreso, etc.

Tanto el glosario como el diccionario deben presentarse ordenado alfabéticamente.

Dos veces esta Declaración Jurada. Esto tienen que rever y rehacer

En el **Modelo Conceptual** hay relaciones que parecen corresponder a funcionalidades y no a relaciones entre conceptos, tales como Reportes y Administrador (verifica). Entre Reportes y Personal (Reporta). De existir estas relaciones debería ser con Persona. No está claro.

Nota: Este informe debe formar parte obligatoriamente de la carpeta.

La Declaración Jurada de cada Asistencia debería guardar que plantilla del cuestionario se utilizó para poder reconstruir su encabezado, cuerpo y pie.

El **Mapa de Historias** no está bien, dado que un Tema generalmente tiene varias épicas, no como se ve en el gráfico que hay una relación uno a uno. Por otra parte abajo deberían estar agrupadas las Historias de usuario por Release y no por valor para el usuario (M, S, C).

La idea del Mapa de Historias es indicar en el tiempo cuantos release necesitan para alcanzar el producto terminado y de qué manera van a agrupar estas historias en cada release.

La organización debe ser Historias de Usuario, debajo de la Épica a la que corresponde y la épica debajo del Tema.

Hay que rehacerlo.

El **Plan de Release** está bien en cuanto a su organización.

Dentro del Plan no vemos donde está la declaración jurada de un visitante. La carga de un cuestionario tipo está el final para noviembre y la carga de sus respuestas en una declaración jurada???? Parece no estar.

En **requisitos de Hardware** deben indicar las características mínimas de hardware necesarias para correr el producto.

Respecto a los **requisitos de software**, deben especificar las necesidades del cliente que va a adquirir este servicio, que navegador web por ejemplo. El dominio al cual acceder es público o privado?, etc. Donde va a alojarse.

Le dieron un enfoque técnico de desarrollo del producto. Cuando la idea es de necesidades de consumo del producto terminado.