

Tarea Álgebra Superior ||

Arroyo Lozano Santiago
Arévalo Gaytán Rodrigo
González Domínguez Saúl Fernando
Luévano Ballesteros Ricardo Adrián

Marzo 2020

1 Sean $(a, b), (c, d), (e, f) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} / \sim$. Demuestra las siguientes afirmaciones utilizando las definiciones de suma, producto y orden.

$$\mathbf{1.1} \quad (a, b) \cdot ((c, d) + (e, f)) = ((a, b) \cdot (c, d)) + ((a, b) \cdot (e, f))$$

$$\text{P.D } \overline{(a, b)} \cdot [\overline{(c, d)} + \overline{(e, f)}] = [\overline{(a, b)} \cdot \overline{(c, d)}] + [\overline{(a, b)} \cdot \overline{(e, f)}]$$

$$\begin{aligned} \overline{(a, b)} \cdot [\overline{(c, d)} + \overline{(e, f)}] &= \overline{(a, b)(c + e, d + f)} && \text{(Definición de suma)} \\ &= \overline{(a(c + e) + b(d + f), a(d + f) + b(c + e))} && \text{(Distributividad)} \\ &= \overline{(ac + ae + bd + bf, ad + af + bc + be)} && \text{(Distributividad en } \mathbb{N} \text{)} \end{aligned}$$

Por otro lado

$$\begin{aligned} [\overline{(a, b)} \cdot \overline{(c, d)}] + [\overline{(a, b)} \cdot \overline{(e, f)}] &= \overline{(ac + bd, ad + bc)} + \overline{(ae + bf, af + be)} && \text{(Por definición de producto)} \\ &= \overline{(ac + bd + ae + bf, ad + bc + af + be)} && \text{(Por definición de suma)} \end{aligned}$$

Y como por ambos lados llegamos a la misma igualdad es claro que son lo mismo, por lo tanto queda demostrado ■

1.2 Si $\overline{(a, b)} < \overline{(c, d)}$ y $\overline{(0, 0)} < \overline{(e, f)}$ entonces $\overline{(a, b)} \cdot \overline{(e, f)} < \overline{(c, d)} \cdot \overline{(e, f)}$

$$\overline{(a, b)} \cdot \overline{(e, f)} < \overline{(c, d)} \cdot \overline{(e, f)} = \overline{(ae + bf, af + be)} < \overline{(ce + df, cf + de)}$$

Consideremos a $\overline{(w, z)}, \overline{(x, y)} \in \mathbb{Z}$

Sabemos que si

$$\begin{aligned} \overline{(w, z)} < \overline{(x, y)} &\leftrightarrow 0 < \overline{(x, y)} - \overline{(w, z)} \\ &\leftrightarrow 0 < \overline{(x, y)} + \overline{(z, w)} \\ &\leftrightarrow 0 < \overline{(x + z, y + w)} \\ &\leftrightarrow y + w < x + z \end{aligned}$$

Por lo que tenemos que

$$\overline{(ae + bf, af + be)} < \overline{(ce + df, cf + de)} \leftrightarrow (cf + de) + (ae + bf) < (ce + df) + (af + be)$$

P.D. $(cf + de) + (ae + bf) < (ce + df) + (af + be)$

Como $\overline{(0, 0)} < \overline{(e, f)}$ entonces $f < e$, al restar f en ambos lados tenemos

$$f - f < e - f \leftrightarrow 0 < e - f$$

Como $\overline{(a, b)} < \overline{(c, d)}$, al restar $\overline{(a, b)}$ en ambos lados tenemos

$$\begin{aligned} \overline{(a, b)} - \overline{(a, b)} &< \overline{(c, d)} - \overline{(a, b)} \leftrightarrow \\ 0 &< \overline{(c, d)} - \overline{(a, b)} \leftrightarrow \\ 0 &< \overline{(c, d)} + \overline{(b, a)} \leftrightarrow \\ 0 &< \overline{(c + b, d + a)} \end{aligned}$$

Y como la suma es un entero positivo, tenemos $a + d < c + b$

Al multiplicar ambos miembros por el \mathbb{N} positivo $(e - f)$ tenemos

$$(a + d)(e - f) < (c + b)(e - f) \leftrightarrow ae - af + de - df < ce - cf + be - bf$$

Sumamos los naturales af, df, cf y bf a cada miembro

$$\begin{aligned} ae - af + af + de - df + df + cf + bf &< ce - cf + cf + be - bf + bf + af + df \\ ae + de + cf + bf &< ce + be + af + df && \text{(Por suma de inverso aditivo)} \\ (cf + de) + (ae + bf) &< (ce + df) + (af + be) && \text{(Por Conmutatividad y Asociatividad)} \end{aligned}$$

Que es lo que queríamos demostrar ■

1.3 Si $\overline{(a, b)} < \overline{(c, d)}$ y $\overline{(e, f)} < \overline{(0, 0)}$ entonces $\overline{(c, d)} \cdot \overline{(e, f)} < \overline{(a, b)} \cdot \overline{(e, f)}$

P.D. $\overline{(ce + df, cf + de)} < \overline{(ae + bf, af + be)}$

Como se mencionó en 1.2

P.D. $(ce + df) + (af + be) < (cf + de) + (ae + bf)$

Como $\overline{(e, f)} < \overline{(0, 0)}$ entonces $e < f$, al restar ambos miembros, tenemos que: $e - e < f - e \leftrightarrow 0 < f - e$

Como $\overline{(a, b)} < \overline{(c, d)}$, es decir, $a + d < c + b$ con $a, b, c, d, e \in \mathbb{N}$

Al multiplicar ambos miembros por el \mathbb{N} positivo $(f - e)$, tenemos:

$$\begin{aligned} (a + d)(f - e) &< (c + b)(f - e) \\ af - ae + df - de &< cf - ce + cb - be \end{aligned}$$

Sumamos los naturales ae, de, ce, be a ambos miembros y resulta

$$\begin{aligned} af - ae + ae + df - de + de + ce + be &< cf - ce + ce + bf - be + be + ae + de \\ &= af + df + ce + de < cf + bf + ae + de && \text{(Por suma de inverso aditivo)} \\ &= (ce + df) + (af + be) < (cf + de) + (ae + bf) && \text{(Por conmutatividad y Asociatividad)} \end{aligned}$$

Que es lo que queríamos demostrar ■

1.4 Si $\overline{(a, b)} \cdot \overline{(c, d)} = \overline{(0, 0)}$ entonces $\overline{(a, b)} = \overline{(0, 0)}$ o $\overline{(c, d)} = \overline{(0, 0)}$

P.D. $\overline{(a, b)} = \overline{(0, 0)} \vee \overline{(c, d)} = \overline{(0, 0)}$

P.D. $a + 0 = b + 0 \vee c + 0 = d + 0$

P.D. $a = b \vee c = d$

Como $\overline{(a, b)} \cdot \overline{(c, d)} = \overline{(0, 0)}$ entonces por producto de \mathbb{Z} tenemos:

$$\begin{aligned} \overline{(ac + bd, ad + bc)} &= \overline{(0, 0)} && \text{(Por Def. de producto en } \mathbb{Z}) \\ ac + bd + 0 &= ad + bc + 0 && \text{(Sumamos con la igualdad)} \\ ac + bd &= ad + bc && \text{(Elemento Neutro)} \end{aligned}$$

Si $a = b$, entonces $ac + ad = ad + ac$, lo cual es claro

Si $c = d$, entonces $ac + bc = bc + ac$, lo cual es claro

$\therefore a = b \vee c = d$ ■

2 Sean $a, b \in \mathbb{Z}$ Demuestra las siguientes igualdades especificando las propiedades de la suma y el producto que vayas utilizando.

2.1 $-(a + b) = -a - b$

$$\begin{aligned} -(a + b) + 0 &= -(a + b) + (a - a + b - b) && \text{(Suma de elemento neutro)} \\ &= -(a + b) + (a + b - a - b) && \text{(Conmutatividad de la suma)} \\ &= -(a + b) + (a + b) + (-a - b) && \text{(Asociatividad)} \\ &= -a - b \quad \blacksquare && \text{(Porque } -(a + b) \text{ es el inverso aditivo de } (a + b)) \end{aligned}$$

2.2 $a \cdot 0 = 0 \cdot a = 0$

$$\begin{aligned} &= (b - b) \cdot a && \text{(Como -b es el inverso aditivo de b, la suma es 0)} \\ &= ba - ba && \text{(Distributividad del producto)} \\ &= 0 && \text{(Inverso aditivo)} \end{aligned}$$

Como el producto es conmutativo el caso se hace análogamente para $a \cdot (b - b)$ ■

2.3 $-(-a) = a$

$$\begin{aligned} &= -(-a) + a + (-a) && \text{(Sumamos elemento neutro)} \\ &= a + (-a) - (-a) && \text{(Conmutatividad)} \\ &= a + 0 && \text{(Por inverso aditivo)} \\ &= a \quad \blacksquare && \text{(Por suma de elemento neutro)} \end{aligned}$$

2.4 $-(a \cdot b) = -a \cdot b = a \cdot (-b)$

$$\begin{aligned}
 -a \cdot b &= -a \cdot b + (a \cdot b) - (a \cdot b) && \text{(Sumamos elemento neutro)} \\
 &= (-a + a)b - (a \cdot b) && \text{(Asociatividad)} \\
 &= (0)b - (a \cdot b) && \text{(Inverso Aditivo)} \\
 &= -(a \cdot b) && \text{(Neutro Aditivo)}
 \end{aligned}$$

Por otro lado...

$$\begin{aligned}
 a(-b) &= a(-b) + (a \cdot b) - (a \cdot b) && \text{(Sumamos elemento neutro)} \\
 &= (-b + b)a - (a \cdot b) && \text{(Asociatividad)} \\
 &= (0)a - (a \cdot b) && \text{(Inverso Aditivo)} \\
 &= -(a \cdot b) \quad \blacksquare && \text{(Neutro Aditivo)}
 \end{aligned}$$

2.5 $-a = -1 \cdot a$

$$\begin{aligned}
 -a &= -a + 0 && \text{(Neutro Aditivo)} \\
 &= -a + (-1 \cdot a) + (1 \cdot a) && \text{(Inverso Aditivo)} \\
 &= -a + (-1 \cdot a) + a && \text{(Neutro Multiplicativo)} \\
 &= (-1 \cdot a) \quad \blacksquare && \text{(Inverso Aditivo)}
 \end{aligned}$$

2.6 $a \cdot b = (-a) \cdot (-b)$

$$\begin{aligned}
 a \cdot b &= a \cdot b + (-a)(-b) - (-a)(-b) && \text{(Sumamos elemento neutro)} \\
 &= a \cdot b + (-a)(-b) - (-1)a(-b) && \text{(Por 2.5)} \\
 &= a \cdot b + (-a)(-b) + 1 \cdot a(-b) && \text{(Ley de Signos)} \\
 &= (-a)(-b) + a \cdot b + a(-b) && \text{(Neutro multiplicativo y conmutatividad)} \\
 &= (-a)(-b) + a \cdot b - a \cdot b && \text{(Por 2.4)} \\
 &= (-a)(-b) \quad \blacksquare && \text{(Inverso Aditivo)}
 \end{aligned}$$

3 Sean $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$. Demuestra las siguientes afirmaciones

3.1 $a \leq b$ si y sólo si $-b \leq -a$

\rightarrow

P.D. $a \leq b \rightarrow -b \leq -a$

Sumemos el inverso aditivo de a y b a ambos miembros de la ecuación y tenemos:

$$\begin{aligned}
 a - a - b &\leq b - b - a \\
 -b &\leq -a && \text{(Ley de cancelación)}
 \end{aligned}$$

←

P.D. $-b \leq -a \rightarrow a \leq b$

$$a + b - b \leq -a + a + b$$

$$a \leq b$$

$$\therefore a \leq b \leftrightarrow -b \leq -a \quad \blacksquare$$

3.2 Si $0 \leq a \leq b$ entonces $a^n \leq b^n$ para toda $n \in \mathbb{N}$

Por Inducción sobre n

Caso Base: $n = 0$

$$a^0 \leq b^0$$

$$1 \leq 1$$

(Por definición)

Se cumple el caso base

H.I. Si $0 \leq a \leq b$ $a^n \leq b^n$

P.I. P.D. Se cumple para $a^{n+1} \leq b^{n+1}$

$$a^{n+1} \leq a^{n+1}$$

$$a^{n+1} \leq ab^n$$

(Por HI)

$$a \cdot b^n \leq b \cdot b^n = b^{n+1}$$

$$\therefore a^{n+1} \leq b^{n+1}$$

Se cumplen el Caso Base y el Paso Inductivo, por lo tanto queda demostrado \blacksquare

3.3 Si $0 \leq a \leq b$ y $0 \leq c \leq d$ entonces $a \cdot c \leq b \cdot d$

P.D $a \cdot c \leq b \cdot d$

Como $a \leq b$ tenemos dos casos:

$$i) a = b$$

$$ii) a < b$$

Caso 1:

Si $a = b$ al multiplicar

$$a(c \leq d)$$

$$\text{Tenemos } ac \leq ad$$

$$\text{Que es lo mismo que } ac \leq bd$$

Y terminamos

Caso 2:

Sabemos que

$$ac \leq ad$$

$$bc \leq bd$$

Ya que $a, b \in \mathbb{Z}^+ \cup \{0\}$

Veamos ahora los dos casos:

$$i) ac \leq ad \leq bc \leq bd$$

$$ii) ac \leq bc \leq ad \leq bd$$

Como en ambos casos $ac \leq bd$, por transitividad:

$$ac \leq bd \quad \blacksquare$$

3.4 $a^2 \geq 0$

Tenemos 3 casos:

$$i) a = 0$$

$$ii) a \in \mathbb{Z}^+$$

$$iii) a \in \mathbb{Z}^-$$

Si $a = 0$ tenemos:

$$0^2 \geq 0$$

$$0 \cdot 0 \geq 0$$

$$0 \geq 0$$

(Porque $0 \cdot 0 = 0$)

Si $a \in \mathbb{Z}^+$, como $\forall x \in \mathbb{Z}^+, x > 0$ y como $x^2 \geq x > 0$ entonces $x^2 \geq 0$ por transitividad.

Si $a \in \mathbb{Z}^-$, con $a = -x$ tenemos:

$$(-x)^2 \geq 0$$

$$(-x)(-x) \geq 0$$

$$x \cdot x \geq 0$$

(Por ley de signos, con $x \cdot x \in \mathbb{Z}^+$)

Y como $\forall z \in \mathbb{Z}^+ z \geq 0$ entonces $x \cdot x \geq 0 \quad \blacksquare$

4 Sean $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$. Demuestra las afirmaciones usando la siguiente definición de resta en \mathbb{Z}

$$a - b = a + (-b)$$

4.1 $a - a = 0$

$a - a = a + (-a)$ por definición; como $(-a)$ es el inverso aditivo de a y su suma es 0, entonces $a + (-a) = 0$
 $\therefore a - a = 0 \quad \blacksquare$

$$4.2 \quad (a - b) + (c - d) = (a + c) - (b + d)$$

$$\begin{aligned}
 (a - b) + (c - d) &= a + (-b) + c + (-d) && \text{(Por definición de resta)} \\
 &= a + c + (-b) + (-d) && \text{(Conmutatividad)} \\
 &= a + c + 1 \cdot (-b) + 1 \cdot (-d) && \text{(Neutro Multiplicativo)} \\
 &= a + c + (-1)(b) + (-1)(d) && \text{(Por 2.4)} \\
 &= a + c + (-1)(b + d) && \text{(Distributividad)} \\
 &= a + c - 1 \cdot (b + d) && \text{(Por definición)} \\
 &= a + c - (b + d) && \text{(Neutro multiplicativo)}
 \end{aligned}$$

■

$$4.3 \quad (a - b) \cdot (c - d) = (a \cdot c + b \cdot d) - (a \cdot d + b \cdot c)$$

$$\begin{aligned}
 (a - b) \cdot (c - d) &= (a + (-1 \cdot b)) \cdot (c + (-1 \cdot d)) && \text{(Por 2.5 y definición de resta)} \\
 &= a \cdot c + a(-1 \cdot d) + (-1 \cdot b)c + (-1 \cdot b)(-1 \cdot d) && \text{(Distributividad y definición de producto)} \\
 &= a \cdot c + (-a \cdot d) + (-b \cdot c) + b \cdot d && \text{(Distributividad en los paréntesis)} \\
 &= a \cdot c - a \cdot d - b \cdot c + b \cdot d && \text{(Por definición de resta)} \\
 &= a \cdot c + b \cdot d - a \cdot d - b \cdot c && \text{(Conmutatividad)} \\
 &= a \cdot c + b \cdot d - 1(a \cdot d) - 1(b \cdot c) && \text{(Por 2.4)} \\
 &= (a \cdot c + b \cdot d) - (a \cdot d + b \cdot c) && \text{(Distributividad)}
 \end{aligned}$$

■

5 El producto de tres números consecutivos es dividido por 6

Sabemos que de $n, n + 1, n + 2$ al menos uno será par.

Sabemos tambien que el anterior o el siguiente de ese entero par es impar.

Sin pérdida de generalidad podemos asumir que n es par y $n+1$ impar, es decir:

$2|n$ y $2+1|n+1$ lo que implica que

$\exists k, l \in \mathbb{Z}$ tales que $2k = n$ y $(2+1)l = n+1$

Notamos que

$$\begin{array}{r}
 2k = n \\
 (2+1)l = n+1 \\
 \hline
 3l \cdot 2k = n(n+1) \\
 3 \cdot 2 \cdot l \cdot k = n(n+1) \\
 6lk = n(n+1)
 \end{array}$$

Multiplicamos ambas igualdades por $(n+2) \in \mathbb{Z}$ y tenemos $6 \cdot lk \cdot (n+2) = n \cdot (n+1) \cdot (n+2)$ y como $lk(n+2) \in \mathbb{Z}$

$$\therefore 6|n \cdot (n+1) \cdot (n+2) \quad \blacksquare$$

6 Sean $a, b \in \mathbb{Z}$ Si $a|b$ y $a|b+2$ entonces $|a| \in \{1, 2\}$

P.D. $|a| \in \{1, 2\}$

P.D. $|a| = 2 \vee |a| = 1$

Como $a|b$, $\exists u \in \mathbb{Z}$ tal que $a \cdot u = b$

Como $a|b+2$ $\exists v \in \mathbb{Z}$ tal que $a \cdot v = b+2$,

es decir $b = av - 2$

De manera que $au = av - 2$

Es decir $2 = av - au = a(v - u)$

entonces $a|2$

Notemos que para que $a|2$, a tiene que ser $a = -1, a = 1, a = -2$ ó $a = 2$

En los primeros casos $|a| = 1$, en los siguientes $|a| = 2$

$\therefore |a| = 1 \vee |a| = 2$ ■

7 Las siguientes afirmaciones son equivalentes para $a, b \in \mathbb{Z}$

a) $a|b$

b) $(a; b) = a$

c) $[a; b] = b$

7.1 $a) \rightarrow b)$

Sea $a|b$

P.D. $(a; b) = a$

P.D. $a|a$ y $a|b$

Es claro que si $a|a$, $\exists z = 1 \in \mathbb{Z}$ tal que $a \cdot z = a \cdot 1 = a$

Además, por hipótesis sabemos que $a|b$

$\therefore (a; b) = a$

7.2 $b) \rightarrow c)$

Sea $(a; b) = a$, es decir $a|a$ y $a|b$

P.D. $[a; b] = b$

P.D. $a|b$ y $b|b$

Es claro que si $b|b$, $\exists w = 1 \in \mathbb{Z}$ tal que $b \cdot w = b \cdot 1 = b$

Además, por hipótesis sabemos que $a|b$

$\therefore [a; b] = b$

7.3 $c) \rightarrow a)$

Sea $[a; b] = b$, es decir $a|b$ y $b|b$

P.D. $a|b$

Es claro, por hipótesis, que $a|b$

$\therefore a|b$

\therefore Los tres enunciados son equivalentes entre si ■

8 Sean $a, b \in \mathbb{Z}$ tales que $(a; 4) = 2 \vee (b; 4) = 2$

P.D $(a + b; 4) = 4$

Por hipotesis tenemos que $2|a \vee 2|b$, lo que implica que a y b son pares y no son múltiplos de 4.

Sabemos que la suma de dos pares siempre dará como resultado un número par.

Entonces $\frac{a+b}{2}$ es posible y además sabemos que $\frac{4}{2}$ también.

$$\left(\frac{a+b}{2}; \frac{4}{2}\right) = 2 \quad (\text{Por definición de mcd})$$

$$2 \left(\frac{a+b}{2}; \frac{4}{2}\right) = 2(2) \quad (\text{Multiplicamos ambos lados por 2})$$

$$\left(2\frac{a+b}{2}; 2\frac{4}{2}\right) = 4 \quad (\text{Por demostración del ejercicio 11})$$

Como sabemos por la definición de división que existe un único entero tal que $y \left(\frac{x}{y}\right) = x$ podemos obtener la siguiente igualdad gracias a la unicidad de este número entero:

$$(a + b; 4) = 4 \quad \blacksquare$$

9 Sean $a, b \in \mathbb{Z}$ con $a > 0$, entonces $a|b$ si y sólo si existen $x, y \in \mathbb{Z}$ tales que $x + y = b$ y $(x; y) = a$

\rightarrow

Sea $a|b$

P.D. $\exists x, y$ tales que $x + y = b$ y $(x; y) = a$

Sea $x, (b - x) = y \in \mathbb{Z}$

$$x + b - x = b$$

$$(x; b - x) = (x; ak - x) \quad (\text{Como } a|b \text{ entonces } \exists k \in \mathbb{Z} \text{ t.q. } b = ak)$$

$$= (a; ak - a) \quad (\text{Pues } x = a)$$

$$= (a; a(k - 1))$$

$$= a(1; k - 1) \quad (\text{Por demostración del ejercicio 11})$$

$$= a \cdot 1 \quad (\text{Como el mcd de 1 y cualquier número entero es})$$

$$= a \quad (\text{Por neutro multiplicativo})$$

Queda así demostrado la existencia de dos enteros x, y tales que cumplen $x + y = b \wedge (x; y) = a$

\leftarrow

Sean $x + y = b \wedge (x; y) = a$

P.D $a|b$

Como $(x, y) = a$ entonces $a|x \wedge a|y$

Por tanto existen $c, s \in \mathbb{Z}$ tales que $a \cdot c = x \wedge a \cdot s = y$

Sumando ambas igualdades

$$(a \cdot c) + (a \cdot s) = x + y$$

$$a(c + s) = x + y \quad (\text{Distributividad})$$

Por hipotesis tenemos que $x + y = b$

$\therefore a|b$

Como se cumple la ida y el regreso queda demostrada la doble implicación ■

10 Si $a, b \in \mathbb{N}$ son tales que $(a; b) = [a; b]$, entonces $a = b$

Como $(a; b) = [a; b]$ tenemos que

$$[a; b]|a \wedge [a; b]|b \quad (\text{Por definición de mcd})$$

$$a|(a; b) \wedge b|(a; b) \quad (\text{Por definición de mcm})$$

Como $(a; b) = [a; b]$ podemos decir que $a|[a; b]$ y $b|[a; b]$

Y como

$$[a; b]|a \wedge b|[a; b] \quad (\text{Por transitividad } b|a)$$

$$[a; b]|b \wedge a|[a; b] \quad (\text{Por transitividad } a|b)$$

Y tenemos la propiedad de divisibilidad demostrada en clase que nos dice que

Si $a|b$ y $b|a \rightarrow a = b$

$\therefore a = b$ ■

11 Sean $a, b, d \in \mathbb{Z}$ con $d > 0$

$$\text{P.D. } \left(\frac{a}{d}; \frac{b}{d}\right) = \frac{(a; b)}{d}$$

\mathcal{I}) Propiedad demostrada en clase: $(ca; cb) = c(a; b)$ Si $d|a \wedge d|b$ tenemos $\left(\frac{a}{d}; \frac{b}{d}\right)$

Aplicando \mathcal{I} tenemos que:

$$(a; b) = \left(d\frac{a}{d}; d\frac{b}{d}\right) = d\left(\frac{a}{d}; \frac{b}{d}\right)$$

Como $(a; b) = d \exists z = 1 \in \mathbb{Z}$ tal que $(a; b) = d \cdot 1$

Que es lo mismo a $1 = \frac{(a; b)}{d}$

$$\frac{(a; b)}{d} = \frac{d\left(\frac{a}{d}; \frac{b}{d}\right)}{d}$$

Como sabemos por la definición de división que existe un único entero tal que $y\left(\frac{x}{y}\right) = x$ podemos obtener la siguiente igualdad gracias a la unicidad de este número entero:

$$\therefore \left(\frac{a}{d}; \frac{b}{d}\right) = \frac{(a; b)}{d} \quad \blacksquare$$

12 Para las siguientes parejas de números, encuentra el máximo común divisor usando el algoritmo de Euclides, exprésalo como combinación lineal de ambos y, finalmente encuentra el mínimo común múltiplo

12.1 527, 765

M.C.D :

$$765 = 527(1) + 238$$

$$527 = 238(2) + 51$$

$$238 = 51(4) + 34$$

$$51 = 34(1) + 17$$

$$34 = 17(2) + 0$$

$$(765; 537) = 17$$

M.C.M :

$$[765; 527] = \frac{|765 \cdot 527|}{(765; 527)} = 23715$$

Combinacion Lineal :

$$17 = 51 - 34(1)$$

$$17 = 51 - (238 - 51(4))$$

$$17 = 51(5) - 238$$

$$17 = (527 - 238(2))(5) - 238$$

$$17 = 527(5) - 238(11)$$

$$17 = 527(5) - (765(1) - 527(11))$$

$$17 = 527(5) - 765(11) + 527(11)$$

$$17 = 527(16) - 765(11)$$

$$17 = 527(16) + 765(-11)$$

12.2 132, -473

M.C.D :

$$-473 = 132(-3) + 77$$

$$132 = 77(1) + 55$$

$$77 = 55(1) + 22$$

$$55 = 22(2) + 11$$

$$22 = 11(2) + 0$$

$$(132; -473) = 11$$

M.C.M :

$$[132; -473] = \frac{|132 \cdot -473|}{(132; -473)} = 5676$$

Combinacion Lineal :

$$11 = 55 - 22(2)$$

$$11 = 55 - (77 - 55(1))(2)$$

$$11 = 55 - (77(2) - 55(2))$$

$$11 = 55(3) - 77(2)$$

$$11 = (132 - 77(1))(3) - 77(2)$$

$$11 = 132(3) - 77(5)$$

$$11 = 132(3) + (-473 - 132(-3))(5)$$

$$11 = 132(18) - 473(5)$$

12.3 -1816, 178

M.C.D :

$$-1816 = 1789(-1) + 27$$

$$1789 = 27(66) + 7$$

$$27 = 7(3) + 6$$

$$7 = 6(1) + 1$$

$$6 = 1(6) + 0$$

$$(-1816; 1789) = 1$$

$$[-1816; 1789] = \frac{|-1816 \cdot 1789|}{(-1816; 1789)} = 3248824$$

Combinacion Lineal :

$$1 = 7 - 6(1)$$

$$1 = 7 - (27 - 7(3))(1)$$

$$1 = 7(4) - 27$$

$$1 = (1789 - 27(66))(4) - 27$$

$$1 = 1789(4) - 27(265)$$

$$1 = 1789(4) + (-1816 - 1789(-1))(265)$$

$$1 = 1789(4) - 1816(265) + 1789(265)$$

$$1 = 1789(269) - 1816(265)$$

12.4 $-2947, -3997$

M.C.D :

$$-3997 = 2947(-1) - 1050$$

$$-2947 = 1050(-2) - 847$$

$$1050 = 847(1) + 203$$

$$847 = 203(4) + 35$$

$$203 = 35(5) + 28$$

$$35 = 28(1) + 7$$

$$28 = 7(4) + 0$$

$$(-2947; 3997) = 7$$

M.C.M :

$$[-2947; 3997] = \frac{|-2947 \cdot -3997|}{(-2947; 3997)} = 1682737$$

Combinacion Lineal :

$$7 = 35 - 28$$

$$7 = 35 - (203 - 35(5))$$

$$7 = 35(6) - 203$$

$$7 = (847 - 203(4))(6) - 203$$

$$7 = 847(6) - 203(25)$$

$$7 = 847(6) - (1050 - 847(1))(25)$$

$$7 = 847(6) - (1050 - 847(1))(25)$$

$$7 = (2947 - 1050(2))(31) - 1050(25)$$

$$7 = 2947(31) + (-3997 + 2947(1))(87)$$

$$7 = 2947(31) + 2947(87) - 3997(87)$$

$$7 = 2947(118) - 3997(87)$$