# Sémantique et optimisation dans le langage C2QL

Santiago Bautista

juin - juillet 2017





De plus en plus d'applications

Utilisent le nuageManipulent des données personnelles

Introduction Concepts manipulés et travail antérieur Contribution Travail futur Conclusion

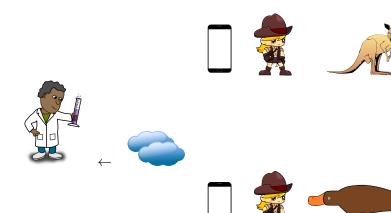
### Problème

Comment protéger la confidentialité tout en privilégiant l'utilisation du nuage et les performances?

- Introduction
- Concepts manipulés et travail antérieur
  - Confidentialité
  - Techniques de protection
  - Le langage C2QL et l'algèbre relationnelle
  - Les lois de commutation
- Contribution
  - Définir formellement les fonctions de C2QL
  - Prouver la correction des lois
  - Compléter l'ensemble de lois
  - Une première version de l'optimiseur
- Travail futur



# Exemple fil rouge



# Exemple fil rouge

### Exemple de données collectées:

- Animal vu (kangourou, ornithorynque)
- Date
- Lieu
- Nom de l'aventurier
- . . .

### Confidentialité

Un problème de confidentialité est défini par

- Qu'est-ce qu'on veut protéger?
- De qui veut-on le protéger?

# Confidentialité Techniques de protection Le langage C2QL et l'algèbre relationnelle Les lois de commutation

### Contraintes de confidentialité

Dans l'exemple on veut protéger

- L'association (date, lieu)
- Les noms des aventuriers

# Confidentialité Techniques de protection Le langage C2QL et l'algèbre relationnelle

### Hypothèses sur l'attaquant

### On ne fait confiance

- Ni aux nuages utilisés
- Ni au réseau utilisé

#### On fait confiance

A la machine de l'utilisateur.

### Chiffrement

### Définition

Transformer l'information intelligible en inintelligible de façon réversible pour les destinataires.

### Chiffrement

### Définition

Transformer l'information intelligible en inintelligible de façon réversible pour les destinataires.



# Fragmentation verticale

#### Définition

Séparer (géographiquement, par exemple) deux informations pour rendre inintelligible leur association.

### Fragmentation verticale

#### Définition

Séparer (géographiquement, par exemple) deux informations pour rendre inintelligible leur association.

Exemple					
	Ana	Melton	9 août		
	Fred	Tamworth	10 août		
	Ana	Orange	11 août		
Melton				Ana	9 août
Tamworth				Fred	10 août
Orange				Ana	11 août

### Calculs côté utilisateur

On fait confiance à la machine de l'utilisateur

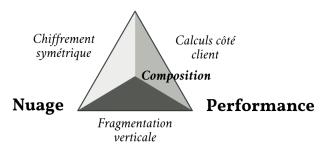
Les informations traitées et stockées *localement* sont supposées en sécurité

# Enjeux d'une application utilisant le nuage

- Utilisation du nuage
  - Disponibilité
  - Passage à l'échelle automatisable
- Protection de la confidentialité
- Performances

# Enjeux et protection de la confidentialité

### Confidentialité



### Relations

	Nom Lieu		Date	Animal		
Ana		Melton	9 août	Kangourou		
	Fred	Tamworth	10 août	Ornithorynque		
Ana		Orange	11 août	Ornithoryngue		

### Ensemble des fonctions

- Projection,  $\pi$
- Sélection, σ
- Jonction, ⋈
- Agrégation et réduction, group et fold

### Ensemble des fonctions

- Projection,  $\pi$  ,  $\pi_{Animal}$
- ullet Sélection,  $\sigma$  ,  $\sigma_{|\mathit{Aujourd'hui-date}| < 8jours}$
- Jonction, ⋈ , *Observations* ⋈ *Aventuriers*
- Agrégation et réduction, group et fold fold<sub>Animal,[nbK,esp→if(esp==Kang)(nbK+1) else nbK],0</sub> ∘ group<sub>date</sub>

### Ensemble des fonctions étendu

- Projection,  $\pi$  ,  $\pi_{Animal}$
- Sélection,  $\sigma$  ,  $\sigma_{|Aujourd'hui-date|<8jours}$
- Jonction, ⋈ , *Observations* ⋈ *Aventuriers*
- Agrégation et réduction, group et fold fold<sub>Animal,[nbK,esp→if(esp==Kang)(nbK+1) else nbK],0</sub> ∘ group<sub>date</sub>
- Fragmentation et défragmentation, frag et defrag
- Chiffrement et déchiffrement, crypt et decrypt

### Ensemble des fonctions étendu

- Projection,  $\pi$  ,  $\pi_{Animal}$
- ullet Sélection,  $\sigma$  ,  $\sigma_{|\mathit{Aujourd'hui-date}| < 8jours}$
- Jonction, ⋈ , *Observations* ⋈ *Aventuriers*
- Agrégation et réduction, group et fold fold<sub>Animal,[nbK,esp→if(esp==Kang)(nbK+1) else nbK],0</sub> ∘ group<sub>date</sub>
- Fragmentation et défragmentation, frag et defrag defrag ○ frag<sub>Lieu</sub>
- Chiffrement et déchiffrement, crypt et decrypt decrypt<sub>AES.Nom</sub> crypt<sub>AES.Nom</sub>

# Le langage C2QL

### En algèbre relationnelle

$$\# \mathit{KangF} = \mathsf{countK} \circ \pi_{\mathit{date}, \mathit{Animal}} \circ \sigma_{\mathit{Nom} = \mathit{Fred} \land |\mathit{Aujourd'hui} - \mathit{date}| < 8}$$

### En C2QL

$$\# \textit{KangF} = \mathsf{defrag} \circ (\pi_{\emptyset}, \mathsf{countK} \circ \pi_{\textit{date}, \textit{Animal}} \circ \\ \sigma_{\mathsf{AES}(\textit{Nom}) = 3\textit{ghjKrE} \land |\textit{Aujourd'hui} - \textit{date}| < 8}) \\ \circ \mathsf{frag}_{\{\textit{Lieu}\}} \circ \mathsf{crypt}_{\textit{AES}, \mathsf{Nom}}$$

Confidentialité
Techniques de protection
Le langage C2QL et l'algèbre relationnelle
Les lois de commutation

# Développer un programme C2QL

D'abord, écrire version locale

 $countK \circ \pi_{date,Animal} \circ \sigma_{Nom=Fred \land |Aujourd'hui-date| < 8}$ 

# Développer un programme C2QL

#### D'abord, écrire version locale

 $countK \circ \pi_{date,Animal} \circ \sigma_{Nom=Fred \land |Aujourd'hui-date| < 8}$ 

### Ensuite, composer les protections/déprotection à droite

$$\begin{array}{l} \mathsf{countK} \circ \pi_{\textit{date}, \textit{Animal}} \circ \sigma_{\textit{Nom} = \textit{Fred} \land |\textit{Aujourd'hui} - \textit{date}| < 8} \\ \circ \mathsf{defrag} \circ \mathsf{frag}_{\textit{Lieu}} \circ \mathsf{decrypt}_{\textit{AES}.\mathtt{Nom}} \circ \mathsf{crypt}_{\textit{AES}.\mathtt{Nom}} \end{array}$$

# Développer un programme C2QL

### Ensuite, composer les protections/déprotection à droite

$$\begin{array}{l} \mathsf{countK} \circ \pi_{\textit{date}, \textit{Animal}} \circ \sigma_{\textit{Nom} = \textit{Fred} \land |\textit{Aujourd'hui} - \textit{date}| < 8} \\ \circ \mathsf{defrag} \circ \mathsf{frag}_{\textit{Lieu}} \circ \mathsf{decrypt}_{\textit{AES}, \texttt{Nom}} \circ \mathsf{crypt}_{\textit{AES}, \texttt{Nom}} \end{array}$$

# Développer un programme C2QL

### Ensuite, composer les protections/déprotection à droite

$$\begin{array}{l} \mathsf{countK} \circ \pi_{\mathit{date}, \mathit{Animal}} \circ \sigma_{\mathit{Nom} = \mathit{Fred} \land |\mathit{Aujourd'hui} - \mathit{date}| < 8} \\ \circ \mathsf{defrag} \circ \mathsf{frag}_{\mathit{Lieu}} \circ \mathsf{decrypt}_{\mathit{AES}, \mathit{Nom}} \circ \mathsf{crypt}_{\mathit{AES}, \mathit{Nom}} \end{array}$$

### Finalement, faire commuter les opérateurs

$$\begin{split} \# \textit{KangF} &= \mathsf{defrag} \circ (\pi_{\emptyset}, \mathsf{countK} \circ \pi_{\textit{date}, \textit{Animal}} \circ \\ & \sigma_{\mathsf{AES}(\textit{Nom}) = 3\textit{ghjKrE} \land |\textit{Aujourd'hui} - \textit{date}| < 8}) \\ & \circ \mathsf{frag}_{\{\textit{Lieu}\}} \circ \mathsf{crypt}_{\textit{AES}, \texttt{Nom}} \end{split}$$

# Choix à faire: Tuples ou fonctions?

Nom	Lieu	Date	Animal		
Ana Melton		9 août	Kangourou		
Fred	Tamworth	10 août	Ornithorynque		
Ana	Orange	11 août	Ornithorynque		

$$f: Nom \mapsto Fred, Lieu \mapsto Tamworth,$$
  
 $Date \mapsto 10/08, Animal \mapsto Ornithorynque$ 

# Choix à faire: Expressivité ou restrictivité?

L'implémentation faite en ldris évite déjà les erreurs de programmation



Pour les démonstrations, les expression peuvent être expressives

# Choix à faire: Expressivité ou restrictivité?

L'implémentation faite en Idris évite déjà les erreurs de programmation



Pour les démonstrations, les expression peuvent être expressives

#### Exemple

$$\pi_{\delta}: r \mapsto \{I|_{(\delta \cap \operatorname{sch}(r)) \cup \{id\}}/I \in r\}$$

# Structure des preuves

$$\begin{cases} res_1 = (f \circ g)(r) \\ res_2 = (g \circ f)(r) \end{cases}$$

- Égalité des schémas relationnels
- Inclusion de res<sub>1</sub> dans res<sub>2</sub>
- Inclusion de res2 dans res1

# Erreurs corrigées: projection et projection

### Loi 3 page 30 de la thèse

$$\pi_{a_1} \circ \cdots \circ \pi_{a_n} \equiv \pi_{a_1,\dots,a_n}$$

### Contre-exemple

$$a_1$$
  $a_2$   $a_2$ 

$$\pi_{\mathsf{a}_1} \circ \pi_{\mathsf{a}_2}(r) = \emptyset$$
 mais  $\pi_{\mathsf{a}_1,\mathsf{a}_2}(r) = (r)$ 

#### Correction

$$\pi_{\delta_1} \circ \cdots \circ \pi_{\delta_n} \equiv \pi_{\delta_1 \cap \cdots \cap \delta_n}$$

# Erreurs corrigées : Defragmentation et projection

### Loi 12 page 64 de la thèse

$$\pi_\delta \circ \mathsf{defrag} \equiv \mathsf{defrag} \circ (\pi_{\delta \cap \delta'}, \pi_{\delta \setminus \delta'})$$

#### Correction

$$\pi_{\delta} \circ \mathsf{defrag} = \mathsf{defrag} \circ (\pi_{\delta \cap \delta_1}, \pi_{\delta \cap \delta_2})$$
 si  $\delta_1 \cap \delta_2 = \emptyset$ 

# Critère de complétude

Toutes les paires de fonctions possibles soient considérées

### Tableau des lois

proj sel frag defrag crypt decrypt join group fold

proj	sel	frag	defrag	crypt	decrypt	join	group	fold
M	М	-	М	-	С	М	Α	Α
	С	-	С	-	С	M	Α	Α
		-	С	С	С	-	-	-
			-	Α	С	A	С	Α
				A	С	-	-	-
					Α	A	М	Α
						A	Α	Α
							A	Α

# Exemple

Soit  $\delta_1$  le schéma relationnel du premier argument et  $\delta_2$  le schéma relationnel du deuxième argument. En appelant (P) la propriété Soit c est injectif, soit  $\alpha \notin \delta_1 \cap \delta_2$ ,

$$\mathsf{decrypt}_{\alpha,\mathsf{c}} \circ \bowtie \equiv \bowtie \circ (\mathsf{decrypt}_{\alpha,\mathsf{c}},\mathsf{id}) \quad \mathsf{si} \ \alpha \in \delta_1 \ \mathsf{et} \ (P)$$
 (1)

$$\mathsf{decrypt}_{\alpha, c} \circ \bowtie \equiv \bowtie \circ (\mathsf{id}, \mathsf{decrypt}_{\alpha, c}) \quad \mathsf{si} \ \alpha \in \delta_2 \ \mathsf{et} \ (P)$$
 (2)

# Automatiser l'optimisation



### Autres pistes à explorer

- Autres propriétés de sécurité
- Autres mécanismes
- Compilateur C2QL application concrète
- Finir compilateur vers Provérif
- . . .

### Conclusion