Lois déjà présentes dans la thèse et/ou l'article

Lois locales

$$\pi_{\delta_1} \circ \dots \circ \pi_{\delta_n} \equiv \pi_{\delta_1 \cap \dots \cap \delta_n} \tag{1}$$

$$\sigma_{p_1} \circ \dots \circ \sigma_{p_n} \equiv \sigma_{p_1 \wedge \dots \wedge p_n} \tag{2}$$

$$\pi_{\delta} \circ \sigma_{p} \equiv \sigma_{p} \circ \pi_{\delta} \qquad \text{si dom}(p) \subset \delta \tag{3}$$

Lois identité

$$id \equiv defrag \circ frag_{\delta} \tag{4}$$

$$id \equiv decrypt_{\alpha,c} \circ crypt_{\alpha,c} \tag{5}$$

Lois de projection

$$\pi_{\delta} \circ \operatorname{decrypt}_{\alpha,\mathsf{c}} \equiv \operatorname{decrypt}_{\alpha,\mathsf{c}} \circ \pi_{\delta} \qquad \qquad \operatorname{si} \ \alpha \in \delta \qquad \qquad (6)$$

$$\pi_{\delta} \circ \operatorname{decrypt}_{\alpha,\mathsf{c}} \equiv \pi_{\delta} \qquad \qquad \operatorname{si} \ \alpha \notin \delta \qquad \qquad (7)$$

$$\pi_{\delta} \circ \operatorname{defrag} \equiv \operatorname{defrag} \circ (\pi_{\delta \cap \delta'}, \pi_{\delta \setminus \delta'}) \quad \text{où } \delta' \text{ est le schéma relationnel du premier fragment} \qquad (8)$$

Lois de sélection

Lorsqu'une défragmentation est effectuée, on supposera que le schéma relationnel du fragment de gauche s'appelle δ' .

$$\sigma_p \circ \operatorname{decrypt}_{\alpha, \mathsf{c}} \equiv \operatorname{decrypt}_{\alpha, \mathsf{c}} \circ \sigma_p \qquad \qquad \operatorname{si} \operatorname{dom}(p) \cap \alpha = \emptyset \tag{9}$$

$$\sigma_p \circ \operatorname{decrypt}_{\alpha, c} \equiv \operatorname{decrypt}_{\alpha, c} \circ \sigma_{c \Rightarrow p}$$
 si p est compatible avec c (10)

$$\sigma_p \circ \operatorname{defrag} \equiv \operatorname{defrag} \circ (\sigma_p, \operatorname{id})$$
 si $\operatorname{dom}(p) \subset \delta'$ (11)

$$\sigma_p \circ \operatorname{defrag} \equiv \operatorname{defrag} \circ (\operatorname{id}, \sigma_p)$$
 si $\operatorname{dom}(p) \subset \Delta \setminus \delta'$ (12)

Lois d'agrégation

Pour tout chiffrement c, on appellera c' le chiffrement qui agit sur une liste en appliquant c à chacun des éléments de la liste. Lorsqu'une défragmentation est effectuée, on supposera que le schéma relationnel du fragment de gauche s'appelle δ' .

$$\operatorname{group}_{\delta} \circ \operatorname{decrypt}_{\alpha, \mathsf{c}} \equiv \operatorname{decrypt}_{\alpha, \mathsf{c}}, \circ \operatorname{group}_{\delta}$$
 Si $\alpha \notin \delta$ (13)

$$\operatorname{group}_{\delta} \circ \operatorname{decrypt}_{\alpha, c} \equiv \operatorname{decrypt}_{\alpha, c} \circ \operatorname{group}_{\delta}$$
 Si c est compatible avec l'égalité (14)

$$\operatorname{group}_{\delta} \circ \operatorname{defrag} \equiv \operatorname{defrag} \circ (\operatorname{group}_{\delta}, \operatorname{group}_{\{id\}})$$
 Si $\delta \subset \delta'$ (15)

$$\operatorname{group}_{\delta} \circ \operatorname{defrag} \equiv \operatorname{defrag} \circ (\operatorname{group}_{\{\operatorname{id}\}}, \operatorname{group}_{\delta})$$
 Si $\delta \cap \delta' = \emptyset$ (16)

Lois de composition des protections

Lorsqu'une défragmentation est effectuée, on supposera que le schéma relationnel du fragment de gauche s'appelle δ' .

$$id \circ f \equiv f \circ id \equiv f$$

$$frag_{\delta} \circ decrypt_{\alpha,c} \equiv (decrypt_{\alpha,c}, id) \circ frag_{\delta}$$

$$si \alpha \in \delta'$$

$$frag_{\delta} \circ decrypt_{\alpha,c} \equiv (id, decrypt_{\alpha,c}) \circ frag_{\delta}$$

$$decrypt_{\alpha,c} \circ defrag \equiv defrag \circ (decrypt_{\alpha,c}, id)$$

$$decrypt_{\alpha,c} \circ defrag \equiv defrag \circ (id, decrypt_{\alpha,c})$$

$$frag_{\delta} \circ crypt_{\alpha,c} \equiv (crypt_{\alpha,c}, id) \circ frag_{\delta}$$

$$si \alpha \notin \delta'$$

$$(20)$$

$$frag_{\delta} \circ crypt_{\alpha,c} \equiv (crypt_{\alpha,c}, id) \circ frag_{\delta}$$

$$si \alpha \in \delta'$$

$$(22)$$

$$frag_{\delta} \circ crypt_{\alpha,c} \equiv (id, crypt_{\alpha,c}) \circ frag_{\delta}$$

$$si \alpha \notin \delta'$$

$$(23)$$

(23)

Lois que je propose de rajouter

 $\operatorname{frag}_{\delta} \circ \operatorname{crypt}_{\alpha, c} \equiv (\operatorname{id}, \operatorname{crypt}_{\alpha, c}) \circ \operatorname{frag}_{\delta}$

Commutation de defrag et crypt

Lorsqu'une défragmentation est effectuée, on supposera que le schéma relationnel du fragment de gauche s'appelle δ' .

$$\operatorname{crypt}_{\alpha,c} \circ \operatorname{defrag} \equiv \operatorname{defrag} \circ (\operatorname{crypt}_{\alpha,c}, \operatorname{id}) \qquad \operatorname{si} \alpha \in \delta'$$
 (24)

$$\operatorname{crypt}_{\alpha,c} \circ \operatorname{defrag} \equiv \operatorname{defrag} \circ (\operatorname{id}, \operatorname{crypt}_{\alpha,c}) \qquad \operatorname{si} \alpha \notin \delta'$$
 (25)

Lois évidentes

$$\operatorname{crypt}_{\alpha, \mathbf{c}} \circ \operatorname{crypt}_{\beta, \mathbf{s}} \equiv \operatorname{crypt}_{\beta, \mathbf{s}} \circ \operatorname{crypt}_{\alpha, \mathbf{c}} \qquad \operatorname{si} \alpha \neq \beta$$
 (26)

A priori, chiffrer une donnée déjà chiffrée semble une mauvaise idée de tous points de vue.

$$\operatorname{decrypt}_{\alpha, c} \circ \operatorname{decrypt}_{\beta, s} \equiv \operatorname{decrypt}_{\beta, s} \circ \operatorname{decrypt}_{\alpha, c} \qquad \operatorname{si} \alpha \neq \beta$$
 (27)

A priori, déchiffrer une donnée déjà déchiffrée semble une mauvaise idée de tous points de vue.

Lois d'agrégation

$$\operatorname{group}_{\delta} \circ \pi_{\delta'} \equiv \pi_{\delta'} \circ \operatorname{group}_{\delta} \qquad \operatorname{si} \delta \subset \delta' \qquad (28)$$
$$\operatorname{group}_{\delta} \circ \sigma_p \equiv \sigma_p \circ \operatorname{group}_{\delta} \qquad \operatorname{si} \operatorname{dom}(p) \subset \delta \qquad (29)$$

Lois de jonction

Caractère statique

La transformation

$$defrag \circ (id, \bowtie) \rightarrow \qquad \qquad \bowtie (defrag, id)$$
(31)

est toujours valable; mais la transformation inverse ne l'est pas toujours.

Caractère dynamique

Si on a trois tables r_1 , r_2 et r_3 , que r_2 et r_3 sont joignables et que r_1 est unifiable avec $r_2\bowtie r_3$ alors :

$$\operatorname{defrag}(r_1, r_2 \bowtie r_3) = \operatorname{defrag}(r_1, r_2) \bowtie r_3 \tag{32}$$

Lois du fold

A FAIRE