## Loi (3), page 30 de la thèse

## Ce qui est écrit dans la thèse

$$\pi_{a_1} \circ \cdots \circ \pi_{a_n} \equiv \pi_{a_1,\dots,a_n}$$

## Contre-exemple

Si on considère la relation r suivante

$$\begin{array}{c|cc}
a_1 & a_2 \\
\hline
a & 1 \\
b & 2
\end{array}$$

son image par  $\pi_{a_2}$  est

$$\frac{a_2}{1}$$

dont l'image par  $\pi_{a_1}$  est la table vide

Ainsi, l'image de r<br/> par  $\pi_{a_1}\circ\pi_{a_2}$  est la table vide.

Par contre, l'image de r par  $\pi_{a_1,a_2}$  est la table r elle-même, qui est différente de la table vide.

## Correction

La composition des projections correspond à la projection sur l'intersection, et non pas à une projection sur l'union.

$$\pi_{\delta_1} \circ \cdots \circ \pi_{\delta_n} \equiv \pi_{\delta_1 \cap \cdots \cap \delta_n}$$