Sémantique et optimisation dans le langage C2QL

Santiago Bautista

juin - juillet 2017







De plus en plus d'applications

Utilisent le nuage
Manipulent des données personnelles

Introduction Concepts manipulés et travail antérieur Contribution Travail futur Conclusion

Problème

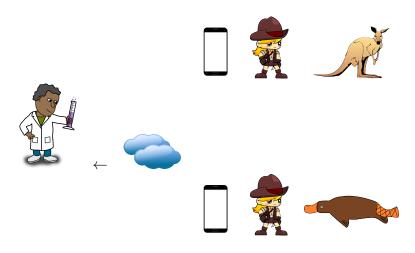
Comment protéger la confidentialité tout en privilégiant l'utilisation du nuage et les performances?

- Introduction
- Concepts manipulés et travail antérieur
 - Confidentialité
 - Techniques de protection
 - Le langage C2QL et l'algèbre relationnelle
 - Les lois de commutation
- Contribution
 - Définir formellement les fonctions de C2QL
 - Prouver la correction des lois
 - Compléter l'ensemble de lois
 - Une première version de l'optimiseur
- Travail futur



travail antérieur Contribution Travail futur Conclusion

Exemple fil rouge



Exemple fil rouge

Exemple de données collectées :

- Animal vu (kangourou, ornithorynque)
- Date
- Lieu
- Nom de l'aventurier
- . . .

Confidentialité

Un problème de confidentialité est défini par

- Qu'est-ce qu'on veut protéger?
- De qui veut-on le protéger?

Confidentialité Techniques de protection Le langage C2QL et l'algèbre relationnelle Les lois de commutation

Contraintes de confidentialité

Dans l'exemple on veut protéger

- L'association (date, lieu)
- Les noms des aventuriers

Confidentialité

Techniques de protection Le langage C2QL et l'algèbre relationnelle Les lois de commutation

Hypothèses sur l'attaquant

On ne fait confiance

- Ni aux nuages utilisés
- Ni au réseau utilisé

On fait confiance

A la machine de l'utilisateur.

Chiffrement

Définition

Transformer l'information intelligible en inintelligible de façon réversible pour les destinataires.

Chiffrement

Définition

Transformer l'information intelligible en inintelligible de façon réversible pour les destinataires.

Exemple

			\leftrightarrow	
Ana	Melton	4/8	LD6h736B Melton	4/8
Fred	Tamworth	5/8	3ghjKrE Tamworth	5/8
Ana	Orange	6/8	LD6h736B Orange	6/8

Fragmentation verticale

Définition

Séparer (géographiquement, par exemple) deux informations pour rendre inintelligible leur association.

Fragmentation verticale

Définition

Séparer (géographiquement, par exemple) deux informations pour rendre inintelligible leur association.

Exemple						
Melton Dubbo Orange	Ana Fred Ana	Dubbo	9 août 10 août 11 août	Ana Fred Ana	9 août 10 août 11 août	

Calculs côté utilisateur

On fait confiance à la machine de l'utilisateur

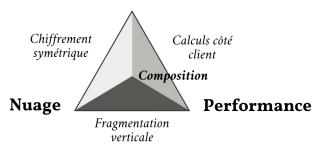
Les informations traitées et stockées *localement* sont supposées en sécurité

Enjeux d'une application utilisant le nuage

- Utilisation du nuage
 - Disponibilité
 - Passage à l'échelle automatisable
- Protection de la confidentialité
- Performances

Enjeux et protection de la confidentialité

Confidentialité



Relations

Nom	Lieu	Date	Animal
Ana	Melton	9 août	Kangourou
Fred	Tamworth	10 août	Ornithorynque
Ana	Orange	11 août	Ornithoryngue

Ensemble des fonctions

- Projection, π
- Sélection, σ
- Jonction, ⋈
- Agrégation et réduction, group et fold

Ensemble des fonctions

- ullet Projection, π , π_{Animal}
- Sélection, σ , $\sigma_{|Aujourd'hui-date| < 8jours}$
- Jonction, ⋈ , Observations ⋈ Aventuriers
- Agrégation et réduction, group et fold fold_{Animal,[nbK,esp→if(esp==Kang)(nbK+1)} else nbK],0 ○ group_{date}

Ensemble des fonctions étendu

- ullet Projection, π , π_{Animal}
- Sélection, σ , $\sigma_{|Aujourd'hui-date| < 8jours}$
- Jonction, ⋈ , Observations ⋈ Aventuriers
- Agrégation et réduction, group et fold fold_{Animal,[nbK,esp→if(esp==Kang)(nbK+1)} else nbK],0 ° group_{date}
- Fragmentation et défragmentation, frag et defrag
- Chiffrement et déchiffrement, crypt et decrypt

Ensemble des fonctions étendu

- ullet Projection, π , π_{Animal}
- Sélection, σ , $\sigma_{|Aujourd'hui-date| < 8jours}$
- Jonction, ⋈ , Observations ⋈ Aventuriers
- Agrégation et réduction, group et fold fold_{Animal,[nbK,esp→if(esp==Kang)(nbK+1)} else nbK],0 ° group_{date}
- Fragmentation et défragmentation, frag et defrag defrag o frag_{Lieu}
- Chiffrement et déchiffrement, crypt et decrypt decrypt_{AES.Nom} crypt_{AES.Nom}

Le langage C2QL

En algèbre relationnelle

$$\#\mathit{KangF} = \mathsf{countK} \circ \pi_{\mathit{date},\mathit{Animal}} \circ \sigma_{\mathit{Nom=Fred} \land |\mathit{Aujourd'hui-date}| < 8}$$

En C2QL

$$\begin{split} \# \textit{KangF} &= \mathsf{defrag} \circ \big(\pi_{\mathcal{O}}, \mathsf{countK} \circ \pi_{\textit{date}, \textit{Animal}} \circ \\ & \qquad \qquad \sigma_{\mathsf{AES}(\textit{Nom}) = 3\textit{ghjKrE} \land |\textit{Aujourd'hui} - \textit{date}| < 8} \big) \\ & \qquad \qquad \circ \mathsf{frag}_{\{\textit{Lieu}\}} \circ \mathsf{crypt}_{\textit{AES}, \texttt{Nom}} \end{split}$$

Confidentialité Techniques de protection Le langage C2QL et l'algèbre relationnelle Les lois de commutation

Développer un programme C2QL

D'abord, écrire version locale

 $countK \circ \pi_{date,Animal} \circ \sigma_{Nom=Fred \land |Aujourd'hui-date| < 8}$

Développer un programme C2QL

D'abord, écrire version locale

 $countK \circ \pi_{date,Animal} \circ \sigma_{Nom=Fred \land |Aujourd'hui-date| < 8}$

Ensuite, composer les protections/déprotection à droite

$$\begin{array}{l} {\sf countK} \circ \pi_{\textit{date},\textit{Animal}} \circ \sigma_{\textit{Nom} = \textit{Fred} \land |\textit{Aujourd'hui} - \textit{date}| < 8} \\ \circ \mathsf{defrag} \circ \mathsf{frag}_{\textit{Lieu}} \circ \mathsf{decrypt}_{\textit{AES}.\texttt{Nom}} \circ \mathsf{crypt}_{\textit{AES}.\texttt{Nom}} \end{array}$$

Développer un programme C2QL

Ensuite, composer les protections/déprotection à droite

$$\begin{split} \operatorname{countK} \circ \pi_{\mathit{date}, \mathit{Animal}} \circ \sigma_{\mathit{Nom} = \mathit{Fred} \land |\mathit{Aujourd'hui} - \mathit{date}| < 8} \\ \circ \operatorname{defrag} \circ \operatorname{frag}_{\mathit{Lieu}} \circ \operatorname{decrypt}_{\mathit{AES} \, . \texttt{Nom}} \circ \operatorname{crypt}_{\mathit{AES} \, . \texttt{Nom}} \end{aligned}$$

Développer un programme C2QL

Ensuite, composer les protections/déprotection à droite

$$\begin{aligned} \mathsf{countK} &\circ \pi_{\textit{date},\textit{Animal}} \circ \sigma_{\textit{Nom} = \textit{Fred} \land |\textit{Aujourd'hui} - \textit{date}| < 8} \\ &\circ \mathsf{defrag} \circ \mathsf{frag}_{\textit{Lieu}} \circ \mathsf{decrypt}_{\textit{AES},\texttt{Nom}} \circ \mathsf{crypt}_{\textit{AES},\texttt{Nom}} \end{aligned}$$

Finalement, faire commuter les opérateurs

$$\begin{split} \# \textit{KangF} &= \mathsf{defrag} \circ (\pi_{\oslash}, \mathsf{countK} \circ \pi_{\textit{date}, \textit{Animal}} \circ \\ & \sigma_{\mathsf{AES}(\textit{Nom}) = 3ghj\textit{KrE} \land |\textit{Aujourd'hui} - \textit{date}| < 8}) \\ & \circ \mathsf{frag}_{\{\textit{Lieu}\}} \circ \mathsf{crypt}_{\textit{AES}, \texttt{Nom}} \end{split}$$

Choix à faire : Tuples ou fonctions?

Nom	Lieu	Date	Animal Kangourou		
Ana	Melton	9 août			
Fred	Tamworth	10 août	Ornithorynque		
Ana	Orange	11 août	Ornithorynque		

$$f:Nom\mapsto Fred$$
, Lieu $\mapsto Tamworth$, Date $\mapsto 10/08$, Animal $\mapsto Ornithorynque$

Choix à faire : Expressivité ou restrictivité?

L'implémentation faite en Idris évite déjà les erreurs de programmation

1

Pour les démonstrations, les définitions peuvent être expressives

Définir formellement les fonctions de C2QL Prouver la correction des lois Compléter l'ensemble de lois

Choix à faire : Expressivité ou restrictivité?

L'implémentation faite en Idris évite déjà les erreurs de programmation

Pour les démonstrations, les définitions peuvent être expressives

Exemple

$$\pi_{\delta}: r \mapsto \{I|_{(\delta \cap \operatorname{sch}(r)) \cup \{id\}}/I \in r\}$$

Structure des preuves

$$\begin{cases} res_1 = (f \circ g)(r) \\ res_2 = (g \circ f)(r) \end{cases}$$

- Égalité des schémas relationnels
- Inclusion de res₁ dans res₂
- Inclusion de res2 dans res1

Erreurs corrigées : projection et projection

Loi 3 page 3<u>0 de la thèse</u>

$$\pi_{a_1} \circ \cdots \circ \pi_{a_n} \equiv \pi_{a_1,\dots,a_n}$$

Contre-exemple

$$\pi_{\mathsf{a}_1} \circ \pi_{\mathsf{a}_2}(r) = \emptyset$$
 mais $\pi_{\mathsf{a}_1,\mathsf{a}_2}(r) = (r)$

Correction

$$\pi_{\delta_1} \circ \cdots \circ \pi_{\delta_n} \equiv \pi_{\delta_1 \cap \cdots \cap \delta_n}$$

Erreurs corrigées : Defragmentation et projection

Loi 12 page 64 de la thèse

$$\pi_\delta \circ \mathsf{defrag} \equiv \mathsf{defrag} \circ (\pi_{\delta \cap \delta'}, \pi_{\delta \setminus \delta'})$$

Correction

$$\pi_{\delta} \circ \mathsf{defrag} = \mathsf{defrag} \circ (\pi_{\delta \cap \delta_1}, \pi_{\delta \cap \delta_2})$$
 si $\delta_1 \cap \delta_2 = \emptyset$

Critère de complétude

Toutes les paires de fonctions possibles soient considérées

Tableau des lois

proj sel frag defrag crypt decrypt join group fold

proj	sel	frag	defrag	crypt	decrypt	join	group	fold
M	M	-	М	-	С	М	Α	Α
	С	-	С	-	С	M	A	Α
		-	С	С	С	-	-	-
			-	Α	С	A	С	Α
				A	С	-	-	-
					Α	A	М	Α
						A	Α	Α
							A	Α
								Δ

Exemple

Soit δ_1 le schéma relationnel du premier argument et δ_2 le schéma relationnel du deuxième argument. En appelant (P) la propriété « Soit c est injectif, soit $\alpha \notin \delta_1 \cap \delta_2$ »,

$$\mathsf{decrypt}_{\alpha,c} \circ \bowtie \equiv \bowtie \circ (\mathsf{decrypt}_{\alpha,c}, \mathsf{id}) \quad \mathsf{si} \ \alpha \in \delta_1 \ \mathsf{et} \ (P)$$
 (1)

$$\mathsf{decrypt}_{\alpha.c} \circ \bowtie \equiv \bowtie \circ (\mathsf{id}, \mathsf{decrypt}_{\alpha.c}) \qquad \mathsf{si} \ \alpha \in \delta_2 \ \mathsf{et} \ (P) \qquad (2)$$

Automatiser l'optimisation



Autres pistes à explorer

- Autres propriétés de sécurité
- Autres mécanismes
- ullet Compilateur C2QL o application concrète
- Finir compilateur vers Provérif
- . . .

Conclusion