

Arquitectura y Prestaciones de la WEB

Tema 2: Medidas y evaluación de prestaciones

- ❑ Parte 1: El fondo de la cuestión
 - Introducción
 - Pasos para el estudio de rendimiento de un sistema
- ❑ Parte 2: Métricas de prestaciones en los Sistemas Web
 - Medidas de prestaciones
 - Análisis de qué debe ser medido
- ❑ Parte 3: Características de la carga
 - Características del Servidor
 - Características del Cliente
 - Características de la Red
 - Características del Protocolo
- ❑ Parte 4: Entorno de Test
 - Configuración hardware
 - Configuración software

Parte 1: El fondo de la cuestión

- Introducción
- Pasos para el estudio de rendimiento de un sistema

□ Por qué es importante el análisis de prestaciones

- Permite a los administradores verificar, ajustar el tamaño, gestionar y sintonizar los sistemas.
- Permite a los investigadores mejorar los sistemas

□ Qué debe tenerse en cuenta cuando se analizan las prestaciones

- Cómo se pueden crear condiciones realistas
- Cómo se pueden validar los resultados
- Cómo se pueden interpretar los resultados

- ❑ Cúando se necessitará evaluar objetivamente las prestaciones de un sistema:
 - Diseño del sistema.
 - Adquisición del sistema.
 - Explotación y ampliación del un sistema
- ❑ Los objetivos de una evaluación suelen ser alguno de los siguientes:
 - Comparar alternativas.
 - Determinar el impacto de una nueva funcionalidad.
 - Sintonizar el sistema, es decir, hacer que funcione mejor según algún punto de vista.
 - Identificar los fallos del sistema que hacen que vaya más lento
 - Poner unas expectativas sobre el uso del sistema, por ejemplo, cuántas conexiones es capaz de soportar un sitio web.

- ❑ Cualquier estudio de rendimiento de un sistema deberá seguir *explícitamente* estos pasos.
 1. *Definir el sistema y especificar los objetivos.*
 2. *Hacer una lista de los servicios que ofrece el sistema y sus posibles resultados.*
 3. *Seleccionar las métricas.*
 4. *Listar los parámetros que pueden afectar a las prestaciones.*
 5. *Factores a estudiar.*
 6. *Seleccionar las técnicas de evaluación: modelización, simulación y/o medición.*
 7. *Seleccionar la carga de trabajo.*
 8. *Diseñar los experimentos.*
 9. *Analizar e interpretar los datos.*
 10. *Presentar los resultados.*

- ❑ Especificar los objetivos y definir el sistema:
 - Se debe de definir claramente cuál es el sistema, para medir exclusivamente eso y eliminar en lo posible de la medición la influencia de todos los demás factores.
 - Una medición de prestaciones no tiene sentido sin objetivos.

- ❑ Hacer una lista de los servicios que ofrece el sistema y sus posibles resultados
 - Un sistema puede dar un resultado válido, inválido o simplemente no dar ningún resultado, en cualquier caso, habrá que medir la tasa de sucesos de uno u otro tipo.
 - Se puede empezar listando los servicios dados por el sistema;
 - Por ejemplo, para cada petición:
 - La petición se ha realizado correctamente.
 - La petición se ha realizado incorrectamente.
 - La petición no se ha podido realizar.

❑ Seleccionar las métricas

- Esto es, los criterios para comparar prestaciones.
- Para los servicios anteriores
 - La petición se ha realizado correctamente.
 - la velocidad.
 - La petición se ha realizado incorrectamente.
 - la fiabilidad
 - La petición no se ha podido realizar.
 - la disponibilidad

□ Seleccionar las métricas

- Cada servicio que ofrece un sistema debe de tener una serie de métricas de velocidad, fiabilidad y disponibilidad.
- Por ejemplo,
 - la fiabilidad se puede medir en tiempo medio entre fallos (MTBF, mean time between failures)
 - disponibilidad en el número de horas al año que no está disponible debido a un fallo. Generalmente, estos factores son difíciles de evaluar. A veces se habla de disponibilidad cinco nueves, para indicar que el sistema está disponible el 99.999%.

❑ Seleccionar las métricas

- La velocidad (llevado a cabo correctamente) se mide por:
 - por el tiempo que se ha tardado en realizar la petición, **“responsividad”**
 - la tasa a la cual el servicio ha sido realizado, **productividad**
 - y los recursos consumidos mientras se lleva a cabo el servicio, **utilización**
- Por *ejemplo*, para una pasarela de red (*gateway*),
 - la “responsividad” se mide por su tiempo de respuesta, es decir, el tiempo entre la llegada y la salida de un paquete;
 - su productividad por el número de paquetes que envía por unidad de tiempo,
 - y su utilización el porcentaje de tiempo que los recursos se usan en una unidad de tiempo determinada.

❑ Seleccionar las métricas

- Los tres criterios que se suelen seguir para elegir un subconjunto de todas las métricas suelen ser:
 - variabilidad baja (para que no haya que repetir las mediciones muchas veces),
 - que no haya redundancia (que no haya métricas que dependan unas de otras),
 - y complitud (que definan de forma completa las prestaciones de un sistema).

□ Seleccionar las métricas

- Las métricas de prestaciones se suelen clasificar de la forma siguiente:
 - *Mayor es mejor*, HB, higher is better; es decir que es mejor cuanto más alta, como la velocidad, o el throughput de un sistema.
 - *Menor es mejor*, LB, Lower is better; es decir, que los valores inferiores son los mejores, como el tiempo de respuesta o el número de fallos de página.
 - *Nominal es mejor*, NB, Nominal is best, no son buenos los valores altos ni los bajos; por ejemplo, la utilización es un valor de este tipo. Utilización baja significa infrautilización, y utilización alta hace que los tiempos de respuesta sean altos.

- ❑ Listar los parámetros que pueden afectar a las prestaciones
 - Estos parámetros se dividen entre las características del sistema, y la carga de trabajo a la cual está sometido; las primeras no varían para todos los sistemas que tengan las mismas características; pero la segunda varía entre diversas instalaciones.

□ Factores a estudiar

- De los parámetros anteriores, algunos se variarán durante el estudio, los denominados factores. Los diferentes valores que tomarán durante el estudio se denominan niveles.

□ Seleccionar las técnicas de evaluación

■ Medición

- Consiste en tomar medidas directamente sobre el sistema en el que uno está interesado.
- Hay que utilizar la carga adecuada y que la toma de medidas no influya sobre el sistema a medir.

■ Modelado Analítico.

- usando fórmulas y ecuaciones, tratar de hallar a partir de los valores conocidos o estimados de ciertos parámetros, los valores de los que nos van a interesar.

■ Simulación.

- usando algún lenguaje de simulación, simular el sistema original.

❑ Seleccionar las técnicas de evaluación

- Qué técnica usar.
 - La mayoría de las veces se recurre a la medición: las herramientas existen ya, y sólo hay que aplicarlas a nuestro sistema; sin embargo, si el sistema no existe, la única forma de medir sus prestaciones es mediante simulación y/o modelización.
 - También habría que tener en cuenta el coste (normalmente la medición es bastante cara),
 - En cuanto al tiempo que se tarda en obtener resultados, lo más rápido es usar un modelo analítico: simplemente se aplican ecuaciones; las mediciones tardan un poco más (sobre todo, teniendo en cuenta la variabilidad de las cargas de trabajo durante el tiempo); por último, la simulación es lo más lento, pues hay que diseñar y escribir un programa y evaluar los resultados.

❑ Seleccionar las técnicas de evaluación

- Qué técnica usar.

- En cuanto a la exactitud, por supuesto, realizar mediciones sobre el propio sistema da el resultado más exacto (siempre que se mida lo correcto, y se extrapolen correctamente), seguido por la simulación, ya que en ella se ponen casi todos los elementos del sistema real, y por último, el modelo analítico, porque requiere gran cantidad de suposiciones.
- y, por supuesto, lo vendibles que son los resultados (en este caso, lo mejor son mediciones).

□ Seleccionar la carga de trabajo

- es decir, la carga a la que se va a someter el sistema para medirlo. Siempre se hará en función de los objetivos establecidos
- en particular si el objetivo es mejorar las prestaciones para una carga determinada.

□ Diseñar los experimentos

- dividiéndolos en niveles o valores que tomarán los factores.
- Inicialmente, se suele diseñar un experimento con muchos factores, pero pocos niveles, para, una vez vistos cuáles son los factores que influyen más en el experimento, concentrarse en esos.

□ Analizar e interpretar los datos

- no basta con medir, sino que hay que sintetizar los datos de las medidas, y extraer conclusiones de ellos.

□ Presentar los resultados

- Es muy importante, tanto si se presenta en un congreso como si es a un gerente que debe de tomar una decisión sobre qué comprar.

- ☐ ¿Qué métricas de prestaciones son importantes?
 - Correcto funcionamiento
 - Tamaño, sintonización y planeamiento de capacidad
- ☐ ¿Cómo afecta a los resultados el entorno de test?
- ☐ ¿Qué técnicas de medida y análisis deben ser empleadas?
- ☐ ¿Cómo se puede validar el análisis?
- ☐ ¿Puede utilizarse la simulación?

Parte 2: Métricas de prestaciones en los Sistemas Web

- Medidas de prestaciones
- Análisis de qué debe ser medido

☐ Exactitud funcional

- ¿Responderá un servidor web con el conjunto correcto de objetos web cuando se le hayan pedido por parte de un cliente?

☐ Prestaciones

- El tamaño del servidor ¿es el adecuado para la población de clientes estimada?

❑ Latencia:

- Tiempo transcurrido desde que se hace una petición hasta que se empieza a ver el resultado.

❑ Productividad

- Número de ítems procesados por unidad de tiempo
- Si se mide en bits/seg. se denomina ancho de banda

❑ Medir la latencia y la productividad requiere mantener registros (logs) en el servidor y el cliente.

□ Diferencias entre productividad y latencia:

- Ejemplo (The Mythical Man-Month by Frederic P. Brooks):
 - Una vaca puede tener una productividad de 1 becerro cada 9 meses
 - Latencia 9 meses
 - Si se toman 9 vacas se puede tener 9 becerros cada 9 meses
 - Productividad 1 becerro cada mes
 - Latencia 9 meses
- Las transferencias de ficheros grandes pueden tener alta productividad, pero baja latencia.

❑ Midiendo la latencia

- La mayoría de la latencia en el acceso a un servidor web se debe a la naturaleza de almacenamiento-retransmisión de los routers influyendo el número de routers en el camino.

□ Utilización

- Fracción de la capacidad de un componente que se está utilizando actualmente.
- Una utilización alta de un componente respecto del resto puede indicar un cuello de botella.
- Las mejores prestaciones se suelen obtener alrededor de una utilización del 70%
- Herramientas:
 - perfmeter

□ Eficiencia

- Productividad partido por utilización.
- Con la misma utilización es mejor el que da mayor productividad.
- Con la misma productividad es mejor el que tiene menor utilización.

- ❑ Para una detallada evaluación de prestaciones en base a ajustar la capacidad y sintonizar los servidores se requiere instrumentación adicional.
- ❑ El análisis incluye utilización de la CPU, Disco, Memoria, Red, e incluso perfilado (profiling) del núcleo.
 - Webmonitor para Linux
 - Perfmon para NT
 - DCPI para Alfa

❑ Webmonitor para Linux

- Monitoriza una amplia variedad de estadísticas de CPU, incluyendo información específica de procesos HTTP
- Sobrecarga de menos del 2% y almacena los datos en formato comprimido

❑ Perfmon para NT

- Herramienta estándar en NT
- Robusta pero difícil de monitorizar uso de memoria

❑ DCPI para Alfa

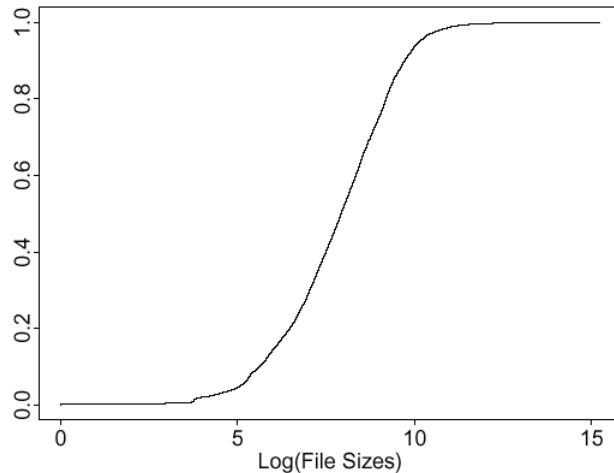
- Permite el profiling del sistema completamente (S.O., aplicaciones, drivers, etc.)
- Sobrecarga entre el 1% y el 3% y almacena en formato comprimido

□ Estadísticas simples

- Cuentas, media, mediana, varianza, covarianza, ...

□ Distribuciones

- Función de Distribución Acumulativa (CDF)
 - Relaciona un valor con la probabilidad de que la variable tome un valor menor o igual a ese valor



$$F_x(a) = P(x \leq a)$$

□ Distribuciones (Cont.)

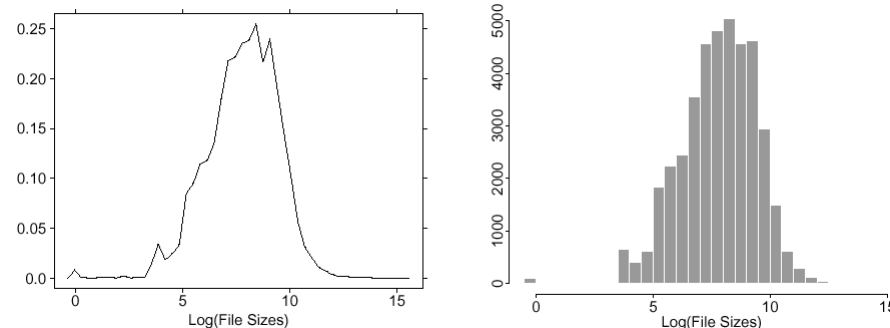
- Función de Densidad de Probabilidad (PDF)
 - Es la derivada de la CDF

$$f(x) = dF(x) / dx$$

- Dada una pdf $f(x)$, la probabilidad de que x esté en el intervalo (x_1, x_2) es

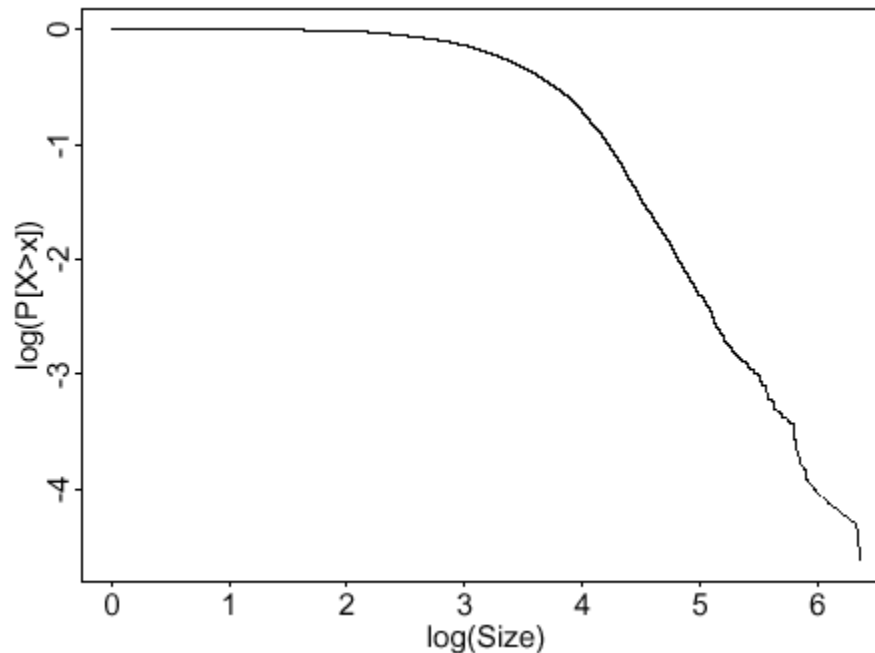
$$P(x_1 < x < x_2) = F(x_2) - F(x_1) = \int_{x_1}^{x_2} f(x) dx$$

- Otra manera de analizar densidad es mediante histogramas



□ Distribuciones (Cont.)

- Análisis de la cola
 - Algunas características web tienen una gran variabilidad
 - La distribución complementaria log-log (LLCD) es un medio para ver las características de la cola



□ Modelando:

- Ajustar distribuciones estándar a las distribuciones empíricas
- Métodos visuales
 - Gráficas CDF, PDF, LLCD, Quantiles-Quantiles, etc.
 - A veces es muy duro distinguir entre distribuciones estándar
 - La realidad es que la mayoría de modelos se ajustan visulamente.
- Métodos matemáticos de bondad de ajuste
 - Incluyen Chi Cuadrado y λ^2
 - Mejor que los métodos visuales, dado que existen medias numéricas para comparar los ajustes
 - El tamaño de la muestra es crítico.

□ Modelando (Cont.):

- Tests de bondad de ajuste
 - Estadísticos de la función de densidad empírica (EDF)
 - Método de Kolmogorov
 - Método de Anderson-Darling
 - Los test se rompen con conjuntos grandes de datos

Parte 3:

Características de la carga

Características del Servidor
Características del Cliente
Características de la Red
Características del Protocolo

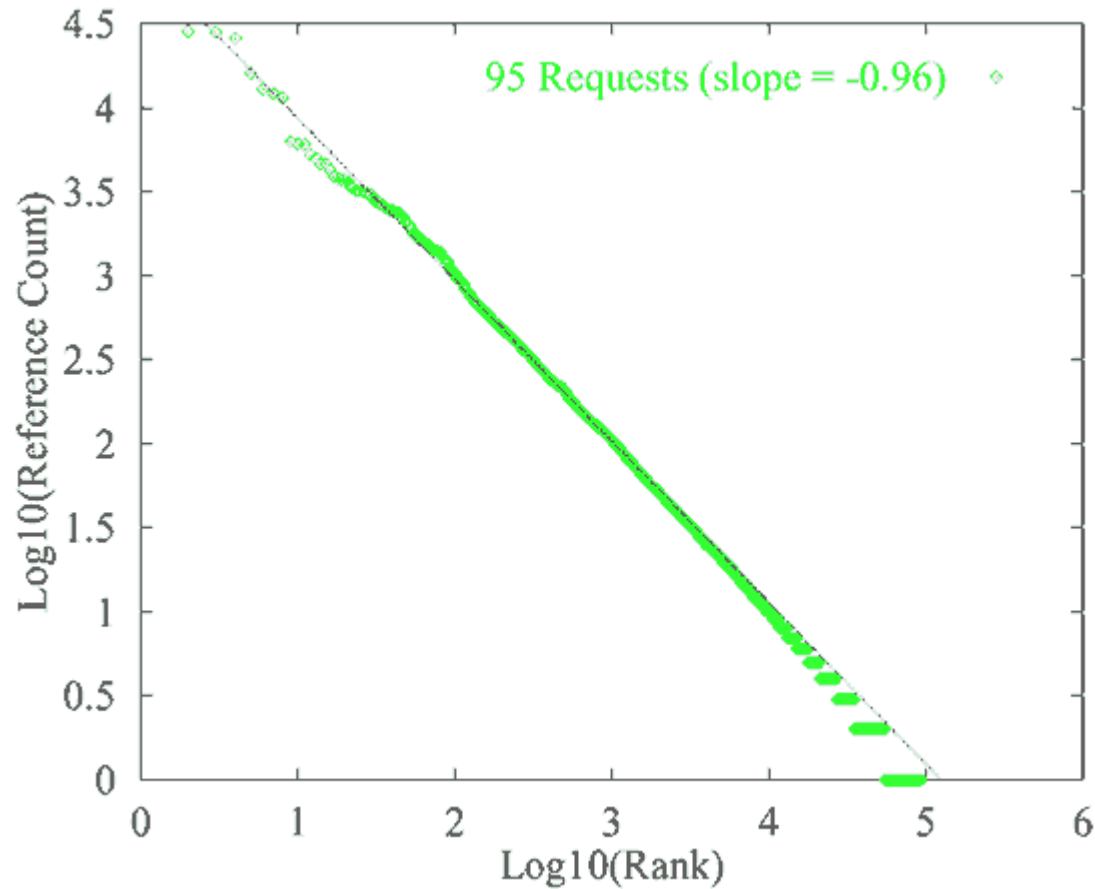
□ Popularidad

- Definido como el número de veces que un objeto ha sido demandado en un periodo dado.
- Se necesita un modelo detallado para poder especificar de forma realista caches y buffers.
- Se modela típicamente por la Ley de Zipf [*]
 - El número de referencias a un fichero (P) es inversamente proporcional a su ranking (r) (o jerarquía), para alguna constante positiva (k)

$$P = \frac{k}{r^\beta}$$

- Se han hallado valores empíricos $0.6 < \beta < 1$

Polularidad

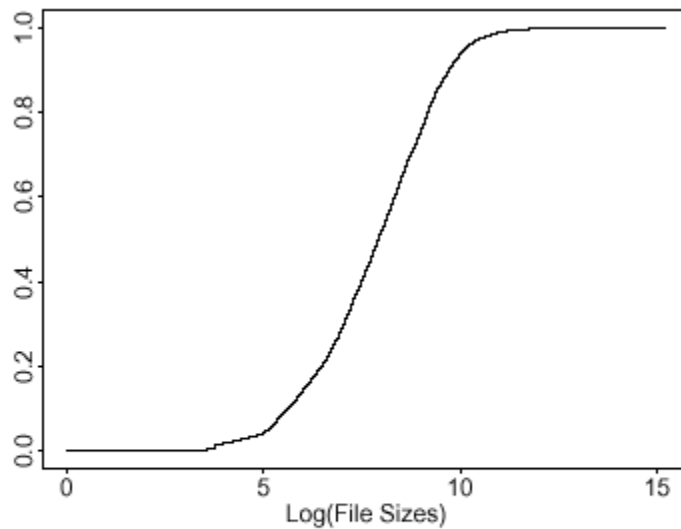


□ Tamaños de ficheros

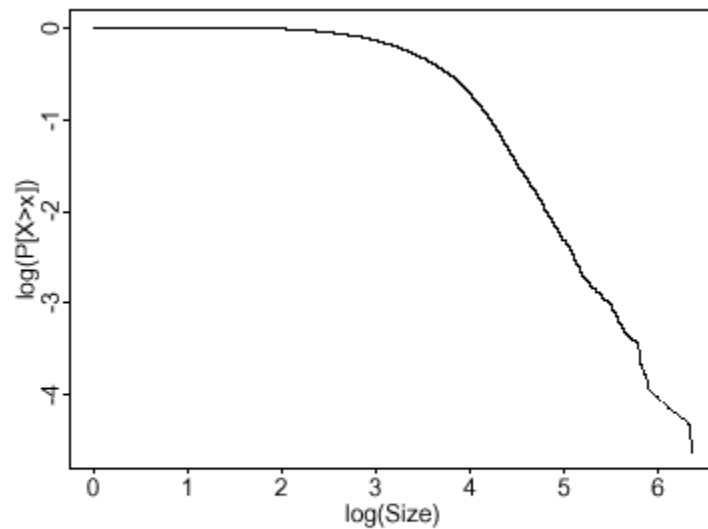
- Tamaños de todos los ficheros únicos que residen en el servidor
- Se necesita un modelo detallado para poder especificar de forma realista el sistema de ficheros del servidor.
- Se ha demostrado que exhiben “colas pesadas” (heavy tails).
 - La cola superior de la distribución decae con una ley de potencia

$$P[X < x] \approx x^{-\alpha} \quad 0 < \alpha \leq 2$$

□ Tamaños de ficheros

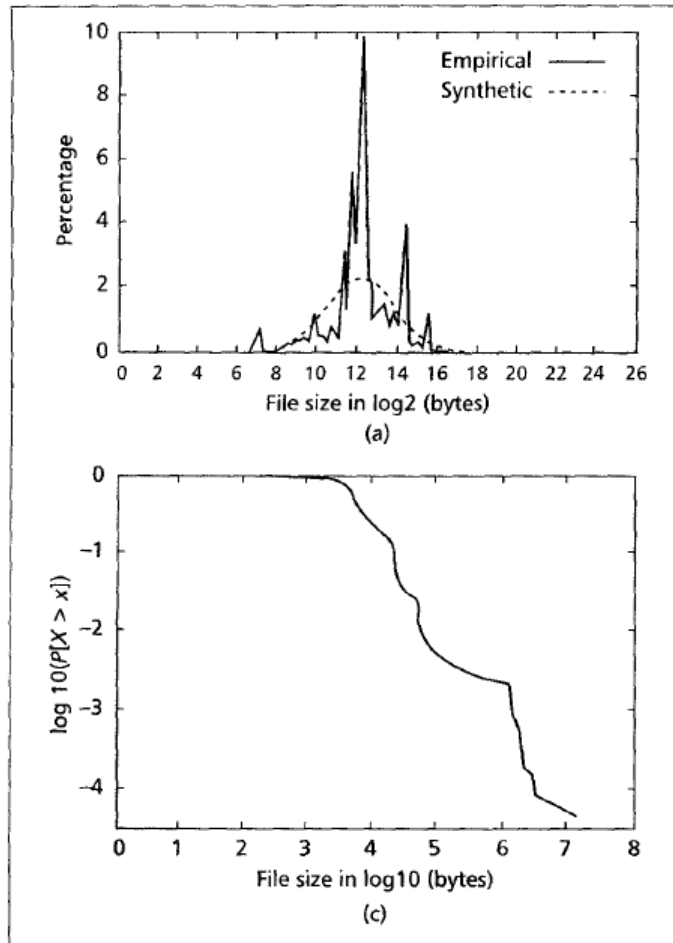


CDF File Sizes



LLCD File Sizes

□ Tamaños de ficheros



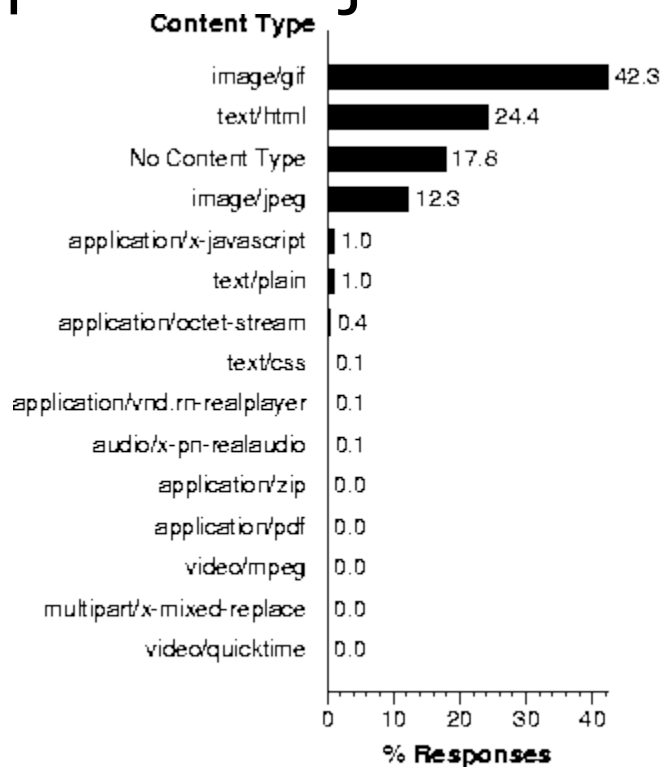
Distribución de tamaños de ficheros únicos
(a) frecuencias, (b) frecuencia acumulada
(c) cola.

A Workload Characterization Study of the
7998 World Cup Web Site
Martin Arlitt and Tai Jin,

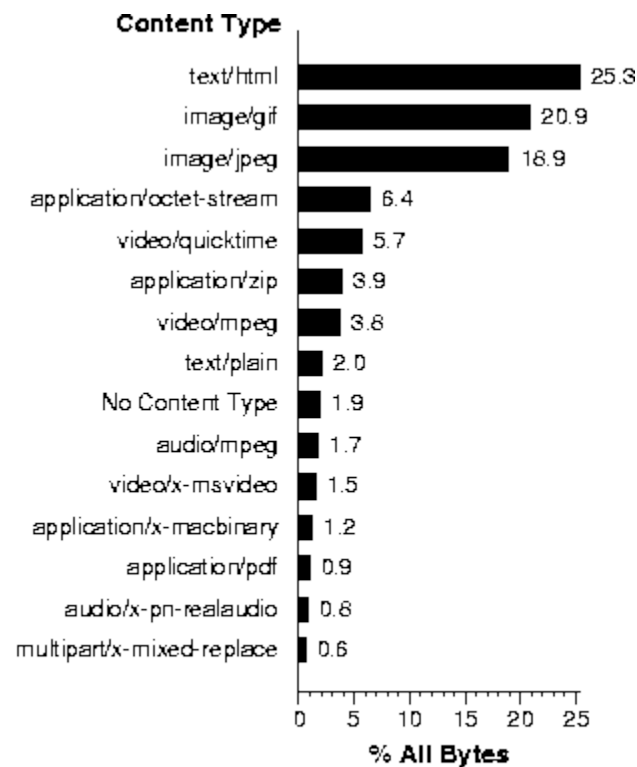
□ Tamaños de ficheros solicitados

- Tamaños de todos los ficheros transferidos por el servidor.
- Puede ser bastante diferente de la distribución de tamaños de ficheros, dado que el mismo fichero puede ser transferido varias veces
- Se necesita un modelo detallado para poder especificar de forma realista la red.
- Se ha demostrado que también exhiben “colas pesadas” (heavy tails).

Tipos de objetos



(a) By Count

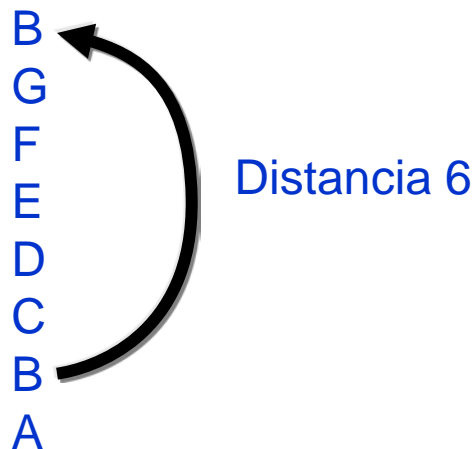


(b) By Bytes

**“Organization-Based Analysis of Web-Object Sharing and Caching “. Alec Wolman, Geoff Voelker, Nitin Sharma, Neal Cardwell, Molly Brown, Tashana Landray, Denise Pinnel, Anna Karlin, Henry Levy .
Department of Computer Science and Engineering
University of Washington**

□ Localidad Temporal

- Se refiere a la posibilidad de que una vez que se ha solicitado un fichero, se vuelva a solicitar en un futuro cercano.
- Se necesita un modelo detallado para poder especificar de forma realista caches y buffers.
- Se puede medir en términos de distancia LRU



□ Localidad Espacial

- Se refiere a la estructura de los objetos web:
 - Hay ficheros embebidos que se transfieren siempre que se solicita un archivo HTML.
- Se necesita un modelo detallado para poder especificar de forma realista caches, buffers y la red.
- Se puede caracterizar por el número de referencias embebidas en los objetos web

□ Población de clientes

- Número de clientes con sesiones de navegación establecidas en un servidor

□ Longitud de Sesión

- Número de objetos web que son solicitados por un cliente en una sesión de navegación.
- Se necesita un modelo detallado para poder especificar de forma realista la red

□ Proceso de llegada de clientes

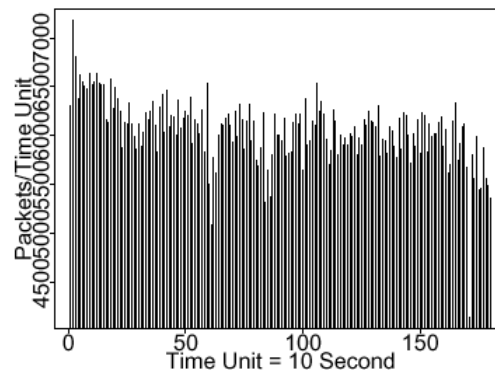
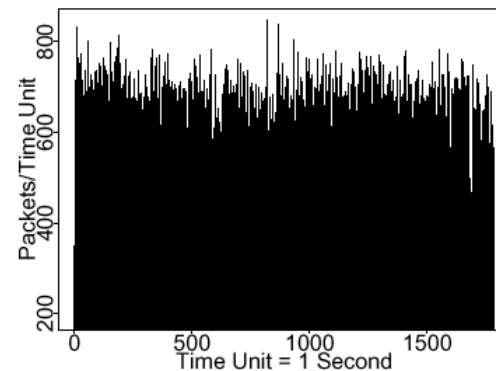
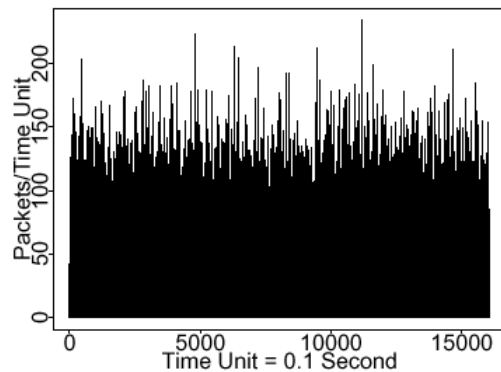
- Frecuencia con la que los clientes establecen nuevas sesiones de navegación.
- Se necesita un modelo detallado para poder especificar de forma realista la CPU y los buffers del servidor y la red
- Las medidas empíricas sugieren que exhiben una alta variabilidad.

□ Periodos de inactividad

- Tiempos de inactividad (tiempo de pensar) entre peticiones de objetos web durante una sesión de navegación.
- Se necesita un modelo detallado para poder especificar de forma realista el tráfico en la red.
- Las medidas empíricas sugieren que exhiben “colas pesadas” (heavy tails).

□ Utilització del ancho de banda

- Número de bits por segundo que fluyen entre el servidor y el cliente (cuenta, media, varianza)



□ Utilización del ancho de banda

■ Auto-similitud

- Se refiere al escalado de la variabilidad (burstiness).
- Una serie estacionaria en el tiempo de media cero X_t , $t = 1, 2, \dots$ se dice que es "exactamente de segundo-orden auto-similar" si

$$X_t \stackrel{d}{=} m^{-H} \sum_{i=m(t-1)+1}^{mt} X_i$$

- Para $\frac{1}{2} \leq H < 1$ y todo $m > 0$
- Donde $\stackrel{d}{=}$ significa igualdad de distribución

□ Utilització del ancho de banda

■ Gràfiques Varianza-Tiempo

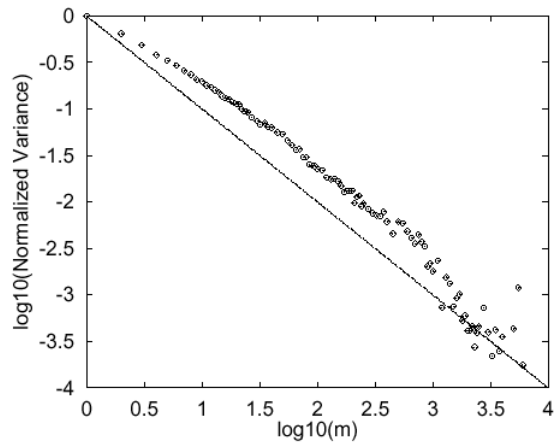
- Son un mecanisme per a avaluar la auto-similitud.
- Se dibuixa la

$$\text{var} \left(\sum_{i=m(t-1)+1}^{mt} X_i \right)$$

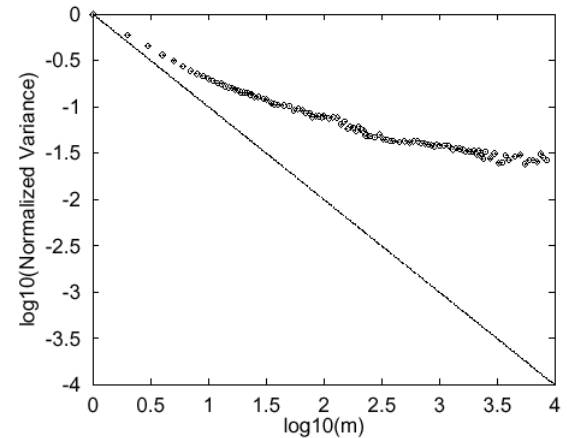
- En funció de m en eixes log-log, ondonde X_i son mesures de tràfic en bytes o paquets per unitat de temps.
- Un comportament lineal con una pendiente mayor de $-1/2$ sugiere auto-similitud

□ Utilización del ancho de banda

- Gráficas Varianza-Tiempo



No Indication of Self-similarity



Consistent with Self-similarity

□ HTTP/1.0

- La versió utilitzada més ampliamente
- Protocolo “stop and wait”
- Caching
 - Cabecera de expiración y peticiones “if-modified-since”.

□ HTTP/1.1

- Reduce la latencia cuando la red es el cuello de botella.
- Conexiones persistentes
 - Reduce el “overhead” de establecimiento/cierre de conexión
 - El servidor tiene que manejar gran número de conexiones abiertas.
- Pipelining
 - Ganancia en eficiencia depende del número de ficheros embebidos en un objeto web
- Caching
 - Requerimientos más explícitos (cabecera “cache control”)
- Compresión
 - Distinción entre codificación del contenido y codificación de transferencia.

Parte 4: Entorno de Test

Configuración hardware
Configuración software

□ Configuración del servidor

- Nodo simple o configuración distribuida
- Velocidad de CPU
- Tamaño de RAM (comparada con el sistema de ficheros)
- Configuración del disco (importante si el conjunto de ficheros >> RAM)
- Configuración de red

□ NISTnet

- Simula retards y pèrdues de paquets
- Corre en un sistema separat entre el servidor y los clients
- <http://www.ncsl.nist.gov/itg/nistnet/index.html>

□ dummynet

- Parte de FreeBSD
- Simula los efectos de limitaciones de ancho de banda, retards de propagación, colas de tamaño limitado, pèrdues de paquets,
- Intercepta paquets en el S.O. y los pasa por pipes.
- http://www.iet.unipi.it/~luigi/ip_dummynet/

- ❑ Servidores de conexión por proceso
 - Un conjunto de procesos está listo para servir las peticiones entrantes
 - Intensivo en recursos
 - Apache/Unix
- ❑ Servidores Multi-hilo
 - Servidores de hilo por conexión
 - Apache/NT
 - Servidores de hilo por función
 - IIS
- ❑ Servidores de hilo único
 - Zeus, Flash

□ Time outs

- Muchos navegadores y servidores soportan “connection keep alive” en HTTP/1.1
- Los servidores pueden decidir cuándo cerrar la conexión
- El timeout típico son 15 segundos

□ Máximo num. de conexiones

- Debe configurarse por debajo de la sobrecarga en condiciones normales (dependiente del sistema)
- Debe configurarse muy alto si se desea testar condiciones de sobrecarga

❑ Límites del sistema

- Altamente dependientes del sistema
- En linux, hay un límite en descriptores de procesos e i-nodes por proceso (se cambian en /proc)
- En NT, se deben añadir una gran cantidad de parches y valores del registro.
- En open.specbench.org/osg/web96/tunings/ se encuentran parámetros de sintonización para DEC, IBM, HP

❑ TCP

- En linux los parámetros no están accesibles fácilmente
- En NT se requieren algunos cambios

- ❑ Los benchmark se utilizan para generar estadísticas de prestaciones que puedan utilizarse para comparar productos distintos.
- ❑ Los generadores de carga genéricos se pueden utilizar para generar carga de acuerdo con las especificaciones que se les suministre

□ WebStone

- Creado por Silicon Graphics y adquirido por Mindcraft
 - <http://www.mindcraft.com/webstone/>
 - Simula la actividad de múltiples clientes sobre un servidor, cada uno pidiendo un conjunto standard de ficheros.
 - Cada máquina cliente puede ejecutar múltiples instancias.
 - La última versión puede testear HTML, CGI's y API's
 - Problemas:
 - Deja muchas opciones libres.
 - La velocidad de la red no se especifica.
 - El conjunto de objetos es tan pequeño que puede ser cacheado.
 - Solo hace GET, no hace POST

□ SPECweb99

- Creado por Standard Performance Evaluation Corporation (SPEC)
 - <http://www.specbench.org/osg/web99/>
 - Un poco más riguroso que el WebStone
 - La carga modela un ISP típico
 - Medida de conexiones simultáneas en lugar de operaciones HTTP
 - Simulación de conexiones con velocidad limitada
 - GETs dinámicos y estáticos; operaciones POST.
 - Conexiones Keepalive (HTTP 1.0) y persistentes (HTTP 1.1).

□ TPC-W

- Benchmark para el procesamiento de transacciones web de comercio electrónico creado por el Transaction Processing Council.
- <http://www.tpc.org/tpcw/>
- Características
 - Múltiples sesiones de navegación on-line
 - Generación de páginas dinámicas con acceso y actualización de bases de datos
 - Objetos web consistentes
 - Ejecución simultánea de múltiples tipos de transacciones on-line
 - Las bases de datos contienen muchas tablas con variedad de tamaños, atributos y relaciones
 - Integridad de transacciones
 - Contienda en el acceso y actualización de datos.

□ Conducidos por traza

■ Webjamma

- De Virginia Tech's Network Research Group
- Repite ficheros de trazas de servidor (una URL por línea)
- Soporta múltiples procesos de cliente por sistema
- No soporta localidad temporal (orden de petición) entre sistemas cliente separados
- <http://www.cs.vt.edu/~chitra/tools.html>

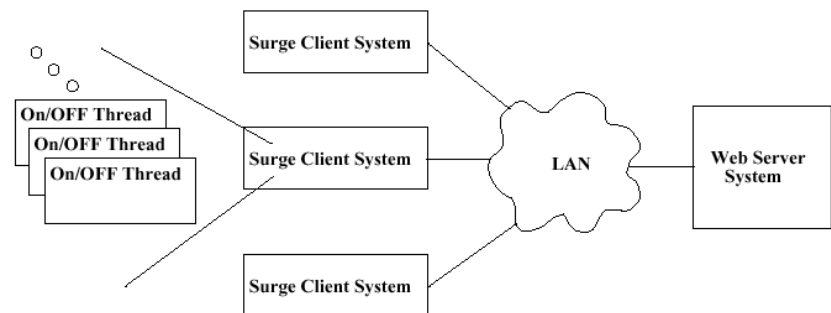
■ S-Clients

- http://www.cs.rice.edu/~gaurav/gaurav_research.html

❑ Otros

■ SURGE

- Scalable URL Request Generator
- <http://www.cs.bu.edu/fac/crovella/links.html>
- La carga se basa en la idea de Usuario Equivalente (UE)
 - La carga de un UE es aproximadamente igual a la que generaría un cliente
- Cada UE es un hilo ON/OFF
- Soporta GET HTTP/1.0 y HTTP/1.1



❑ Radvview's *Webload*

- Herramienta de test para NT
- Repite guiones (proporcionados por los diseñadores) de usuarios que acceden a un conjunto de objetos web.
- Provee algunas capacidades de generación de carga distribuida.
- Proporciona visualización gráfica de resultados de prestaciones.
- Soporta tests básicos y de regresión con una gran variedad de capacidades adicionales (cookies, passwords, etc.)
- <http://www.radvview.com/>

❑ GUERNICA (http://www.gii.upv.es/web_architecture/)

- GUERNICA es la solución de iSOCO en el campo del software generador de carga para aplicaciones web.
- Principales funcionalidades:
 - Definición de carga de usuario basada en navegaciones, con las que se refleja el comportamiento dinámico.
 - Ejecución de carga mediante modelo distribuido y modelo local.
 - Representación gráfica de resultados y exportación a otros formatos.
 - Interpretación 3D de resultados.
 - Contempla comandos especiales del navegador y el protocolo HTTP (redireccionamiento automático, acceso a páginas cacheadas, etc).
 - Simulación de tiempos de reflexión de los usuarios.
 - Soporte a protocolo HTTP 1.0, HTTP 1.1, HTTPS, cookies, etc.
 - Portabilidad completa entre sistemas operativos, ya que se trata de una aplicación 100% puro Java.

□ Arquitectura GUERNICA

