Robô Manipulador Planar

Robótica Industrial 2020

Fábio Rodrigues de Andrade Santos 16/0151783

Engenharia Mecatrônica santosfabio.ra@gmail.com

Resumo—O documento descreve os processos de montagem de um robô planar manipulador e os seus resultados em testes distintos. Com uma análise de resultados e apresentação teórica prévia para um melhor entendimento do projeto, o qual conterá códigos e simulações do próprio manipulador.

I. OBJETIVO

Construção de um robô com 2 graus de liberdade para se passar em 4 etapas de testes distintas.

II. INTRODUÇÃO

A necessidade humana de aprimorar a produção, tanto em questão de qualidade de produtos e em produtividade, fez com que se desenvolvesse tecnologias que marcaram pontos na história da humanidade, como a máquina a vapor em 1800 que estabeleceu a primeira revolução industrial. Agora a humanidade vem sendo marcada com o advento da robótica. Os robôs manipuladores vem sendo cada vez mais utilizados na manufatura de produtos, fábricas de carro são um grande exemplo de fabricações que utilizam braços robóticos.

A robótica é uma área a qual envolve diversas subáreas, em maior foco a engenharia mecânica, elétrica e da computação. O robô veio como uma ferramenta com o intuito de ser altamente eficiente e precisa, além de oferecer um meio de trabalhar com segurança em situações adversas, como o fundo do oceano. Para um melhor entendimento da robótica, é necessário uma definição de robô. Segundo a RIA, um robô é um manipulador reprogramável projetado para realizar uma variedade de tarefas com movimentos programados para tal realização.

O crescimento da utilização de robôs nas indústrias vem sendo dado pela inovação tecnológica, a qual permite preços cada vez mais acessíveis para tal projetos, mais também por uma crescente demanda de qualidade, eficácia e condições de trabalhos. O robô é um investimento realizado por empresas com um resultado significativo, sendo que o retorno financeiro deste investimento é estimado em um ano, de acordo com um estudo realizado pela *ABB Robotics*.

III. PROJETO

A. Especificações do Robô

O robô montado contém 2 graus de liberdade onde suas juntas são de rotação em torno do eixo Z, sendo assim sua área de atuação um plano.

• Distância entre os eixos: 100mm

• Motor: Micro Servomotor 9g (cada junta)

Efetuador Terminal: LápisControlador: Arduino Uno

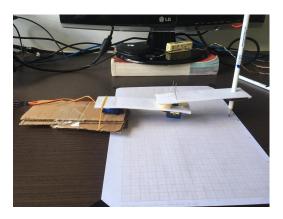


Figura 1. Manipulador Robótico

O manipulador apresentado foi montado com papelão e apresenta na região do seu ombro 2 espumas e 6 alfinetes para uma maior estabilidade do material. A base de papelão foi feita para se aplicar um peso que seguraria a movimentação do robô que fosse indesejada.

B. Fases

O robô deve passar por 4 fases de testes, sendo elas:

- Uma junta se move somente após a anterior tiver chegado a configuração final estabelecida
- As duas juntas movem-se simultaneamente com a mesma velocidade, então a com maior variação angular demora mais tempo para completar seu trajeto
- 3) As duas juntas movem-se simultaneamente com velocidades distintas e tempos de percurso iguais
- As juntas movem-se simultaneamente com velocidades distintas fazendo o efetuador terminal descrever uma trajetória linear até o ponto de parada

O funcionamento do servo motor é na escala de de 0° a 180°, então para contornar essa limitação e se pudesse atingir valores os quais um dos motores deveria girar em sentido horário, ângulos negativos, os motores foram iniciados em 90°. Com isso o intervalo [0° 180°] se equivale a [-90° 90°].

C. Modelagem

Para a modelagem do manipulador robótico foi usada a Robotcis Toolbox

Tabela I Tabela Denavit-Harteberg

i	θ_i	d_i	a_i	α_i
1	θ_1	0	100mm	0
2	θ_2	0	100mm	0

Código Matlab:

- 1) $dh = [0\ 0\ 100\ 0;0\ 0\ 100\ 0];$
- 2) R = SerialLink(dh);
- 3) R.name = 'Robo Planar';
- 4) $q = [0 \ 0]$;
- 5) R.plot(q)
- 6) R.teach

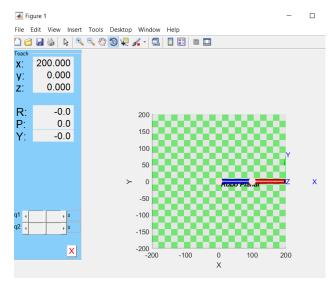


Figura 2. Modelagem do Robô Manipulador

D. Cálculos

 Cinemática Direta: A cinemática direta foi feita pelo método auxilado pela tabela de Denavit-Harteberg (Tabela I)

$$A_0^2 = A_0^1 * A_2^1 \tag{1}$$

$$A_0^1 = \begin{pmatrix} \cos(\theta_1) & -\sin(\theta_1) & 0 & a_1 * \cos(\theta_1) \\ \sin(\theta_1) & \cos(\theta_1) & 0 & a_1 * \sin(\theta_1) \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ \cos(\theta_2) & -\sin(\theta_2) & 0 & a_2 * \cos(\theta_2) \\ \sin(\theta_2) & \cos(\theta_2) & 0 & a_2 * \sin(\theta_2) \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

O resultado final será uma matriz 4x4, porém as coordenadas X e Y estão localizadas na última coluna onde a primeira linha é X e a segunda Y. Então:

$$\begin{split} \mathbf{X} = & \mathbf{a}_1 * \cos(\theta_1) + a_2 * \cos(\theta_1) * \cos(\theta_2) - a_2 * \sin(\theta_1) * \sin(\theta_2) \\ X = & a_1 * \cos(\theta_1) + a_2 * \cos(\theta_1 + \theta_2) \end{split}$$

$$Y = a_1 * sin(\theta_1) + a_2 * cos(\theta_1) * sin(\theta_2) + a_2 * cos(\theta_2) * sin(\theta_1)$$

$$Y = a_1 * sen(\theta_1) + a_2 * sen(\theta_1 + \theta_2)$$
(3)

 Cinemática Inversa: A cinemática inversa foi feita com o método geométrico, uma simples representação do robô foi construída para uma melhor visualização dos resultados

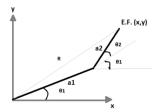


Figura 3. Cinemática Inversa

Tem-se que $R^2=x^2+y^2$, sendo que com o triângulo formado entre o eixo das abscissas e a junta que define o braço a_1 e outro triângulo com essa mesma junta até o efetuador terminal, que segue a mesma lógica, mas leva-se em consideração a distância que este se encontra afastado da origem, é possível notar que:

$$x^{2} + y^{2} = a_{1}^{2} + a_{2}^{2} + 2a_{1}a_{2}cos\theta_{2}$$

$$x^{2} + y^{2} = a_{1}^{2} + a_{2}^{2} + 2a_{1}a_{2}(cos(\theta_{1})cos(\theta_{1} + \theta_{2}) + sen(\theta_{1})sen(\theta_{1} + \theta_{2}))$$

Sustituindo a_1 e a_2 por 100, obtém-se o resultado final igual a:

$$\theta_2 = + -\arccos(\frac{x^2 + y^2 - 2(100^2)}{2 * 100^2}) \tag{4}$$

Com o rascunho a seguir é possível ver que: $tg(\alpha) = (a_2 sen(\theta_2))/(a_1 + a_2 cos(\theta_2))$ $tg(\alpha + \theta) = y/x$

Resultando em:

$$\theta_1 = arctg(\frac{y(100(1 + cos(\theta_2))) - x * 100sen(\theta_2)}{x(100(1 + cos(\theta_2))) + y * 100sen(\theta_2)})$$
(5)

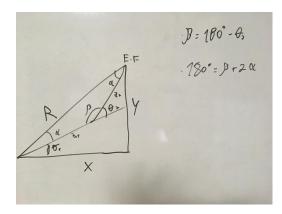


Figura 4. Rascunho Auxiliar

E. Programação do Robô

A programação do robô é feita em duas etapas. A primeira etapa é no Matlab, o qual definirá qual fase o robô irá reproduzir e com as coordenadas que o efetuador terminal

deve alcançar, fazer os cálculos cinemáticos para determinação dos ângulos que cada junta deverá mover. Após isso, o Arduino recebe essas variáveis por meio da porta serial e faz a movimentação das juntas baseado na fase decidida.

Matlab

```
%Montagem do Robo e sua simu dh = [0 0 10 0;0 0 10 0];
R = SerialLink(dh,'name','Robo Planar');
%Porta Serial
s= serial('COM4');
fopen(s);%lembrar de fechar
 while(exit)
      y = input('coord
      if ((fase<=0 || fase >3) || (x>20 || x<0) || (y<-20 || y>20))
           disp('Entrada Inválida! Manipulador retornará para posição inicial'
      fase = num2str(fase);
                                   conversão para graus
      T = transl(x,y,0);
movimento= R.ikine(T,'q0',[0 0],'mask',[1 1 0 0 0 0]);
      angulos = rad2deg(movimento);
      thetal = round(angulos(1,1),3)+90;
theta2 = round(angulos(1,2),3)+90;
t1 = num2str(theta1);
t2 = num2str(theta2);
      %Interação Arduino
envio = ""+fase+" "+t1+" "+t2
      fprintf(s,envio);
exit = input('Aperte 0 para sair e 1 para continuar: ');
%Fechando Serial
fclose(s);
```

Figura 5. Código Matlab

O código da figura 5 apresenta inicialmente uma modelagem semelhante a apresentada na seção III-C, excluindo somente a última linha, a qual permite o controle de posição na própria simulação. Em seguida faz-se a conexão com a porta serial para a comunicação com o Arduino Uno e finalmente entra em um *loop* para a interação com usuário.

Neste *loop* é pedido 3 entradas distintas, a fase que o robô deverá realizar e as coordenadas x e y, respectivamente. Após uma validação dessas entradas, que caso tenha algum valor inconsistente, o robô retornará a origem e será impresso na tela que houve erro. Com os valores no plano cartesiano definidos e validados, é feita o cinemática inversa para obtenção dos ângulos, que são convertidos de radianos em graus, para serem enviados ao processador. Logo que a operação finaliza, o Usuário pode acabar o programa apertando 0 ou reiniciar o processo. Finalizando o código, o fechamento da porta serial é realizado.

Arduino

Essa etapa do projeto se refere ao controlador do robô. Inicialmente são incluídas as bibliotecas necessárias e declaradas as variáveis globais usadas nas seções *setup* e *loop*.

Na seção de *setup* os motores são estabelecidos nas entradas da placa e seus ângulos são postos em 90°.

A parte do código que ficará em *loop* durante o processo foi separada em, primeiramente a interação com o Matlab e em seguida entra em um *switch* de acordo com

a entrada da variável fase. Cada opção equivale ao código necessário para a determinada fase, apresentadas na seção III-B. O fluxograma a seguir apresenta a lógica das fases que foram implementadas e testadas.

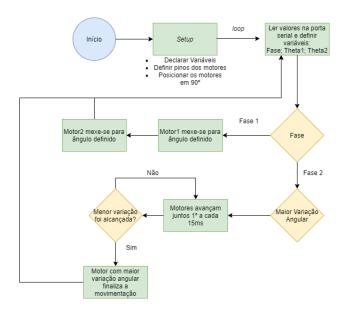


Figura 6. Lógica Arduino

IV. TESTES E RESULTADOS

Os testes foram realizados escolhendo 4 pontos válidos aleatoriamente no plano cartesiano e anotando os erros nas direções X e Y.

A. Fase I

Ponto(X,Y)	$\Delta X(mm)$	$\Delta Y(mm)$				
$P_0(12,9)$	5	5				
$P_1(8,-11)$	3	4				
$P_2(5,13)$	7	6				
$P_3(11,-11)$	1	1				
Tabela II						

PONTOS E ERROS DA FASE I



Figura 7. Command Window Po



Figura 8. Ponto P_0

B. Fase II

Ponto(X,Y)	$\Delta X(mm)$	$\Delta Y(mm)$
$P_0(8,-11)$	3	6
$P_1(13,-13)$	0	4
$P_2(9,5)$	10	11
$P_3(15,9)$	4	5

Tabela III PONTOS E ERROS DA FASE II

```
Aperte 0 para sair e 1 para continuar: 1
Qual a fase do projeto: 2
coordenada x: 8
coordenada y: -11
envio =

"2 83.178 -4.301"
```

Figura 9. Command Window Po

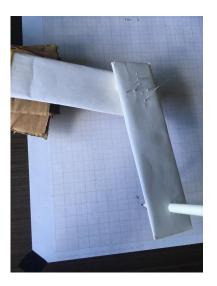


Figura 10. Ponto P_0

V. Análises de Resultados

Fase	Média ΔX	Média ΔY	σX	σY			
I	4mm	4mm	2.58199	2.16025			
II	4.25mm	6.5mm	4.19325	3.10913			
Tabela IV							

MÉDIA DE ERRO

Pelas tabelas II, III e IV é possível ver que o robô segue as trajetórias desejadas com um resultado satisfatório. Podese notar que quanto mais próximo a origem, maior será o erro do manipulador, como os casos dos pontos P_2 da fase I com o erro em X de 7mm e P_2 da segunda fase que ambas coordenadas obtiveram os maiores erros dos testes.

VI. CONCLUSÃO

O manipulador apresenta uma estabilidade não ideal, porém mesmo com essa falha, foi possível obter resultados satisfatórios. O objetivo das 4 fases não foi alcançado, porém as fases implementadas obtiveram bons resultados. Para a implementação das fases restantes não é necessário mexer na estrutura do robô, somente na programação do mesmo.

REFERÊNCIAS

[1] João Maurício Rosário, Princípios de Mecatrônica,.