$\boxed{3}$ $Q \equiv (\forall j:\mathbb{Z})(0 \leq j < |A| \longrightarrow_L A[j] \geq 0)$

ⓐ $wp(A[i] := 0, Q) \overset{setAt}{\equiv}$

$wp(A := setAt(A, i, 0), Q) \equiv$

$def(setAt(A, i, 0)) \wedge_L Q^{A}_{setAt(A,i,0)} \equiv$

$def(A) \wedge def(i) \wedge def(0) \wedge_L 0 \leq i < |A| \wedge_L Q^{A}_{setAt(A,i,0)} \equiv$

$0 \leq i < |A| \wedge_L (\forall j:\mathbb{Z})(0 \leq j < \overset{\boxed{1}}{|A|} \longrightarrow_L setAt(A,i,0)[j] \geq 0) \equiv$

$\boxed{0 \leq i < |A| \wedge_L (\forall j\ \mathbb{Z})(0 \leq j < |A| \longrightarrow_L ((i = j \wedge A[i] = 0) \vee (i \neq j \wedge A[i] \geq 0)))}$

<u>Pregunta</u>: ¿Cómo sería esto teniendo que decir que asumimos que i está definido sólo para ese rango o sea sólo lo dejamos como parte de la wp?

ⓑ $wp(A[i+2] := -1, Q) \overset{setAt}{\equiv}$

$wp(A := setAt(A, i+2, -1), Q) \overset{def}{\equiv}$

$def(setAt(A, i+2, -1)) \wedge_L Q^{A}_{setAt(A,i+2,-1)} \equiv$

$0 \leq i+2 < |A| \wedge_L (\forall j:\mathbb{Z})(0 \leq j < |A| \longrightarrow_L setAt(A, i+2, -1)[j] \geq 0) \equiv$

$-2 \leq i < |A| \wedge_L (\forall j:\mathbb{Z})(0 \leq j < |A| \longrightarrow_L ((i+2 \neq j \wedge A[j] \geq 0) \vee$

$(i+2 = j \wedge \underbrace{setAt(A, i+2, -1)[j] \geq 0}_{F}))$

Nota: Con esto → Se queda todo falso ya que no se cumple en curso

$\boxed{1}$ $|A| \neq A$, así que acá no simplificamos