**2024届高考语文思考**

**yansir**

1. **几次模考及高考的成绩变化**

分析：

1. 从期中开始，语文成绩整体上呈平稳上升趋势，高考是五次模考中的最高分。
2. 全年级有412人的高考成绩高于他们的海淀一模的成绩，占总人数的81.42%；有316人的高考成绩高于他们的海淀二模的成绩，占总人数的62.45%；有220人的高考成绩高于四次模考成绩，占总人数的43.48%。
3. 全年级有14人（曹露凡、陈乐然、高佐仁、井宇涵、孟子靖、钱林燕、邵钟祺、孙恺和、徐璎、徐宇宽、张涵冰、张宏奕、张睿劼、朱墨林）的高考成绩低于四次模考成绩，占总人数的2.77%。
4. 高考分数≥130，10人；≥120，109人；≥115，127人。高考成绩≥115分共224人，占比44.27%。130及以上的高分段人数不够理想，但也可能与高考题目相关，今年的试题难度明显高于去年。最高分132，欠缺140及以上，颇为遗憾，文科班表现不温不火，没有拉开差距。
5. **今年高考语文试题难度推测分析**
6. 思维容量加大。有好几道题目不止一问，较之去年及往年的单一简明的问法难度以及答题量增加。如：

结合材料一和材料二，简要概括气候影响我国古代社会文明发展的规律，并说明影响的复杂性。（6分）

请分别谈谈你对三表的理解，并概括说明第三段和第四段是怎样体现三表的。（6分）

请结合以上诗中分别说明作者如何“借题抒意”。（6分）

……

关键是这样的题目竟出现了4道，占了23分。学生要想得到满分，颇为不易。而且平时在模考中有些答题繁琐的学生极有可能在答完第一问的时候已经没有多少空间让他书写了。所以，这次考试答题繁琐不简洁欠缺条理的学生会大幅度失分。原来模考6分的题能够拿到满分，估计这次大约得到3-4分。当然，这次高考这几道6分的题北京市大多均分不足一半。

1. 题目理解难度增加。像诗歌的6分大题让学生结合诗歌理解古人的一句评论，很可能有些学生对题目中古人的评论的理解就是似是而非。读不懂题目，遑论正确答题了！
2. 《红楼梦》学生大多关注到了主要人物，如十二钗等。但今年的考试不仅出现了分析宝钗，还出现了平时不太关注的贾母。
3. **今年高考语文体现出我们学习的几个亮点：**
4. 非连续文本阅读的信息快速准确获取，我们很多学生反馈难度不大，体现出这一块训练比较扎实，学生获取信息及关联信息的能力落实比较到位。
5. 教学中我们一直倡导以大单元任务式学习推进，重视同一主题或同一关键能力下的多文本阅读。本次高考古代诗歌阅读便是选择了唐代李贺的4首同一个题目的《马诗》进行命题连读，体现出高考努力实现新课程理念的趋势。我们的学生对于这样的多文本比较阅读并不陌生。
6. 平时教学重视中国传统文化的渗透与研讨。这次高考的作文题目《历久弥新》，便是从古老的经典、杰出的思想来谈起。这个材料平时写作中也不断练习思考，学生的积累应该比较充分，写作难度不大。然而在建立“历久”和“弥新”的关系上颇考查学生的思辨能力。对于我们的学生获得一个二类中上的分数比较容易，这也是本次考试能够高于二模成绩的一个重要的原因。
7. **几点反思**
8. 将书写作为一项长期且尽早的任务重视起来。书写对于得分影响因素颇大，高考已经明确点出了“书写清晰”的要求。尤其在默写上，今年阅卷中凡是笔画不规范均扣分。
9. 高三应试的若干范式，如某些主观题、写作一般结构，特别是在一模之后过分强调，让某些学生失去了自我分析思考的能力，束缚于范式而缺乏创造性，尤其是写作，考查的主要是学生对某个问题的认识深度。对于高端学生必须在思维深度与广度上下功夫。在复习过程中不仅仅关注题目的问法答法，更要关注文本，读懂文本。
10. 学生平时关注社会关注生活不足，有些学生生活在北京，但却不了解北京，不了解文化因素。没有生活只会刷题的学生注定考不了高分。这次北京高考的微写作有一道10分的题目是“年级准备开展“走进名人故乡”主题研学活动”，介绍一个名人及其故乡，对于一些学生来说，恐怕一个都写不出来。
11. 今年高考成绩中，最令我惋惜的莫过于钱林燕同学，仅仅得到了96分，刚及格。学习品质和为人都非常好，热爱生活，积极上进，又勤奋努力。但高一高二一直参加生物竞赛封闭，其他学科基本处于荒疏。当时生物老师对其给予了很高的评价，觉得获奖毫无悬念。语文很多书籍以及文章都没有积累阅读，复杂的文本读不懂，理解不了作者在表达什么。高三单靠刷题，理解似是而非。