Лекция 5

1. Общесистемные вопросы теории управления

Лекция 5. Распознавание образов, описываемых произвольными законами распределения

Возможности использования гауссовской модели случайных векторов **x**, описывающих образы в многомерном пространстве признаков, при всем ее удобстве и простоте, тем не менее, ограничены. Во многих прикладных задачах для статистического описания образов следует использовать негауссовские модели данных. Решение о том, можно ли использовать гауссовскую модель или от нее следует отказаться, принимается на основе содержательного анализа ситуации и природы используемых признаков. С другой стороны, постулирование любой другой статистической модели имеет смысл только тогда, когда она позволяет реализовать конструктивное решающее правило.

Пусть для гипотез $\Omega = \{\omega_j, j = \overline{1,M}\}$ известны априорные вероятности гипотез и функции правдоподобия, каждая из которых описывается своим распределением $\omega_i : p(\omega_j)$, $p(x/\omega_i)$, $i = \overline{1,M}$ произвольного вида. Общая структура алгоритмов распознавания для случая проверки гипотезы о принадлежности любого образа одному из M классов объектов в этом случае ранее нами приведена. Напомним, что в исходном представлении она имеет вид

$$\mathbf{\omega}_{i}: l_{ij}(\mathbf{x}) = \frac{p(\mathbf{x}/\mathbf{\omega}_{i})}{p(\mathbf{x}/\mathbf{\omega}_{i})} > l_{ij} = \frac{p(\mathbf{\omega}_{i})}{p(\mathbf{\omega}_{i})}, \quad j = \overline{1, M}, \quad i \neq j$$

Конкретная реализация решающего правила и геометрия областей решений Γ_i , $i=\overline{1,M}$ определяются видом многомерных распределений вектора признаков каждого класса. Задание подобных распределений в аналитической форме при наличии статистической зависимости между признаками само по себе представляет весьма громоздкую задачу. Еще большие трудности возникают при попытках провести содержательный анализ получаемых решающих правил. Поэтому в данном случае либо используют непараметрические оценки распределений, о чем речь пойдет в следующем разделе настоящей главы, либо вводят допущение о статистической независимости признаков, образующих вектор \mathbf{x} .

1. Распознавание образов в предположении статистической независимости признаков. Наивный байесовский классификатор

Использование предположения о статистической независимости признаков означает, что

$$p(x/\omega_i) = \prod_{k=1}^n p(x_k/\omega_i), i = \overline{1,M}$$

Следует только понимать, что в случае, когда на самом деле это допущение о независимости не выполняется, использование синтезированного алгоритма может привести к определенным потерям с точки зрения достигаемых характеристик качества распознавания, что может привести к весьма печальным последствиям. Поэтому такое допущение можно принимать в случае, когда признаки либо реально независимы, либо «почти независимы» о чем можно судить, проводя содержательный (в том числе и математический) анализ природы этих признаков.

Синтезируемый на основе такого представления алгоритм распознавания в литературе называется **наивным байесовским классификатором**. При его использовании в задаче синтеза достигается главной преимущество: возможность записи в аналитическом виде произвольной одномерной плотности распределения вероятностей $p(x_k/\omega_i)$, описывающей поведение конкретного признака, используемого в качестве компонента вектора **x**.

Рассмотрим случай распознавания двух классов образов. В этом случае решающее правило с учетом проведения логарифма отношения правдоподобия может быть представлено в виде

$$\ln l(x) = g''(x) = \sum_{k=1}^{n} \ln \frac{p(x_k / \omega_1)}{p(x_k / \omega_2)} = \sum_{k=1}^{n} g_k''(x_k) > l_0' > l_0'$$

$$\leq l_0 \cdot l_0' = \ln l_0.$$

Используя полученное соотношение, перейдем к анализу решающего правила. Для этого обычно используют аппроксимацию распределения ЛОП в разделяющей функции гауссовскими распределениями $\mathbf{g}''(\mathbf{x})$: $p(\mathbf{g}''/\mathbf{q}) \approx N(\mathbf{g}'', m_{g1}, D_{g1}), \quad p(\mathbf{g}''/\mathbf{q}) \approx N(\mathbf{g}'', m_{g2}, D_{g2}).$ Очевидно, что теперь для использования подобного приема больше оснований, чем, например, в случае, когда рассматривается задача распознавания ГСВ с различными матрицами ковариациями. Это связано с тем, что величина $\mathbf{g}''(\mathbf{x})$ здесь есть сумма величин ЛОП, определяемых по каждому признаку в отдельности. А

такая сумма, в соответствие с центральной предельной теоремой при достаточно большом n и отсутствии доминирования распределения одного из используемых признаков над другими, сходится к гауссовскому распределению.

При использовании гауссовской аппроксимации указанных плотностей необходимо рассчитать их математические ожидания и дисперсии

$$\begin{split} m_{gi} &= M[\mathbf{g''}(\mathbf{x}) / \mathbf{\omega}_i] = \sum_{k=1}^n m_{gk,i}, \ D_{gi} &= M[(\mathbf{g''}(\mathbf{x}) - m_{gi})^2 / \mathbf{\omega}_i] = \sum_{k=1}^n D_{gk,i}, \ i = 1,2 \\ m_{gk,i} &= M[\mathbf{g''}_k(\mathbf{x}_k) / \mathbf{\omega}_i] = \int g_k''(x_k) p(x_k / \mathbf{\omega}_i) dx_k, \\ D_{gk,i} &= M[(\mathbf{g''}_k(\mathbf{x}_k) - m_{gk,i})^2 / \mathbf{\omega}_i] = \int (g_k''(x_k) - m_{gk,i})^2 p(x_k / \mathbf{\omega}_i) dx_k. \end{split}$$

При известной плотности распределения каждого признака такие расчеты выполняются относительно несложно в аналитическим виде или путем численного интегрирования. Рассмотрим в качестве примера случай, когда признаки распределены по показательному закону с одним и тем же параметром в пределах каждого класса

$$p(x_k / \omega_1) = \frac{1}{\lambda_1} \exp\left(-\frac{x_k}{\lambda_1}\right), \quad k = \overline{1,n}, \quad p(x_k / \omega_2) = \frac{1}{\lambda_2} \exp\left(-\frac{x_k}{\lambda_2}\right), \quad k = \overline{1,n}$$

Математические ожидания и дисперсии этих распределений равны

$$m_{xk,i} = M[\mathbf{x}_k / \mathbf{\omega}_i] = \lambda_i, D_{xk,i} = M[(\mathbf{x}_k - m_{xk,i})^2 / \mathbf{\omega}_i] = \lambda_i^2, k = \overline{1,n}, i = 1,2$$

Соответственно, для параметров распределений слагаемых разделяющей функции получим

$$\begin{split} & \mathcal{G}_{k}''(x_{k}) = \ln\left(\frac{1}{\lambda_{1}}\exp\left(-\frac{x_{k}}{\lambda_{1}}\right)\right) \bigg/ \left(\frac{1}{\lambda_{2}}\exp\left(-\frac{x_{k}}{\lambda_{2}}\right)\right) = \ln\frac{\lambda_{2}}{\lambda_{1}} + x_{k}\left(\frac{1}{\lambda_{2}} - \frac{1}{\lambda_{1}}\right), \\ & m_{gk,i} = \ln\frac{\lambda_{2}}{\lambda_{1}} + \lambda_{i}\left(\frac{1}{\lambda_{2}} - \frac{1}{\lambda_{1}}\right), D_{gk,i} = \lambda_{i}^{2}\left(\frac{1}{\lambda_{2}} - \frac{1}{\lambda_{1}}\right)^{2}, \quad k = \overline{1,n}, \quad i = 1,2. \end{split}$$

На их основе окончательно получим выражения для вероятностей ошибок в виде

$$\mathbf{\alpha} = \int_{-\infty}^{l_0} N(g'', m_{g1}, D_{g1}) dg'' = \Phi\left(\frac{l_0' - m_{g1}}{\sqrt{D_{g1}}}\right), \quad \mathbf{\beta} = \int_{l_0}^{\infty} N(g'', m_{g2}, D_{g2}) dg'' = \mathbf{1} - \Phi\left(\frac{l_0' - m_{g2}}{\sqrt{D_{g2}}}\right).$$

Алгоритм распознавания для случая многих классов с учетом результатов, полученных для двух классов, может быть проанализирован по аналогичной ранее рассмотренным схеме.

2. Распознавание образов в случае статистически независимых дискретных признаков

Одним из важных частных случаев, возникающих на практике, является случай, когда исходные признаки являются дискретными, т.е. принимают дискретный ряд значений. Пусть, для определенности, вектор признаков $\mathbf{x} = (\mathbf{x}_1, ..., \mathbf{x}_n)^T$ состоит из компонент, каждая из которых принимает дискретный ряд значений $\mathbf{x}_i \in V = \{v_1, ..., v_m\}, k = \overline{\mathbf{1}, n}$. В простейшем случае множество значений состоит из двух элементов $\mathbf{x}_k \in V = \{\mathbf{0},\mathbf{1}\}$. Такие признаки будем назвать бинарными. Пусть также для каждого класса образов заданы априорные вероятности гипотез $\mathbf{\alpha}_i : p(\mathbf{\omega}_i)$ и функции правдоподобия, каждая из которых может быть представлена в виде $p(\mathbf{x}/\mathbf{\omega}_i)$, $i = \overline{\mathbf{1}, M}$

$$p(x/\mathbf{\omega}_i) = \prod_{k=1}^n p(x_k/\mathbf{\omega}_i), \quad i = \overline{1,M},$$

$$p(x_k/\mathbf{\omega}_i) = \sum_{k=1}^m p_k(v_k/\mathbf{\omega}_i)\delta(x_k - v_k), \quad \sum_{k=1}^m p_k(v_k/\mathbf{\omega}_i) = 1, \quad k = \overline{1,M}, \quad i = \overline{1,M},$$

где $p_k(v_t/\mathbf{Q}_t) = p_{k,t,i} = p_{k,t}(\mathbf{Q}_t)$ — различные обозначения вероятности получения значения v_t для признака \mathbf{x}_k при условии, что образ принадлежит классу \mathbf{Q}_t . Здесь статистические свойства дискретной случайно величины представлены с помощью плотности распределения общего вида с использованием дельтафункций Дирака. Другая возможная форма записи использует дискретные дельта-функции Кронекера

$$p(x_k/\mathbf{\omega}_i) = \sum_{t=1}^m p_k(\mathbf{v}_t/\mathbf{\omega}_i) \tilde{\delta}(x_k - \mathbf{v}_t), \tilde{\delta}(x_k - \mathbf{v}_t) = \begin{cases} 1, & x_k = \mathbf{v}_t, \\ 0, & x_k \neq \mathbf{v}_t. \end{cases}$$

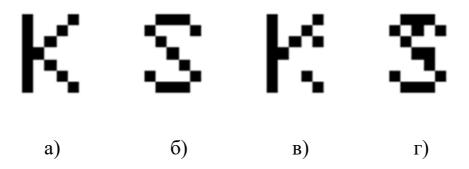
Рассмотрим задачу распознавания классов с использованием независимых бинарных признаков, принимающих значения с вероятностью 0 и 1. Такая модель подразумевает, что каждый из признаков несёт ответ типа «да» или «нет». При вероятностном описании каждого класса и каждого признака в нем используются только две вероятности

$$p_{ki} = p(x_k = 1/\omega_i), 1 - p_{ki} = p(x_k = 0/\omega_i), k = \overline{1,n},$$

а полное вероятностное описание каждого класса имеет форму

$$p(x/\omega_i) = \prod_{k=1}^n p_{k,i}^{x_k} (1 - p_{k,i})^{1-x_k}, i = \overline{1,M}$$

В качестве примера использования такой модели для описания реальной ситуации может служить модель распознавания бинарных изображений в условиях воздействия помех, которые приводят к инвертированию отдельных элементов (пикселей) изображения, изменяя их значения на противоположные с одинаковой вероятностью $p_I > 0$. На рисунке представлены изображения двух букв, являющихся по сути матрицами размера 5×7 , состоящими из нулей и единиц, а также их искаженные версии, полученные в результате воздействия помехи, независимо инвертирующей элементы исходных образов с вероятностью $p_I = 0.1$.



Исходные изображения и их искаженные версии

Выполним синтез и анализ алгоритма распознавания в случае двух классов, имея в виду, что переход к случаю многих классов здесь может быть произведен аналогичным образом, как и во всех ранее рассмотренных задачах.

Введем более удобные обозначения для вероятностей значений бинарных признаков двух классов. Пусть

$$p_k = p(x_k = 1/\omega_1), \ 1 - p_k = p(x_k = 0/\omega_1), \ k = \overline{1,n},$$

$$q_k = p(x_k = 1/\omega_2), \ 1 - q_k = p(x_k = 0/\omega_2), \ k = \overline{1,n}.$$

Тогда выражения для функций правдоподобия классов и ЛОП можно записать в виде

$$p(x/\omega_1) = \prod_{k=1}^n p_k^{x_k} (1-p_k)^{1-x_k}, p(x/\omega_2) = \prod_{k=1}^n q_k^{x_k} (1-q_k)^{1-x_k},$$

$$g''(x) = \sum_{k=1}^{n} \ln \frac{p(x_k / \omega_1)}{p(x_k / \omega_2)} = \sum_{k=1}^{n} \left(x_k \ln \frac{p_k}{q_k} + (1 - x_k) \ln \frac{1 - p_k}{1 - q_k} \right) \lesssim l_0'$$

Анализ полученного выражения показывает, что ЛОП и разделяющая функция $g'(x) = g''(x) - l_0'$ является линейной функцией от компонент вектора x, образуя разделяющую границу классов в виде

$$g'(x) - l'_0 = \sum_{k=1}^{n} \alpha_k x_k + \alpha_0 = 0,$$

$$\alpha_k = \ln \frac{p_k (1 - q_k)}{q_k (1 - p_k)}, \quad \alpha_0 = \sum_{k=1}^{n} \ln \frac{1 - p_k}{1 - q_k} - l'_0.$$

Для расчета вероятностей ошибок распознавания в данной задаче могут использоваться приближенные соотношения для законов распределения g''(x) или прямое имитационное моделирование алгоритма.

Рассмотрим еще один частный случай, часто встречающийся в прикладных задачах распознавания по бинарным признакам. Он связан с тем, что для всех признаков каждого из двух классов вероятности единиц и нулей одинаковы $p_k = p \neq \mathbf{0}$, $q_k = q \neq \mathbf{0}$, $k = \overline{\mathbf{1}, n}$. Такая ситуация означает, что проводится «опрос» n независимых и равноценных признаков или, что, эквивалентно, n раз проводятся независимые наблюдения одного и того же признака. Тогда (5.31) преобразуется так

$$g''(x) = L_x \ln \frac{p}{q} + P_x \ln \frac{1-p}{1-q} \stackrel{\omega_1}{<} l_0', L_x = \sum_{k=1}^n x_k, P_x = \sum_{k=1}^n (1-x_k) = n - L_x,$$

где L_x , P_x — количество единиц (ответов «да») и количество нулей (ответов «нет»), полученные в ходе наблюдения. Пусть для определенности причем p > q, тогда можно преобразовать следующим образом:

$$\ln \frac{p(\mathbf{1}-q)}{q(\mathbf{1}-p)} \sum_{k=1}^{n} x_k \stackrel{\sim}{\underset{\infty}{>}} l'_0 - n \ln \frac{\mathbf{1}-p}{\mathbf{1}-q}$$

что эквивалентно

$$L_{x} = \sum_{k=1}^{n} x_{k} < L_{0} = \left(l'_{0} - n \ln \frac{1-p}{1-q} \right) / \ln \frac{p(1-q)}{q(1-p)}.$$

Это означает, что полученное решающее правило эквивалентно сравнению количества полученных единиц с порогом, вычисляемым на основе априорных вероятностей гипотез и значения вероятностей единиц и нулей обоих классов. Такое представление алгоритма позволяет, используя схему Бернулли для описания n независимых испытаний, в данном случае записать точные выражения для вероятностей ошибок распознавания в виде

$$\alpha = 1 - \sum_{t \ge L_0}^n C_n^t p^t (1 - p)^{n-t}, \quad \beta = \sum_{t \ge L_0}^n C_n^t q^t (1 - q)^{n-t}.$$

Рассмотрим пример решения задачи распознавания образов по бинарным признакам, возвращаясь к ранее представленной задаче распознавания изображений. Для каждого класса здесь вероятностные описания признаков с учетом заданной вероятности искажения помехой $\mathbf{0} < p_I < \mathbf{1}$ можно записать в виде

$$p_{k,i} = p(x_k = 1/\omega_i) = s_k^{(i)}(1 - p_I) + (1 - s_k^{(i)})p_I,$$

$$1 - p_{k,i} = p(x_k = 0/\omega_i) = s_k^{(i)}p_I + (1 - s_k^{(i)})(1 - p_I), k = \overline{1,n}, i = \overline{1,M}$$

где $s_k^{(i)}, k = \overline{\mathbf{1},n}$ — элементы исходного, неискаженного бинарного изображения ω_i , развернутого в вектор - столбец, принимающие значения единица или ноль в зависимости от того, закрашен ли $(s_k^{(i)} = \mathbf{1})$ соответствующий элемент изображения или нет $(s_k^{(i)} = \mathbf{0})$. Т.е. в данной задаче вероятностные характеристики значений двоичных признаков для каждого класса различны.

Алгоритм распознавания на основе сравнения ЛОП с порогом в случае двух классов (или попарного сравнения классов в случае M>2) в данном случае имеет вид

$$p(x/\omega_{1}) = \prod_{k=1}^{n} [s_{k}^{(1)}(1-p_{I}) + (1-s_{k}^{(1)})p_{I}]^{x_{k}} [s_{k}^{(1)}p_{I} + (1-s_{k}^{(1)})(1-p_{I})]^{1-x_{k}},$$

$$p(x/\omega_{2}) = \prod_{k=1}^{n} [s_{k}^{(2)}(1-p_{I}) + (1-s_{k}^{(2)})p_{I}]^{x_{k}} [s_{k}^{(2)}p_{I} + (1-s_{k}^{(2)})(1-p_{I})]^{1-x_{k}},$$

$$g''(x) = \sum_{k=1}^{n} \left(x_{k} \ln \frac{s_{k}^{(1)}(1-p_{I}) + (1-s_{k}^{(1)})p_{I}}{s_{k}^{(2)}(1-p_{I}) + (1-s_{k}^{(2)})p_{I}} + (1-x_{k}) \ln \frac{s_{k}^{(1)}p_{I} + (1-s_{k}^{(1)})(1-p_{I})}{s_{k}^{(2)}p_{I} + (1-s_{k}^{(2)})(1-p_{I})} \right) \stackrel{\omega_{1}}{>} l_{0}^{\omega_{1}}$$

В случае, если $p_I = \mathbf{0}$, как и в случае, если $p_I = \mathbf{1}$, задача становится вырожденной, так как

$$p(x/\omega_i) = \prod_{k=1}^n (s_k^{(i)})^{x_k} (1 - s_k^{(i)})^{1-x_k} = \begin{cases} 1, & x = s^{(i)} \\ 0, & x \neq s^{(i)}, & i = \overline{1,2}, \end{cases}$$

и весовые коэффициенты в выражение для разделяющей функции могут обратиться в бесконечность. Так же в случае, если $p_I = 0.5$,

$$p(x/\omega_i) = \prod_{k=1}^{n} 0.5^{x_k} 0.5^{1-x_k} = 0.5^n, i = \overline{1,2}$$

и, независимо от значения x, всегда $g''(x) \equiv 0$. В этой ситуации решение принимается в пользу класса, имеющего наибольшую априорную вероятность.

Для проведении анализа решающего правила учтем, что в некоторых элементах (пикселях) исходные бинарные изображения совпадают, т.е. одновременно $s_k^{(1)} = 1$, $s_k^{(2)} = 1$ или $s_k^{(1)} = 0$, $s_k^{(2)} = 0$. Эти точки из вычисления ЛОП исключаются, что позволяет записать

$$g''(x) = L_{x,10} \ln \frac{1 - p_I}{p_I} + L_{x,01} \ln \frac{p_I}{1 - p_I} + P_{x,01} \ln \frac{1 - p_I}{p_I} + P_{x,10} \ln \frac{p_I}{1 - p_I},$$

где, соответственно, $L_{x,10}$, $L_{x,01}$, $P_{x,01}$, $P_{x,10}$: количество полученных единиц в тех элементах, где $\mathcal{S}_k^{(1)} = \mathbf{1}$ и $\mathcal{S}_k^{(2)} = \mathbf{0}$; количество полученных единиц в тех элементах, где $\mathcal{S}_k^{(1)} = \mathbf{0}$ и $\mathcal{S}_k^{(2)} = \mathbf{1}$; количество полученных нулей в тех элементах, где $\mathcal{S}_k^{(1)} = \mathbf{0}$ и $\mathcal{S}_k^{(2)} = \mathbf{1}$; количество полученных нулей в тех элементах, где $\mathcal{S}_k^{(1)} = \mathbf{0}$ и $\mathcal{S}_k^{(2)} = \mathbf{1}$; количество полученных нулей в тех элементах, где $\mathcal{S}_k^{(1)} = \mathbf{0}$ и $\mathcal{S}_k^{(2)} = \mathbf{0}$.

Определив общее количество несовпадающих элементов двух

изображений, как $n_s = \sum_{k=1}^{n} \left| S_k^{(1)} - S_k^{(2)} \right|$, еще раз преобразуем последнее выражение приведя его к виду

$$g''(x) = (L_{x,10} + P_{x,01}) \ln \frac{1 - p_I}{p_I} + (n_s - L_{x,10} - P_{x,01}) \ln \frac{p_I}{1 - p_I} \lesssim l_0'$$

Теперь, если $0 < p_I < 0.5$ и, соответственно, $\ln (1 - p_I)/p_I > 0$ получим эквивалентное неравенство

$$g''(x) = (L_{x,10} + P_{x,01}) > L_0 = \frac{l'_0}{2\ln(1 - p_I) - 2\ln p_I} + \frac{n_s}{2}$$

Отсюда вероятности ошибок для определяются как

$$\alpha = \sum_{t \ge L_0}^{n_r} C_{n_r}^t (1 - p_I)^t p_I^{n_r - t}, \qquad \beta = 1 - \sum_{t \ge L_0}^{n_r} C_{n_r}^t p_I^t (1 - p_I)^{n_r - t}.$$

Если же $0.5 < p_I < 1$, то $\ln (1 - p_I)/p_I < 0$ и эквивалентное неравенство имеет вид

$$g''(x) = (L_{x,10} + P_{x,01}) > \sum_{\infty_2}^{\infty_1} L_0 = \frac{l'_0}{2\ln(1 - p_I) - 2\ln p_I} + \frac{n_s}{2}$$

а его вероятностные характеристики окончательно записываются в виде

$$\alpha = 1 - \sum_{t \ge L_0}^{n_{\tau}} C_{n_{\tau}}^t (1 - p_I)^t p_I^{n_{\tau} - t}, \qquad \beta = \sum_{t \ge L_0}^{n_{\tau}} C_{n_{\tau}}^t p_I^t (1 - p_I)^{n_{\tau} - t}.$$

В качестве примера работы на рис.1а, б представлены зависимости для теоретических вероятностей ошибок и их экспериментальных оценок, полученных в ходе статистического моделирования алгоритма, при различных соотношениях между априорными вероятностями классов.

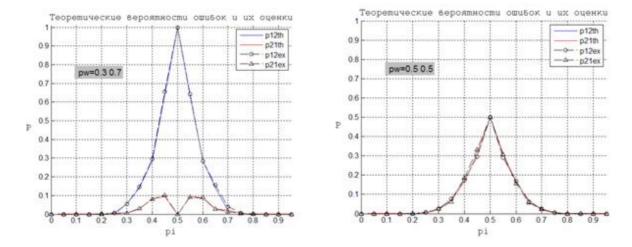


Рис.1. Зависимости для вероятностей ошибок первого и второго рода о вероятности искажения элементов p_I

Анализ полученных зависимостей показывает, прежде всего, хорошее совпадение теоретических и экспериментальных результатов. Видно, что при увеличении величины p_I до уровня 0.5 происходит монотонный рост вероятностей ошибок. В точке 0.5, когда ЛОП равен нулю, решение принимается в пользу того класса, который имеет большую априорную вероятность. При дальнейшем увеличении p_I происходит симметричное снижение вероятностей ошибок за счет возникновения «переинверсии. При

этом качество распознавания повышается, что эквивалентно использованию в качестве эталонов инвертированных версий изображений.

