

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

М. И. Волковинский, А. Н. Кабалевский, Обслуживание со смешанным приоритетом в системах с потерями на переключение, *Автомат. и телемех.*, 1975, выпуск 11, 16–22

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 79.139.187.156

6 ноября 2023 г., 00:34:30



**ОБСЛУЖИВАНИЕ СО СМЕШАННЫМ ПРИОРИТЕТОМ В СИСТЕМАХ
С ПОТЕРЯМИ НА ПЕРЕКЛЮЧЕНИЕ**

М. И. ВОЛКОВИНСКИЙ, А. Н. КАБАЛЕВСКИЙ

(Москва)

Рассмотрена система обслуживания со смешанным приоритетом с двумя типами требований (приоритетные и неприоритетные) и одним обслуживающим прибором с учетом времени переключения при прерывании обслуживания неприоритетного требования и при возвращении к его обслуживанию. Находится распределение виртуальных времен обслуживания в системе и производящая функция вероятностей совместного распределения длин очередей.

1. Введение и постановка задачи

Настоящая работа, посвященная исследованию приоритетной дисциплины обслуживания со смешанным приоритетом, является обобщением работ [1, 2]. В [1] было подробно рассмотрено обслуживание со смешанным приоритетом, однако потери на переключение при этом не учитывались. Статья [2], напротив, была посвящена именно учету потерь на переключение, но в системе с абсолютным приоритетом.

Дана однолинейная система обслуживания. На вход системы поступает два пуассоновских потока заявок с интенсивностями λ_1 и λ_2 . Первый поток заявок называется приоритетным, второй — неприоритетным. Времена обслуживания заявок (s_1 и s_2), а также времена перехода от обслуживания неприоритетных заявок к приоритетным при прерывании (s_{21}) и от приоритетных к неприоритетным при окончании прерывания (s_{12}) являются непрерывными и независимыми в совокупности случайными величинами с плотностями соответственно $s_1(x)$, $s_2(x)$, $s_{21}(x)$ и $s_{12}(x)$. Дисциплина обслуживания в системе — смешанный приоритет.

Дисциплина со смешанным приоритетом является комбинацией дисциплины обслуживания с абсолютным и относительным приоритетами. Абсолютный приоритет реализуется, если время обслуживания неприоритетного требования меньше заданной величины θ . В противном случае имеет место относительный приоритет. В данной работе рассматривается абсолютный приоритет с дообслуживанием.

Как и в работе [2], ниже рассматриваются потери времени на переключения, которые связаны с защитой прерываемой задачи при переключении $2 \rightarrow 1$ и с восстановлением прерванной задачи при окончании прерывания, когда имеет место переключение $1 \rightarrow 2$. В связи с этим переключение $2 \rightarrow 1$ не прерывается приходящими в систему приоритетными заявками, которые становятся в очередь, а переключение $1 \rightarrow 2$ может прерываться, что приводит к необходимости рассматривать вместо периода s_{12} соответствующий цикл обслуживания.

Рассмотрение дисциплины обслуживания со смешанным приоритетом представляет известный практический интерес, поскольку такие дисциплины при оптимальном выборе θ в принципе обеспечивают не худшее об-

служивание по сравнению с «чистыми» дисциплинами (с абсолютным и относительным приоритетом), так как при $\theta = \infty$ мы получаем обслуживание с абсолютным приоритетом, а при $\theta = 0$ — относительный приоритет.

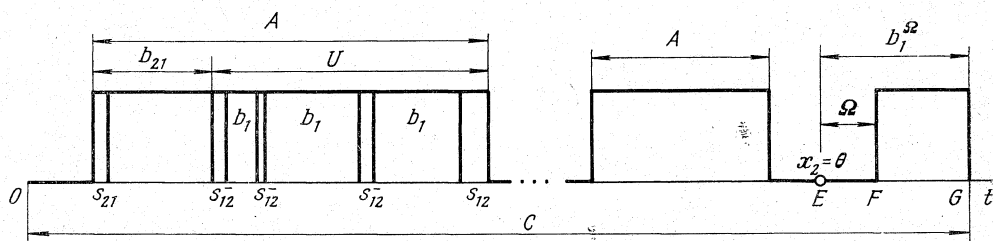
Как и в [2], требуется исследовать основные характеристики процесса обслуживания — виртуальные времена обслуживания и совместное распределение длин очередей.

В работе приняты следующие обозначения: временные переменные обозначены буквами t и τ , точки комплексной плоскости в преобразовании Лапласа — z_1 и z_2 , оригиналы и соответствующие изображения Лапласа различаются лишь аргументами. Величины, относящиеся к приоритетным требованиям, снабжены нижним индексом 1, а к неприоритетным — индексом 2. Верхний индекс указывает на период, к которому относится соответствующая характеристика.

Основной процесс [1, 2], сводящийся к поочередному обслуживанию приоритетных и неприоритетных требований, состоит из чередующихся периодов занятости и незанятости обслуживающего прибора. Период занятости, который подробно рассматривается в [1, 2], в свою очередь, состоит из периодов обслуживания приоритетных требований и циклов обслуживания неприоритетных требований. Как и в работах [1, 2], будем рассматривать процесс обслуживания сначала на циклах обслуживания, затем на периодах занятости и, наконец, методами теории восстановления получим характеристики основного процесса. Указанный метод был подробно рассмотрен в [1] и, применительно к системам с потерями на переключения, в [2]. Как будет показано ниже, исследование системы сведется главным образом к нахождению ее характеристик на цикле обслуживания.

2. Процесс на цикле обслуживания неприоритетного требования

На рисунке показана одна из выборочных реализаций процесса на цикле обслуживания. Цикл обслуживания всегда начинается с обслуживания неприоритетной заявки. Если во время ее обслуживания приходит приоритетное требование, то по правилам, которые описывались выше, может произойти прерывание. Длительность периода прерывания A является случайной величиной с плотностью $A(t)$, а сам период прерывания



состоит из начального периода занятости b_{21} и цикла обслуживания U переключения 1→2. Характеристики процесса на указанных периодах были получены в [2].

Момент E на рисунке соответствует моменту времени, когда суммарное время обслуживания неприоритетного требования становится равным θ . После момента E обслуживание неприоритетного требования уже не прерывается и заканчивается в момент времени F .

Поскольку в промежутке времени EF прерывание задачи не имеет места, переход к обслуживанию накопившейся за время EF приоритетной очереди происходит без потери времени. Момент G является моментом окончания обслуживания последнего приоритетного требования и, следовательно, концом цикла обслуживания неприоритетного требования C . В силу сказанного выше отрезок времени EG является начальным периодом занятости для изолированной приоритетной очереди b_1^2 . Отрезок EF ,

обозначаемый Ω , является входящим в EG дополнительным периодом занятости.

На цикле обслуживания C естественно выделить следующие участки — I' и I'' , когда неприоритетное требование находится в системе и суммарное время его обслуживания соответственно меньше θ и больше θ , и участок L , когда обслуживание неприоритетного требования закончилось и идет обслуживание оставшихся приоритетных требований. Суммарное время I' и I'' будем обозначать через I .

Сравнивая структуру цикла обслуживания C для рассматриваемого процесса и соответствующую структуру для процесса без потерь на переключение [1], нетрудно убедиться, что эти процессы отличаются только длительностью периодов прерывания в обслуживании неприоритетного требования (A для рассматриваемого процесса и b_1 для процесса в [1]). Поэтому формулы для фазы I' рассматриваемого процесса можно получить из формул, приведенных в [1], заменой характеристик на периоде b_1 на соответствующие характеристики на периоде A , а формулы для фазы I'' и L использовать без изменений. Характеристики на периоде прерывания A получены в работе [2].

В [1] (стр. 185) получено выражение для преобразования Лапласа плотности виртуального времени

$$(1) \quad W_1^c(z_1, z_2) = \int_0^\theta f^I(0, x_2, z_1) dx_2 [1 + \lambda_1 W_1^{b_1}(z_1, z_2)] + \\ + f^I(0, \theta, z_1) W_1^A(z_1, z_2).$$

С учетом времени переключения s_{21} и с упомянутой выше заменой характеристик, относящихся к периоду b_1 , получаем

$$(2) \quad W_1^c(z_1, z_2) = \int_0^\theta f^I(0, x_2, z_1) [s_{21}(z_1) + \lambda_1 W_1^A(z_1, z_2)] dx_2 + \\ + f^I(0, \theta, z_1) W_1^A(z_1, z_2),$$

где $f^I(0, x_2, z_1)$ есть преобразование Лапласа плотности вероятности того, что на обслуживании находится неприоритетное требование, которое уже обслуживается время x_2 . Для $f^I(0, x_2, z_1)$ из [1] с заменой характеристик на b_1 имеем

$$(3) \quad f^I(0, x_2, z_1) = \\ = \exp(-\{\lambda_1[1 - A(z_1)] + z_1\} x_2) - \int_0^{x_2} \eta_2(x) dx, \quad x_2 \leq \theta.$$

Из [2] находим

$$(4) \quad A(z_1) = b_{21}(z_1) U(z_1),$$

$$(5) \quad b_{21}(z_1) = b_1(z_1) s_{21}(\lambda_1[1 - b_1(z_1)] + z_1),$$

$$(6) \quad b_1(z_1) = s_1(\lambda_1[1 - b_1(z_1)] + z_1).$$

Здесь $b_1(z_1)$ — преобразование Лапласа плотности вероятности $b_1(t)$ периода занятости b_1 для изолированного приоритетного процесса.

В [1] (стр. 103) приводится выражение для длительности цикла обслуживания переключения 1→2:

$$(7) \quad U(z_1) = \int_0^\infty \frac{\exp(-[\lambda_1 + z_1]y) s_{12}(y) dy}{1 - \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + z_1} b_1(z_1) [1 - \exp(-[\lambda_1 + z_1]y)]}.$$

Входящая в формулу (3) $\eta_2(x)$ есть условная плотность окончания обслуживания непериприоритетного требования в момент времени x , при условии, что за время x требование не обслуживалось, т. е.

$$(8) \quad \eta_2(x) = \frac{s_2(x)}{1 - \int_0^x s_2(y) dy}.$$

Виртуальное время W_1^c в (2) выражается через W_1^A и W_1^B . Выражения, определяющие преобразование Лапласа плотности виртуального времени W_1^A , были получены в [2]:

$$(9) \quad W_1^A(z_1, z_2) = W_1^{b_1}(z_1, z_2) + b_{21}(z_1) W_1^u(z_1, z_2),$$

где

$$(10) \quad W_1^{b_1}(z_1, z_2) = \frac{s_1(z_2) s_{21}(z_2) - b_1(z_1) s_{21}(\lambda_1 [1 - b_1(z_1)] + z_1)}{z_1 - z_2 - \lambda_1 [1 - s_1(z_2)]},$$

$$(11) \quad W_1^u(z_1, z_2) = \int_0^\infty \frac{[1 - \exp(-[\lambda_1 + z_1]y)] s_{12}(y) dy}{\lambda_1 + z_1 - \lambda_1 b_1(z_1) [1 - \exp(-[\lambda_1 + z_1]y)]} \times \\ \times [1 + \lambda_1 W_1^{b_1}(z_1, z_2)],$$

где $W_1^{b_1}$ — виртуальное время для изолированной приоритетной очереди на периоде занятости b_1 ,

$$W_1^{b_1}(z_1, z_2) = \frac{b_1(z_1) - s_1(z_2)}{z_2 - z_1 - \lambda_1 [1 - s_1(z_2)]}.$$

Выражение для преобразования плотности виртуального времени W_1^B , относящееся к периоду L , находим в [1] (стр. 32):

$$(12) \quad W_1^B(z_1, z_2) = \frac{\Omega(z_1 + \lambda_1 [1 - b_1(z_1)]) - \Omega(z_2)}{z_2 - z_1 - \lambda_1 [1 - s_1(z_2)]}.$$

Таким образом, W_1^c полностью определено.

Аналогичным образом находим на цикле C производящую функцию $\Pi^c(\alpha_1, \alpha_2, z_1)$ совместного распределения вероятностей длин очередей приоритетных и непериприоритетных требований. Выражение для $\Pi^c(\alpha_1, \alpha_2, z_1)$ получено в [1] (стр. 182):

$$(13) \quad \Pi^c(\alpha_1, \alpha_2, z_1) = \alpha_2 \Pi^I(\alpha_1, z_1) + \Pi^L(\alpha_1, z_1).$$

Входящая в это соотношение производящая функция Π^I на периоде I получается из [1] с заменой, как и выше, характеристик, относящихся к периоду b_1 ,

$$(14) \quad \Pi^I(\alpha_1, z_1) = \int_0^\theta f^I(0, x_2, z_1) dx_2 [1 + \lambda_1 \Pi^A(\alpha_1, z_1)] + \\ + \frac{f^I(0, \theta, z_1)}{F_2^c(\theta)} \int_\theta^\infty F_2^c(x_2) \exp(-[\lambda_1 (1 - \alpha_1) + z_1] [x_2 - \theta]) dx_2,$$

где

$$(15) \quad F_2^c(x) = \int_x^\infty s_2(x_2) dx_2.$$

Производящая функция Π^A на периоде A определена в [2]:

$$(16) \quad \Pi^A(\alpha_1, z_1) = \Pi^{b_{12}}(\alpha_1, z_1) + b_{21}(z_1) \Pi^U(\alpha_1, z_1),$$

где

$$\begin{aligned}
 (17) \quad \Pi^{b_1}(\alpha_1, z_1) &= \frac{\{\alpha_1 s_{21}(\lambda_1[1 - \alpha_1] + z_1) - b_1(z_1) s_{21}(\lambda_1[1 - b_1(z_1)] + z_1)\} \times \\
 &\quad \times \{1 - s_1(\lambda_1[1 - \alpha_1] + z_1)\}}{[\alpha_1 - s_1(\lambda_1[1 - \alpha_1] + z_1)] \lambda_1(1 - \alpha_1) + z_1} + \\
 &\quad + \alpha_1 \frac{1 - s_{21}(\lambda_1[1 - \alpha_1] + z_1)}{\lambda_1(1 - \alpha_1) + z_1}, \\
 (18) \quad \Pi^u(\alpha_1, z_1) &= \int_0^\infty \frac{[1 - \exp(-[\lambda_1 + z_1]y)] s_{12}(y) dy}{\lambda_1 + z_1 - \lambda_1 b_1(z_1)[1 - \exp(-[\lambda_1 + z_1]y)]} \times \\
 &\quad \times [1 + \lambda_1 \Pi^{b_1}(\alpha_1, z_1)],
 \end{aligned}$$

а производящая функция Π^{b_1} на периоде занятости b_1 изолированной приоритетной очереди приведена в [1] (стр. 19–20):

$$(19) \quad \Pi^{b_1}(\alpha_1, z_1) = \frac{\alpha_1 - b_1(z_1)}{1 - \frac{1}{\alpha_1} s_1(\lambda_1[1 - \alpha_1] + z_1)} \cdot \frac{1 - s_1(\lambda_1[1 - \alpha_1] + z_1)}{\lambda_1(1 - \alpha_1) + z_1}.$$

Выражение для производящей функции Π^L на периоде L находим в [1] (стр. 182):

$$\begin{aligned}
 (20) \quad \Pi^L(\alpha_1, z_1) &= \\
 &= f^I(0, \theta, z_1) \frac{\Omega(\lambda_1[1 - \alpha_1] + z_1) - \Omega(\lambda_1[1 - b_1(z_1)] + z_1)}{1 - \frac{1}{\alpha_1} s_1(\lambda_1[1 - \alpha_1] + z_1)} \times \\
 &\quad \times \frac{1 - s_1(\lambda_1[1 - \alpha_1] + z_1)}{\lambda_1(1 - \alpha_1) + z_1},
 \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
 (21) \quad \Omega(x) &= s_2(\theta + x) / F_2^c(\theta), \\
 \Omega(z_1) &= \frac{\exp(z_1 \theta)}{F_2^c(\theta)} \left[s_2(z_1) - \int_0^\theta s_2(x) \exp(-z_1 x) dx \right].
 \end{aligned}$$

Наконец, определим плотность вероятности длительности цикла C . Выражение для $C(z_1)$ приводится в [1] (стр. 181). Заменяя, как и ранее, функции, относящиеся к периоду b_1 , и производя замену переменных под знаком интеграла, получаем

$$\begin{aligned}
 (22) \quad C(z_1) &= \int_0^\theta s_2(x_2) \exp(-\{\lambda_1[1 - A(z_1)] + z_1\} x_2) dx_2 + \exp([A(z_1) - \\
 &\quad - b_1(z_1)] \theta \lambda_1) \int_0^\infty s_2(x_2) \exp(-\{\lambda_1[1 - b_1(z_1)] + z_1\} x_2) dx_2.
 \end{aligned}$$

3. Период занятости для основного процесса

Будем предполагать, что если требование прибывает в систему, когда обслуживающий прибор свободен, оно немедленно поступает на обслуживание, независимо от того, приоритетное оно или не приоритетное.

В [1] были получены выражения для основных характеристик процесса с двумя классами требований. Так как полученные там формулы нигде

не содержат характеристик процесса на цикле обслуживания в явном виде, то они справедливы и для процесса, рассматриваемого в настоящей работе, поэтому мы здесь определим основные величины и приведем без вывода соотношения, из которых они могут быть найдены.

$B_2, B_2^{b_1}$ — длительность периода занятости и начального периода занятости с дополнительным интервалом занятости b_1 в изолированной неприоритетной очереди, когда в качестве времени обслуживания выступает длительность цикла обслуживания.

γ — длительность периода занятости в основном процессе с двумя классами требований.

$H(m_2, t)$ — вероятность того, что в момент времени t неприоритетное требование поступает на обслуживание при (m_2-1) неприоритетных требованиях в очереди.

$I(\alpha_2, t)$ — производящая функция вероятностей $H(m_2, t)$.

Очевидно, что $I(1, t)$ является вероятностью того, что в момент времени t неприоритетное требование поступает на обслуживание.

$W_i^\gamma(t, \tau)$ — соответственно плотность вероятности виртуального времени на периоде занятости для приоритетных ($i=1$) и неприоритетных ($i=2$) требований.

$W_1^{b_1}(t, \tau)$ — плотность вероятности виртуального времени для изолированной приоритетной очереди на периоде занятости b_1 .

$m_i(t)$ — длина приоритетной ($i=1$) и неприоритетной ($i=2$) очереди на периоде занятости γ .

$\Pi^\gamma(\alpha_1, \alpha_2, t)$ — производящая функция вероятностей совместного распределения длин очередей $m_i(t)$ ($i=1, 2$) на периоде занятости.

Для преобразований Лапласа, определенных выше величин и их плотностей вероятности, справедливы соотношения

$$(23) \quad \gamma(z_1) = \frac{\lambda_1}{\lambda} B_2^{b_1}(z_1) + \frac{\lambda_2}{\lambda} B_2(z_1), \quad \text{где } \lambda = \lambda_1 + \lambda_2,$$

$$(24) \quad B_2(z_1) = C(\lambda_2[1 - B_2(z_1)] + z_1),$$

$$(25) \quad B_2^{b_1}(z_1) = b_1(\lambda_1[1 - B_2(z_1)] + z_1),$$

$$(26) \quad I(\alpha_2, z_1) = \alpha_2 \frac{\lambda_2[\alpha_2 - B_2(z_1)] + \lambda_1\{b_1(\lambda_2[1 - \alpha_2] + z_1) - b_1(\lambda_2[1 - B_2(z_1)] + z_1)\}}{\lambda[\alpha_2 - C(\lambda_2[1 - \alpha_2] + z_1)]},$$

$$(27) \quad I(1, z_1) = \frac{\lambda_2[1 - B_2(z_1)] + \lambda_1\{b_1(z_1) - b_1(\lambda_2[1 - B_2(z_1)] + z_1)\}}{\lambda[1 - C(z_1)]},$$

$$(28) \quad W_1^\gamma(z_1, z_2) = \frac{\lambda_1}{\lambda} W_1^{b_1}(z_1, z_2) + I(1, z_1) W_1^c(z_1, z_2),$$

$$(29) \quad W_2^\gamma(z_1, z_2) = \frac{\lambda_2[B_2(z_1) - C(z_2)] + \lambda_1[b_1(z_1 + \lambda_2[1 - B_2(z_1)]) - b_1(z_2)]}{\lambda[z_2 - z_1 - \lambda_2\{1 - C(z_2)\}]},$$

$$(30) \quad \Pi^\gamma(\alpha_1, \alpha_2, z_1) = \frac{1}{\alpha^2} I(\alpha_2, z_1) \Pi^c(\alpha_1, \alpha_2, z_1 + \lambda_2[1 - \alpha_2]) + \\ + \frac{\lambda_1}{\lambda} \Pi^{b_1}(\alpha_1, z_1 + \lambda_2[1 - \alpha_2]).$$

4. Основной процесс

Обозначим через $e(t)$ вероятность того, что в момент времени t обслуживающий прибор свободен. Тогда для преобразования Лапласа вероятности $e(t)$ справедлива формула, приведенная в [1] (стр. 82):

$$(31) \quad e(z_1) = \{z_1 + \lambda[1 - \gamma(z_1)]\}^{-1}.$$

Через $\Pi(\alpha_1, \alpha_2, t)$ обозначим производящую функцию вероятностей совместного распределения длин очередей $m_1(t)$ и $m_2(t)$ в основном процессе. Тогда

$$(32) \quad \Pi(\alpha_1, \alpha_2, t) = \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \alpha_1^{m_1} \alpha_2^{m_2} P\{m_1(t) = m_1, m_2(t) = m_2\}.$$

Через $W_i(t, \tau)$ ($i=1, 2$) обозначим плотности вероятностей виртуальных времен для приоритетных и неприоритетных требований в основном процессе.

Пользуясь теорией восстановления [1] для преобразований Лапласа определенных выше функций, получаем

$$(33) \quad \Pi(\alpha_1, \alpha_2, z_1) = e(z_1) [1 + \lambda \Pi^*(\alpha_1, \alpha_2, z_1)],$$

$$(34) \quad W_i(z_1, z_2) = e(z_1) [1 + \lambda W_i^*(z_1, z_2)],$$

где $\Pi^*(\alpha_1, \alpha_2, z_1)$ определяется из (30), $W_1^*(z_1, z_2)$ из (28) и $W_2^*(z_1, z_2)$ из (29).

5. Стационарный режим для основного процесса

Аналогично [2] для стационарной вероятности того, что прибор свободен, имеем

$$(35) \quad e = [1 + \lambda M\{\gamma\}]^{-1}.$$

Обозначим через $\Pi(\alpha_1, \alpha_2)$ производящую функцию стационарных вероятностей длин очередей m_1 и m_2 :

$$(36) \quad \Pi(\alpha_1, \alpha_2) = \lim_{z_1 \rightarrow 0} z_1 \Pi(\alpha_1, \alpha_2, z_1) = e [1 + \lambda \Pi^*(\alpha_1, \alpha_2)],$$

где $\Pi^*(\alpha_1, \alpha_2) = \Pi^*(\alpha_1, \alpha_2, 0)$.

Обозначим, наконец, через $W_i(\tau)$ плотности вероятностей виртуальных времен для приоритетных и неприоритетных требований в стационарном режиме. Для соответствующих преобразований Лапласа получаем

$$(37) \quad W_i(z_2) = e [1 + \lambda W_i^*(z_2)] \quad (i=1, 2),$$

где $W_i^*(z_2) = W_i^*(0, z_2)$.

6. Заключение

Полученные соотношения позволяют найти числовые характеристики процесса обслуживания. Для этого можно воспользоваться соотношением

$$(38) \quad M(\xi^n) = (-1)^n \left. \frac{d^n f_{\xi}(z)}{dz^n} \right|_{z=0},$$

где ξ — случайная величина, а $f_{\xi}(z)$ — преобразование Лапласа ее плотности вероятности.

При заданном критерии качества процесса обслуживания может быть также решена задача оптимального выбора величины θ .

Поступила в редакцию
29 августа 1974 г.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Джейсунд Н. Очереди с приоритетами. «Мир», 1973.
2. Волковинский М. И., Кабалецкий А. Н. Обслуживание с абсолютным приоритетом в системах с потерями на переключение. Автоматика и телемеханика, № 10, стр. 35-42, 1975.

SERVICE WITH MIXED PRIORITY IN SYSTEMS WITH LOSSES IN SWITCHING M. I. VOLKOVINSKY, A. N. KABALEVSKY

The paper is concerned with a service system with mixed priority and two types of entries (priority and non-priority) and one servicing unit with due regard for the switching time lost when a non-priority entry service is interrupted and resumed. The distribution of virtual service times and the generating function of probabilities of simultaneous distribution of queue lengths are found.