

## 光滑延拓

## 局部与整体

## 标量场



我们在微积分里学过如何判断  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  是光滑的（任意阶导数都存在）。但是，流形（比如一个球面  $M$ ）并不是一个平直的空间，我们不能直接套用旧的定义。在这一节利用了嵌入的特性来解决这个问题：既然流形  $M$  是嵌在欧几里得空间  $E$  里的，我们能不能“借用”外面的空间来定义光滑性？

## 1 核心定义：光滑延拓

光滑延拓 (Smooth Extension) 的核心思想很简单，如果在流形  $M$  上的一个函数  $f$ ，能被看作是外在空间  $E$  里某个光滑函数  $\tilde{f}$  的一部分（限制在流形上的那部分），那我们就说  $f$  是光滑的。

我们可以这样形象地理解：

- 想象一下流形  $M$  是一个在房间里飘浮的气球表面。

- 函数  $f$ : 是气球表面上每一个点的“温度”。
- 延拓  $\bar{f}$ : 如果我们能让整个房间充满了空气, 并且房间里每一个点的空气温度变化都是光滑的, 而且贴着气球表面的空气温度刚好等于气球表面的温度。

### 定义 1: 局部光滑延拓

令  $\mathcal{M}$  和  $\mathcal{M}'$  分别为两个欧几里得空间  $\mathcal{E}$  和  $\mathcal{E}'$  的嵌入子流形。令  $f: \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}'$  是一个函数。我们说  $f$  在点  $x \in \mathcal{M}$  处是光滑的 (smooth), 如果存在一个光滑函数  $\bar{f}: \mathcal{U} \rightarrow \mathcal{E}'$  ( $\mathcal{U}$  是包含  $x$  的一个开邻域) 使得  $f = \bar{f}|_{\mathcal{M} \cap \mathcal{U}}$ , 即

$$\bar{f}(y) = f(y), \quad \forall y \in \mathcal{M} \cap \mathcal{U}.$$

我们把  $\bar{f}$  称为  $f$  在  $x$  附近的局部光滑延拓 (local smooth extension)。

注意到  $\bar{f}$  是定义在两个欧几里得空间的开集间的函数, 所以  $\bar{f}$  是光滑的意思就是  $\bar{f}$  在定义域内是无限次可微的。

## 2 局部与整体

在定义 1 中, 我们仅刻画了函数在局部 (即某一点附近) 的光滑性。这就引出了一个自然的问题: 如果函数  $f$  在流形上的每一点都是光滑的, 我们能否找到一个统一的、定义在包含整个流形  $\mathcal{M}$  的开集上的光滑延拓?

这相当于问我们能否将无数个局部的延拓“无缝拼接”成一个整体。下面的定理说明了光滑性的“局部定义”与“整体延拓的存在性”是等价的。

注意到虽然直觉告诉我们“既然每一点附近都有一个延拓, 把它们‘拼’起来不就行了吗?”但数学上的难点在于: 怎

么拼才能不留下“缝隙”，而且保证拼缝处依然是光滑的？

## 定理 2: 整体光滑延拓

令  $\mathcal{M}$  和  $\mathcal{M}'$  分别为两个欧几里得空间  $\mathcal{E}$  和  $\mathcal{E}'$  的嵌入子流形。函数  $f: \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}'$  是光滑的，当且仅当存在一个光滑函数  $\bar{f}: \mathcal{U} \rightarrow \mathcal{E}'$  ( $\mathcal{U} \subseteq \mathcal{E}$  是包含  $\mathcal{M}$  的一个开邻域) 使得  $f = \bar{f}|_{\mathcal{M}}$ 。

证明. 我们分别证明必要性和充分性。

- 必要性是平凡的，因为若存在定义在  $\mathcal{M}$  邻域  $\mathcal{U}$  上的光滑延拓  $\bar{f}: \mathcal{U} \rightarrow \mathcal{E}'$ ，则对于任意  $x \in \mathcal{M}$ ，取  $\mathcal{U}_x = \mathcal{U}$ ， $\bar{f}$  本身即为  $x$  附近的局部光滑延拓。因此  $f$  在  $\mathcal{M}$  上处处光滑。
- 充分性的证明需要利用单位分解定理 (Partition of Unity Theorem) 构造整体延拓。假设  $f$  在  $\mathcal{M}$  上是光滑的。即对于任意  $p \in \mathcal{M}$ ，存在  $\mathcal{E}$  中的开邻域  $\mathcal{U}_p$  和光滑函数  $\bar{f}_p: \mathcal{U}_p \rightarrow \mathcal{E}'$ ，使得  $\bar{f}_p|_{\mathcal{M} \cap \mathcal{U}_p} = f|_{\mathcal{M} \cap \mathcal{U}_p}$ 。

### 第一步：构造开覆盖

令  $\mathcal{U} = \bigcup_{p \in \mathcal{M}} \mathcal{U}_p$ 。这是  $\mathcal{E}$  中包含  $\mathcal{M}$  的开集。族  $\{\mathcal{U}_p\}_{p \in \mathcal{M}}$  构成了  $\mathcal{U}$  的一个开覆盖。

### 第二步：引入单位分解 (Partition of Unity)

根据光滑流形（或欧几里得空间开集）的性质，存在从属于覆盖  $\{\mathcal{U}_p\}_{p \in \mathcal{M}}$  的光滑单位分解  $\{\rho_p\}_{p \in \mathcal{M}}$ 。这组函数  $\rho_p: \mathcal{U} \rightarrow [0, 1]$  满足：

- 支撑集条件：  $\text{supp}(\rho_p) \subset \mathcal{U}_p$ 。
- 局部有限性：对于任意  $x \in \mathcal{U}$ ，只有有限个  $\rho_p(x)$  不为零。
- 归一化：对于任意  $x \in \mathcal{U}$ ，  $\sum_p \rho_p(x) = 1$ 。

### 第三步：构造整体函数

定义  $\bar{f}: \mathcal{U} \rightarrow \mathcal{E}'$  为

$$\bar{f}(x) = \sum_p \rho_p(x) \bar{f}_p(x).$$

由于“局部有限性”，对于每个  $x$ ，求和中只有有限项非零，因此该函数定义良好且光滑。（注意：当  $x \notin \mathcal{U}_p$  时，虽然  $\bar{f}_p(x)$  可能未定义，但此时  $\rho_p(x) = 0$ ，规定该项为 0）。

### 第四步：验证延拓性质

对于任意  $y \in \mathcal{M}$ ，我们需要验证  $\bar{f}(y) = f(y)$ 。

$$\bar{f}(y) = \sum_p \rho_p(y) \bar{f}_p(y).$$

观察求和项：若  $\rho_p(y) \neq 0$ ，则  $y \in \text{supp}(\rho_p) \subset \mathcal{U}_p$ 。因为  $y \in \mathcal{U}_p \cap \mathcal{M}$ ，根据局部延拓的定义，有  $\bar{f}_p(y) = f(y)$ 。因此可以提取公因式：

$$\bar{f}(y) = \sum_p \rho_p(y) f(y) = f(y) \left( \sum_p \rho_p(y) \right) = f(y) \cdot 1 = f(y).$$

□

在定理 2 中，我们证明了光滑函数总能延拓到流形的某个邻域  $\mathcal{U}$  上。但这个延拓不一定能覆盖整个欧几里得空间  $\mathcal{E}$ 。

#### 例子 3: 无法延拓到全空间的例子, Exercise 3.33

令  $\mathcal{E} = \mathbb{R}$ ， $\mathcal{M} = (0, 1)$  是  $\mathcal{E}$  的一个嵌入子流形。定义函数  $f: \mathcal{M} \rightarrow \mathbb{R}$  为  $f(x) = \frac{1}{x}$ 。

- **$f$  是光滑的：**对于任意  $x \in (0, 1)$ ，由于  $f$  在开区间上是初等函数且分母不为零，它在每一点附近都存在任意阶导数。取  $U = (0, 1)$ ， $\bar{f} = f$  即可满足局部延拓定义。
- **全局延拓不存在：**假设存在  $\bar{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  且  $\bar{f}$  在  $\mathbb{R}$  上光滑。那么  $\bar{f}$  必须在  $x = 0$  处连续。但  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \infty$ ，这说明  $\bar{f}$  在 0 点无法定义为一个有限的实数，更无法满足连续性。

因此，该光滑函数无法延拓到整个  $\mathcal{E}$ 。

这说明了“光滑性”是一个局部性质。只要函数在流形内部表现良好，它就是光滑的。至于它在接近流形“边界”（而这些边界点不属于流形本身）时是否爆炸，并不影响流形本身的光滑性。

### 3 标量场

在优化问题中，我们要最小化的目标函数通常是一个从流形  $\mathcal{M}$  映射到实数集  $\mathbb{R}$  的函数。这类函数在几何上有一个专门的名字：标量场 (scalar field)。

由于实数集  $\mathbb{R}$  本身就是一个欧几里得空间（即  $\mathcal{E}' = \mathbb{R}$ ），我们可以直接套用前面关于“光滑映射”的定义。

#### 定义 4: 标量场

令  $\mathcal{M}$  为欧几里得空间  $\mathcal{E}$  的嵌入子流形。如果函数  $f: \mathcal{M} \rightarrow \mathbb{R}$  是光滑的（即满足定义 1），则称  $f$  为  $\mathcal{M}$  上的一个光滑标量场。 $\mathcal{M}$  上所有光滑标量场的集合记为  $\mathfrak{F}(\mathcal{M})$  或  $C^\infty(\mathcal{M})$ 。

接下来的命题说明了光滑标量场集合构成了一个代数，也就是说，我们对光滑函数进行加法和乘法运算后，得到的结果依然是光滑的。这让我们在流形上构建复杂函数时有了理论保障。

### 命题 5: 光滑标量场的代数性质

令  $f, g: \mathcal{M} \rightarrow \mathbb{R}$  是流形  $\mathcal{M}$  上的两个光滑标量场。证明它们的和  $f + g$  以及积  $fg$  也是光滑标量场。

证明. 我们利用局部光滑延拓的性质来证明。任取一点  $x \in \mathcal{M}$ .

- 由于  $f$  是光滑的，存在  $x$  在  $\mathcal{E}$  中的开邻域  $U_f$  以及光滑函数  $\bar{f}: U_f \rightarrow \mathbb{R}$ ，使得  $\bar{f}$  是  $f$  的局部延拓。
- 由于  $g$  是光滑的，存在  $x$  在  $\mathcal{E}$  中的开邻域  $U_g$  以及光滑函数  $\bar{g}: U_g \rightarrow \mathbb{R}$ ，使得  $\bar{g}$  是  $g$  的局部延拓。

令  $U = U_f \cap U_g$ . 由于两个开集的交集仍是开集，所以  $U$  是  $x$  在  $\mathcal{E}$  中的一个开邻域。

现在，我们在  $U$  上定义两个新函数：

$$\bar{s}(y) = \bar{f}(y) + \bar{g}(y) \quad \text{和} \quad \bar{p}(y) = \bar{f}(y)\bar{g}(y), \quad \forall y \in U.$$

#### 1. 验证光滑性：

$\bar{s}$  和  $\bar{p}$  是欧几里得空间开集  $U$  上两个光滑函数  $\bar{f}$  和  $\bar{g}$  的和与积。根据微积分的基本知识，它们在  $U$  上显然是光滑的。

#### 2. 验证延拓性质：

对于任意  $y \in \mathcal{M} \cap U$ ，我们需要验证它们是否等于  $f + g$  和  $fg$ .

$$\bar{s}(y) = \bar{f}(y) + \bar{g}(y) = f(y) + g(y) = (f + g)(y),$$

$$\bar{p}(y) = \bar{f}(y) \cdot \bar{g}(y) = f(y) \cdot g(y) = (fg)(y).$$

因此,  $\bar{s}$  和  $\bar{p}$  分别是  $f + g$  和  $fg$  在点  $x$  附近的局部光滑延拓。根据局部光滑延拓的定义,  $f + g$  和  $fg$  在点  $x$  处是光滑的。

由于  $x$  是任意选取的, 故  $f + g$  和  $fg$  在整个  $\mathcal{M}$  上都是光滑标量场。□

## 参考文献

---

[Bou23] Nicolas Boumal. *An introduction to optimization on smooth manifolds*. Cambridge University Press, 2023.