

Gerador BurnDown

Sumário de Avaliação de Testes

Versão 1.0

Histórico da Revisão

Data	Versão	Descrição	
13/11/2014	1.0	Programa tem como propósito gerar um gráfico para acompanhamento da produção das estórias de usuários	Diego Valder Wander

Índice Analítico

1. Introdução

1.1 Finalidade

1.2 Escopo

1.3 Definições, Acrônimos e Abreviações

1.4 Referências

1.5 Visão Geral

2. Sumário dos Resultados do Teste

3. Cobertura de Teste Baseada em Requisitos

4. Cobertura Baseada em Códigos

5. Ações Sugeridas

6. Diagramas

Sumário de Avaliação de Testes

1. Introdução

O sumário de avaliação de testes tem como propósito efetuar uma espécie de resumo e descrição do plano de testes. Ele está associado ao projeto do gerador de gráficos de BurnDown. Este, por sua vez, tem como propósito acompanhar o desenvolvimento de uma estória do usuário. Neste caso não fazemos uso de nenhuma definição específica, bem como acrônimos e abreviações. O mesmo vale com as referências. O documento se organiza basicamente na seguinte ordem:

- 1- Sumário dos Resultados do Teste.
- 2 - Cobertura de Teste Baseada em Requisitos.
- 3 - Cobertura Baseada em Códigos.
- 4 - Ações Sugeridas.
- 5 – Diagramas.

1.1 Finalidade

O sumário de avaliação de testes tem como propósito efetuar uma espécie de resumo e descrição do plano de testes. Este Relatório de Avaliação de Teste descreve os resultados dos testes em termos de cobertura de teste (cobertura baseada em requisitos e em código) e análise de defeitos (por exemplo, densidade do defeito)

1.2 Escopo

O documento está associado ao projeto do gerador de gráficos de Burdown. Espera-se que ele auxilie os responsáveis pela geração dos testes, servindo-lhes como uma espécie de guia introdutório.

1.3 Definições, Acrônimos e Abreviações

Não aplicável.

1.4 Referências

CSPS Vision 1.0

CSPS Requirements Management Plan 1.0

1.5 Visão Geral

O Sumário de Avaliação de Testes organiza e apresenta uma análise resumida dos Resultados do Teste e as principais medidas do teste para revisão e avaliação.

2. Sumário dos Resultados do Teste

Todos os casos de teste relacionados, conforme definido no Modelo de Teste foram realizados. Entre os casos de teste executados, 3 apresentaram falha.

```
@Test
    public void TestconverteStringParaDate() throws ParseException
    {
        Date resultData = null;
        Date dataExpec = new Date(12/02/2014);
        resultData = DataUtil.converteStringParaDate("12/02/2014");

        assertEquals(dataExpec,resultData);
    }

@Test
    public void TestdateToString()
    {
        Date dataTest = new Date(30/12/1969);
        String dataExpec = "30/12/1969";
        String result = DataUtil.dateToString(dataTest);

        assertEquals(dataExpec,result);
    }
@Test
    public void TestadicionarDiasData(){

        Date dataTest = new Date(19/11/2014);
        Date result = null;
        Date dataExperada = new Date(24/11/2014);
        int dias = 5;
        result = DataUtil.adicionarDiasData(dataTest, dias);

        assertEquals(dataExperada,result);
    }
```

Estes foram os resultados da cobertura de teste:

- Casos de Teste Executados = 10/10= 100%

- Casos de Teste Bem-Sucedidos = $7/10 = 70\%$

A área de testes que apresentou a taxa de falha mais alta foi a interface do Pager Gateway, que falhou na maior parte dos testes.

3. Cobertura Baseada em Códigos

O Junit foi usado para medir a cobertura de código dos testes.

LOC executado = 70%

Aproximadamente 70% do código foi executado durante o teste. Esta cobertura excedeu a meta de 60%.

4. Diagramas

