

دانشکده برق و کامپیوتر

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی در رشته مهندسی کامپیوتر گرایش نرمافزار

عنوان:

دستهبندی احساسات به کمک یادگیری تقویتی عمیق روی سیگنالهای الکتروانسفالوگرافی(EEG)

دانشجو:

سارا رستمي

استاد راهنما: دکتر حسام عمرانپور

مرداد 1400



باسمه تعالى

اینجانب سارا رستمی به شماره دانشجویی ۹۵۳۲۲۲۰۴۴ دانشجوی رشته مهندسی کامپیوتر مقطع تحصیلی کارشناسی تأیید مینمایم که کلیه کنایج این پایانامه کارشناسی تحت عنوان دستهبندی احساسات به کمک یادگیری تقویتی عمیق روی سیگنالهای الکتروانسفالوگرافی(EEG) به استاد راهنمایی دکتر حسام عمرانپور حاصل کار اینجانب و بدون هرگونه دخل و تصرف است و موارد نسخهبرداری شده از آثار دیگران را با ذکر کامل مشخصات منبع ذکر کردهام. درصورت اثبات خلاف مندرجات فوق، به تشخیص دانشگاه مطابق با ضوابط و مقررات حاکم (قانون حمایت از حقوق مؤلفان و مصنفان و قانون ترجمه و تکثیر کتب و نشریات و آثار صوتی، ضوابط و مقررات آموزشی، پژوهشی و انضباطی …) با اینجانب رفتار خواهد شد و حق هرگونه اعتراض درخصوص احقاق حقوق مکتسب و تشخیص و تعیین تخلف و مجازات را از خویش سلب مینمایم. در ضمن، مسؤولیت هرگونه پاسخگویی به اشخاص اعم از حقیقی و حقوقی و مراجع ذی صلاح (اعم از اداری و قضایی) به عهده ی اینجانب خواهد بود و دانشگاه هیچگونه مسؤولیتی در این خصوص نخواهد داشت. در ضمن تمام دستاوردهای مادی و معنوی حاصله از پایان نامه ارشد/ رساله دکتری متعلق به دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل می باشد و اینجانب معنوی حاصله از پایان نامه ارشد/ رساله دکتری متعلق به دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل می باشد و اینجانب هیچ گونه ادعایی در قبال آن ندارم.

نام و نام خانوادگی: سارا رستمی

lacide alicises:

۲۳ مرداد ۱۴۰۰

چکیده

احساسات بخش مهم و جداییناپذیری از زندگی انسانها هستند که در سالهای اخیر مورد مطالعه قرار گرفته اند. اکثر احساسات را می توان به کمک پردازش و تحلیل سیگنالهای فیزیولوژیکی از جمله EEG تشخیص داد. اکثر روشهای پیشین فقط برای سیگنال ورودی با طول ثابت، قادر به پیشبینی احساسات بودند. در این مستند مسئله پیشبینی احساسات را به صورت یک بازی مدل کردیم و سپس توسط عامل یادگیرنده تقویتی عمیق به حل آن پرداختیم. روش پیشنهادی می تواند برای سیگنال ورودی با طول متغیر نیز به کار رود و از نظر تعداد نمونه مورد نیاز برای آموزش بسیار به صرفه است. نتایج آزمایشهای ما نشان می دهد در صورتی که تنظیم پارامترها پارامتر ها انجام نشود روش پیشنهادی ما بهتر از سایر روشها نیست. اما در صورت انجام تنظیم پارامترها می تواند به دقت بسیار بالایی(برای آزمایش کوچک ما دقت ۱۰۰ درصد حاصل شد) دست پیدا کند.

واژههای کلیدی: تشخیص احساسات، (Electroencephalography (EEG)، تشخیص احساسات، (Learning

فهرست مطالب

صل اول: كليات
صل اول: كليــات
صل دوم: مروری بر مطالعات گذشته
١-١. مقدمه
۲-۲. مروری بر کار های گذشته
۲-۳ نتیجهگیری
صل سوم: ادبيات تحقيق
١-٣- مقدمه
٢-٢. احساسات
۳-۳. امواج EEG
۴-۳. محل قرارگیری الکترودهای EEG
۵-۳ یادگیری تقویتی عمیق ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
صل چهارم: روش پیشنهادی
١-4. مقدمه
9
٣-٣. مدلسازى مسئله.
۴-۴. طراحی عامل، محیط و معلم
صل پنجم: نتایج و تفسیر آنها
صل ششم: جمع بندی و پیشنهادها
راجع

رست شكلها	فه
-----------	----

6 الکترودها روی پوست سر	شكل 1 – سيستم استاندارد بين المللي 10/20 براى ق
7	شكل 2 - يك عامل يادگيرنده تقويتي

فهرست جدولها

11	جدول 1 – تابع پاداش
	جدول 2 – نتایج حاصل از fold cross validation روی هر یک از 15 شرکتکننده
13	جدول 3– مقایسه کار ما با تعدادی از کارهای گذشته
14	جدول 4 – نتایج آزمایش پیش بینی میزان علاقهمندی پس از تنظیم یارامتر ها

فصل اول: كليات

1−1. مقدمه

احساسات از اجزای اساسی زندگی انسان ها هستند چرا که نقش بسیار مهمی در شناخت انسان، تصمیم گیری های روزمره و روابط انسانی ایفا می کنند. اما احساسات تا مدت زیادی در پژوهش های حوزه ی کامپیوتر، به خصوص حوزه ی ارتباط انسان-کامپیوتر(HCI)، حضور کمرنگی داشتند.

در سالهای اخیر، اقدامات موثری در این زمینه صورت گرفته به طوریکه تشخیص و آنالیز احساسات به خوبی خود را به عنوان زیرمجموعه ای از حوزه HCI جا داده است. هدف این حوزه تشخیص وضعیت روانی و احساسی کاربر در تعامل با کامپیوتر برای مدلسازی ارتباطات احساسی بین انسان و کامپیوتر می باشد.

یک راه برای تشخیص احساس کاربران در حین تعامل با کامپیوتر، می تواند گزارش های شخصی باشد که هر کاربر آن را پر می کند. ولی این روش از نظر اعتبار و صحت دچار کاستی های جدی است چرا که ممکن است کاربر در گزارش حس واقعی خود را بیان نکند و به گونه ای پاسخ دهد که فکر می کند سایر کاربران پاسخ می

سیگنال های فیزیولوژیکی می توانند در دستیابی به احساسات درونی کاربر به طور موثری به ما کمک کنند. روشهای مختلفی از جمله FMRI ، TEEG و FPET برای دریافت سیگنالهای مغزی استفاده میشوند که هر یک مزایا و معایبی دارند. در این میان EEG با وجود رزولوشین مکانی ضعیف، رزولوشین زمانی بسیار مناسبی دارد که به پژوهشگران امکان مطالعه تغییر حالات در پاسخ به محرکهای احساسی را میدهد که در این پژوهش نیز از همین سیگنالها استفاده شده است[۱].

اکثر کارهای گذشته مبتنی بر مهندسی ویژگیها توسط انسان بوده است و از این طریق سعی شده به کمک الگوریتمهای کلاسیک یادگیری ماشین دقت بالایی بدست بیاید[۲]

این پژوهش از طریق مدل سازی مساله تشخیص احساسات به صورت یک بازی و سپس به کمک یادگیری تقویتی

¹ Human-Computer Interaction

²electroencephalography

³ Functional magnetic resonance imaging

⁴ positron emission tomography

عميق التوانسته با حذف مهندسي ويژگي به دقت بالايي دست پيدا كند.

علاوه بر این روش ارائه شده نسبت به روش های پیشین از نظر تعداد نمونه های مورد نیاز برای آموزش بسیار به صرفه تر می باشد و همچنین بر خلاف روشهای گذشته می تواند برای داده های به طول متغیر به کار رود.

¹ Deep Reinforcement Learning

فصل دوم: مروری بر مطالعات گذشته

١-١. مقدمه

در این فصل بعضی از کارهای گذشته انجام شده در حوزه تشخیص احساسات از طریق سیگنالهای EEG را مرور می کنیم.

۲-۲. مروری بر کارهای گذشته

بسیاری از کارهای گذشته به کمک مهندسی ویژگیها و الگوریتمهای سنتی یادگیری ماشین دستهبندی احساسات را انجام دادند.

دوریگو و همکاران [۵] و پرایس و همکاران[۶] از الگوریتمهای تکاملی برای انتخاب زیرمجموعهای از ویژگیها استفاده کردند.

کی و همکاران [۳] پس از اعمال تعدادی فیلتر روی داده ورودی به عنوان پیش پردازش، از آنتروپی Renyi برای استخراج ویژگی استفاده کردند.

وید و همکاران [۴] با استفاده از تبدیل موجک چندگانه و الگوریتم جنگل تصادفی دستهبندی احساسات را انجام دادند.

درسالهای اخیر با مورد استقبال گرفتن بیش از پیش روشهای یادگیری عمیق، بسیاری از کارها از این روشها استفاده کردهاند.

شـــارما و همکاران[۷] به کمک الگوریتم های تکاملی کاهش داده انجام دادند. ســپس به کمک LSTM به دسته بندی احساسات یر داختند.

دینگ و همکاران [۸] چارچوب مبتنی بر یادگیری عمیق به نام TSception را ارایه دادند که مبتنی بر شبکهای کانولوشنی زمانی و مکانی میباشد و قادر است نمایش متمایز کننده در زمان و همچنین کانال را به طور همزمان یاد بگیرد.

یین و همکاران [۹] داده EEG را توسط دادههای 3 baseline ثانیهای واسنجیده و سپس به قطعاتی با بازه زمانی 3 ثانیه تقسیم کردند. سپس به کمک شبکهی گراف کانولوشنی و 3 به دستهبندی احساسات پرداختند.

از این بین کار لیو و همکاران[۱۰] بیشــترین شــباهت را به کار ما دارد. آنها یک روش یادگیری آنلاین تقویت

DEAP برای پیشبینی احساسات در زمان واقعی ارائه دادند. آنها از دیتاست پیشپردازششده (ROL) استفاده کردند و روش ارائه شده را در هر دور به یک کانال اعمال کردند تا کارایی سایر کانالها را ارزیابی کنند. هنگام پیشبینی مقدار آن کانال در لحظه ی t، مقادیر سایر کانالها در لحظه ی t، به عنوان ویژگیها محسوب میشوند. به طور خلاصه می توان تمایز اصلی روش پیشنهادی ما با روش پیشنهادی آنها را در شیوه مدل سازی مشاهدات مساله و تابع پاداش به کار رفته شده دانست.

۲-۳. نتیجه گیری

بسیاری از کارها مبتنی بر پردازش سیگنال و روش های مهندسی ویژگی بودند و دستهبندی احساسات را براساس روشهای کلاسیک یادگیری ماشین انجام دادند.

در سالهای اخیر استفاده از روشها و معماری های یادگیری عمیق بیش از پیش مورد استقبال قرار گرفته است .

با این وجود تقریبا تمام کارهای پیشین فقط دادههای با طول ثابت را پشتیبانی می کنند. از طرف دیگر به شدت به روش مهندسی ویژگی به کار رفته وابسته هستند. اخیراً لیو و همکاران[۱۰] با مدل کردن مسئلهی تشخیص احساسات به صورت یادگیری تقویتی گامی در جهت حل این چالشها برداشتند. کار ما در امتداد لیو و همکاران[۱۰] است و سعی کردیم مسئله را از نظر شهودی ساده تر مدل کنیم به طوریکه کارایی بسیار بالایی داشته باشد.

در بخش بعدی روش پیشنهادی ارائه داده شده است.

-

¹ Reinforcement Online Learning Method

فصل سوم: ادبيات تحقيق

١-٣. مقدمه

در این بخش به طور خلاصه به تعریف احساسات و ویژگیهای اصلی سیگنالهای EEG میپردازیم.

۲-۳. احساسات

حساس یک وضعیت فیزیولوژیکی پیچیده است که شامل سه مؤلفه اصلی میباشد:(1) یک تجربه شخصی (2) یک پاسخ فیزیولوژیکی (3) یک واکنش رفتاری یا توصیفی

دو روش کلی برای توصیف احساسات در علوم اعصاب وجود دارد: طبقهای(categorical) و ابعادی(dimensional).

در روش طبقهای 8 حس را به عنوان احساسات پایه معرفی می کنند: خشم، ترس، اندوه، تنفر، غافلگیری، کنجکاوی، پذیرش و شادی. همه ی احساسات دیگر را می توان با ترکیب این احساسات پایه ساخت.

در روش ابعادی که بر پایه شناخت میباشد احساسات به سه بُعد ظرفیت(Valence)، برانگیختگی(Arousal) و نفوذ(Dominance) نگاشت میشوند بعد ظرفیت به معنی رفتن از احساسات بسیار مثبت به احساسات بسیار مثبت به احساسات بسیار مثبت به احساسات بسیار مثبت به احساسات بسیار منفی و یا برعکس میباشد. بعد انگیختگی که به آن activation نیز گفته میشود بیانگر تغییر حالت از وضعیتی مثل خواب آلودگی به وضعیتی مثل هیجان زدگی است. و در آخر، نفوذ بیانگر قدرت آن احساس میباشد.

۳-۳. امواج EEG

EEG یک تکنیک تصویربرداری پزشکی است که فعالیت های الکتریکی مغز را با قرار دادن تعدادی الکترود بر روی پوست سر نشان میدهد. الکترودها نوسانات ولتاژ ناشی از جریان های آیونی در نورون های مغز را اندازه گیری می کنند و به عنوان خروجی برمی گردانند. این سیگنالها را به سه بازه تقسیم می کنند که در وضعیتهای روانی خاصی آشکارتر هستند. امواج دلتا (با فرکانس 1 تا 4 هرتز) که معمولا مربوط به حالت خواب عمیق است، امواج تتا (با فرکانس 4 تا 7 هرتز) که معمولا مطابق با خواب آلودگی یا وضعیتی است که در آن بدن خواب است و مغز بیدار است، امواج آلفا (با فرکانس 8 تا 13 هرتز) که به طور معمول در حالت آرامش و

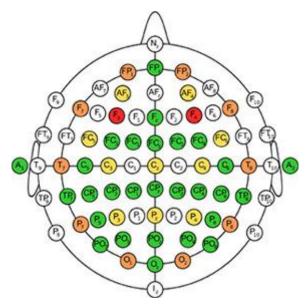
_

¹ VAD Dimensions

چشهای بسته دیده می شوند، امواج بتا (با فرکانس 13 تا 30 هرتز) حاوی اطلاعات مربوط به انجام کار و کار کرد فعال است و امواج گاما (با فرکانس بیشتر از 30 هرتز) که مربوط به پردازش حسی و تطبیق حافظه کوتاه مدت است.

۴-۳. محل قرار گیری الکترودهای EEG

روشهای نصب استاندارد برای قرار دادن الکترودها وجود دارد. یکی از این روشها سیستم استاندارد بین المللی 1 آمده است. در این شکل برچسب هر الکترود لوب و نیمکرهای را مشخص می کند که در آن نصب شده است.



شكل 010 - سيستم استاندارد بين المللي 10/20 براي قرار دادن الكترودها روى پوست سر

الکترودها می توانند تک قطبی یا دوقطبی باشند. الکترودهای تک قطبی اختلاف پتانسیل بین ناحیه خود و یک الکترود خنثی که به ناحیه ای مثل گوش متصل است را اندازه می گیرند. هر جفت الکترود دو قطبی اختلاف پتانسیل بین نواحی خودشان را نشان می دهند.

-

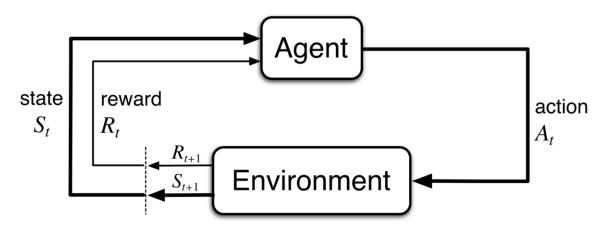
¹ International 10/20 System(IS)

۵-۳. یادگیری تقویتی عمیق

یادگیری تقویتی روشی مبتنی بر تجربه و خطاست که در آن عامل به تدریج از تجربیاتش یاد می گیرد در یک حالت محیط چه عملی را انجام دهد. به طور سنتی عامل نیاز داشت تا حجم زیادی از تجربیاتش را ذخیره کند. اما به کمک مدلهای یادگیری عمیق عامل دیگر مجبور نیست حجم زیادی از تجربیات را ذخیره کند و در نتیجه این روش بسیار مقیاس پذیر تر شده است. شاهد این مدعا را می توان موفقیتهای عاملهای یادگیری تقویتی عمیق در سالهای اخیر دانست که توانستهاند در بسیاری از بازیها از بهترین بازیکنهای انسانی پیشی بگیرند.

برای کار کردن با الگوریتمهای یادگیری تقویتی عمیق مفاهیم پایهای وجود دارد که آنها را در ادامه تشریح می کنیم. با این حال بحث تئوری مربوط به الگوریتمهای یادگیری تقویتی عمیق در این مستند نیامده است. بلکه فقط از دیدگاه عملی به آن پرداخته شده است.

عامل یکی از موجودیتهای یادگیری تقویتی است و هدف این است که عامل بتواند سیاستی را یاد بگیرد (برای یک وضعیت دلخواه محیط عمل متناسب با آن را یاد بگیرد) که در نتیجه ی آن پاداش مورد انتظار از وی را در محیط به طور میانگین بیشینه کند. شکل 2 عامل و محیط که دو موجودیت اساسی در یادگیری تقویتی هستند را به علاوه ی شیوه ی تعامل آنها نشان داده است[۱۱].



شکل 2 - یک عامل بادگیرنده تقویتی

ابتدا محیط در وضعیتی قرار دارد. عامل وضعیت محیط را به صورت یک مشاهده دریافت می کند. سپس از بین اعمال محدودی که می تواند انجام دهد عملی را انتخاب می کند و آن را انجام می دهد. وقتی عامل عملی انجام می دهد وضعیت محیط تغییر می کند و عامل مجدداً مشاهده جدیدی از وضعیت جدید محیط دریافت می کند و همین کار چندین بار تکرار می شود تا به وضعیت پایانی محیط برسیم که کل این فرآیند را یک اپیزود می نامیم. در پایان یک اپیزود ما به عنوان یک ناظر خارجی به عامل برحسب میزان موفقیتش در دستیابی به هدفی که

برای آن طراحی شده پاداش می دهیم؛ هرچقدر عامل موفق تر بوده، آن را بیشتر تشویق می کنیم و در صورتی که لازم باشد آن را تنبیه می کنیم. پس از چندین اپیزود عامل براساس رابطه بلمن یاد می گیرد که برای یک حالت محیط چه عملی انجام دهد تا بتواند در مجموع تا پایان یک اپیزود پاداش مورد انتظارش را به طور میانگین بیشینه کند.

برای طراحی یک عامل یادگیری تقویتی طراح عامل حداقل باید موارد زیر را مشخص کند:

- مشاهده ٔ طراح عامل باید مشخص کند چه ویژگی هایی از یک وضعیت محیط را به عنوان مشاهده به عامل نشان دهد.
- مجموعه اعمال 7 : طراح عامل باید مجموعه اعمال ممکنی که عامل می تواند در محیط انجام دهد را مشخص کند.
- تابع پاداش^۳: طراح باید تابعی طراحی کند که با توجه به میزان موفقیت عامل او را تشویق یا تنبیه کند.

¹ Observation

² actions

³ Reward function

فصل چهارم: روش پیشنهادی

١-٢. مقدمه

در این بخش جزئیات روش پیشنهادی را بیان می کنیم.

۲-۴. دیتاست

برای پیادهسازی روش پیشنهادیمان از دیتاست DEAP استفاده کردیم. از آنجایی که پیشپردازش این دیتاست گامی کلیدی در شیوه مدلسازی ماست ابتدا به این موضوع میپردازیم.

دیتاست DEAP بخشهای مختلفی دارد که ما فقط به بخشهایی که برای کار خودمان به آن نیاز داریم می پردازیم. 40 دیتاست DEAP شامل اطلاعات 15 شرکت کننده زن و 17 شرکت کننده مرد می باشد. روی هر شرکت کننده (وی هر شرکت کننده انجام شد که شیوه انجام هر آزمایش به شرح ادامه است. در هر آزمایش 40 الکترود روی پوست سر شرکت کننده نصب شد سپس ویدیوی کوتاهی به مدت 8064 گام زمانی نشان داده شد و اطلاعات دریافتی از الکترودها ذخیره شد.

در انتهای هر آزمایش شرکت کننده ها باید فرمی را پر میکردند که در آن راجب میزان علاقه ی آنها به ویدیوی نشان داده شده و همچنین میزان برانگیختگی(arousal) و ظرفیت(valence) در حین دیدن ویدیو پرسیده می شد. شرکت کنده ها میزان علاقه مندی خود را با دادن عدد صحیحی بین 1 تا 9 مشخص میکردند. (1 به معنی کمترین میزان و 9 به معنای بیشترین میزان)

دیتاست اولیه شامل 32 فایل حاوی اطلاعات همهی آزمایشهای شرکت کننده مربوطه بود. ما این 32 فایل را به 1280 فایل تبدیل کردیم به طوریکه هر فایل جدید حاوی اطلاعات مربوط به یک آزمایش برای یک شرکت کننده میباشد. هر فایل جدید 40 ستون دارد که هر ستون متناظر با خروجی یکی از الکترودهاست. و از آنجاییکه هر آزمایش 8064 کام زمانی را شامل میشود، هر فایل جدید 8064 سطر دارد.

برای یک آزمایش نتیجهی آن نیز که همان میزان برانگیختگی(arousal) و ظرفیت(valence) در حین دیدن ویدیوست در نام فایل آورده شده است.

$^{-7}$. مدلسازی مسئله

ورودی ما تمام سیگنالهای یک آزمایش میباشد و هدف ما پیشبینی احساس کاربر به ویدیو نشان داده شده در آن آزمایش است. برای اینکار میزان برانگیختگی و ظرفیت را برای هر ویدیو هر شرکت کننده پیشبینی می کنیم. این دو بعد بیشترین اطلاعات را در مورد احساس فرد بدست میدهند و با استفاده از آنها می توان بسیاری از

احساسات را تا حد زیادی تشخیص داد. اگر شرکت کننده بیشتر مساوی نصف امتیاز مجاز را به ویدیو داده باشد یعنی مقدار کم و در غیر این صورت، نشان دهندهی مقدار زیاد است.

ما یک بازی با قواعد زیر را تعریف می کنیم و سپس یک عامل یادگیرنده تقویتی برای یاد گرفتن این بازی طراحی می کنیم.این عامل میزان کم یا زیاد بودن یک پارامتر ورودی را میسنجد. این پارامتر ورودی میتواند یکی از دو بعد ظرفیت(Valence) یا برانگیختگی(Arousal) باشد:

- 1. یک آزمایش دلخواه انتخاب می شود و به ترتیب گامهای زمانی، یک مشاهده که شامل خروجی همه ی الکترودها در آن لحظه می باشد به عامل نشان داده می شود.
 - 2. عامل سه عمل ممكن دارد. مى تواند عمل كم، زياد و يا ديدن مشاهده بعدى را انتخاب كند.
 - 2.1. اگر عامل عمل کم/ زیاد را انتخاب کند و نتیجه نهایی آزمایش هم کم/ زیاد باشد، عامل بازی را میبرد.
 - 2.2. اگر عامل عمل کم/ زیاد را انتخاب کند و نتیجه نهایی آزمایش هم زیاد/ کم باشد، عامل بازی را میبازد.
- 2.3. اگر عامل عمل دیدن مشاهده بعدی را انتخاب کند، اگر هنوز در آزمایش فعلی مشاهده ای باقی مانده باشد، عامل می تواند مشاهده بعدی را دریافت کند و در غیر این صورت می بازد.

لازم به ذکر است از عامل طراحی شده دو شئ عامل میسازیم. یکی برای یادگیری بُعد ظرفیت و دیگری برای بُعد برانگیختگی.

۴-۴. طراحی عامل، محیط و معلم

عامل با دیدن مشاهده ای که از محیط دریافت می کند باید در مورد انجام عمل خود تصمیم بگیرد. هرمشاهده ورودی ۴۰ کانال ذکر شده برای یک فرد در یک لحظه از زمان را مشخص میکند.معلم با توجه به عمل انتخابی عامل پاداش یا مجازاتی به عامل می دهد و عامل با توجه به پاداش یا مجازات دریافتی خود میفهمد که عمل انتخابی او خوب بوده است یا نه. علاوه بر این در پایان هر اپیزود، معلم وظیفه دارد اپیزود بعدی را برای تمرین عامل مشخص کند. اگر عامل اپیزود مربوط به آزمایش فعلی را باخته باشد معلم با این ایده که عامل این آزمایش را به خوبی یاد نگرفته است، برای اپیزود بعدی آزمایش فعلی را در نظر میگیرد و تکرار می کند. اما اگر عامل اپیزود را ببرد معلم با این ایده که عامل این آزمایش را یاد گرفته از بین آزمایش هایی که عامل هنوز موفق به یادگیری را ببرد معلم با این ایده که عامل این آزمایش را یاد گرفته از بین آزمایش هایی که عامل هنوز موفق به یادگیری آنها نشده است یکی را به صورت تصادفی انتخاب می کند. اگر عامل همه آزمایشها را یاد گرفته، معلم فرآیند آموزش را خاتمه یافته اعلام می کند. اما در صورتی که محیط به گونه ای باشد که معلم مجبور باشد باز هم اپیزود جدیدی انتخاب کند، معلم یک آزمایش را به طور تصادفی انتخاب می کند.

لازم به ذکر است برای اپیزود اول، معلم یک آزمایش را به طور تصادفی انتخاب میکند.

تابع پاداش در جدول 4 نشان داده شدهاست. مطابق جدول اگر عامل احساس مربوطه را درست پیشبینی کند پاداش 1 و اگر اشتباه پیشبینی کند مجازات 1 - را دریافت می کند. همچنین اگر عامل با دیدن مشاهده فعلی قادر به پیشبینی نباشد و بخواهد مشاهده بعدی را ببیند، درصورتی که مشاهدهای از آزمایش فعلی موجود باشد، پاداش خنثی صفر را دریافت می کند و در صورتی که مشاهدههای آزمایش فعلی به اتمام رسیده باشد مجازات 2 را دریافت می کند.

جدول 1 – تابع پاداش

Expected result	Action	All obs. Seen?	Reward	Done
1	1	X	1	True
1	0	X	-1	True
0	1	X	-1	True
0	0	X	1	True
x	nop	yes	-5	True
x	nop	no	0	False

فصل پنجم: نتایج و تفسیر آنها

روش ارائه شده را با استفاده از To-fold cross validation روی ۱۵ شرکت کننده از دیتاست DEAP آزمایش کردیم. شیوه آزمایش و گزاریش نتایج به این صورت بوده است که برای آزمایشهای هر کاربر به صورت جداگانه کردیم. شیوه آزمایش و گزاریش نتایج به این صورت بدست آمده ماکزیمم، مینیمم، میانگین و انحراف از معیار آن شرکت کننده گزارش شده است. سپس در نهایت میانگین نتیجه دقت همه شرکت کنندهها و انحراف معیار گزارش شده است. در جدول ۱، نتایج حاصل از 10-fold cross validation بر روی هر یک از ۱۵ شرکت کننده نشان داده شده است.

جدول 2 - نتایج حاصل از 10-fold cross validation روی هر یک از 15 شرکت کننده

Participant id	Valence/Arousal	min	max	mean	stdev
3	A	0.0	1.0	0.475	0.362
3	V	0.0	0.75	0.325	0.312
13	A	0.0	1.0	0.7	0.349
15	V	0.25	1.0	0.75	0.235
15	A	0.0	0.75	0.375	0.270
13	V	0.0	1.0	0.275	0.342
32	A	0.25	0.75	0.45	0.197
32	V	0.0	1.0	0.45	0.329
11	A	0.0	0.75	0.475	0.248
11	V	0.0	0.5	0.35	0.174
9	A	0.25	1.0	0.625	0.212
9	V	0.0	1.0	0.225	0.342
31	A	0.25	0.75	0.525	0.184
31	V	0.0	1.0	0.35	0.376
4	A	0.0	0.75	0.5	0.263
4	V	0.0	0.75	0.3	0.258
25	A	0.0	1.0	0.475	0.275
2.3	V	0.25	1.0	0.4	0.268

2	A	0.25	1.0	0.6	0.293
	V	0.0	1.0	0.425	0.391
8	A	0.25	1.0	0.525	0.218
O	V	0.0	0.5	0.325	0.205
10	A	0.25	0.75	0.425	0.237
10	V	0.0	0.5	0.375	0.176
14	A	0.0	1.0	0.45	0.368
14	V	0.0	1.0	0.375	0.395
22	A	0.0	0.75	0.45	0.307
22	V	0.0	0.75	0.233	0.277
24	A	0.25	1.0	0.725	0.275
24	V	0.25	0.75	0.4	0.210

در ادامه در جدول ۲ ، نتایج کار ما در مقایسه با بعضی از کارهای گذشته آورده شده است.

جدول 3- مقایسه کار ما با تعدادی از کار های گذشته

Method	Extracted Features (no.)	Feature Selection methods	Classifier	No. Classes	Accuracy	Dataset(s)
(Y.Zhu, Wang & Ji, 2014)	Statistical features (5)	-	SVM	Arousal Valence (2)	Arousal: 60.23% Valence: 55.72%	MAHNOB
(Candra et al., 2015)	Time- frequency feature (2)	-	SVM	Sad Relaxed Angry Happy (4)	60.9 ± 3.2%	DEAP
(Feradov & Ganchev, 2014)	Short term energy (2)	-	SVM	Negative Positive Neutral (3)	62%	DEAP
(Ackermann, Kohlschein, Bitsch, Wehrle, Jeschke, 2016)	Statistical features (number not specified)	mRMR	SVM & Random Forest	Anger Surprise Others (3)	Average accuracy: 55%	DEAP

(Kortelainen, Seppanen, 2013)	Frequency- domain features (number not specified)	Sequential- feed forward selection (SFFS)	KNN	Arousal Valence (2)	Arousal: 65% Valence: 63%	MAHNOB
(Menezes et	Frequency domain and		SVM	Bipartition Arousal & Valence	Arousal: 69% Valence: 88%	DEAP
al., 2017)	time domain (11)	3Tr Arou	3Triple on Arousal and Valence	Arousal: 58% Valence: 63%	DEAP	
(Yin, Wang, Liu, Zhang & Zhang, 2017)	Frequency and time domain features (16)	Transfer Recursive Feature Elimination (T-RFE)	LSSVM	Arousal Valence (2)	Arousal: 78% Valence: 78%	DEAP
Our proposed Method	-	-	DeepRL (DQN)	Arousal Valence (2)	Arousal: 51% Valence: 37%	DEAP

طبق جدول ۲، نتایج کار ما بهتر از کارهای گذشته نبوده است. با این حال نکته ای که وجود دارد این است که به دلیل زمانبر بودن انجام تمام آزمایش ها ، تمام آزمایش های گزارش شده بدون تنظیم پارامترها و با timesetep کوچک انجام شده است. به عبارتی دیگر ما انتظار داشتیم در چنین شرایطی نتیجه چندان رضایت بخش نباشد. در زمان باقیمانده آزمایش کوچکی با ۴ داده آموزشــی و ۱۱ داده تســت برای پیشبینی میزان علاقه مندی شـرکت کننده ها به ویدیوها ترتیب دادیم که روی آن تنظیم پارامترها انجام شـد. نتایج این آزمایش کوچک در جدول ۳ آمده است.

جدول 4 - نتایج آز مایش بیش بینی میزان علاقهمندی پس از تنظیم پارامتر ها

Participant id	Liking value	Likes?	prediction
2	8.08	Yes	Yes
4	4.05	No	No
8	6.32	Yes	Yes
9	7.03	Yes	Yes
10	5.12	Yes	Yes
11	5.63	Yes	Yes

14	5.01	Yes	Yes
22	7.12	Yes	Yes
24	6.01	Yes	Yes
25	6.03	Yes	Yes
31	4.03	No	No

با توجه به جدول ۳، به نظر میرسد درصورتی که تنظیم پارامترها انجام شود، روش پیشنهادی پتانسیل زیادی برای بدست آوردن دقتهای بالا دارد.

فصل ششم: جمع بندى و پیشنهادها

احساسات بخش جداییناپذیری از زندگی انسانها هستند و ازین جهت مطالعه آنها از اهمیت زیادی برخوردار است. در سالهای گذشته مطالعات گوناگونی به تشخیص احساسات از طریق پردازش سیگنالهای فیزیولوژیکی از جمله سیگنالهای EEG انجام شده است. اکثر روشهای گذشته از استخراج و انتخاب ویژگی برای بهبود دقت کارشان استفاده کردهاند. با این وجود تقریباً تمام روشهای قبلی فقط قادر به پیشبینی روی سیگنالهای با طول ثابت هستند.

در این مطالعه ما مسئله تشخیص احساسات به کمک سیگنالها را با مدلسازی مسئله به صورت یک بازی و سپس آموزش عامل یادگیرنده تقویتی عمیق حل کردیم به گونه ای که میتواند برای پیشبینی با طول متغیر نیز به کار رود.

نتایج آزمایشهای ما در صورتی که تنظیم پارامتر ها انجام نشده باشد دقت بهتری از کارهای گذشته بدست نمی آورد. با این حال مطابق آزمایشی که پس از تنظیم پارامتر ها انجام دادیم به دقت ۱۰۰٪ برای پیشبینی میزان علاقه مندی مشارکت کننده ها به ویدیوها دست یافتیم.

در کارهای آتی اولین مرحله، اعتبارسنجی بیشتر روش پیشنهادی ما با آزمایش روی سایر دیتاست ها و با انجام تنظیم یارامترها خواهد بود.

در گام بعد قصد داریم به کمک مهندسی ویژگیها ابعاد را نیز کاهش دهیم.

برای کارهای آتی این نکته لازم به ذکر است که بازی مدلسازی شده ما تنها مدلسازی ممکن به صورت بازی نیست و میتوان به شیوههای گوناگون دیگری این مسئله را به صورت یک بازی طراحی کرد. بنابراین برای کارهای آینده یک جهتگیری میتواند مدلسازی بهتری ازین مسئله به صورت یک بازی و حل آن از طریق عامل یادگیرنده تقویتی باشد.

- Alarcao, S. M., & Fonseca, M. J. (2017). Emotions recognition using EEG signals: A survey. *IEEE Transactions on Affective Computing*, 10(3), 374-393.
- 2. Jenke, R., Peer, A., & Buss, M. (2014). Feature extraction and selection for emotion recognition from EEG. *IEEE Transactions on Affective computing*, *5*(3), 327-339.
- 3. Kee, C. Y., Ponnambalam, S. G., & Loo, C. K. (2017). Binary and multi-class motor imagery using Renyi entropy for feature extraction. *Neural Computing and Applications*, 28(8),2051-2062.
- 4. Vaid, S., Singh, P., & Kaur, C. (2015). Classification of human emotions using multiwavelet transform based features and random forest technique. *Indian Journal of Science and Technology*, 8(28), 1-7.
- 5. Dorigo, M., Birattari, M., & Stutzle, T. (2006). Ant colony optimization. *IEEE computational intelligence magazine*, 1(4), 28-39.
- 6. Price, K., Storn, R. M., & Lampinen, J. A. (2006). *Differential evolution: a practical approach to global optimization*. Springer Science & Business Media.
- 7. Sharma, R., Pachori, R. B., & Sircar, P. (2020). Automated emotion recognition based on higher order statistics and deep learning algorithm. *Biomedical Signal Processing and Control*, *58*, 101867.
- 8. Ding, Y., Robinson, N., Zeng, Q., Chen, D., Wai, A. A. P., Lee, T. S., & Guan, C. (2020, July). Tsception: a deep learning framework for emotion detection using EEG. In *2020 International Joint Conference on Neural Networks (IJCNN)* (pp. 1-7). IEEE.
- Yin, Y., Zheng, X., Hu, B., Zhang, Y., & Cui, X. (2021). EEG emotion recognition using fusion model of graph convolutional neural networks and LSTM. Applied Soft Computing, 100, 106954.
- 10. Liu, W., Zhang, L., Tao, D., & Cheng, J. (2018). Reinforcement online learning for emotion prediction by using physiological signals. *Pattern Recognition Letters*, *107*, 123-130.
- 11. R.S. Sutton, A.G. Barto, Reinforcement Learning: An Introduction, 2nd edition, MIT Press, Cambridge, MA, 2012.