

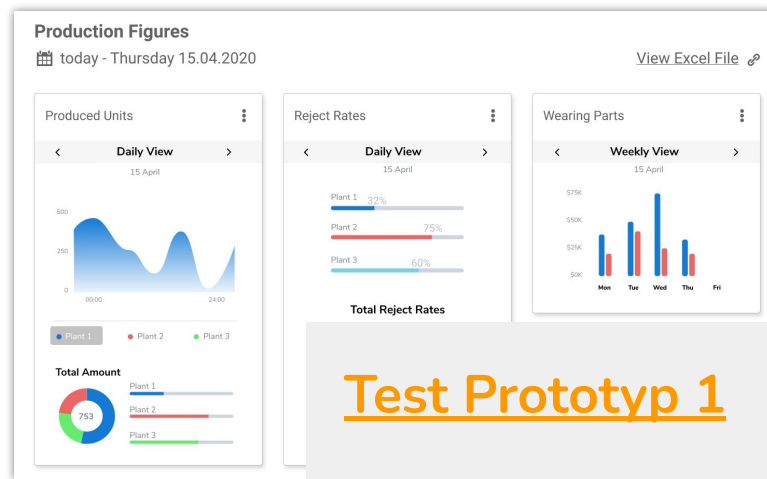
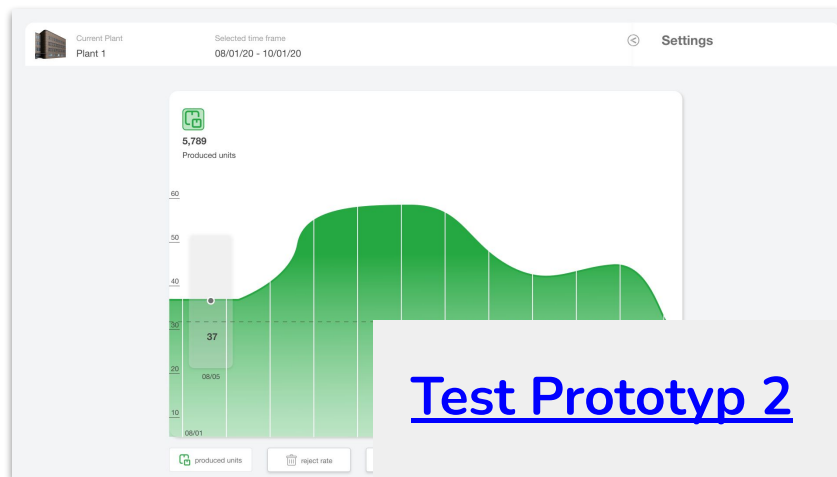
Auswertung A/B Testing IxD

Sarah Wach, Luna Mohr, Moritz Rehm





Übersicht





Testablauf

1. Kurze Erklärung des Tests und Hintergründe
2. Einsammeln der Einverständniserklärung
3. Technische Abläufe erklären und einleiten (Screen-Sharing der Probanden, Aufnahme des Tests)
4. Öffnen des Prototypen
5. Offene Fragen zu Beginn des Tests stellen
6. Use Cases stellen
7. Proband absolviert die anschließende AttrakDiff-Befragung mit offenen Fragen am Ende
8. Auswertung der Daten (Fragen, abschließende Survey)



Ergebnisse der offenen Fragen I

WAS IST DER **ERSTER EINDRUCK**?

- "Es ist so viel auf einmal!"
- "Hier kann man die Krankheitstage sehen."
- "Schön bunt."

EINE SOLCHE ANWENDUNG BEREITS VERWENDET?

- "Nein"
- "Ja, Nindo"
- "Ja, im Büro, um die Erreichbarkeit von Anwendungen zu überprüfen."

WAS IST DIE **FUNKTION** DES PRODUKTS?

- "Schneller Überblick über wesentliche Komponenten zur Steuerung des Projektes"
- "Darstellung von Mengeneinheiten"
- "Um Informationen darstellen zu können."

DER ERSTE INTERAKTIONSSCHRITT?

- "Auf das Diagramm klicken, um mehr Infos zu erhalten."
- "Dahin klicken, wo sich der Cursor verändert."
- "Die verschiedenen Zeiträume anschauen".
- "Einfach mal drauf los."




Use cases

1. Datum einstellen
2. Werke zum Vergleich anzeigen lassen
3. Excel Tabelle einsehen/anzeigen lassen



AttrakDiff

- Standardisiertes Verfahren für UX-Design
- Hohe Vergleichbarkeit durch Wortpaare gegeben
- Wortpaare decken großen Bereich ab (pragmatisch bis hedonistisch)

Deutsch | English

Beurteilung des Produkts **GUI S**

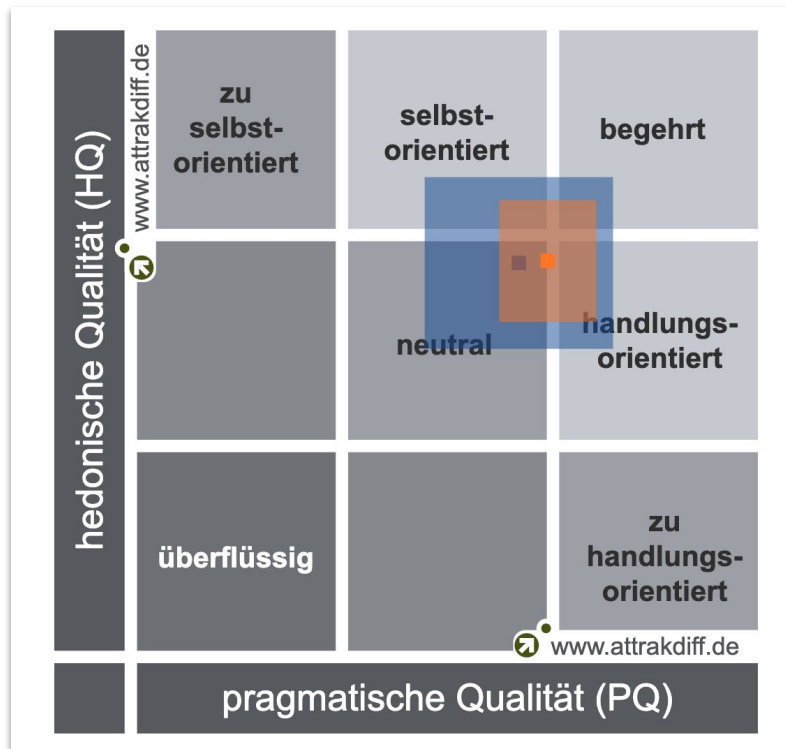
Bitte geben Sie mit Hilfe der folgenden Wortpaare Ihren Eindruck zu **GUI S** wieder.

Bitte klicken Sie in jeder Zeile eine Position an!

menschlich*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	technisch
isolierend*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	verbindend
angenehm*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	unangenehm
originell*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	konventionell
einfach*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	kompliziert
fachmännisch*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	laienhaft
hässlich*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	schön
praktisch*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	unpraktisch
sympathisch*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	unsympathisch
umständlich*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	direkt

* Pflichtfeld

- Je nach Ausprägung der beiden Dimensionen, fällt das Produkt in einen oder mehrere "Charakterbereiche"
- Je größer das Konfidenz-Rechteck, desto geringer ist die Sicherheit, mit der das Produkt einem bestimmten Bereich zugeordnet werden kann
- Kleines Konfidenz-Rechteck = die Untersuchungsergebnisse treffen eher auf das Produkt zu und sind weniger zufällig
- Konfidenz-Rechteck spiegelt Einigkeit der Nutzer wider
- Je größer das Konfidenz-Rechteck, desto unterschiedlicher wird das Produkt bewertet.



Prototyp 1

Prototyp 2

Profil der Wortpaare

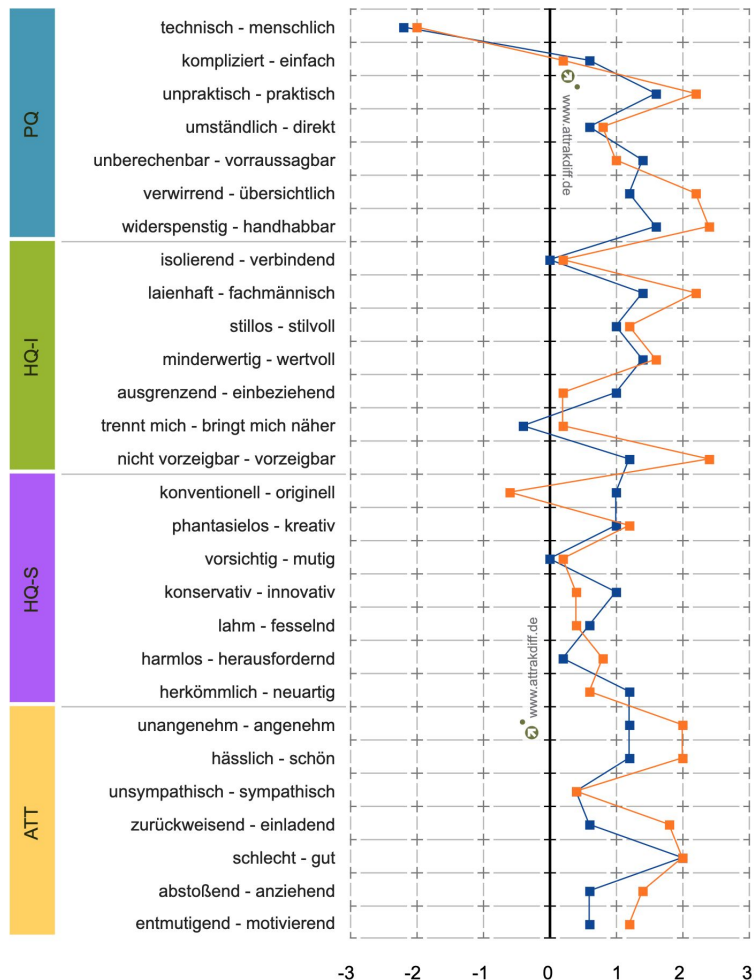
Im Profil der Wortpaare sind die mittleren Ausprägungen der einzelnen Wortpaare das AttrakDiff für das untersuchte Produkt dargestellt. Hier sind vor allem Extremwerte interessant. Sie zeigen, welche Eigenschaften besonders kritisch sind, oder besonders gut gelöst sind.

Gemeinsamkeiten

technisch/menschlich

Unterschiede

konventionell/originell





Ergebnisse der offenen Fragen II

WÜRDEST DU WEITEREMPFEHLEN? (0-10)

- Weiterempfehlungsrate beider Prototypen liegt bei 7,4

GAB ES SCHWIERIGKEITEN?

- "Manche Klicks haben unerwartete Aktionen ausgelöst"
- "Bin mit der Materie nicht vertraut"
- Sprachschwierigkeiten

HAST DU ES VERSTANDEN?

- Prototyp 1: 60% ja, 20% es geht, 20% nein
- Prototyp 2: 100% ja

WÜRDEST DU ETWAS VERÄNDERN?

- Hilfreiche Tooltips beim Hovern (Erklärungslegenden)
- Mehr Optionen zum anklicken
- Datum "klarer" anzeigen
- Gleiche Diagrammform, nicht wechseln



Top findings & HMW-Questions

- Schwierigkeit: Alle Werke gleichzeitig anzeigen
- Legende bzw. Überschriften haben gefehlt
- Verwirrender Date Picker
- Farben wurden positiv aufgenommen

HMW 1: Wie könnten wir die Funktion des DatePickers verständlicher gestalten?

HMW 2: Wie könnten wir dem Nutzer hilfreiche Tipps zu/während der Nutzung geben?

HMW 3: Wie könnten wir den Vergleich aller Werke einfacher gestalten?



Opportunity areas

- Verständnis durch mehr anleitenden/hilfreichen Text
 - Tooltips mit Erklärungen im Hover state
 - Überschriften größer/kleiner Erklärungstext
- Funktionalität der Prototypen erweitern
 - Datum direkt auf Startseite interagierbar gestalten
- Button zum Vergleichen bzw. Darstellen mehrerer Werke prägnanter und auffälliger gestalten