

## Calcul du gradient

Problème :  $\min_x f(X, U)$  soumis à  $R(X, U) = 0$

où  $X \in \mathbb{R}^m$  = vecteur des paramètres de conception  
 $U \in \mathbb{R}^n$  = vecteur des variables physiques ( $\sim$  champ discret)  
 $R$  = un système d'équations non-linéaires ( $\sim$  EDP discrétisées)

# ① Par différences finies

Résolution  $R(X, U) = 0$  pour  $X$  fixé  $\Rightarrow U = \Phi(X)$

Par suite  $f(X, U) = f(X, \Phi(X)) = F(X)$

$$\frac{dF}{dX_i} = \frac{F(X + \delta X_i) - F(X)}{\delta X_i} + \mathcal{O}(|\delta X_i|)$$

$$\frac{dF}{dX_i} = \frac{F(X + \delta X_i) - F(X - \delta X_i)}{2\delta X_i} + \mathcal{O}(|\delta X_i|^2)$$

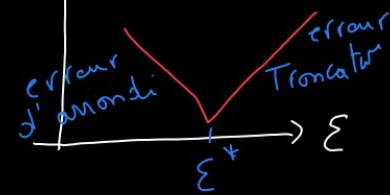
$$\delta X_i = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \leftarrow \text{ligne } i$$

\*Avantages :

- facile : seulement évaluer  $F$

\*Inconvénients

- précision  
erreur  $\frac{dF}{dX_i}$



- coût de calcul

$\rightarrow n+1$  évaluation (1<sup>re</sup>)  
 $2n$  évaluations (2<sup>e</sup>)

## ② Pour calcul de sensibilités

changement des  
variables physiques

dérivations composées: 
$$\frac{dF}{dX_i} = \underbrace{\frac{\partial f}{\partial X_i}}_{\substack{\text{dépendance} \\ \text{directe vis } \bar{a} \\ \text{vis de } X_i \\ (\bar{a} \text{ physique fixée})}} + \underbrace{\frac{\partial U^T}{\partial X_i} \frac{\partial f}{\partial U}}_{\substack{\text{dépendance} \\ \text{directe vis } \bar{a} \text{ vis} \\ \text{de la physique}}}$$

$\frac{\partial U}{\partial X_i}$  : sensibilités

\* Avantages:

- précision

\* Inconvénients

- coût: eq.  
des sensibilités  
dépend de  $X_i$  !

On dérive les équations de la physique:  $\frac{\partial R}{\partial X_i} + \frac{\partial R}{\partial U} \frac{\partial U}{\partial X_i} = 0$  car  $R(X, U) = 0$

↳ 
$$\frac{\partial U}{\partial X_i} = - \left[ \frac{\partial R}{\partial U} \right]^{-1} \frac{\partial R}{\partial X_i}$$

équation des sensibilités

### ③ Par méthode adjointe

On ajoute à la dérivée de la fonction la dérivée des équations physiques:

$$\frac{dF}{dx_i} = \frac{\partial f}{\partial x_i} + \frac{\partial U^T}{\partial x_i} \frac{\partial f}{\partial U} + \lambda^T \left[ \underbrace{\frac{\partial R}{\partial x_i} + \frac{\partial R}{\partial U} \frac{\partial U}{\partial x_i}}_{\text{toujours nul}} \right] \quad \forall \lambda$$

$$= \frac{\partial f}{\partial x_i} + \lambda^T \frac{\partial R}{\partial x_i} + \frac{\partial U^T}{\partial x_i} \left[ \frac{\partial f}{\partial U} + \frac{\partial R^T}{\partial U} \lambda \right] \quad \forall \lambda$$

On choisit  $\lambda$  tel que  $\boxed{\lambda = - \left[ \frac{\partial R}{\partial U} \right]^{-T} \frac{\partial f}{\partial U}}$  équation adjointe

$$\text{puis: } \frac{dF}{dx_i} = \frac{\partial f}{\partial x_i} + \lambda^T \frac{\partial R}{\partial x_i}$$

Avantage:

- l'équation adjointe ne dépend pas de  $x_i$ :

$\Rightarrow$  1 seule équation

quel que soit le nombre de paramètres  $n$