CASO LENDING CLUB

Integrantes: Frank Hernandez Sara Peña

El propósito del siguiente informe es presentar el análisis realizado al caso de estudio de Lending Club.

1. Describa el modelo de negocio de las plataformas de créditos en línea.

Para una empresa como Lending Club, encontramos que está ubicada dentro del sector de las Fintech, dado que aprovecha la tecnología como mecanismo o herramienta de préstamo de sus servicios financieros. Dada su tecnología y sus aplicativos, es que elimina la intermediación de los bancos, los gastos que podrían generar, y logran conectar a prestamistas y prestatarios que requieren dinero con distintos propósitos.

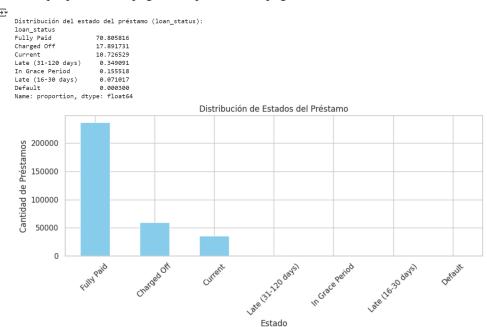
- a. ¿Cuáles son los interesados (stakeholders) y sus roles?

 Su audiencia objetivo se divide en 2 partes. En primer lugar están los prestatarios, que son las personas que quieren pedir el préstamo de una cantidad de dinero por algún objetivo en específico. Por otro lado están los prestamistas, que son las personas que tienen capacidad económica de prestar parte de su dinero y a cambio obtener el retorno de su dinero con un rendimiento adicional dado ese préstamo, la temporalidad, entre otros factores. A la final, el problema que resuelven es que hay personas que no saben qué hacer con su dinero y por ende se les brinda la oportunidad de generar rendimientos a partir del préstamo del mismo, y por el otro lado ayudan al préstamo de dinero a personas que por alguna u otra circunstancia no pudieron tener un préstamo con condiciones que fueran favorables para ellos a través de un banco.
- b. ¿Cuál es la ventaja de Lending Club sobre los demás competidores? Su factor diferencial es la tecnología que usan para prestar el dinero de los prestamistas a prestatarios, de forma que el dinero prestado sea retornado según la persona asignada y la fecha de pago. Su modelo permite usar varias variables para detectar si una persona es apta o no para que se le preste el dinero, y así se aseguran de que el dinero prestado sea devuelto satisfactoriamente. No por nada tienen una tasa de rechazo del 90% de las solicitudes que se realizan en la plataforma para solicitar un préstamo.
- c. ¿Cómo es la interacción de los inversores en la plataforma?

 Los inversores deben indicar la cantidad que desean prestar, las características del solicitante, la tasa de interés esperado, el propósito para el que será usado ese dinero, entre otros factores. Adicionalmente, en dado caso que sientan que su dinero puede estar en una situación de riesgo, tienen la opción de poner sus inversiones en venta antes de que el préstamo sea totalmente financiado, y de esa forma reducir el riesgo de que pierdan su dinero.
- d. ¿Cómo la plataforma crea rendimientos? La plataforma genera rendimientos a partir de cobrarle a los solicitantes una cuota inicial para acceder al préstamo (depende del grado de crédito y abarca del 1,1 al 5 por ciento de la cantidad prestada) y a los inversores unos gastos de administración (1% de todas las cantidades pagadas por el solicitante). Adicionalmente, generar retornos entre el 6 y el 9 por ciento para los prestamistas, de manera que sí generan confianza e interés en la plataforma.

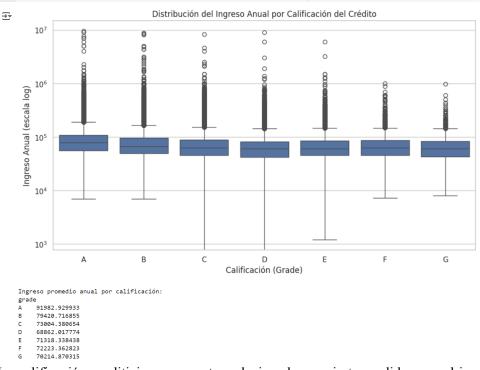
2. Explore los datos de los créditos.

a. Cuál es la proporción de pagos completos vs impagos.



Los pagos completos corresponden a casi el 71% de los préstamos dados, mientras que los préstamos cancelados son cerca del 18% y los corrientes o actuales el 10.7%.

b. Genere e implemente una hipótesis que explique la calificación.
 Hipótesis: A mayor ingreso annual (annual_inc), mejor será la calificación del crédito (grade)

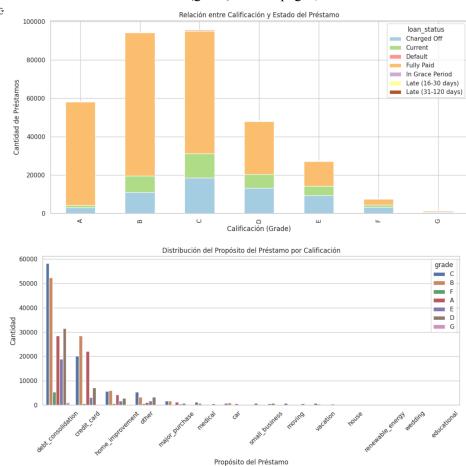


La calificación crediticia parece estar relacionada, en cierta medida, con el ingreso anual del solicitante. En el gráfico de cajas se observa que las calificaciones más altas (como A y B) tienden a concentrar solicitantes con ingresos ligeramente mayores en comparación con las calificaciones más bajas (como F y G). Aunque la mediana de

ingresos no varía drásticamente entre categorías, los ingresos promedio por calificación muestran una leve tendencia decreciente a medida que empeora la calificación (de A a G), lo que es consistente con la hipótesis inicial.

Esto sugiere que a mayor ingreso anual, existe una mayor probabilidad de recibir una mejor calificación crediticia, aunque el ingreso no es el único factor determinante. También es importante considerar otros atributos, como el historial de pagos, el nivel de endeudamiento y la estabilidad laboral. Por ello, la hipótesis es parcialmente respaldada por los datos, pero requiere análisis complementarios para confirmar su validez.

c. Cómo se relaciona la calificación (grade) con los pagos, el destino.

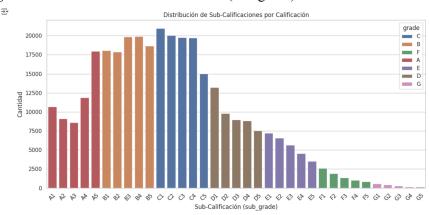


En cuanto al comportamiento de pago, se observa que los usuarios con mejor calificación crediticia tienden a recibir un mayor número de préstamos, y además son quienes más frecuentemente los pagan en su totalidad. Por el contrario, al analizar las calificaciones de D a G, se nota una disminución tanto en la cantidad de créditos otorgados como en el número de créditos pagados o cancelados, lo que indica un mayor riesgo de incumplimiento en estos grupos.

Respecto al propósito del crédito, los usuarios con mejores calificaciones suelen recibir montos más elevados, especialmente para fines como la consolidación de deudas o el pago de tarjetas de crédito. Sin embargo, al comparar con los niveles medios y bajos de calificación, aunque el monto del préstamo tiende a ser menor, los destinos del crédito se mantienen relativamente constantes. Esto sugiere que no existe

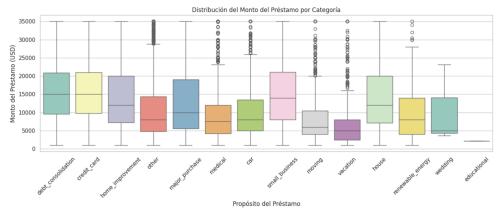
una fuerte correlación entre la calificación crediticia y el propósito declarado del préstamo, sino que la calificación parece estar más influenciada por el perfil de riesgo y comportamiento financiero del solicitante.

d. ¿Cómo se relaciona la sub-calificación (sub-grade)?



La sub-calificación (sug_grade) está directamente relacionada con la calificación principal (grade), ya que representa una subdivisión dentro de cada nivel de riesgo. En el gráfico se observa que cada grupo de calificación (A, B, C, etc.) contiene sus respectivas sub-calificaciones (A1–A5, B1–B5, etc.), mostrando una estructura jerárquica interna. Esta organización permite una evaluación más fina del riesgo crediticio, donde, por ejemplo, A1 indica menor riesgo que A5. Además, la frecuencia de ciertas sub-calificaciones dentro de cada grupo sugiere patrones en la asignación del riesgo que podrían estar influenciados por políticas de aprobación o comportamiento de los solicitantes.

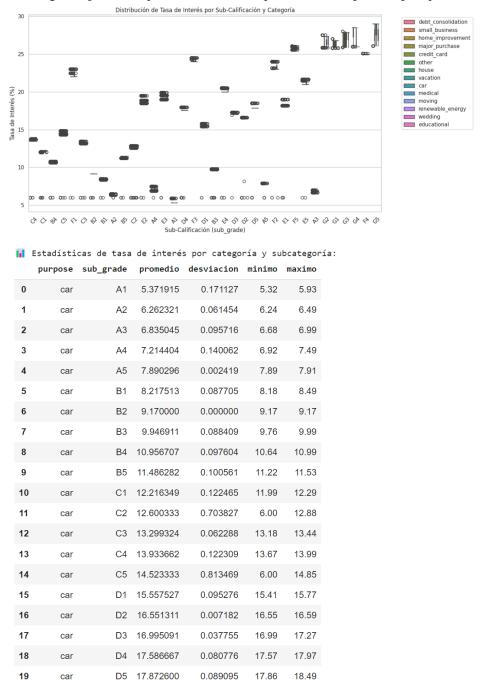
e. ¿Cuántos créditos hay por categoría? Y ¿cómo varía el monto del préstamo dentro de la categoría?



El número de créditos varía significativamente entre categorías, siendo más frecuentes los préstamos destinados a la consolidación de deudas y al pago de tarjetas de crédito. Estas dos categorías concentran la mayor parte del volumen total de solicitudes. En cuanto al monto del préstamo, se observa una amplia variación dentro de cada categoría. Algunas, como los préstamos educativos o para mejoras del hogar, tienden a tener montos mayores, mientras que otras como gastos médicos o bodas muestran montos más moderados. El análisis por la gráfica boxplot permite visualizar cómo la distribución del monto cambia por categoría, destacando diferencias

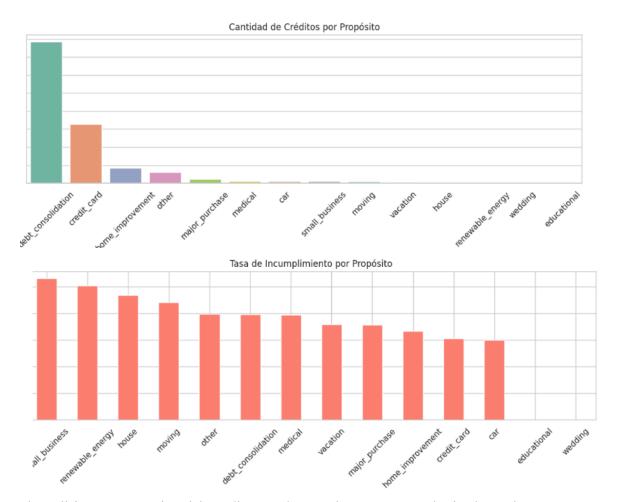
relevantes en las decisiones de financiación según el propósito declarado por los solicitantes.

f. ¿La tasa de interés varía con la categoría y subcategoría? Analice el promedio, la desviación estándar, mínimos y máximos de la tasa de interés por categoría y subcategoría. ¿Este comportamiento es el esperado en su hipótesis, por qué?



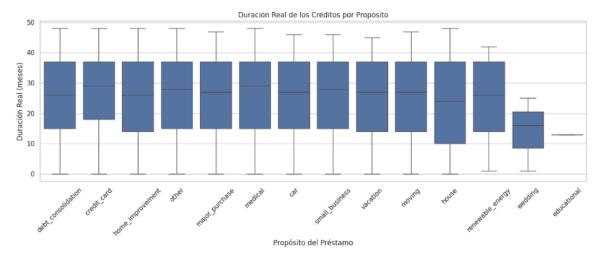
Podemos decir que las tasas de interés sí difieren según las categorías y las subcategorías, dado lo observado en los resultados. Esto va alineado con nuestra hipótesis, dado que, por ejemplo, no es lo mismo obtener un crédito para un carro que para consolidar una deuda, de forma que sí esperábamos que variaran las tasas de acuerdo a las categorías y a las subcategorías.

g. ¿Cuál es el destino del crédito? Analice los montos, la cantidad de créditos asignados, los plazos según el propósito. ¿Las tasas de incumplimiento están relacionadas con el propósito?



El análisis por propósito del crédito revela que los préstamos destinados a la consolidación de deuda y al pago de tarjetas de crédito son los más solicitados, con montos promedio moderados y plazos estándar. Sin embargo, estas mismas categorías también presentan tasas de incumplimiento relativamente altas, lo que puede indicar un mayor riesgo asociado a quienes buscan refinanciar sus obligaciones previas. Por otro lado, propósitos como mejoras del hogar o adquisición de vehículos muestran una menor tasa de incumplimiento, lo cual podría reflejar un perfil de solicitante más solvente o con objetivos financieros más planificados. Estas diferencias son clave para evaluar el riesgo crediticio según el destino del préstamo.

h. Para los créditos que están completamente pagados, ¿cómo se distribuye el tiempo y la cantidad de pagos? ¿Cuál es el plazo real?, fecha de asignación del crédito y fecha del último pago. ¿Cómo varían los plazos de acuerdo con la categoría del crédito? Explore el diagrama de box para analizar fácilmente los datos.



El análisis de la duración real de los créditos pagados completamente muestra que, si bien la mayoría de los préstamos se pagan dentro del plazo estipulado, existen diferencias según el propósito del crédito. Por ejemplo, los préstamos destinados a mejoras del hogar o a la compra de vehículos tienden a mantenerse durante todo el plazo oficial, mientras que otros, como los solicitados para consolidación de deuda o gastos médicos, a menudo se cancelan antes del tiempo estimado. Esto podría reflejar una mayor intención de cancelar rápidamente ciertas deudas o una mejor capacidad de pago en determinados perfiles. Comparar la duración real con la estipulada permite identificar comportamientos de pago por tipo de necesidad.

i. ¿Qué sucede con los datos faltantes? ¿Cómo los maneja? ¿Cuál es el impacto de los datos faltantes en las conclusiones del análisis?

El manejo de los datos faltantes se realizó eliminando columnas con más del 80% de nulos y filas con pocos faltantes en variables clave, además de imputar con la mediana en casos específicos. Esto reduce el sesgo y mejora la calidad del análisis, aunque puede limitar la representatividad. Por tanto, los datos faltantes se manejaron según su impacto para no comprometer las conclusiones.

j. ¿En cuáles casos los datos faltantes son normales en el negocio? Considere el caso de un atributo monthsSinceLastDelinquency tiene sentido en el negocio que tenga un valor nulo o vacío. Para cada caso, identifique cómo se debe reemplazar los datos faltantes y su significado.

En el contexto del negocio, el hecho de que haya valores nulos o vacíos en ese atributo importaría dado que indicaría que ese usuario nunca ha tenido valores de morosidad o de deuda, por lo que es una persona a la que se le puede seguir brindando créditos. En caso de que se evalúe con otras variables, como el tiempo que lleva empleado, se podría evaluar si sigue siendo meritorio para acceder a un crédito, o rechazarlo porque se desconoce si podría ser capaz financieramente de pagarlo.

k. ¿Cuál variable debe descartarse del modelo porque contiene faltantes? ¿cómo afecta el comportamiento del modelo? ¿Cuáles son las suposiciones que se deben establecer con atención sobre las conclusiones del modelo?

El análisis identifica las variables con altos porcentajes de datos faltantes, destacando aquellas con más del 20% y señalando como candidatas para eliminación las que superan el 40%. Esto permite depurar el conjunto de datos eliminando columnas poco informativas, lo cual mejora la calidad del modelo y evita conclusiones sesgadas por datos incompletos.

1. ¿Cuáles son los datos que deben estar disponibles cuando se desea invertir en un crédito?

```
Estructura de entrada para evaluación de crédito:
  loan amnt
                  term int rate grade sub grade
                                                           purpose
                                 C
                                       C4 debt_consolidation
     3600.0
             36 months
                           13.99
             36 months
1
    24700.0
                           11.99
                                    C
                                             C1
                                                 small_business
                                   В
2
    20000.0 60 months
                           10.78
                                             В4
                                                   home improvement
                                             C5 debt_consolidation
3
    35000.0 60 months
                           14.85
                                    C
    10400.0 60 months
                           22.45
                                    F
                                             F1
                                                     major_purchase
 emp_length annual_inc home_ownership
                                       dti fico range low \
              55000.0
                            MORTGAGE
                                       5.91
0 10+ years
                                                     675.0
               65000.0
                            MORTGAGE
                                     16.06
                                                     715.0
1
  10+ years
               63000.0
2
  10+ years
                            MORTGAGE
                                      10.78
                                                     695.0
               110000.0
3
  10+ years
                            MORTGAGE 17.06
                                                     785.0
    3 years
               104433.0
                            MORTGAGE 25.37
                                                     695.0
  fico_range_high revol_util mths_since_last_delinq application_type
0
                                               30.0
            679.0
                        29.7
                                                         Individual
            719.0
                        19.2
                                                6.0
                                                         Individual
1
2
            699.0
                        56.2
                                                NaN
                                                         Joint App
                        11.6
                                                NaN
                                                         Individual
3
            789.0
4
            699.0
                        64.5
                                               12.0
                                                         Individual
  annual inc joint loan status
                               issue d
                                        total_pymnt last_pymnt_d
Ø
               NaN Fully Paid Dec-2015
                                        4421.723917
                                                        Jan-2019
               NaN Fully Paid Dec-2015 25679.660000
                                                        Jun-2016
1
2
           71000.0 Fully Paid Dec-2015 22705.924294
                                                        Jun-2017
3
                      Current Dec-2015 31464.010000
                                                        Feb-2019
               NaN
                                                        Jul-2016
               NaN Fully Paid Dec-2015 11740.500000
```

Este análisis identifica las variables esenciales que deben estar disponibles al evaluar una inversión en un crédito, como el monto, la tasa de interés, el ingreso del solicitante, su historial crediticio y el propósito del préstamo. Disponer de estos datos es clave para tomar decisiones informadas y mitigar riesgos, ya que permiten estimar la capacidad de pago y la probabilidad de incumplimiento del solicitante.