

به نام خدا  
درس مبانی یادگیری عمیق  
گزارش پروژه پایانی

استاد درس : دکتر مرضیه داوودآبادی  
دستیاران : مرتضی حاجی آبادی، سحر سرکار، فائزه  
صادقی، مهسا موفق بهروزی، الناز رضایی، پریسا ظفری،  
حسن حماد، سید محمد موسوی، کمیل فتحی، شایان  
موسوی نیا، امیررضا ویشه

دانشگاه علم و صنعت ایران، دانشکده مهندسی کامپیوتر  
نیمسال اول تحصیلی ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳



موضوع:

تحلیل احساسات در متن فارسی

ردیف	نام و نام خانوادگی	شماره دانشجویی
۱	سارا سادات یونسی	۹۸۵۳۳۰۵۳
۲	مهدیه نادری	۹۸۵۲۲۰۷۶

جدول ۱: مشخصات اعضای گروه

# ۱ شرح موضوع و مجموعه دادگان

بیان و تشخیص احساسات نقش مهمی در زندگی اجتماعی و شغلی انسان دارد. آنها ارتباط نزدیکی با توانایی های شناختی و مهارت های ارتباطی ما دارند و عمیقاً دامنه و کیفیت تجربیات و تعاملات اجتماعی ما را شکل می دهند. شرکت ها در تلاش اند تا بتوانند رفتار، خدمات و محصولات خود را با انتظارات مشتری تطبیق دهند و از این رو رشد کسب و کار را تضمین کنند.

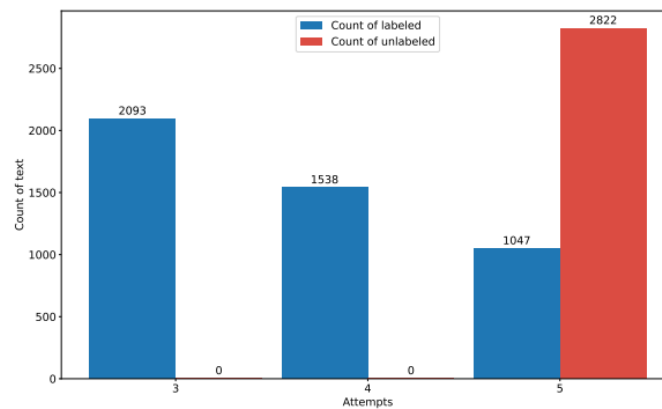
با گسترش اخیر داده های متنی باز در پلتفرم های رسانه های اجتماعی، تشخیص احساسات از متن در سال های گذشته توجه بیشتری را به خود جلب کرده است. این برنامه کاربردهای زیادی دارد، به ویژه برای مشاغل و ارائه دهندگان خدمات آنلاین، که در آن تکنیک های تشخیص احساسات می تواند به آنها کمک کند تا با تجزیه و تحلیل احساسات مشتریان/کاربران نسبت به محصولات و خدمات خود، تصمیمات تجاری آگاهانه بگیرند. در این مطالعه، ArmanEmo را معرفی می کنیم، مجموعه ای از احساسات با برچسب انسانی متشکل از بیش از ۷۰۰۰ جمله فارسی که برای هفت دسته برچسب گذاری شده اند. از آنجایی که یکی از اهداف پروژه ارزیابی احساسات نسبت به موضوعات مختلف اجتماعی و سیاسی است از مجموعه داده از منابع مختلف، از جمله نظرات توئیتر، اینستاگرام و دیجی کالا جمع آوری شده است. برچسب ها بر اساس شش احساس اصلی اکمن (خشم، ترس، شادی، نفرت، غم، شگفتی) و دسته دیگری (سایر) برای در نظر گرفتن هر احساس دیگری که در مدل اکمن گنجانده نشده است، ساخته شده اند.

Table 1: Resources used to collect textual data

	Persian Tweets	Instagram Comments	Digikala Comments
Collection Method	Tweeter's official API	Facebook Graph API	Polite Crawling of the Website
Collection Period	2017 - mid 2018	mid 2017 - mid 2018	mid 2018
# Raw Data	1.5 M	1 M	50 K
# Data Used for Manual Annotation	3.5 K	3 K	1 K
# Data Used for Automatic Annotation	4.5 K	-	-

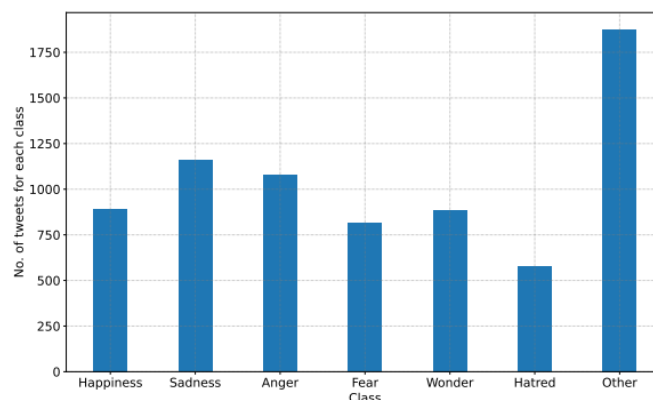
برای بالا بردن کیفیت داده ها ایموژی در متن ها حذف شده تا فقط تاثیر متن لحاظ شود و ایدی یا لینک های موجود در متون حذف شده است. همچنین از روش های هیوریستیکی و دستی برای کلاس بندی استفاده شد و در نهایت ۱۲ هزار جمله را به مرحله ی بعد رسید. در مرحله نرمال کردن و حاشیه نویسی ما ۴۷۰۰ جمله که توسط حاشیه نویسان برچسب گذاری شده بود. این داده ها را به طور تصادفی به آموزش اولیه (بیش از ۳۵۰۰ نمونه) و مجموعه های آزمایش (بیش از ۱۱۰۰ نمونه) تقسیم شد. سپس زبان پارس برت را به خوبی تنظیم شد.

۷۵۰۰ جمله را انتخاب شده تا به صورت دستی به عنوان یکی از کلاس های احساسات یا دو دسته دیگر، یعنی "ناشناخته" و "سایر" برچسب گذاری شوند. شکل ۱ تعداد داده های برچسب دار و بدون برچسب را در هر تلاش (هر تکرار فرآیند حاشیه نویسی) نشان می دهد. ما مشاهده کردیم که برچسب های ۳۸ درصد از این ۷۵۰۰ جمله در نهایت بلا تکلیف ماندند یعنی به عنوان یکی از کلاس های احساسات برچسب گذاری نشدند. این مشاهده تاکید می کند که نشان می دهد طبقه بندی احساسات از روی متن حتی برای حاشیه نویسان انسانی نیز یک کار چالش برانگیز است.



شکل ۱: نشان دهنده ی دیتا های برچسب دار و بدون برچسب

در شکل ۲ تعداد برچسب برای تمام داده های برچسب گذاری شده (به صورت دستی و خودکار) ارائه شده است. بیست و پنج درصد از جملات برچسب گذاری شده نهایی به عنوان "سایر" طبقه بندی شده بودند. علاوه بر این، برخی از داده ها در پایان فرآیند حاشیه نویسی به عنوان "ناشناخته" برچسب گذاری شدند که تصمیم گرفته شد در مقاله آنها را از مجموعه داده حذف شود.



شکل ۲: نشان دهنده ی برچسب ها برای هر کلاس موجود

## ۲ پیش پردازش داده ها

داده های خام اغلب حاوی نقص ها و ناسازگاری های مختلفی هستند که می تواند مانع تحلیل و مدل سازی دقیق شود. این مسائل می تواند به دلیل خطاهای انسانی، اشتباه وارد کردن داده ها، مقادیر از دست رفته، نقاط پرت، ویژگی های نامربوط یا فرمت های ناسازگار باشد. هدف پیش پردازش داده ها رفع این چالش ها با اطمینان از قابل اعتماد، دقیق و کامل بودن داده ها است که در نهایت کیفیت تحلیل و پیش بینی ها را بهبود می بخشد.

- کاهش نویز و خطا در داده ها: داده های واقعی ممکن است حاوی نویز، خطا، تناقض، ناقص بودن و یا پرت بودن باشند که میتوانند روی عملکرد مدل های یادگیری عمیق تأثیر منفی بگذارند. پیش پردازش داده ها میتواند با استفاده از روشهایی مانند حذف، جایگزینی، تصحیح و یا فیلتر کردن داده های نامناسب، کیفیت داده ها را بهبود بخشد و مدل های یادگیری عمیق را قابل اعتمادتر کند.
- تبدیل و تنظیم داده ها: داده های واقعی ممکن است شامل انواع مختلفی از داده ها باشند که ممکن است با مدل های یادگیری

عمیق سازگار نباشند. پیش پردازش داده ها میتواند با استفاده از روشهایی مانند تبدیل داده های متنی، صوتی و یا تصویری به داده های عددی، نرمال سازی، استانداردسازی و یا کد گذاری داده ها، داده ها را به شکلی تبدیل و تنظیم کند که مدلهای یادگیری عمیق بتوانند بهتر با آنها کار کنند.

- تبدیل و تنظیم داده ها: داده های واقعی ممکن است شامل انواع مختلفی از داده ها باشند که ممکن است با مدلهای یادگیری عمیق سازگار نباشند. پیش پردازش داده ها میتواند با استفاده از روشهایی مانند تبدیل داده های متنی، صوتی و یا تصویری به داده های عددی، نرمال سازی، استانداردسازی و یا کد گذاری داده ها، داده ها را به شکلی تبدیل و تنظیم کند که مدلهای یادگیری عمیق بتوانند بهتر با آنها کار کنند.
- تبدیل و تنظیم داده ها: داده های واقعی ممکن است شامل انواع مختلفی از داده ها باشند که ممکن است با مدلهای یادگیری عمیق سازگار نباشند. پیش پردازش داده ها میتواند با استفاده از روشهایی مانند تبدیل داده های متنی، صوتی و یا تصویری به داده های عددی، نرمال سازی، استانداردسازی و یا کدگذاری داده ها، داده ها را به شکلی تبدیل و تنظیم کند که مدلهای یادگیری عمیق بتوانند بهتر با آنها کار کنند.
- برخی از روشهای پیش پردازش داده ها در پروژه های یادگیری عمیق عبارتند از: حذف یا جایگزینی داده های ناموجود، ناقص و یا نامعتبر، شناسایی و حذف داده های پرت و نویز، نرمال سازی، استانداردسازی و یا مقیاس بندی داده ها، انتخاب ویژگی، کاهش بعد و یا خوشه بندی داده ها، تبدیل داده های متنی، صوتی و یا تصویری به داده های عددی، کد گذاری داده های دسته‌ای، متنی و یا ترتیبی، افزایش داده و یا تولید داده جدید

همچنین در خود مقاله گفته شد که هنگام جمع کردن مجموعه داده برخی موارد نویزی دور ریخته شدند یا مواردی شامل آیدی و لینک بودند تمیز شدند یا استفاده نشدند همچنین روش های پیش پردازشی که داخل مقاله گفته شد می توان به حذف کردن کاراکتر های انگلیسی و کاراکتر های عددی فارسی و برخی کاراکتر ها مانند هشتک و کاراکتر های انگلیسی و یا نرمال کردن دیتا با pasrvier که قواعد نگارش و زبان را روی متن اعمال می کند و حرکت های عربی را از روی لغات فارسی حذف می کند اشاره نمود همچنین حروف برای تاکید هم حذف شدند و حروف پشت سر هم آمده برای تاکید تبدیل به یک حرف شدند.

روشی که ما در پروژه ی خود پیش پردازش را انجام دادیم به شرح زیر است :

از کتابخانه hazm برای نرمالایز کردن و لمتایز کردن یعنی به ترتیب عادی کردن متون اعم از حذف فاصله های اضافی، رفع پیوست ها و جایگزینی حروف عربی با حروف فارسی و یافتن شکل پایه ی هر کلمه را خواهیم داشت. یک تابع خواهیم داشت که متن را میگیرد و تمیز شده ان را برمی گرداند.

- ابتدا متن را گرفته و کاراکترهای # و \_ را با فاصله جایگزین میکند. زیرا هشتکها و خط فاصله ها ممکن است برای تحلیل معنایی متن مفید نباشند و یا باعث ایجاد نویز شوند. برای مثال، اگر متن شامل هشتکهایی مانند #سیاسی یا #فوتبال باشد، این هشتکها ممکن است موضوع متن را نشان ندهند و یا با کلمات مرتبط با آنها اشتباه گرفته شوند. بنابراین، برای نرمالسازی دادهها و کاهش ابعاد ویژگیها، ممکن است بهتر باشد که از متن هشتک ها را حذف کنیم. البته این بستگی به هدف و ماهیت پروژه دارد و ممکن است در بعضی موارد

هشتگ ها اطلاعات مفیدی را ارائه کنند.

• سپس متن را با استفاده از کلاس `Normalizer` نرمالسازی میکند. این کلاس کارهایی مانند حذف اعراب، اصلاح فاصله گذاری، جایگزین کردن ارقام فارسی و کوتیشن ها را انجام می دهد. به دلیل این کار را میکنیم تا متن را به شکل استاندارد و یکنواخت درآوریم. این کار میتواند برای پردازش های بعدی متن مانند تحلیل دستوری، تشخیص موجودیت های نامدار، ترجمه ماشینی و غیره مفید باشد. برای مثال، اگر متن شامل اعراب باشد، ممکن است باعث ایجاد ابهام و سردرگمی در تفسیر معنایی کلمات شود. یا اگر متن شامل ارقام فارسی و انگلیسی مختلط باشد، ممکن است باعث اختلال در مقایسه و محاسبه اعداد شود. یا اگر متن شامل کوتیشن های مختلف باشد، ممکن است باعث اشتباه در تشخیص نقل قولها و گفتگوها شود. بنابراین، با استفاده از کلاس `Normalizer` میتوانیم متن را از این نوع ناهماهنگی ها پاکسازی کنیم.

• بعد از آن متن را با استفاده از تابع `word_tokenize` به توکن های جدا شده توسط فاصله یا نشانه های سجاوندی تقسیم میکند. به دلیل اینکه تا بتوانیم واحدهای معنایی متن را شناسایی کنیم. توکنها میتوانند کلمات، عبارات، نشانه ها یا هر چیز دیگری باشند که معنا یا نقشی در متن داشته باشند. با تقسیم متن به توکنها، میتوانیم پردازشهای بعدی متن را راحت تر و سریعتر انجام دهیم. برای مثال، اگر بخواهیم تعداد کلمات متن را بشماریم، میتوانیم از تعداد توکن هایی که کلمه هستند استفاده کنیم. یا اگر بخواهیم متن را به زبان دیگری ترجمه کنیم، میتوانیم با توجه به توکن ها و معادلهای آنها در زبان مقصد، متن ترجمه شده را تولید کنیم. برای نمونه، اگر متن زیر را داشته باشیم:

من امروز به مدرسه رفتم و یک کتاب جدید خریدم.

میتوانیم این متن را با استفاده از تابع `word_tokenize` به توکنهای زیر تقسیم کنیم:

['من', 'امروز', 'به', 'مدرسه', 'رفتم', 'و', 'یک', 'کتاب', 'جدید', 'خریدم', '.']

همانطور که میبینید، هر کلمه یک توکن است و نشانهی نقطه هم یک توکن است. حالا میتوانیم با استفاده از این توکن ها، متن را به زبان انگلیسی ترجمه کنیم:

['I', 'today', 'to', 'school', 'went', 'and', 'a', 'book', 'new', 'bought']

یا میتوانیم تعداد کلمات متن را بشماریم: ۱۰

• سپس برای هر توکن، یک حلقه اجرا میکند که در آن تمام علائم نگارشی موجود در لیست `puncs` را از توکن حذف میکند. این لیست شامل علائمی مانند ویرگول، نقطه، دونقطه و گیومه است. به دلیل اینکه بتوانیم توکنها را به شکل ساده و یکسان درآوریم. این کار میتواند برای پردازش های بعدی متن مانند ریشه یابی، تشخیص موجودیت های نامدار، تحلیل احساسات و غیره مفید باشد. برای مثال، اگر متن شامل علائم نگارشی باشد، ممکن است باعث ایجاد ابهام و سردرگمی در تفسیر معنایی توکن ها شود. یا اگر متن شامل گیومه باشد، ممکن است باعث اشتباه در تشخیص نقل قولها و گفتگوها شود. بنابراین، با حذف این علائم، میتوانیم متن را از این نوع ناهماهنگی ها پاکسازی کنیم.

برای نمونه، اگر متن زیر را داشته باشیم:

«من امروز به مدرسه رفتم و یک کتاب جدید خریدم.»

میتوانیم این متن را با استفاده از تابع `word_tokenize` به توکنهای زیر تقسیم کنیم:

['«', 'من', 'امروز', 'به', 'مدرسه', 'رفتم', 'و', 'یک', 'کتاب', 'جدید', 'خریدم', '»', '.']

همانطور که میبینید، توکنهای اول و آخر گیومه هستند و توکن قبل از آخر نقطه است. این توکنها برای معنای متن اهمیتی ندارند و میتوانیم آنها را حذف کنیم. برای این کار، برای هر توکن، یک حلقه اجرا میکنیم که در آن تمام علائم نگارشی موجود در لیست `puncs`

را از توکن حذف میکنیم. این لیست شامل علائمی مانند ویرگول، نقطه، دونقطه و گیومه است. بنابراین، بعد از اجرای این حلقه، توکنهای جدید به شکل زیر خواهند بود:

['من', 'امروز', 'به', 'مدرسه', 'رفتم', 'و', 'یک', 'کتاب', 'جدید', 'خریدم', ', ', '']

حالا میتوانیم توکنهای خالی را هم از لیست حذف کنیم و به توکنهای نهایی برسیم:

['من', 'امروز', 'به', 'مدرسه', 'رفتم', 'و', 'یک', 'کتاب', 'جدید', 'خریدم']

• سپس توکن هایی را که طول شان کمتر یا مساوی یک کاراکتر است یا فقط شامل ارقام هستند از لیست حذف میکند. برای نمونه، اگر متن زیر را داشته باشیم:

من ۲ تا برادر و ۳ تا خواهر دارم. اسم برادرهام علی و مهدی و اسم خواهرهام زهرا، فاطمه و مریم است.

میتوانیم این متن را با استفاده از تابع `word_tokenize` به توکنهای زیر تقسیم کنیم:

['من', '۲', 'تا', 'برادر', 'و', '۳', 'تا', 'خواهر', 'دارم', '.', 'اسم', 'برادرهام', 'علی', 'و', 'مهدی', 'و', 'اسم', 'خواهرهام', 'زهرا', ',', 'فاطمه', 'و', 'مریم', 'است', '!']

همانطور که میبینید، توکن های دوم و ششم فقط شامل ارقام هستند و توکن های پنجم، چهاردهم، بیست و دوم و بیست و پنجم فقط شامل حروف اضافه هستند. این توکنها برای معنای متن اهمیتی ندارند و میتوانیم آنها را حذف کنیم. برای این کار، برای هر توکن، یک شرط بررسی میکنیم که آیا طولش کمتر یا مساوی یک کاراکتر است یا فقط شامل ارقام است. اگر شرط برقرار باشد، توکن را از لیست حذف میکنیم. بنابراین، بعد از اجرای این شرط، توکنهای جدید به شکل زیر خواهند بود:

['من', 'تا', 'برادر', 'تا', 'خواهر', 'دارم', 'اسم', 'برادرهام', 'علی', 'مهدی', 'اسم', 'خواهرهام', 'زهرا', ',', 'فاطمه', 'مریم', 'است']

این توکنها حاوی اطلاعات معنایی متن هستند و میتوانیم با استفاده از آنها، متن را به زبان دیگری ترجمه کنیم یا تحلیلهای دیگری روی آنها انجام دهیم.

• در نهایت، اگر خط زیرین از کد فعال باشد، توکنها را با استفاده از کلاس `Lemmatizer` ریشه یابی میکند. این کلاس براساس لیستی از کلمات مرجع و ریشه های آنها، کلمات را به شکل معنایی پایه ای تبدیل میکند. به دلیل اینکه شاید کلماتی که فعل هستند به نحوه های گوناگونی نوشته شوند اما در نهایت همگی یک معنی دارند پس یافتن ریشه بهترین راه حل است.

• در آخر، توکن ها را با فاصله به هم میچسباند و به عنوان خروجی تابع برمیگرداند.

### ۳ انتخاب مدل

مدل‌های پایه برای طبقه‌بندی احساسات بر روی ArmanEmo ارائه می‌کنیم که از یادگیری انتقالی استفاده می‌کنند در این مسئله را با توجه به مدل‌های ذکر شده در مقاله بررسی می‌کنیم.

واقعیت این است که استفاده از یادگیری تحت نظارت برای مشکلات NLP، از جمله تشخیص احساسات، دشوار است، زیرا برچسب گذاری‌ها پرهزینه هستند. اینجا جایی است که یادگیری انتقالی وارد عمل می‌شود. یادگیری انتقالی از مدل‌های زبان عصبی عمیق (LMS) از پیش آموزش دیده به سمت مشکلات زبانی پایین دست، منجر به عملکردی پیشرفته در چندین کار NLP در سال‌های اخیر شده است. Deep LM‌ها را می‌توان به طور موثر و به شیوه‌ای بدون نظارت روی مجموعه داده‌های بدون برچسب بسیار بزرگ از قبل آموزش داد. به این ترتیب، LM‌های به دست آمده دانش زبانی غنی و غیر پیش‌پاافتاده را به دست خواهند آورد، و آنها را برای انتقال به حوزه و کار هدف بعدی از طریق نظارت مناسب می‌کند. برای تطبیق دقیق با یک دامنه هدف، LM‌های از پیش آموزش دیده باید توسط مقدار کمی از داده‌های برچسب گذاری شده از آن دامنه به خوبی تنظیم شوند.

به عنوان یکی از مدل‌های پایه، ما از یک مدل زبان از پیش آموزش دیده شده برای فارسی، معروف به ParsBERT بهره می‌بریم. ParsBERT یک مدل زبان تک زبانه است که بر اساس معماری ترانسفورماتور نمایش رمزگذار دوطرفه (BERT) است. فراهانی و همکاران نشان داده‌اند که مدل ParsBERT در چندین کار پایین دستی NLP فارسی از جمله طبقه‌بندی متن و تحلیل احساسات از BERT چند زبانه و مدل‌های قبلی بهتر عمل می‌کند.

همچنین از دو نوع مدل به نام XLM-RoBERTa به عنوان سایر مدل‌های پایه خود استفاده شد. یکی دیگر از مدل‌های زبان پوشانده مبتنی بر ترانسفورماتور است که از قبل روی متن به ۱۰۰ زبان آموزش داده شده است. این مدل زبان چندزبانه منجر به عملکردی پیشرفته در طبقه‌بندی بین زبانی، برچسب گذاری دنباله‌ای و پاسخ‌گویی به سؤالات شده است که در معیارهای چندزبانی مختلف از BERT چند زبانه (mBERT) بهتر عمل می‌کند. اگرچه مشخص است که ParsBERT به عنوان یک مدل زبان تک زبانه بهتر از BERT چند زبانه در کارهای مختلف در زبان فارسی عمل می‌کند، تصمیم گرفته شد عملکرد تغییرات XLM-RoBERTa (یعنی XLM-RoBERTa-base و XLM-RoBERTa large) را در مقابل ParsBERT در زمینه تشخیص احساسات در زبان فارسی مقایسه کنیم.

مدل دیگری که در خطوط پایه گنجانده شده است XLM-EMO است، یک مدل تشخیص احساسات چند زبانه برای متن رسانه‌های اجتماعی. اساساً XLM-T بر روی مجموعه داده‌ها برای تشخیص احساسات در ۱۹ زبان مختلف تنظیم شده است. خود نسخه تنظیم شده XLM-RoBERTa-base بر روی داده‌های توییتر است. در توسعه مدل XLM-EMO، برچسب‌های احساسات هر مجموعه داده به یک مجموعه مشترک، یعنی شادی، خشم، ترس و غم نگاشت می‌شوند. نشان داده شده است که این مدل احساسات چندزبانه با خطوط پایه خاص زبان در موارد با داده‌های کم رقابتی است.

احساسات از دست رفته از ArmanEmo فیلتر شد تا مدل‌ها فقط شادی، خشم، ترس و غم را پیش‌بینی کنند. علاوه بر این، برای مقایسه عملکرد XLM-EMO با مدل‌های دیگر در خطوط پایه، مدل XLM-EMO دیگری را نیز با در نظر گرفتن هر هفت کلاس احساسی در مجموعه داده اصلی خود آموزش داده و ارزیابی شد. برای تنظیم دقیق زبان یا مدل‌های احساسی از پیش آموزش دیده شده یعنی تشخیص احساسات، یک لایه متراکم کاملاً متصل در بالای این مدل‌ها اضافه می‌کنیم. همچنین یک تابع از دست دادن آنتروپی متقابل را برای انجام وظیفه طبقه‌بندی چند برچسبی با استفاده از مدل‌های حاصل معرفی شد. در حین تنظیم دقیق، تمام وزن‌های شبکه به جز وزن‌های آخرین لایه، یعنی لایه متراکم اضافه شده را منجمد کردند.

جدول ۲: مقایسه بین عملکرد مدل‌های مختلف یادگیری عمیق و مدل‌های زبانی

Model	Precision (Macro)	Recall (Macro)	F1 (Macro)
FastText [42]	54.82	46.37	47.24
HAN [43]	49.56	44.12	45.10
RCNN [44]	50.53	48.11	47.95
RCNNVariant	51.96	48.96	49.17
TextAttBiRNN [45, 46]	54.66	46.26	47.09
TextBiRNN	51.45	47.16	47.14
TextCNN [47]	58.66	51.09	51.47
TextRNN [48]	49.39	47.20	46.79
ParsBERT	67.10	65.56	65.74
XLM-Roberta-base	72.26	68.43	69.21
XLM-Roberta-large	75.91	75.84	75.39
XLM-EMO-t	70.05	68.08	68.57

مدل انتخابی xlm-roerta-large بود گرچه قبل از این مدل روی مدل های Bert و ParsBert هم کار کردیم ولی به دقت مورد نظر خود نرسیدیم. با این مدل به دقت بالای ۷۰ درصد رسیدیم در حالی که با دو مدل دیگر نهایت دقت ما ۶۲ درصد بود همانطور که در جدول مقاله مشخص بود این مدل عملکرد بسیار خوبی دارد.

```
class SentimentModel(tf.keras.Model):
    def __init__(self):
        super(SentimentModel, self).__init__()
        self.model = TFAutoModel.from_pretrained("xlm-roberta-large")
        self.dropout = tf.keras.layers.Dropout(0.1)
        self.output_layer = tf.keras.layers.Dense(7)

    def call(self, x):
        bert_output = self.model(x)
        d_out = self.dropout(bert_output.pooler_output)
        out = self.output_layer(d_out)

        return out

tokenizer = AutoTokenizer.from_pretrained("xlm-roberta-large", model_max_length=64)
model = SentimentModel()
```

شکل ۳: نمایی از مدل یادگیری انتقالی استفاده شده در پروژه

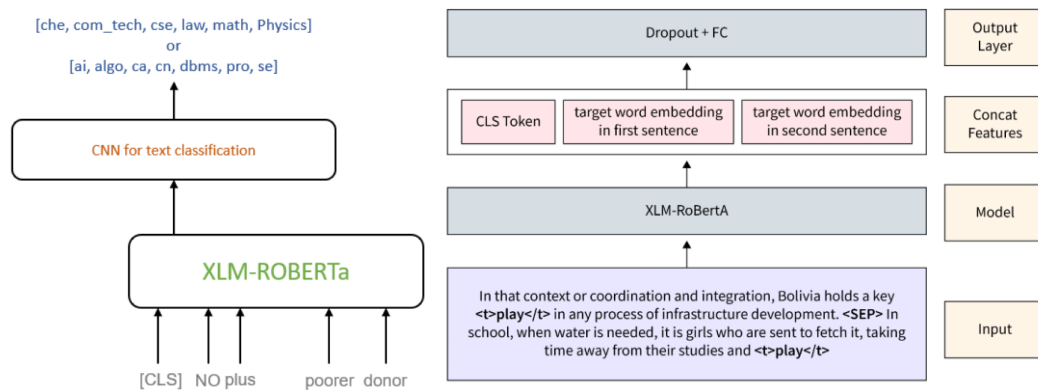
در توضیح این مدل آمده است :

XLM-RoBERTa یک نسخه چند زبانه RoBERTa است . از قبل روی ۲.۵ ترابایت داده CommonCrawl فیلتر شده حاوی ۱۰۰ زبان آموزش داده شده است . RoBERTa یک مدل ترانسفورماتور است که بر روی یک بدنه بزرگ به روش خود نظارتی از قبل آموزش داده شده است . این بدان معناست که فقط بر روی متون خام از قبل آموزش داده شده است، بدون اینکه انسانی به هیچ وجه آنها را با یک فرآیند خودکار برای تولید ورودی ها و برچسب ها از آن متون برچسب گذاری کند (به همین دلیل است که می تواند از داده های در دسترس عمومی زیادی استفاده کند) . به طور دقیق تر، با هدف مدل سازی زبان ماسک شده (MLM) از قبل آموزش داده شد . با گرفتن یک جمله، مدل به طور تصادفی ۱۵٪ از کلمات را در ورودی ماسک می کند و سپس کل جمله ماسک شده را در مدل اجرا می کند و باید کلمات پوشانده شده را پیش بینی کند . این با شبکه های عصبی بازگشتی سنتی (RNN) که معمولاً کلمات را یکی پس از دیگری می بینند یا با مدل های اتورگرسیو مانند GPT که به صورت داخلی توکن های آینده را پنهان می کنند متفاوت است . این به مدل اجازه می دهد تا نمایش دو طرفه جمله را بیاموزد . به این ترتیب، مدل یک نمایش داخلی از ۱۰۰ زبان را می آموزد که می تواند برای استخراج ویژگی های مفید برای کارهای پایین دستی مورد استفاده قرار گیرد.

توضیحی بر معماری این مدل :



- لایه های Embedding: مشابه سایر مدل های ترانسفورماتور، XLM-RoBERTa با جاسازی لایه ها شروع می شود. این لایه ها، نشانه های ورودی را به نمایش های برداری پیوسته، که به عنوان جاسازی کلمات شناخته می شوند، نگاشت می کنند. XLM-RoBERTa از رمزگذاری جفت بایت (BPE) برای مدیریت واحدهای فرعی استفاده می کند که به آن امکان می دهد کلمات خارج از واژگان را مدیریت کند و اطلاعات صرفی را ضبط کند.
  - رمزگذارهای ترانسفورماتور: هسته معماری XLM-RoBERTa رمزگذار ترانسفورماتور است. این شامل چندین لایه مکانیسم های خودتوجهی و شبکه های عصبی پیشخور است. هر لایه در رمزگذار توالی ورودی را به صورت موازی پردازش می کند و به مدل اجازه می دهد وابستگی های محلی و جهانی را بگیرد.
  - مکانیسم توجه به خود مدل را قادر می سازد تا ضمن رمزگذاری اطلاعات متنی، به بخش های مختلف توالی ورودی توجه کند. وزن توجه را برای هر نشانه ورودی محاسبه می کند و به مدل اجازه می دهد در طول رمزگذاری بر روی اطلاعات مربوطه تمرکز کند.
  - شبکه های عصبی پیش خور در هر لایه ترانسفورماتور به ثبت روابط پیچیده و غیرخطی ها در توالی ورودی کمک می کنند.
  - ساختار پایین دستی: خروجی رمزگذار ترانسفورماتور از یک ساختار پایین دستی عبور می کند که بسته به کار خاصی که مدل برای آن آموزش دیده می تواند متفاوت باشد. این ساختار معمولاً از لایه های اضافی (مثلاً لایه های کاملاً متصل) تشکیل شده است که نمایش های کدگذاری شده را به خروجی های خاص تبدیل می کنند. به طور کلی، معماری XLM-RoBERTa برای یادگیری بازنمایی جملات قدرتمندی طراحی شده است که می تواند اطلاعات معنایی و نحوی را در زبان های مختلف ضبط کند. XLM-RoBERTa با آموزش بر روی حجم زیادی از داده های چندزبانه، می تواند از اطلاعات مشترک بین زبان ها برای بهبود عملکرد در وظایف مختلف بین زبانی استفاده کند.
- XLM-RoBERTa چندین پیشرفت را نسبت به XLM معرفی می کند که به بهبود عملکرد آن کمک می کند:
- مجموعه بزرگتر پیش از تمرین XLM-RoBERTa: از یک مجموعه بزرگتر قبل از تمرین، مشابه RoBERTa استفاده می کند. این به مدل کمک می کند تا بازنمایی های قوی تر و کلی تری را از داده های متنوع و گسترده زبان بیاموزد.
  - مراحل آموزشی بیشتر XLM-RoBERTa: نسبت به XLM مراحل قبل از آموزش بیشتری را پشت سر می گذارد. افزایش تعداد مراحل به مدل اجازه می دهد تا بهتر همگرا شود و تفاوت های ظریف زبان را به تصویر بکشد.
  - پیش بینی جمله بعدی حذف شد RoBERTa (NSP): و XLM-RoBERTa وظیفه پیش بینی جمله بعدی (NSP) مورد استفاده در BERT اصلی را حذف می کنند. در عوض، آنها تنها بر هدف مدل سازی زبان پوشانده (MLM) تکیه می کنند که مؤثرتر است. مقایسه عملکرد بین XLM-RoBERTa و سایر مدل های زبان چندزبانه نشان داده است که XLM-RoBERTa به نتایج پیشرفته ای در کارهای مختلف NLP چند زبانه دست می یابد. معماری پیشرفته و تنظیم دقیق مجموعه داده های ویژه وظیفه، آن را قادر می سازد تا از پیشینیان خود، از جمله XLM و سایر مدل های رقابتی در درک زبان چندزبانه و انتقال یادگیری، بهتر عمل کند.



شکل ۴: نمایی از معماری XLM-Roberta

## ۴ اقدامات انجام شده

### • توضیحات درباره ی مقاله :

در این مقاله ابتدا به اهمیت موضوع تحلیل احساسات پرداخته شد سپس درباره ی مجموعه داده های موجود در فارسی توضیح کوتاهی داده شد. درباره ی اینکه یک متن می تواند دارای احساسات ترکیبی باشد توضیح داده شد و اشاره شد که به همین منظور از طبقه بندی چند برچسبی استفاده می شود تا بیش از یک از یک احساس در جمله است.

درباره ی رویکرد های متفاوت تشخیص احساسات از جمله "rule-base" که بر طبق قواعد زبانی است و روش های یادگیری ماشین که با توجه به برچسب های آموزش دیده میتوانند متن بدون برچسب را طبقه بندی کنند که به طور موثر و سریع ویژگی های جدید را از متن یاد میگیرند. الگوریتم "svm" یک الگوریتم خوب در این حوزه است. همچنین شبکه های عصبی زیادی مانند LSTM و GRU نتایج پیشرفته تری داشته اند. در رویکردهای ترکیبی، رویکردهای مبتنی بر قانون و رویکردهای مبتنی بر ML در راه حل جدیدی ادغام می شوند که نقاط قوت هر دو رویکرد را دارد و در عین حال ضعف های مرتبط با آنها را کاهش می دهد. ایده این است که می توان با پیاده سازی مجموعه ای از طبقه بندی کننده ها و افزودن اطلاعات زبانی غنی از دانش از فرهنگ لغت، نتایج دقیق تری در تشخیص احساسات به دست آورد. در بخشی به کارهای گذشته انجام شده روی مجموعه دادگان فارسی پرداخت در ادامه به نحوه ی جمع کردن داده و منابع مختلف استفاده شده و همچنین لیبل گذاری این داده ها به روش های مختلف گفته شد همچنین گفته شد که داده هایی در طی این فرایند حذف یا چگونه به مجموعه دادگان آموزشی اضافه شده اند تا یک مجموعه داده خوب داشته باشیم. مروری بر امار داده های موجود انجام شد که در بخش های پیش به آن پرداختیم و سپس انواع مدل ها در آن بررسی و با هم مقایسه شدند که در بخش انتخاب مدل توضیح دادیم. سپس درباره ی پیش پردازش داده های دیتاست توضیح داد و سپس به نحوه ی تنظیم کردن ابرپارامتر ها پرداخت. هاپر پارامتر هایی نظیر تعداد دسته ها و نرخ یادگیری وجود دارد برای مثال گفته شد با توجه به تنظیم دقیق در مدل های دیگر نرخ یادگیری از یک عدد مشخص شروع و آن را به صفر می رسانیم. و یا از یک کتابخانه برای تنظیم آن ها استفاده می کنیم. سپس به بررسی نتایج مختلف با توجه به سه معیار precision و F1 و recall پرداخته شد. و تحلیلی دستی بر روی متن هایی که اشتباه برچسب گذاری شده بودند کردیم تا بدانیم چرا مدل در تشخیص اشتباه کرده سپس عملکرد دو مجموعه داده را مقایسه کردیم و برتری آن را بر روی داده های آموزشی مورد بررسی قرار داده شد و در نهایت نتیجه گیری صورت گرفت.

یک مجموعه داده مشروح دستی مناسب برای آموزش الگوریتم‌های یادگیری عمیق ارائه شد. برای نشان دادن کیفیت بالای مجموعه داده، چندین مدل پایه قوی از جمله مدل‌های زبانی پیشرفته ایجاد و از طریق آزمایش‌های یادگیری انتقال، ما تعمیم‌پذیری برتر مجموعه داده پیشنهادی خود را نشان داده شد و مجموعه داده نهایی، شامل بیش از ۷۰۰۰ نمونه، برای استفاده غیرتجاری در دسترس عموم است.

- منابع دیگر:

ابتدا مراجعی درباره‌ی تحلیل احساسات به زبان انگلیسی خواندم که دید خوبی به من داد. و منابعی درباره‌ی تنظیم کردن هایپر پارامترها خواندم که در رسیدن به دقت خوب بسیار کمک کننده بود. کدهای متفاوتی در زمینه تحلیل احساسات به زبان انگلیسی در گیت هاب دیدم که متوجه روند کد شدم. سپس با کتابخانه **hazm** برای پیش پردازش داده‌ها آشنا شدم و درباره‌ی آن مطالعه کردم و یک نمونه پیاده سازی تحلیل احساسات به زبان فارسی دیدم که البته در ساختار مدل و خیلی موارد دیگر با پروژه کنونی تفاوت داشت. یک مقاله هم درباره‌ی یکی از ابزارهای فارسی خواندم اما بعداً تصمیم گرفتم که از آن استفاده نکنم که توضیحی کوتاه درباره مقاله بدین شرح است: "مجموعه ابزارهای پردازش زبان فارسی مجموعه‌ای جامع از ابزارهای پردازش زبان فارسی است که بسیاری از کاربردهای زبانی محاسباتی را ارائه می‌دهد. این سیستم می‌تواند تمامی وظایف اساسی مورد نیاز برای لایه‌های مختلف پردازش زبان فارسی را از لایه اولیه خود که لایه واژگانی تا لایه بالایی که عبارتند از نحو و معنایی است، پردازش و پیش‌بردد. مجموعه ابزار پارسی پرداز ترکیبی از نرمال سازی، نشانه گذاری، غلط گیر املا، بخشی از برچسب گذاری گفتار، تحلیل مورفولوژیکی شامل واژه سازی و ریشه یابی، تجزیه کننده وابستگی فارسی و در نهایت برچسب گذاری نقش معنایی (SRL) را انجام می‌دهد. نتایج کارایی و دقت بالایی را نشان می‌دهد."

- شرح کارهای صورت گرفته:

بعد از خواندن دیتاست و پیش پردازش روی آن به مرحله بعد رفتیم و پیش پردازش را روی داده‌های تست و آموزشی اعمال می‌کنیم. و بعد آنکد کردن برچسب‌ها را به صورت دستی انجام دادیم و روی داده‌های تست و آموزشی اعمال می‌کنیم. و بعد مدل را با استفاده از یادگیری انتقالی **fine tune** می‌کنیم. سپس بردار **pooler\_output** را با استفاده از لایه **dropout** به یک لایه حذف تصادفی می‌دهیم. خروجی این لایه یک بردار **۱۰۲۴** بعدی به نام **d\_out** است که برخی از مولفه‌های آن با احتمال **۰.۱** صفر میشوند. در نهایت بردار **d\_out** را با استفاده از لایه **output\_layer** به یک لایه تمام متصل می‌دهیم. خروجی این لایه یک بردار **۷** بعدی به نام **out** است که هر مولفه‌ی آن نشان‌دهنده‌ی احتمال تعلق متن به یکی از دسته‌های احساسی است. یک متغیر به نام **tokenizer** که از متد **AutoTokenizer.from\_pretrained** با پارامتر **xlm-roberta-large** و **model\_max\_length=64** استفاده می‌کند. این متغیر یک توکن ساز است که میتواند متن را به توکن‌هایی تقسیم کند که با مدل **xlm-roberta-large** سازگار هستند. پارامتر **model\_max\_length=64** نشان می‌دهد که حداکثر طول متن ورودی **۶۴** توکن است. و بعد مدل را کامپایل می‌کنیم و داخل یک متغیر **history** ذخیره می‌کنیم تا بتوانیم نمودار را ریم‌کنیم. و شبکه را آموزش می‌دهیم چون به دقت مطلوب رسیدیم کار را ادامه می‌دهیم و بعد از لود کردن دیتا تست و برچسب‌های آن پیش‌بینی را انجام می‌دهیم سپس پیش‌بینی را به کلاس‌های برچسب تبدیل می‌کنیم و ماتریس در هم ریختگی و معیارهای دیگر را بدست می‌آوریم و نمودارهای زیان و دقت بر روی داده‌ای آموزش و تست را بررسی می‌کنیم. و دو تابع را برای آزمایش دستی می‌نویسیم یکی پیش‌بینی یک جمله و چند جمله که آن را دستی در قسمت بعدی تست می‌کنیم و می‌بینیم برخی متن‌ها و جمله‌ها درست تشخیص داده شده‌اند و برخی نه که به تحلیل چرایی آن در ادامه می‌پردازیم.

```

id_to_label = ["HAPPY", "ANGRY", "HATE", "SURPRISE", "FEAR", "SAD", "OTHER"]

def predict(comment):
    token = tokenizer(list([comment]), return_tensors="np", padding=True, truncation=True)

    # Make predictions on the test data
    predictions = model.predict(dict(token))

    # Convert predictions to class labels
    predicted_labels = tf.argmax(predictions, axis=1).numpy()

    return id_to_label[predicted_labels[0]]

def batch_predict(comment):
    token = tokenizer(list(comment), return_tensors="np", padding=True, truncation=True)

    # Make predictions on the test data
    predictions = model.predict(dict(token))

    # Convert predictions to class labels
    predicted_labels = tf.argmax(predictions, axis=1).numpy()

    return [id_to_label[pl] for pl in predicted_labels]

```

نمایی از توابع پیاده سازی که یک جمله یا متن را دریافت می کنند

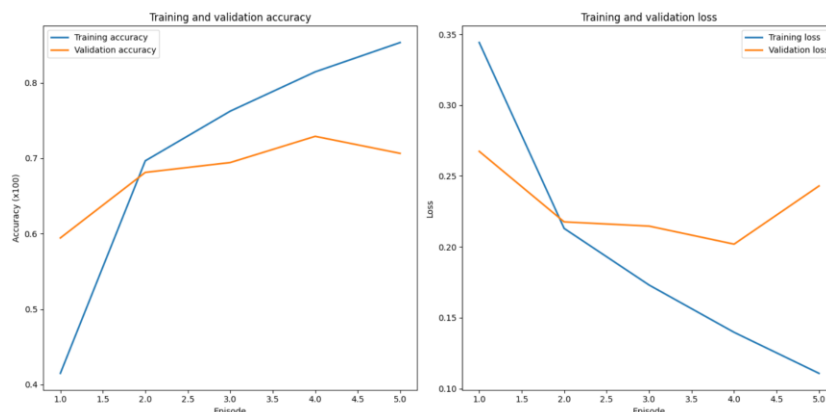
## ۵ ارزیابی مدل

- نمودار زبان و دقت :

مطابق آنچه در فایل توضیحات پروژه نیز گفته شد، مدل را با معیارهای ارزیابی گفته شده و معیارهای دیگری که به نظر تان مناسب است ارزیابی کنید. حتما از نمودار هایی که فکر می کنید برای این قسمت مناسب استفاده کنید. نتایج مدل بر روی ۵ نمونه دلخواه را در این قسمت بیاورید. تحلیل مناسبی برای نمونه هایی که مدل در تشخیص آن ها اشتباه کرده است ارائه دهید.

ابتدا نمودار های دقت و زبان را روی داده آموزش و آزمایش نشان دادم. در ۵ اپیاک طی شده در نمودار دقت برای داده ی آموزش همواره صعودی بوده که این نشان می دهد مدل داده ی آموزش را به خوبی یاد گرفته و مدل خوبی با عملکرد مناسبی ارائه شده است. ولی داده ی تست از یک جایی به بعد داشته **overfit** میشده و خاصیت تعمیم پذیری خود را از دست میداده ولی در نقاطی پیک زده و میانگین به طوری بوده که بیش برآزش در حدی نبوده است که عملکرد مدل را مختل کند. و با روش های **generalization** می توان این تعمیم را بهتر هم کرد.

در تابع زبان هم در داده ی آموزشی همواره نزولی بوده که عملکرد خوب مدل است و در داده های آزمایشی ابتدا کم شده و بعد تقریباً ثابت شده که در نهایت با افزایش آن تعداد اپیاک ها به پایان رسیده اند و با توجه به حجم دیتا میزان زبان ما هم خوب است.



شکل ۵: نمایی از نمودار های دقت و زبان برای داده های آموزش و آزمایش

- تست مدل آموزش دیده با جمله های ورودی :

همانطور که در مقاله گفته شد ما به صورت دستی جملات نام گذاری شده را بررسی کردیم تا موقعیت هایی را که بهترین مدل در آن ها عملکرد ضعیفی دارد، بهتر تحلیل کنیم. با مرور برخی از این مثال ها، آنچه می توان استنباط کرد این است که هر زمان که جمله ای حاوی احساسات ترکیبی باشد، مدل برچسب اشتباهی را تولید می کند. در چنین شرایطی، اختصاص یک و تنها یک احساس دقیق به جمله ممکن است حتی برای انسان ها نیز چالش برانگیز باشد. به همین دلیل است که طبقه بندی کننده های چند برچسبی در برابر طبقه بندی کننده های چند کلاسه استفاده می شوند تا حضور بیش از یک احساس را در یک جمله مشخص کنند. از آنجایی که ما در این مطالعه با یک مشکل طبقه بندی چند طبقه سروکار داریم، فرض می کنیم که هر جمله فقط یک احساس را در خود دارد. بنابراین فرض بر این است که برای هر جمله فقط یک هدف واقعی وجود دارد. با این حال، این ممکن است برای همه موقعیت ها صادق نباشد. بر اساس جملات داده شده می توان قضاوت کرد که برخی از پیش بینی های مدل اصلاً بی ربط نیستند. در واقع، بسته به زمینه، این برچسب های پیش بینی شده ممکن است به اندازه حقایق پایه اختصاص داده شده معتبر در نظر گرفته شوند. با این حال، هنوز موقعیت های دیگری وجود دارد که به نظر می رسد عملکرد ضعیف مدل به تعصب مدل به وقوع برخی کلمات خاص یا ترکیبی از کلمات در جمله مربوط می شود.

برای مثال به درستی جمله اول و متن اول برچسب احساسات را دارند که با باکس سبز نشان داده ام در شکل. اما سه جمله بعدی را که از مقاله برداشتم که در مقاله هم به درستی تشخیص داده نشده بود اینجا هم به درستی تشخیص داده نشده داخل باکس قرمز اند به دلیل اینکه دارای احساسات ترکیبی و کلماتی هستند که درک حی جمله را با ابهام مواجه می کنند. جمله سوم خوشحالی و چهارم دیگری و پنجم تعجب از طبقه بندی درست این لغات است در جمله سوم سیگار کشیدن بسیار ابهام انگیز است برای اینکه بتواند شادی شناسایی شود اینکه امر سیگار کشیدن می تواند خوشحالی برانگیز باشد برای مدل قابل تشخیص نیست و لغات مشخص هم برای آن وجود ندارد در جمله چهارم یک جمله ی خبری در باره ی یک حقیقت گفته شده اما به دلیل وجود کلمات رقص و شادی به اشتباه شادی شنایابی شده و جمله آخر یک حرکت عجیب از سوی دسته ای ادم اتفاق افتاده اما به دلیل مرحوم جمله ناراحتی شناسایی شده.

```

predict_one = "امروز حالم خوبه"
print(predict_one)
print(predict(predict_one))

predict_in_batch = [
    "امروز حالم بده",
    "خیلی گشتمه"
]
print(predict_in_batch)
print(batch_predict(predict_in_batch))

predict_one = "بریم یک سیگاری بکشیم شاید حال داد"
print(predict_one)
print(predict(predict_one))

predict_one = "موسیقی و شاد بودن حرام نیست"
print(predict_one)
print(predict(predict_one))

predict_one = "زیر آخرین پست های مرحوم گفتن روحش شاد"
print(predict_one)
print(predict(predict_one))

```

```

امروز حالم خوبه
1/1 [=====] - 0s 136ms/step
HAPPY
[ 'امروز حالم بده', 'خیلی گشتمه' ]
1/1 [=====] - 0s 133ms/step
[ 'HATE', 'SAD' ]

بریم یک سیگاری بکشیم شاید حال داد
1/1 [=====] - 0s 145ms/step
OTHER
موسیقی و شاد بودن حرام نیست
1/1 [=====] - 0s 132ms/step
HAPPY

زیر آخرین پست های مرحوم گفتن روحش شاد
1/1 [=====] - 0s 76ms/step
SAD

```

شکل ۶: نمایی از پیش بینی مدل برای جمله یا متن ورودی

- مقایسه معیار های ارزیابی :

در اینجا سه معیار ارزیابی را برای مدل آوردم و آن را با نتایج مقاله مقایسه کردم و همانطور که می بینیم از متوسط این میزان ها بیش تر است حالت ماکسیمم ما و همینطور مقادیر میانگین هم مشخص شده اند.

بالا بودن معیار recall در طبقه بندی به این معناست که الگوریتم توانایی بالایی در تشخیص تمام نمونه های مثبت واقعی دارد. به

عبارت دیگر، recall نشان میدهد که چند درصد از نمونه هایی که واقعاً متعلق به یک کلاس هستند، توسط الگوریتم به درستی به آن کلاس نسبت داده شده اند.

بالا بودن معیار  $F_1$  score در طبقه بندی یک مدل عمیق به این معناست که مدل توانایی بالایی در همزمان داشتن دقت و بازیابی بالا دارد. دقت نشان میدهد که چند درصد از پیشبینی های مثبت مدل، درست هستند و بازیابی نشان میدهد که چند درصد از نمونه های مثبت واقعی، توسط مدل شناسایی شده اند. معیار  $F_1$  score میانگین هارمونیک دقت و بازیابی است و بین صفر تا یک متغیر است. هر چه مقدار این معیار نزدیک به یک باشد، نشان میدهد که مدل عمیق عملکرد بهتری دارد.

بالا بودن معیار precision در طبقه بندی یک مدل عمیق به این معناست که مدل توانایی بالایی در انتخاب نمونه های مثبت واقعی دارد. به عبارت دیگر، precision نشان میدهد که چند درصد از نمونه هایی که مدل به عنوان مثبت پیشبینی کرده است، واقعاً مثبت هستند.

با توجه به این معیار های ارزیابی متوجه می شویم به چه میزان طبقه بندی های ما درست بوده است و چقدر عملکرد مدل قابل قبول است. به طور میانگین اندازه  $F_1=70$ ,  $precision=71$ ,  $recall=71$  بوده است. و بالاترین  $precision=90$  برای happy و بالاترین  $recall=84$  برای fear و بالاترین  $F_1=90$  برای happy است ولی در مقاله بهترین عملکرد را در مورد احساساتی مانند شادی، ترس و غم ارائه می دهد. از طرف دیگر، کمترین امتیاز  $F_1$  را در مورد احساساتی مانند خشم، دیگر و نفرت کسب می کند.

Classification Report:				
	precision	recall	f1-score	support
0	0.90	0.71	0.79	275
1	0.75	0.51	0.61	154
2	0.67	0.69	0.68	65
3	0.65	0.74	0.70	145
4	0.69	0.84	0.76	57
5	0.75	0.74	0.75	262
6	0.53	0.74	0.62	193
accuracy			0.71	1151
macro avg	0.71	0.71	0.70	1151
weighted avg	0.73	0.71	0.71	1151

Table 3: Evaluation Metrics Resulted from **The Best Model (XLM-RoBERTa-large)**

Emotion	Precision	Recall	F1	Support (No. of Test Examples)
Anger	74.62	62.99	68.31	154
Fear	78.69	84.21	81.36	57
Happiness	86.02	87.27	86.64	275
Hatred	63.64	75.38	69.01	65
Other	60.98	77.72	68.34	193
Sadness	82.45	77.10	79.68	262
Wonder	84.96	66.21	74.42	145
Macro Average	75.91	75.84	75.39	1151

شکل ۷: نمایی از پیش بینی مدل برای جمله یا متن ورودی

#### • ماتریس در هم ریختگی :

ماتریس در هم ریختگی یک ماتریس است که عملکرد یک الگوریتم طبقه بندی را نشان میدهد. این ماتریس شامل تعداد نمونه هایی است که به درستی یا به اشتباه به یک کلاس پیشبینی شده اند. ماتریس در هم ریختگی میتواند برای محاسبه معیارهای ارزیابی مختلف مانند دقت، بازیابی، معیار  $F_1$  و غیره استفاده شود.

در اینجا ماتریس در هم ریختگی که در پروژه پیاده سازی شده با مقاله آورده شده و با توجه به ماتریس هم مدل عملکرد مناسبی دارد و هر متن را درست طبق احساساتش طبقه بندی کرده است. و در طبقه ی درست خود قرار گرفته است هر مورد.

Confusion Matrix:

[195	2	1	12	4	7	53]
[ 3	79	2	26	6	15	23]
[ 0	4	45	3	4	5	4]
[ 1	0	0	108	1	12	17]
[ 1	1	0	1	48	4	2]
[ 10	5	15	6	5	195	26]
[ 6	8	4	9	2	21	143]]

شکل ۸: نمایی از پیش بینی مدل برای جمله یا متن ورودی

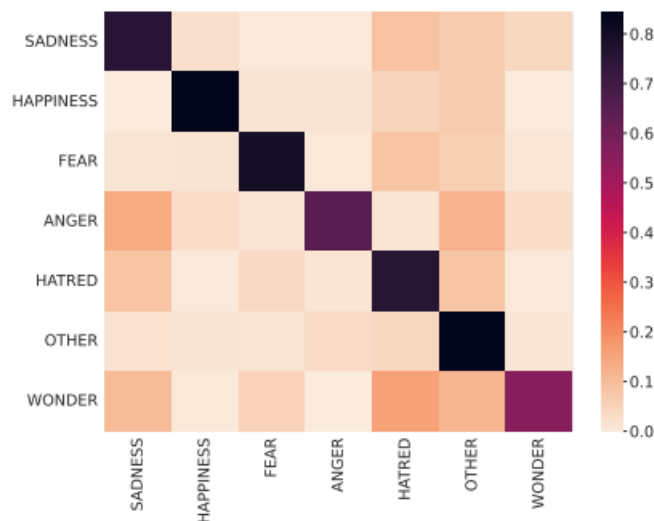


Figure 3: Confusion Matrix for XLM-RoBERTa-large Predictions

## ۷ مراجع

[بیش پردازش داده یا Data Preprocessing چیست؟ \(cafetadris.com\) |](https://cafetadris.com/)

[\(tensorflow.org\)](https://tensorflow.org/)

[FacebookAI/xlm-roberta-large · Hugging Face](https://huggingface.co/facebook/xlm-roberta-large)

[XLM and XLM-RoBERTa - Scaler Topics](#)

[Semantic Analysis, Explained \(monkeylearn.com\)](https://monkeylearn.com/semantic-analysis-explained/)

[Parameters, Hyperparameters, Machine Learning | Towards Data Science](#)

[hazm · PyPI](#)

[semantic-analysis · GitHub Topics](#)

[Tutorial.ipynb - Colaboratory \(google.com\)](https://colab.research.google.com/tutorial.ipynb)

[ParsiPardaz: Persian Language Processing Toolkit | IEEE Conference Publication | IEEE Xplore](#)