

## دانشگاه الزهرا<sup>(س)</sup> دانشکده فنی-مهندسی

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی کامپیوتر گرایش نرم افزار

## عنوان جستجوی بصری در سیستم بازیابی تصویر بر اساس محتوا

دانشجو سروین ساروی

استاد راهنما د کتر مسعود ساغریچیان

مهر ماه سال ۱٤٠٢

Title: Visual Search in Content-Based Image Retrieval System			
Surname: Saravi	Name: Sarvin		
First Supervisor: Dr. Masoud Sagharichian	Second Supervisor:		
<b>Affiliation</b> : Department of Computer., Faculty of Engineering, Alzahra University, Tehran, Iran.	Affiliation: Department of, Faculty of(University),(city),(country)		
First Advisor:	Second Advisor:		
Affiliation: Department of, Faculty of	Affiliation: Department of, Faculty of(University),(city),(country)		

Degree: Master

**Department**: Computer

Faculty: Engineering

Alzahra university

Subject: Software Engineering Field: Image Retrieval

#### **Abstract**:

Today, content-based image retrieval has become an active and widely used research area in many fields of computer science and computer vision. Content-based image retrieval and visual search systems allow users to find related images based on content similarity with the desired image, to obtain the best results in image retrieval by using textual or image inputs. Researches in this field are mainly focused on providing solutions to increase speed and accuracy, optimal use of resources, as well as improving the experience of searching and retrieving images, and finding the right method in this field is still a challenging and attractive thing in industrial and academic environments.

Today, with the evolution of image recording and production tools, as well as the development of the Internet and cloud space, we have witnessed a significant growth in the number and dimensions of available image data and an increase in the demand for browsing and searching among them, and this has led to the creation of the concept of visual search. The challenges of visual search on a very high scale and dimensions have recently become the most important issue in this field, and efforts to propose solutions to deal with them have been especially noticed by researchers.

Therefore, in this research, we decided to investigate the previous methods in the field of image recovery and research that provide optimal solutions to face the challenges in this field, and develop our proposed solution. In short, in this solution, we use Elastic Search for storage and search, and with the help of ResNet101 deep neural network and algorithm for creating alternative text for images, we perform the recovery process. We tested our approach on the INRIA Holidays and Flickr1M datasets and were able to propose a method that maximizes search speed while maintaining retrieval precision.

**Keywords**: Content-based Image Retrieval, Visual Search, High-dimensional data, Image indexing, Elasticsearch

<b>عنوان</b> : جستجوی بصری در سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا			
<b>خانوادگی</b> : ساروی	<b>نام</b> : سروین		
ن <b>اد راهنمای اول</b> : دکتر مسعود ساغریچیان	استاد راهنمای دوم:		
<b>ستگی سازمانی</b> : گروه کامپیوتر، دانشکده فنی مهندسی، نگاه الزهرا، تهران، ایران.	وابستگی سازمانی: گروه، دانشکده،(دانشگاه)،(شهر)،(کشور)		
ناد مشاور اول:	استاد مشاور دوم:		
<b>ستگی سازمانی</b> : گروه، دانشکده،(دانشگاه)، نبهر)،(کشور)	<b>وابستگی سازمانی</b> : گروه، دانشکده،(دانشگاه)،(شهر)، (کشور)		

مقطع: کارشناسی ارشد

**گروه**: مهندسی کامپیوتر

**دانشکده**: فنی مهندسی

دانشگاه الزهرا<sup>(س)</sup>

رشته / گرایش: مهندسی نرم افزار زمینه پژوهش: بازیابی تصویر

چکیده: بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا امروزه به حوزه تحقیقاتی فعال و پرکاربردی در بسیاری از زمینههای علوم کامپیوتر و بینایی ماشین تبدیل شده است. سیستمهای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا و جستجوی بصری، برای یافتن تصاویر مرتبط بر اساس مشابهت محتوایی با تصویر موردنظر، به کاربران امکان میدهند تا با استفاده از ورودیهای متنی یا تصویری، بهترین نتایج را در بازیابی تصاویر به دست آورند. پژوهشهای این حوزه، عمدتاً متمرکز بر ارائه راهکارهایی برای بالا بردن سرعت و دقت، استفاده بهینه از منابع و همچنین بهبود تجربه جستجو و بازیابی تصاویر هستند که یافتن روش مناسب در این حوزه همچنان امری چالشبرانگیز و جذاب در محیطهای صنعتی و دانشگاهی می باشد.

امروزه با تکامل ابزارهای ثبت و تولید تصاویر و همچنین پیشرفت اینترنت و فضای ابری، شاهد رشد چشمگیر در تعداد و ابعاد دادههای تصویری موجود و افزایش تقاضا برای مرور و جستجو در میان آنها هستیم و همین امر منجر به ایجاد مفهوم جستجوی بصری شده است. چالشهای جستجوی بصری در مقیاس و ابعاد بسیار بالا، اخیراً به مهمترین مسئله در این حوزه بدل گشته و تلاش برای پیشنهاد راهکارهای مقابله با آنها به طور ویژه موردتوجه محققان قرار گرفته است.

از این رو تصمیم گرفتیم تا در این پژوهش به بررسی روشهای پیشین در حوزه بازیابی تصویر و تحقیقاتی که به ارائه راهکارهای بهینه برای مقابله با چالشها در این زمینه میپردازند، اقدام کنیم و به توسعه راهکار پیشنهادی خود بپردازیم. به طور خلاصه در این راهکار از الستیک سرچ برای ذخیرهسازی و جستجو استفاده میکنیم و با کمک شبکه عصبی عمیق ResNet101 و الگوریتم ایجاد متن جایگزین برای تصاویر، عمل بازیابی را انجام میدهیم.

ما رویکرد خود را بر روی مجموعه دادههای INRIA Holidays و Flickr1M مورد آزمایش قرار دادیم و توانستیم روشی را پیشنهاد کنیم که با حفظ دقت بازیابی، تا حد امکان سرعت جستجو را افزایش دهد.

كليدواژه: بازيابي تصاوير مبتني بر محتوا، جستجوي بصري، داده با ابعاد بالا، نمايهسازي تصاوير، الستيك سرچ





## دانشگاه الزهرا<sup>(س)</sup> دانشکده فنی-مهندسی

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی کامپیوتر گرایش نرم افزار

## عنوان جستجوی بصری در سیستم بازیابی تصویر بر اساس محتوا

دانشجو سروین ساروی

استاد راهنما د *کتر* مسعود ساغریچیان

مهر ماه سال ۱۴۰۲

## ر شکار دردا تصیلات تمسیی

#### تعهد اصالت اثر دانشگاه الزهرا<sup>(س)</sup>

اینجانب سروین ساروی دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد در رشته مهندسی کامپیوتر گرایش نرم افزار که در تاریخ ۱۴۰۲/۰۷/۱۵ از پایاننامه خود تحت عنوان:

#### جستجوی بصری در سیستم بازیابی تصویر بر اساس محتوا

با کسب درجه خیلی خوب دفاع نمودهام، متعهد می شوم:

۱.این پایاننامه/ رساله دستاورد پژوهش اینجانب بوده و محتوای آن از درستی و اصالت برخوردار است.

۲.این پایاننامه/ رساله و محتوای آن تاکنون توسط اینجانب یا فرد دیگری برای دریافت مدرک یا امتیاز در هیچ کجا ارائه نشده است.

۳.مقالات مستخرج از این پایاننامه/ رساله کاملاً منطبق بر آن بوده و از هرگونه جعلِداده و یا تغییر اطلاعات پرهیز خواهم نمود.

\*.در همهٔ آثار مستخرج از این پایاننامه/ رساله، نام استاد(ان) راهنما و درصورت تشخیص استاد راهنمای نخست، نام استاد(ان) مشاور و نشانی رایانامهٔ سازمانی آنان را درج خواهم کرد.

 $^{0}$ .حق نشر، تکثیر و درآمدهای حاصل از این پایاننامه/ رساله مطابق آییننامه مالکیت فکری و تجاریسازی دانشگاهالزهرا مصوب هیات امنا دانشگاه مورخ ۱۳۹۷/۱۱/۳۰ متعلق به دانشگاه است و هرگونه بهرهمندی و یا نشر دستاوردهای حاصل از این تحقیق اعم از چاپ کتاب، مقاله و ...، چه در زمان دانشجویی و یا بعد از فراغت از تحصیل، با کسب اجازه از معاونت پژوهشی دانشگاه مجاز میباشد و چنانچه تدوین پایاننامه/ رساله منجر به اختراع و یا دستیابی به دانش فنی جدید شود، مشمول احکام مرتبط با اختراع اثر و یا نوآوری، مندرج در آییننامه فوق خواهد بود.

<sup>۶</sup>.حقوق معنوی همهٔ کسانی را که در بهدست آمدن نتایج اصلی پایاننامه/ رساله تاثیرگذار بودهاند، رعایت کرده و هنگام به کار بردن دستاورد پژوهشهای دیگران در آن، با دقت و به درستی به آنها استناد نمودهام، درغیراینصورت برابر قوانین و مقررات مسئول بوده و دانشگاه در این خصوص مسئولیتی ندارد.

۷.در صورت اثبات تقلب در تهیه پایان نامه/ رساله، برابر قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در وزارت علوم با دانشجو رفتار خواهد شد.

> نام و نام خانوادگی دانشجو: سروین ساروی تاریخ و امضا: آبان ماه ۱۴۰۲



این پایاننامه/ رساله با حمایت مالی ........انجام رسیده است.

(ویژه پایاننامه/ رسالههایی که موافقت معاونت پژوهشی دانشگاه الزهرا و سازمان حمایت کننده را دارند.)

#### کد: GM-FR-04-00 صفحه: ۱ از ۱

#### صورت جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد



تحصيلات تكميلي

شماره: ۱۴۰۲/۱۰۲۹۸ تاریخ: ۱۴۰۲/۰۷/۱۲

تاریخ تهیه: ۱۴۰۱/۰۹/۲۷

بازنگرى: ٠٠

جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد خانم سروین ساروی به شماره دانشجویی ۹۹۲۵۰۳۱۰۱۲ رشته مهندسی کامپیوتر-نرم افزار به تعداد ۶ واحد یا عنوان : جستجوی بصری در سیستم بازیابی تصویر بر اساس محتوا در تاریخ ۱۴۰۲/۰۷/۱۵ از ساعت ۱۵:۰۰ تا ۱۷:۰۰ با حضور هیات داوران تشکیل شد و پس از ارزیابی، اعتبار پایان نامه برای اخذ مدرک کارشناسی ارشد به شرح زیر مورد تایید است:

با مردود(نمره کمتر از ۱۴)

الف) قبول با درجه

... عالی(نمره ۱۹ تا ۲۰)

٧ خيلي خوب(نمره ۱۸ تا ۱۸/۹۹)

خوب(نمره ۱۶ تا ۱۷۹۹۹)

متوسط(نمره ۱۴ تا ۱۵/۹۹)

عنوان نهایی: حرال محذران

/ ابضا	دانشگاه یا موسسه	مرتبه علمي	سمت	نام ونام خانوادكي
	دانشگاه الزهرا	استاديار	راهتما	د کتر مسعود ساغریچیان
7	دانشگاه الزهرا	استاديار	داور داخلی	دكتر وجيهه ثابتي
31	دانشگاه فردوسی مشهد	دانشیار	داور خارجی	د کتر جلال الدین نصیری
Sid Lind			Inches I de la constant de la consta	1.1 1.4

#### گزارش ناظر:

الف) دفاع نامیرده با شرایط فوق و با توجه به شرح وظایف استاد ناظر مورد ثایید است. است. است: به شرح زیر است:

امضا و تاریخ

نام و نام خانوادگی استاد ناظر: وجیهه ثابتی

نام و نام خانوادگی مدیر گروه: محمد رضا کیوان پور

نام و نام خانوادگی معاون آموزشی ارییس دانشکده: توشین ریاحی

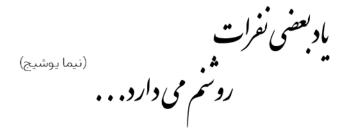
امضا و تاريخ

## تقدیم به

## آغوش گرم مادرم

و دست های سراسر مهر پدرم

(گرچه می دانم این صفحات ناچیز ذره ای از محبت های بی شمارشان را جبران نخواهد کرد...)



نخست سپاس پروردگار یگانه را که هستیام بخشید و مرا در راه تعلیم دانش رهنمون گرداند و افتخار همنشینی با رهروان این طریق را بر من ارزانی داشت.

همچنین با سپاس بی کران از پدر و مادر عزیزم که لطف و محبت و دلسوزی شایان خود را چراغ راه زندگیام نمودند و بی شک بدون همراهی و همدلی و همگامیشان، مشعل این راه بی فروغ می ماند.

در اینجا بر خود لازم می دانم از زحمات ارزشمند استاد مبتکر و خلاق جناب آقای دکتر مسعود ساغریچیان نهایت تشکر و امتنان را به جای آورم که در طول مسیر این پژوهش از افتخار همکاری و راهنماییهای سازندهی ایشان برخوردار بودم.

و نیز بسی شایسته است که در اینجا از تلاش و مشارکت بی دریغ دو پژوهشگر گرامی سرکار خانم مهندس منیبا رون و جناب آقای دکتر میررضا میرمعروف زیبنده، کمال سپاس و قدردانی را داشته باشم.

در پایان از تمامی دوستان و عزیزانی که هر یک به نوعی مرا در ارائه هر چه بهتر این اثر یاری کرده اند، سپاسگزاری می کنم.

امیدوارم که این تلاش برای عدهای هر چند اندک، سودمند واقع گردد.

سروین ساروی

امانشگری بی بایان به خودم مدیونم به کسی که آن روز ه بودم، به کسی که آن روز ه بودم، کسی که زندگی کرد بااین که نمی خواست...

#### برگرفته از کتاب:

اشكال ندارد كه حالت خوب نيست.

نوشتەي:

مگان دیواین

#### چکیده

بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا امروزه به حوزه تحقیقاتی فعال و پرکاربردی در بسیاری از زمینههای علوم کامپیوتر و بینایی ماشین تبدیل شده است. سیستمهای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا و جستجوی بصری، برای یافتن تصاویر مرتبط بر اساس مشابهت محتوایی با تصویر موردنظر، به کاربران امکان میدهند تا با استفاده از ورودیهای متنی یا تصویری، بهترین نتایج را در بازیابی تصاویر به دست آورند. پژوهشهای این حوزه، عمدتاً متمرکز بر ارائه راهکارهایی برای بالا بردن سرعت و دقت، استفاده بهینه از منابع و همچنین بهبود تجربه جستجو و بازیابی تصاویر هستند که یافتن روش مناسب در این حوزه همچنان امری چالشبرانگیز و جذاب در محیطهای صنعتی و دانشگاهی میباشد. امروزه با تکامل ابزارهای ثبت و تولید تصاویر و همچنین پیشرفت اینترنت و فضای ابری، شاهد رشد چشمگیر در تعداد و ابعاد دادههای تصویری موجود و افزایش تقاضا برای مرور و جستجو در میان آنها هستیم و همین امر منجر به ایجاد مفهوم جستجوی بصری شده است. چالشهای جستجوی بصری در مقیاس و ابعاد بسیار بالا، اخیراً به مهمترین مسئله در این حوزه بدل گشته و تلاش برای پیشنهاد راهکارهای مقابله با آنها به طور ویژه موردتوجه محققان قرار گرفته در این

از این رو تصمیم گرفتیم تا در این پژوهش به بررسی روشهای پیشین در حوزه بازیابی تصویر و تحقیقاتی که به ارائه راهکارهای بهینه برای مقابله با چالشها در این زمینه میپردازند، اقدام کنیم و به توسعه راهکار پیشنهادی خود بپردازیم. به طور خلاصه در این راهکار از الستیک سرچ برای ذخیرهسازی و جستجو استفاده می کنیم و با کمک شبکه عصبی عمیق ResNet101 و الگوریتم ایجاد متن جایگزین برای تصاویر، عمل بازیابی را انجام می دهیم. ما رویکرد خود را بر روی مجموعه دادههای INRIA Holidays و Rickr1M مورد آزمایش قرار دادیم و توانستیم روشی را پیشنهاد کنیم که با حفظ دقت بازیابی، تا حد امکان سرعت جستجو را افزایش دهد.

#### كليدواژهها:

بازیابی تصاویر مبتنی بر محتوا، جستجوی بصری، داده با ابعاد بالا، نمایهسازی تصاویر، الستیک سرچ

## فهرست مطالب

يىل اول	۱۹
مقدمه	۲۱
١-١. بيان مسئله	۲۲
بازیابی تصاویر بر اساس متن	
بازیابی تصاویر بر اساس محتوا	
۱-۲. اهمیت و ضرورت	
١-٣. اهداف	
1-۴. پرسشهای پژوهشی	
گروه اول	
گروه دوم	
گروه سوم	۲۶
<b>۱-۵.</b> چالشها	۲۷
انتخاب روش مناسب نمایش تصویر در قالب بردار ویژگی	۲۷
ابعاد بسيار بالا	۲۷
شكاف مقصود	۲۷
شكاف معنايى	۲۸
مجموعه داده	۲۸
ورودى پويا	
بهبود تعامل کاربران	۲۹
معرفی بهترین روش ایندکس و جستجو	۲۹
۱-۶. ساختار کلی پایان نامه	۲۹
يىل دوم	٣١
مروری بر پژوهشهای انجام شده	٣٣
١-٢. تاريخچه	٣٣
۰ - ۲ . ساختار کلی سیستمهای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا	
٣-٢. نمايش تصوير	
۴-۲. نمایه سازی	
٧-٥. جستجوى شباهت	۴١
۶-۲. مرور کارهای مرتبط	۴۲
٧-٧. جمع بندى	۴۶
يىل سوم	۴٧
روش پیشنهادی	۴٩
4.15. <b>1-7</b>	×α

	٣-٢. پيش زمينه
۵١	معرفي الستيک سرچ
۵۳	معرفی شبکه عصبی مصنوعی عمیق RESTNET101
۵۴	۳-۳، سیستم پیشنهادی
۵۴	بخش اول $-$ استخراج ویژگی
۵۵	بخش دوم — پردازش و تولید نمایش متنی
۵۸	بخش سوم — ذخيره در الستيک سرچ
۵۹	بخش چهارم — جستجو و ارزیابی
۶۱	۳-۴. جزییات بخش ذخیره سازی و جستجو
۶۲	ایده نخست — جستجوی فازی
۶۴	ايده دوم — جستجو عين عبارت
۶۵	ايده سوم — جستجو با حذف تكرار
99	ایده چهارم — جستجو با در نظر گرفتن پیشوندها
۶۸	ایده پنجم — جستجو بر اساس پارتیشن بندی
٧٠	۵-۳. جمع بندی
V \	فصل چهارم
Υ٣	۴. پیاده سازی و ارائه نتایج
γ۴	۴-۱. مشخصات سیستم مورد آزمایش
γ۴	۴-۲. مجموعه داده
γ۴	مجموعه داده تعطيلات (INRIA HOLIDAYS DATASET)
٧۵	مجموعه داده فلیکر ۱ میلیون (FLICKR1M)
	۴-۳. معيارهاي ارزيابي
γ٩	$^{oldsymbol{+}-oldsymbol{+}_{oldsymbol{\cdot}}}$ آزمایش ها در مجموعه داده تعطیلات
۸۶	مقایسه با روش های دیگر
ΑΥ	4-4. أزمايش در مجموعه داده فليكر
۸۹	۴-۶. جمع بندی
91	فصل پنجم
	۵. جمع بندی
٩٣	<b>۱-۵</b> . نتیجه گیری
94	۵-۲. پژوهشهای آینده
۹۵	فهرست منابع و مآخذ
	پيوستها
	واژهنامه توصیفی
1.7	واژهنامه انگلیسی به فارسی
١٠۵	ەكەنامە فارسى بە انگلىسى

N-9.....ABSTRACT

## فهرست جدولها

44	جدول۲-۱ : خلاصه روشهای پیشین
٨۶	جدول ۴-۱: مقایسه با روش های دیگر
٨٨	جدول ۴-۲: مقایسه زمان برای دو روش یارتیشن بندی و حذف تکرار

## فهرست شكلها

٣۴	شکل ۲-۱: مراحل کلی عملیات بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا
۵·	شکل ۳-۱: چارچوب کلی روش پیشنهادی
YD	شكل ۴-۱: نمونه تصاوير مجموعه داده تعطيلات
<i>Y8</i>	شكل ۴-۲: نمونه تصاوير مجموعه داده فليكر ۱ ميليون

### فهرست پرس و جوها

۶۳	پرس و جو۳-۱ : جستجو به روش فازی
۶۵	پرس و جو۳-۲ : جستجوی عین عبارت
<i>99</i>	پرس و جو ۳–۳ : جستجو با حذف تکرار
۶٧	پرس و جو۳-۴-۱ : جستجو با درنظر گرفتن پیشوندها برای TEXT
۶۸	پرس و جو ۳-۴-۲ : جستجو با در نظر گرفتن پیشوند ها برای TEXT و KEYWORD
<i>چ</i> ٩	یرس و جو ۳-۵ : جستجو بر اساس پارتیشن بندی

## فهرست نمودارها

Λ·	نمودار ۱-۴ : مقایسه تاثیر متغیر FUZZINESS در جستجوی فازی
λ1	نمودار ۴–۲ : مقایسه تاثیر تکرار در جستجوی ساده
AT	نمودار ۴–۳ : مقایسه تفاوت نوع داده ای در جستجو با در نظر گرفتن پیشوندها
AT	نمودار ۴-۴ : مقایسه تاثیر میزان افزایش پیشوندی
Λ۴	نمودار ۴-۵: مقایسه تاثیر تکرار در روش پارتیشن بندی
ΛΔ	نمودار ۴–۶: مقایسه کلی روش ها
лл	نمودار ۴-۷: مقایسه دقت و سرعت روش پارتیشن بندی و روش حذف تکرار

# فصل اول مقدمه و کُلیات پژوهش

#### ۱. مقدمه

استفاده از تصاویر که در واقع بازتابی از واقعیت هستند، همواره یکی از روشهای ارتباط بین انسانها برای انتقال دانش و مفاهیم در طول تاریخ بوده است. جمله مشهور "یک تصویر بیشتر از هزاران کلمه ارزش دارد" را میتوان به عنوان ضربالمثلی در زبانهای مختلف دانست که بیانگر اهمیت نقش تصاویر در بیان ایدههای پیچیده و خاص در میان اقشار گوناگون بشر در دورههای مختلف بوده است. (A Picture Is Worth a Thousand Words," 2023; Mu et al., 2018)

با گذشت زمان و همراه با پیشرفت دانش و فناوری استفاده از تصاویر گسترش چشمگیری یافت. در سالهای اخیر با توسعه دستگاههای دیجیتال و ابزارهای سختافزاری و نرمافزاری متنوع برای تولید و پردازش تصویر، ثبت تصاویر از سوژههای موردعلاقه افراد تبدیل به امری بسیار ساده و سرگرم کننده شده است. همین امر سبب شده است که حجم دادههای تصویری موجود، به صورت خیره کنندهای افزایش یابد. با پیشرفت و گسترش تکنولوژی اینترنت و امکان بارگذاری و نگهداری دادههای بدون ساختار مانند تصاویر، به صورت آنلاین از یک سمت و همچنین پیشرفت مشترک دادههای بدون ساختار مانند تصاویر، و فناوریهای ارتباطی و نیز فناوریهای ذخیره سازی از سوی دیگر، منجر به ظهور عصر دادههای بزرگ (کلان دادهها) در مفاهیم مربوط به علوم کامپیوتر شد. دیگر، منجر به ظهور عصر دادههای بزرگ (کلان دادهها) در مفاهیم مربوط به علوم کامپیوتر شد. نگهداری دادههای بزرگ بیش از هر زمان احساس میشود. در واقع این خود دادهها نیستند که منجر نگهداری دادههای بزرگ بیش از هر زمان احساس میشود. در واقع این خود دادهها نیستند که منجر دانش در مدت زمان معین و قابل قبول از این دادهها را داشته باشد. (Y. Li et al., 2021) بنابراین دادهها بیش از پیش مورد توجه قرار ماموزه نیاز به ذخیره سازی و جستجوی مناسب در میان این دادهها بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است.

بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا و یا به عبارت دیگر جستجوی بصری یکی از زمینههای تحقیقاتی در میان علوم مربوط به هوش مصنوعی و بینایی ماشین میباشد که به پیدا کردن راه حل بهینهای برای این نیاز فراگیر دنیای امروز میپردازد. اگرچه پژوهشها و بهبودهای زیادی در این زمینه انجام شده است، اما مفهوم جستجوی بصری در دادههای بزرگ هنوز یک حوزه تحقیقاتی فعال و موردتوجه چه در محیطهای دانشگاهی است. (Camli, 2020)

#### ۱-۱. بیان مسئله

جستجوی بصری با استفاده از سیستم بازیابی تصاویر بر اساس محتوا یک حوزه بسیار مهم در عرصه تحقیقات امروزی در زمینه بینایی ماشین را شامل میشود. بنابراین تعریف صحیح و کاربردی این مسئله از اهمیت ویژهای برخوردار است.

به طور کلی برای جستجو و بازیابی تصاویر ۲ روش عمده وجود دارد:

- بازیابی تصویر بر اساس متن (توصیف)
  - بازیابی تصاویر بر اساس محتوا

#### بازیابی تصاویر بر اساس متن <sup>۱</sup>

در این روش جستجوی تصاویر با استفاده از کلمات کلیدی که توسط کاربر به سیستم داده می شود. انجام می پذیرد. از این تکنیک به عنوان بازیابی تصاویر بر اساس شرح (توصیف) نیز یاد می شود. (Khawandi et al., 2019) در این رویکرد بازیابی در مراحل اولیه برای تعریف و شناسایی تصاویر مجموعه داده در سیستم، بیشتر تاکید بر شناسایی اشیا و استخراج و انتخاب ویژگیهای کلی تصاویر است و از حاشیه نویسی و یا ذخیره توصیفهای متنی اضافه به عنوان فراداده در کنار دادههای تصویری اصلی استفاده می شود. در گذشته این رویکرد بیشتر مورد توجه بوده است اما امروزه به دلیل دقت کمتر در ارائه نتایج مشابه و همچنین موانع زبانی موجود در روشهای سنتی جستجوی تصاویر، در موارد محدود تری به کار گرفته می شود. (Camli, 2020)

#### بازیابی تصاویر بر اساس محتوا

سیستم بازیابی تصاویر مبتنی بر محتوا بر یافتن تصاویر مشابه با یک تصویر پرس و جو و برگرداندن نتایج به ترتیب رتبه بندی شده تمرکز دارد که در آن مشابهترین تصاویر در رتبههای بالاتر قرار می گیرند. (Camli, 2020) یا به عبارت دیگر، تکنیک بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا یا جستجوی بصری می تواند تصاویر مرتبط با تصویر ورودی از یک شی یا محتوای مورد نظر ما را از یک پایگاه داده بازیابی کند. (X. Li et al., 2021)

در این پژوهش بیشتر تمرکز بر روی تکنیک بازیابی تصویر بر اساس محتوا قرار دارد و تلاش شده است تا راه حل مفیدی در این زمینه ارائه شود.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Text-Based Image Retrieval

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Description Based Image Retrieval (DBIR)

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> annotation

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> metadata

#### ۱-۲. اهمیت و ضرورت

همانطور که پیشتر نیز بیان شد، امروزه تصاویر به عنوان گونهای از مدارک که قادر به انتقال حجم بالایی از اطلاعات هستند، مورد توجه قرار دارند. پردازش و بازیابی تصاویر حوزهای است که امروزه به طور قابل توجهی شروع به رشد کرده است و چشم انداز جستجوی فعلی را هم در تحقیقات علمی آکادمیک و هم در صنعت تغییر داده است. با توسعه فناوری اینترنت و محبوبیت دستگاههای دیجیتال، بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا به طور گسترده در بسیاری از زمینهها مانند پزشکی، نظامی، تجارت، هنر و غیره استفاده شده است. (Camli, 2020; X. Li et al., 2021)

استفاده گسترده شرکتهای تجاری بزرگی همچون Google از جستجوی بصری در موتورهای جستجوی بصری در موتورهای جستجوی تصاویر، نمونههای موفقی از کاربرد این تکنیک در زندگی روزمره افراد است. برخی از سایتهای تجارت الکترونیک مانند Amazon ،Alibaba و Bay برای جستجوی تصاویر کالاهای موردنظر کاربران از میان کالاهای موجود در پایگاه دادههای خود از سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا بهره میبرند. حتی شبکههای اجتماعی مانند Pinterest نیز روشهای مشابهی برای توصیه محتوای مورد علاقه کاربران دارند. به همین صورت بسیاری از نشانهای تجاری بزرگ از جستجوی بصری در محصولات خود استفاده می کنند. (X. Li et al., 2021)

امروزه استفاده از تکنیکهای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا در سیستمهای سنجش از راه دور نیز گسترش یافته است. تصاویر سنجش از دور را میتوان در برخی زمینهها برای حل مسائل مهم مانند پیش بینی آب و هوا، پایش آب و هوا، برنامه ریزی شهری، تجزیه و تحلیل زمین شناسی، پایش بلایا، بررسی منابع و غیره استفاده کرد. (X. Li et al., 2021; Y. Li et al., 2021)

استفاده از سیستم بازیابی تصویر، در بازیابی دادههای lifelog (که یک ثبت شخصی از زندگی روزمره فرد با جزئیات مختلف است و شامل تصاویر دیجیتالی، اسناد، فعالیتها، بیومتریک و بسیاری از منابع داده دیگر است) میتواند برای اهداف مختلف مانند نظارت بر رژیم غذایی، ابزارهای دستیار حافظه، مطالعات اپیدمیولوژیک و تجزیه و تحلیل بازاریابی درنظر گرفته شود. در سالهای اخیر، برخی از دادههای lifelog به طور خودکار توسط فناوری پوشیدنی یا دستگاههای تلفن همراه قابل جمع آوری و نگهداری هستند. در پژوهشی برای بازیابی بخش تصاویر دیجیتالی lifelog ها، از ساختار دادهای گراف چشم انداز آشده است. گراف چشم انداز که نخستین بار در سال ۲۰۱۵ برای بازیابی تصویر معرفی شده و از آن زمان به بعد به طور گسترده در تحقیقات به عنوان روشی برای نمایش تصاویر د نظر گرفته می شود. (Chang et al., 2021; Nguyen et al., 2021)

1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> scene graph

بازیابی تصویر در سطح نمونه مد 'به دلیل افزایش دادههای تصویری پوشاک در اینترنت، باعث شده است که موضوع بازیابی مد به موضوع موردعلاقه بسیاری در زمینه بینایی کامپیوتری تبدیل شود. با توجه به تکنیکهای مختلف عکسبرداری، تصاویر گرفته شده از سوژههای مشابه میتوانند از نظر نور، زاویه دید، پس زمینه و ... متفاوت باشند و این موضوع به چالشی در زمینه بازیابی تصاویر پوشاک تبدیل میشود. در دهه گذشته، مجموعه دادههای زیادی برای سهولت در تحقیقات برای بازیابی تصویر حوزه پوشاک پیشنهاد شده است. از جمله این مجموعه دادهها می توان به DARN، اشاره کرد. (X. Li et al., 2021)

شناسایی مجدد شخص<sup>۲</sup>، همچنین به عنوان بازیابی فرد<sup>۳</sup> نیز شناخته می شود، برای مطابقت با تصاویر یک فرد گرفته شده در نماهای مختلف دوربین است و معمولاً به عنوان یک مشکل فرعی در بازیابی تصویر در نظر گرفته می شود. این مساله به طور گسترده در زمینه های مختلفی کاربرد دارد از جمله آن می توان به مانند امنیت هوشمند، نظارت تصویری هوشمند، بازیابی هوشمند و غیره اشاره نمود. در اینجا نیز چالشهایی مانند تغییر زاویه عکس برداری و نور و پس زمینه به طور عمومی می تواند وجود داشته باشد و همچنین چالشهایی به طور خاص در این زمینه وجود دارد مانند: وجود افراد با هویتهای مختلف و تصاویر مشابه که ممکن است موجب تداخل در تصاویر آنان شود و نیز برای یک فرد، تغییر در وضعیت و شکل و حالت های بدن انسان ممکن است مشکل را پیچیده تر کند. (X. Li et al., 2021)

امروزه استفاده از تکنیکهای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا در سیستمهای سنجش از راه دور  $^{7}$  نیز گسترش یافته است. تصاویر سنجش از دور را میتوان در برخی زمینهها برای حل مسائل مهم مانند پیش بینی آب و هوا، پایش آب و هوا، برنامه ریزی شهری، تجزیه و تحلیل زمین شناسی، پایش بلایا، پیش بینی آب و هوا، پایش آب و هوا، برنامه ریزی شهری، تجزیه و تحلیل زمین شناسی، پایش بلایا، بررسی منابع و غیره استفاده کرد. (X. Li et al., 2021; Y. Li et al., 2021) همچنین بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا در زمینههای بازیابی ساختمان و بازیابی تصاویر پزشکی کاربرد دارد. بازیابی ساختمان  $^{6}$  از روی نقشه میتواند به ما کمک کند مکان یابی دقیق تری داشته باشیم و احتمال گمشدن را کاهش دهیم. بازیابی تصویر پزشکی میتواند به پزشکان کمک کند تا تشخیص پزشکی را به طور مؤثر تری انجام دهند. (X. Li et al., 2021)

1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> fashion image retrieval

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Re-ID

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> person re-identification

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> remote sensing

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Building retrieval

#### ۱-۳. اهداف

به طور کلی جدا کردن اطلاعات مرتبط از اطلاعات نامرتبط، جزیی لاینفک از نظام بازیابی اطلاعات میباشد و هدف اصلی سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا نیز همین امر است. (Ahmadi, 2020) هدف ما از انجام این پژوهش آن ست که بتوانیم سیستمی را ارائه دهیم که با اضافه شدن تصاویر و بالارفتن حجم و ابعاد دادهای، بتواند به صورت مقیاسپذیر مرتبطترین تصاویر با تصویر ورودی به عنوان پرس و جو را از یک پایگاه دادهای با ابعاد بالا، با سرعت بالا و دقت قابل قبول شناسایی کند و به عنوان خروجیهای مرتب شده بر اساس بیشترین ارتباط با تصویر داده شده بازگرداند. برای حل

چالش توزیع شدگی به دنبال آن هستیم که از یک سیستم همهمنظوره منبع باز مانند

Elasticsearch استفاده کنیم و ببینیم که چطور ویژگیها را روی این سیستم نگاشت کنیم که ایس

در واقع هدف اصلی بالابردن سرعت جستجو با حفظ دقت تا حد امکان میباشد. برای حفظ دقت، نیاز به مقایسه دقیق تصویر ورودی با تمامی دادههای موجود در آرشیو وجود دارد و از طرفی برای بالابردن سرعت، باید بتوانیم با کمترین تعداد مقایسه و مطابقت، نزدیکترین پاسخ (ها) به درخواست کاربر را پیدا کنیم. (Speed-Accuracy trade-off)

#### ۱-۴. پرسشهای پژوهشی

چالشها کمرنگتر شوند.

#### گروه اول

به طور کلی چه روشهایی برای نمایش تصاویر وجود دارد و چگونه میتوان یک روش بهینه را انتخاب نمود؟

رویکردهای مختلفی برای نمایش تصاویر در قالب بردار ویژگی وجود دارد که این روشها از نظر دقت، میزان فضای موردنیاز برای ذخیره سازی و ابعاد ویژگی استخراج شده با یکدیگر متفاوتند. در این پژوهش به دنبال آن هستیم که یک دستهبندی و مقایسه بین این روشها انجام دهیم (با تعیین یک سری پارامتر) و ببینیم کدام روشها برای چه نوع تصاویری مناسب هستند و دقت این روشها چگونه است؟

آیا امکان ترکیب این روشها باهم وجود دارد و آیا این کار منجر به بهبود دقت می شود یا خیر؟ در نهایت به دنبال این هستیم که چه روش نمایشی تصویر بهینهای را برای این سیستم می خواهیم انتخاب کنیم؟

#### گروه دوم

اگر بخواهیم فرآیند ایندکس را به صورتی مقیاسپذیر انجام دهیم باید از چه روشی استفاده کنیم؟ در واقع به دنبال ارائه یک روش مقیاسپذیر جهت انجام فرآینـد نمایهسـازی و جسـتجو در حجـم بالایی از تصاویر هستیم. در این بخش نیز رویکردهای متعددی ارائه شده است. برخی از پژوهشها از سیستمهای خاصمنظوره برای این کار استفاده کردهاند و نیز برخی دیگر رویکرد توزیعشده را درنظر گرفتهاند. اما برخی روشها از یک سری موتورهای جستجوی همهمنظوره یا خاصمنظوره استفاده کردند و آنها را برای این کار شخصی سازی کردند.

در این پژوهش ما از یک موتور جستجوی مبتنی بر متن مانند Elasticsearch استفاده می کنیم که امکان جستجوی توزیعشده را فراهم میآورد. اما سؤال اساسی اینجاست که آیـا اسـتفاده از موتـور جستجوی مبتنی بر متن مانند Elasticsearch برای فرآیند ایندکس مناسب است یا خیر؟ و چطـور چنین سیستم جستجوی بصری را بر روی این موتور جستجو طراحی کنیم که هم مقیاس پذیر باشـد و هم دقت قابل قبول و سرعت خوبی داشته باشد؟

چطور می توان حجم بالایی از اطلاعات را بدون این که دقت را از دست بدهیم، فشردهسازی کنیم و ابعاد آن را کاهش دهیم تا بتوان سرعت و میزان فضای ذخیرهسازی را تا حد امکان بهبود بخشید؟

#### گروه سوم

از بین مجموعه تصاویر کاندیـد کـه بـه عنـوان پاسـخ سیسـتم درنظـر گرفتـه میشـوند، چگونـه مرتبطترین تصویر (تصاویر) را به درخواست کاربر پیدا کنیم و به عنوان جواب بازگردانیم؟

در این بخش به دنبال آن هستیم که بتوانیم معیارهای مشابهت را تعیین کنیم و با استفاده از آن مجموعهای از تصاویر را که به تصویر پرس وجو (کوئری) کاربر نزدیکتر است و شباهت بیشتری دارد (بر اساس معیارهای تعیین شده) انتخاب کنیم و این مجموعه تصاویر را بـه عنـوان مجموعـه کاندیـد درنظر بگیریم.

در چنین سیستمی، وقتی برای یک تصویر پرس وجو یک مجموعه کاندید بـه عنـوان پاسـخ پیـدا می کنیم، چگونه می توان این مجموعه را به بهترین شکل مرتب سازی و رتبه بندی می نمود تا به درخواست کاربر نزدیکتر باشد؟

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> sort

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> rank

#### ١-٥. چالشها

چالشهای بسیاری در زمینه بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا و جستجوی بصری مطرح میشود که به عنوان نمونه می توان موارد زیر را نام برد:

#### انتخاب روش مناسب نمایش تصویر در قالب بردار ویژگی

معمولاً روشهای گوناگونی برای نمایش تصاویر وجود دارد که در فصل دوم به صورت دقیق تری به توصیف آنها خواهیم پرداخت. اما به طور خلاصه می توان گفت که انتخاب روش مناسب برای نمایش بردار ویژگی استخراج شده از تصویر می تواند تأثیر مستقیمی در دقت نتایج به دست آمده از سیستم جستجوی موردنظر داشته باشد. برخی از روشها می توانند منجر به دقت بالایی در نتیجه عمل بازیابی شوند اما به دلیل سرعت پایینی که دارند عملاً استفاده از آنها در حجم بالای دادهها غیرممکن می شود. از سوی دیگر برخی روشها سرعت بیشتری در استخراج و پردازش بردار ویژگی دارند ولی ممکن است دقت کافی برای حصول نتیجه مناسب را نداشته باشند.

از این رو بسیاری از مطالعات همچنان تلاش بر پیدا کردن راهکار بهینه برای نمایش تصاویر دارند زیرا که این مرحله از بازیابی همچنان چالش برانگیز است.

#### ابعاد بسيار بالا

این چالش در بازیابی اطلاعات به پدیدههای گوناگونی اشاره دارد که معمولاً هنگام تجزیه و تحلیل و ساماندهی دادهها در فضاهای با ابعاد بسیار بالا (اغلب در اندازه صدها یا هزاران بعد) روی میدهند که اصطلاحاً با عناوینی همچون نفرین ابعاد، مزاحمت ابعاد و یا مشقت بعدچندی از آنها یاد میشود. این مشکلات در حوزههایی همچون محاسبات عددی، یادگیری ماشینی، داده کاوی و... ایجاد میشوند و گاهی از تکنیکهایی همچون کاهش ابعاد و انتخاب ویژگی ابرای مقابله با آنها استفاده میشود. (Curse of Dimensionality," 2023)

خروجی برخی از روشهای استخراج ویژگی که امروزه کاربرد بیشتری دارند، دادههایی با ابعاد بسیار بالا تولید می کنند که این موضوع، پردازش و بازیابی این دادهها را دچار مشکل می کند.

#### شكاف مقصود ٢

چالش شکاف مقصود به این مفهوم اشاره دارد که چگونه کاربر سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا می تواند برای بیان دقیق تر منظور خود از روش مناسبی استفاده کند. به بیان دیگر این که چه

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> feature selection

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> intention gap

روشهایی برای معرفی دقیق تر قصد کاربر برای پیدا کردن شبیه ترین نتیجه به درک و ذهنیت درونی فرد وجود دارد و چگونه می توان به ترین روش را برای این کار برگزید، همچنان از اهداف چالش برانگیز بازیابی تصویر مبتنی بر محتواست. (Zhou et al., 2017)

#### شكاف معنايي<sup>١</sup>

به عقیده بسیاری از نویسندگان بزرگترین چالش در حوزه بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا، شکاف معنایی بین معنای سطح بالای تصویر و ویژگیهای بصری سطح پایین آن است. به عبارت دیگر شکاف معنایی ناشی از دشواری در توصیف مفهوم معنایی سطح بالا با ویژگی بصری سطح پایین است. برای کاهش این شکاف معنایی، تلاشهای گستردهای از سوی دانشگاه و صنعت صورت گرفته است. (X. Li et al., 2021; Zhou et al., 2017)

#### مجموعه داده

یکی دیگر از چالشهای موجود در حوزه جستجوی بصری، مشکل کمبود داده در این زمینه است. مجموعه دادههای موجود که در بسیاری از تحقیقات بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا دردسترس هستند و مورد استفاده قرار می گیرند، بیشتر برای مسائلی همچون خوشه بندی ۲، طبقه بندی ۲، تشخیص اشیا ۴ و... ایجاد شدهاند و برای جستجوی بصری کاملاً مناسب نیستند. از طرفی هم مجموعه دادههایی که شرکتهای بزرگ و یا نهاد های دولتی برای سیستمهای بازیابی خود استفاده می کنند معمولاً دردسترس همه قرار نمی گیرد مگر آن که همه بتوانند به منافع و مشوقهای مادی برای به اشتراک گذاری دادهها دست پیدا کنند که این خود می توانند خطرات دیگری در پی داشته باشد. (Camli, کیاری دادهها دست پیدا کنند که این خود می توانند خطرات دیگری در پی داشته باشد. (Camli,

#### ورودی پویا

امروزه سایتهای فروش محصولات که از اصلی ترین مشتریان سیستمهای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا هستند، با خصوصیاتی توصیف می شوند که خود می توانند عملیات بازیابی را با چالش مواجه کنند. این سایتها و همچنین دیگر سایتهای مشابه معمولاً دارای موجودی پویا با نرخ تغییر و گردش مالی بالا و نیز حجم بالای درخواست و پرس و جو های کاربران هستند که نیاز به انعطاف و مقیاس پذیری سیستم جستجوی بصری را دوچندان می کنند. (Degenhardt et al., 2021)

<sup>1</sup> semantic gap

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> clustering

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> classification

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> object recognition

#### بهبود تعامل كاربران

اساساً موفقیت هر سیستم در گرو میزان رضایتی است که کاربران از آن سیستم دارند. ایس که برتوان به رویکردی دست یافت که کاربران بیشتری را برای استفاده از سیستم بازیابی ترغیب کند و نیز تجربه کاربری موجود را بهبود ببخشد، همچنان به عنوان چالشی در حوزه بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا در نظر گرفته می شود. (Y. Zhang et al., 2018)

#### معرفی بهترین روش ایندکس و جستجو

به طور کلی هر تصویر به صورت یک بردار ویژگی با ابعاد بالایی نمایش داده می شود. یکی از چالشهای موجود در این زمینه پیدا کردن نحوه مناسب جستجو بین این اطلاعات است که این روش باید بتواند توزیع شده و مقیاس پذیر باشد چون ابعاد این دادهای و حجم داده ها مدام در حال افزایش است.

#### ۹-۱. ساختار کلی پایان نامه

سازمان دهی این گزارش بدین شرح است:

در این فصل مقدمهای از این پروژه پژوهشی و اهداف و ضرورتهای کلی پرداختن به موضوع جستجوی بصری در محیطهای صنعتی و دانشگاهی و زندگی روزمره افراد بیان شد.

در فصل دوم این پایان نامه، به مرور برخی از مهم ترین و جدید ترین پژوهشها و مطالعات انجام شده در زمینه بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا می پردازیم و تلاش می کنیم در انتهای فصل، دیدگاهی کلی و مناسب از این حوزه برای دنبال کنندگان این موضوع ترسیم کنیم.

در فصل سوم ایده پیشنهادی برای بهبود این روش را بیان میکنیم و همچنین به توضیح نکات لازم برای پیاده سازی ایده های معرفی شده خواهیم پرداخت.

در فصل چهارم این تحقیق مجموعه داده مورد استفاده و معیارهای ارزیابی را معرفی نموده و به بررسی و ارائه نتایج آزمایشهای انجام شده میپردازیم و در فصل پنجم و پایانی به جمع بندی کلی و اهداف پژوهشی آینده میپردازیم.

# فصل دوم

مروری بر پژوهشهای پیشین

#### ۲. مروری بر پژوهشهای انجام شده

امروزه عملیاتهایی همچون جستجو، رتبه بندی و پیشنهاددهی در سیستمهای مختلف کاربرد ویژهای دارند. بسیاری از کسب و کارها برای جستجو و بازیابی تصاویر امروزه از تکنیکها و روشهای متفاوتی نسبت به روشهای سنتی استفاده می کنند. در سایتهای محصول (مانند Flipkart ،eBay، ویژگیهای سنتی رتبهبندی صفحات وب یا وجود ندارند یا نسبت به گذشته تغییرات بسیاری کردهاند. روشها و تغییراتی که نیازمند آنست که کشف و مطالعه آنها را بیش از Degenhardt et al., 2021)

در این فصل ابتدا توضیح مختصری درباره ساختار کلی سیستمهای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا و بخشها و مراحل مختلف آن ارائه می کنیم. در ادامه روشهای نوین نمایه سازی و جستجو که امروزه بیشتر موردتوجه هستند را مورد مرور و بررسی قرار خواهیم داد. هدف اصلی از ارائه این فصل، دستیابی به تصویری کلی از سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا و بخشهای مختلف آن است.

## ۱-۲. تاریخچه

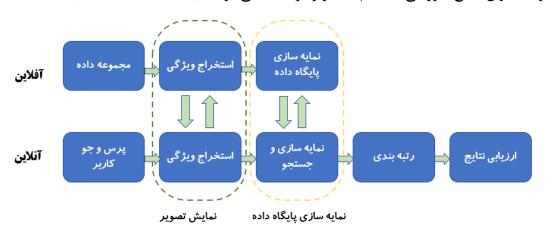
تقریباً از سال ۱۹۹۰ میلادی پژوهش پیرامون عملیات بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا به طور گسترده شکل گرفت. در حدود سال ۲۰۰۰ میلادی با معرفی روشهای پیشگامی همچون SIFT و BOW روند تحقیقاتی در این زمینه تغییرات مهمی کرد و به سمت بازیابی تصاویر از پایگاه دادههای بـزرگ متمایل شد. (Zhou et al., 2017)

در سالهای اخیر، سیستمهای بازیابی تصویر از منابع دادهای بزرگ، به دو شاخه مجزا گرایش پیدا کردهاند. یکی از شاخهها نمونههایی همچون FAISS) FAISS) را دربر می گیرند که با بهره گیری از مزایای موازی سازی های مبتنی بر GPU تلاش در غلبه بر ویژگیهای با ابعاد بالا را دارند. در سمت دیگر رویکردهایی قرار دارند که با استفاده از موتورهای جستجوی مبتنی بر متن همچون Solr و Elasticsearch سعی در کاهش هزینههای نمایه سازی و جستجو به روشهای قدیمی تر و بالغ تر را دارند. (Stanley et al., 2020)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Graphics Processing Unit

#### ۲-۲. ساختار کلی سیستمهای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا

مراحل عملیات بازیابی به دو بخش کلی آنلاین و آفلاین تقسیم میشوند که در شکل ۲-۱ نمایش داده شده است. بیشتر سیستمها و چار چوبهایی که به منظور جستجو و بازیابی تصاویر از پایگاه دادههای کوچک یا بزرگ ایجاد شدهاند، شامل همین دو بخش هستند. بخش آفلاین بیشتر به دنبال اهداف نمایش تصویر و سازماندهی مناسب ساختار دادهای به دست آمده در پایگاه داده میباشد و بخش آنلاین معمولاً مسئول دریافت و پردازش پرس و جو های کاربر و مقایسه آنها با دادههای موجود و به دست آوردن نتیجه موردنظر کاربر است. (Zhou et al., 2017) در زیرسیستم آفلاین، ویژگی هر تصویر با متد مشخصی استخراج و کدگذاری میشود و در پایگاه داده بازیابی به روشی بهینه نمایه سازی و ذخیره میشود. در زیر سیستم آنلاین، ابتدا پرس و جوی کاربر (که میتواند یک تصویر، یک طراحی دستی یا موارد دیگر باشد.) به سیستم وارد میشود و مشابه به روش نمایش در بخش آفلاین، ویژگیهای آن استخراج و کدگذاری میشود. سپس این بردار ویژگی استخراج شده توسط الگوریتم جستجو تعیین شده در سیستم با سایر بردارهای موجود در پایگاه داده مقایسه و تصط الگوریتم جستجو تعیین شده در سیستم با سایر بردارهای موجود در پایگاه داده مقایسه و عنوان لیست کاندید پاسخها بازگردانده میشوند و در قسمت پایانی این پاسخها مرتب سازی میشوند و به عنوان نتایج خروجی سیستم به کاربر فرستاده میشوند. (X. Li et al., 2021)



شكل ٢-١: مراحل كلى عمليات بازيابي تصوير مبتنى بر محتوا

۲ مأموریت (وظیفه) اصلی سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا عبارتست از: ۱) نمایش تصویر ۲) نمایه سازی و جستجو تصویر

در بخش اول این سیستم، عملیات استخراج ویژگی از تصاویر موجود در پایگاه داده انجام میشود. در واقع این ماژول، فایلهای تصویری را از یک مسیر مشخص در سیستم (پایگاه داده) میخواند و در ادامه بردار ویژگی مناسب را از آن استخراج میکند. (Mezzoudj et al., 2021) تا بتوان تصویر را

قالبی که برای سیستم قابل درک باشد، نمایش داد. سپس این بردارهای ویژگی در جایگاههای مشخصی به نام پوشه ویژگی ا ذخیره میشوند. (Camli, 2020) برای انجام این بخش روشهای گوناگون بسیاری وجود دارد که یکی از اهداف این پژوهش یافتن روش بهینه در نمایش تصاویر در قالب بردار ویژگی میباشد به طوری که این نمایش بهینه بتواند بعدها در عمل جستجو و بازیابی سریع تصاویر مفید باشد.

بخش دیگری از مطالعات در زمینه بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا معطوف به بررسی روش بهینه برای نمایه سازی و جستجو از میان مجموعه دادههای انبوه در پایگاه داده بازیابی تصویر است. نمایهسازی ویژگی ٔ را می توان به معنی ساختاردهی پایگاه داده برای بهبود بخشیدن به سرعت جستجو دانست. (Sadeghi-Tehran et al., 2019) امروزه به دلیل استفاده از روشهای مبتنی بر یادگیری عمیق برای بالا بردن دقت در استخراج ویژگی، بردارهای به دست آمده برای نمایش تصویر دارای ابعاد بالایی هستند که این امر مقایسه با بـردار تصـویر پـرس و جـو را بسـیار سـخت می کنـد. درحالی که مقایسه بردار ویژگی پرس و جو با کل مجموعه داده تصویر ممکن است برای مجموعه دادههای کوچک امکان پذیر باشد، اما این هنوز یک عملیات خطی از مرتبه O(N) است. بنابراین، برای مجموعه دادههای مقیاس بزرگ و زمانی که تعداد این بردارهای تصویر از میلیاردها بـردار عبـور می کند، این عمل از نظر محاسباتی کارآمد نیست. (Sadeghi-Tehran et al., 2019) در اینجا یک ساختار شاخص گذاری یایگاه داده مناسب می تواند تا حدود زیادی از مدت زمان لازم برای جستجو بکاهد و نیز از مقایسههای غیر ضروری با بردارهای غیر مشابه جلوگیری کند. در واقع نمایه ســازی یــا ایندکس یک مرحله میانی بین طیف مراحل جستجو بصری است که در برخی منابع آن را در مـاژول نمایش تصویر و در برخی منابع آن را در ماژول جستجوی شباهت قرار میدهند اما امـروزه بـه دلیـل اهمیت آن در کاهش زمان پاسخ به خصوص در زمانی که حجم دادههای قابل بررسی خیلی زیاد است، بسیاری از تحقیقات به طور خاص متمرکز بر ایندکس پایگاه داده هستند و حتی ماژول جداگانهای برای این کار درنظر می گیرند.

پس از مرحله نمایه سازی پایگاه داده نوبت به مرحله جستجو میرسد که کاربر باید پـرس و جـو خود را به عنوان ورودی به سیستم بدهد و تلاش بر آن است تا با حـداقل مقایسـه بتـوان شـبیهترین تصاویر به درخواست کاربر را از میان انبوهی از دادههای موجود در پایگـاه داده، پیـدا نمـود. در انتهـا نتایج بازیابی شده بر اساس امتیاز مشخصی رتبه بندی میشوند و به عنـوان خروجـی سیسـتم بـرای کاربر ارسال میشوند. این نتایج را می توان بر اساس معیارهای مختلف دقت، سرعت و ... ارزیابی نمود.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> features folder

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> feature indexing

#### ۳-۲. نمایش تصویر

بازنمایی تصویر یکی از وظایف کلیدی سیستم جستجوی بصری است که اجرای صحیح آن، هدف اساسی سیستم یعنی مقایسه تصاویر را محقق می کند و در کیفیت نتایج حاصل از آن نقش مستقیم دارد. همانطور که در قسمت قبل هم ذکر شد، بخشی از این عملیات می تواند به صورت آفلایی و بخشی از آن به صورت آنلاین صورت بپذیرد.

هنگامی که اطلاعات ورودی به یک الگوریتم برای عملیات بازیابی، بسیار بزرگ باشد، می توان آن را به مجموعه کاهش یافتهای از ویژگیهای مهم به نام "بردار ویژگی" تبدیل کرد. به این عمل استخراج ویژگی گفته می شود. در برخی از سیستمها پیش از عمل استخراج ویژگی، رویکردی موسوم به "پیش پردازش" وجود دارد که هدف آن بهبود ظاهری و کیفیت تصاویر برای پردازش محاسباتی دقیق تر است. (Ghosh et al., 2018)

برای انجام این بخش روشهای گوناگون و بسیاری وجود دارد که میتوان آنها را در ۲ دستهبندی کلی قرار داد:

۱) روشهای مرسوم مبتنی بر ویژگی<sup>۱</sup>

این دسته اشاره به روشهایی دارند که در آنها از هیچ رویکرد یادگیری عمیق استفاده نشده است و بیشتر با روشهای اکتشافی  $^{7}$  طراحی شدهاند. روشهای مرسوم مبتنی بر ویژگی میتوانند در دو دسته ویژگیهای محلی  $^{7}$  و سراسری  $^{7}$  قرار گیرند.

روشهای سراسری بیشتر شامل روشهایی هستند که از رنگ، بافت، شکل و سایر ویژگیهای ساختاری خود تصویر برای استخراج استفاده می کنند که تاحدودی باعث بهبود عملکرد حاشیه نویسی تصویر می شوند و یا در برخی مسائل برای تشخیص نمونههای تکراری می توانند مفید باشند اما از سمت دیگر ممکن است برخی از درهم ریختگیهای پس زمینه را شامل شوند.

روشهای محلی دسته دیگری از روشهای مبتنی ب رویژگی هستند که از ویژگیهای SIFT هدفمندتری استفاده می کنند. یکی از معروفترین الگوریتمهای موجود در این دسته، الگوریتم الست که شامل ۲ مرحله اساسی تشخیص نقاط موردعلاقه  $^{a}$  و توصیف منطقه محلی  $^{b}$  است. در سالهای اخیر بسیاری از روشها را می توان الهام گرفته از الگوریتم SIFT دانست. مقایسه بین روشهای محلی

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Conventional feature-based methods

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> heuristically designed

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> local

<sup>4</sup> global

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> interest point detection

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> local region description

را می توان از سه جنبه انجام داد: سرعت، فشردگی و تمایز. از آن جایی که توصیف کنندههای محلی بسیاری با انواع گوناگون از برتری در سالهای اخیر توسعه یافتهاند، انتخاب روش بهینه برای نمایش و عملیات بازیابی تصویر می تواند یکی از چالشها در این زمینه باشد.

اگرچه مطالعات پیرامون رویکردهای جدیدتر برای استخراج ویژگی به روشهای مرسوم مبتنی بر ویژگی همچنان ادامه دارد اما امروزه اکثر این روشها به خاطر محدودیت قدرت نمایشی تصویر، کمتر مورد استفاده قرار می گیرند. (X. Li et al., 2021)

۲) روشهای مبتنی بر شبکههای CNN و شبکههای عمیق

در پژوهشها نشان داده شده که ویژگیهایی که از طریق شبکههای عمیـق حاصـل میشـوند، بـه طور کلی بهتر از سایر روشهای استخراج ویژگی عمل میکنند و تجربیات جستجو را بهبود میدهند. (Camli, 2020) برای به دست آوردن یک بازنمایی از تصویر، میتوان از انواع گونـاگونی از مـدلهای CNN استفاده نمود: همچون مدلهایی که از پیش آموزش دیدهاند (pre-trained) و یا مدلهایی که از ابتـدا برای دادههای بزرگتر و جدید تنظیم و بهینه سازی شدند (fine-tuned) و یا مـدلهایی کـه از ابتـدا برای اهداف بازیابی ساخته و آموزش داده میشوند (built/trained from scratch)

#### مدلهای pre-trained

مدلهای از پیش آموزش دیده در بسیاری از پژوهشهای در زمینه بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا با هدف برقراری تعادل بین پیچیدگی و کارایی استفاده می شوند. یک مدل آموزش دیده از قبل، پس از پردازش تعداد زیادی تصویر در یک مجموعه داده (معمولاً مجموعه داده داده السری تعداد زیادی تصویر در یک مجموعه داده (معمولاً مجموعه داده به توصیفگرهای بصری دست یابد. Sadeghi-Tehran et) مرحله پرهزینه محاسباتی آموزش می تواند به توصیفگرهای بصری دست یابد. al., 2019) امروزه مدلهای از پیش آموزش دیده بسیاری برای اهداف مختلف به کار گرفته می شوند ولی شناخت صحیح کاربردهای هر مدل و جایگاه مناسب استفاده از آن از اهمیت بالاتری برخوردار است. بنابراین بخشی از پژوهشها بر ارائه تحلیل و مقایسههای کاربردی از مدلهای از پیش آموزش دیده (Canziani et al., 2016) و نیز نقش استفاده ترکیبی از چندین مدل و نتایج آن در جستجوی بصری (Camli, 2020)، تمرکز دارند.

#### مدلهای fine-tuned

کلمه fine-tuned به معنی بهینه سازی دقیق یا تنظیم دقیق است. این اصطلاح در حـوزه هـوش مصنوعی به کار میرود تا به تنظیم و بهبود دقت و عملکرد الگوریتمهای ماشین یادگیری اشاره کنـد. به طور کلی مدل fine-tuned به مدلی گفته میشود که با استفاده از دادههای بیشتر بهبـود یافتـه و بهینه سازی شده است.

#### مدلهای built/trained from scratch

در حالی که بسیاری از محققان مشغول مطالعه بر روی ویژگیهای استخراج شده از شبکههای عمیق عمیق از پیش آموزش داده شده برای کار طبقهبندی بودند، بعداً نشان داده شد که شبکههای عمیق را می توان مستقیماً برای کار بازیابی نمونه به روشی انتها به انتها آموزش داد. در این روشها معمولاً از یادگیری متریک عمیق استفاده می شود که هدف آن یادگیری فضایی ست که در آن بردارهای مشابه تشویق می شوند تا بهم نزدیک تر باشند و بردارهای غیر مشابه از هم دور می شوند. نکته کلیدی در بسیاری از این مدلها، تعریف یک تابع زیان است که رتبه بندی را به جای طبقه بندی بهینه می کند و دارای یک تکنیک استخراج سخت منفی است که کیفیت فضای برداری آموخته شده را بهبود می بخشد. (X. Li et al., 2021)

در سالهای اخیر انواع دیگری از شبکههای عصبی کانولوشن تحت عنوان مدلهای Network و مدلهای Triplet Network محبوبیت گستردهای یافتهاند که هدف آنها یافتن تصاویر مشابه به وسیله بهینه سازی فضای ویژگی بین جفتهای تصویری است. نگاشت تصاویر مشابه نزدیک به یکدیگر و همچنین نگاشت تصاویر غیرمشابه به دور از یکدیگر، وظیفه اصلی این مدلهاست. مهم ترین تفاوت این دو مدل در نوع ورودی به شبکه است که در شبکههای Siamese یک دوتایی تصویری برای مشابهت یابی به شبکه وارد میشوند که این دو می توانند مثبت (مشابه) یا منفی (غیرمشابه) باشند؛ در حالی که در شبکههای Triplet یک سه تایی تصویر برای یادگیری به شبکه وارد می شوند که عبارتند از یک تصویر پرس و جو به نام anchor، یک نمونه تصویر مشابه به نام مثبت و یک نمونه تصویر غیر مشابه به نام منفی و در پایان مرحله آموزشی هر شاخه CNN یک جاسازی برای نمایش هر تصویر خروجی می دهد. (Camli, 2020)

همچنین اخیراً روشهایی نیز برای استخراج مستقیم کدهای باینری با استفاده تلفیق روشهای ایجاد هش باینری و شبکههای عصبی عمیق پیشنهاد شدهاند که میتوان آن را همان مرز مشترک بین مراحل استخراج ویژگی توسط شبکهها عمیق و نمایه سازی بردارهای ویژگی تصویر در نظر گرفت. (Y. Li et al., 2019; Liu et al., 2016; W. Zhang et al., 2021)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Deep metric learning

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> embedding

### ۲-۴. نمایه سازی

همانطور که پیش تر نیز بیان شد، محاسبه شباهت بین تصاویر می تواند به عنوان اصلی ترین وظیفه سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا در نظر گرفته شود. بنابراین باید روشی برای محاسبه شباهت در نظر گرفته شود که به قدر کافی متمایز کننده، قوی و کارآمد باشد. (Dubey, 2021)

یکی از چالشهایی که در این زمینه وجود دارد این است که معمولاً بردارهای استخراج شده از روشهای استخراج ویژگی، دارای ابعاد بسیار بالایی هستند که این باعث میشود جستجو و یافتن مطابقت برای تصویر پرس و جو در بین این دادهها تبدیل به امری دشوار شود. این مساله بخصوص زمانی اهمیت بیشتری پیدا می کند که تعداد تصاویر موجود در پایگاه داده یا بـه عبـارت دیگـر حجـم دادهها به مرور افزایش یابد که سبب بالا رفتن حجم محاسبات و نیاز به فضای ذخیـره ســازی بیشــتر می شود. یک از راه حل هایی که برای بهبود این مساله پیشنهاد شده است، نمایه سازی یا اینـدکس است که بیشتر به ساختار بندی و نوع ذخیره سازی در پایگاه داده یعنی ساختاردهی بردارهای ویژگی استخراج شده از مرحله نمایش تصویر، ارتباط پیدا می کنـد. (Y. Li et al., 2021) در برخـی منـابع این مرحله را نیز در ماژول بخش اول یعنی نمایش ویژگی و بلافاصله پس از استخراج بـردار ویژگـی درنظر مي گيرنـد (Hussain & Surendran, 2021; Mezzoudj et al., 2021) و بعضي ديگر از منابع پژوهشی نیز فرآیندهای پردازشی این مرحله را به مرحله جستجو شباهت و بازیابی نسبت می دهند. (X. Li et al., 2021) اما برخی منابع به دلیل اهمیت آن، یک بخش جداگانه را در سيستم به عمليات ايندكس اختصاص مي دهند. (Camli, 2020; Y. Li et al., 2021) به دليل اين که عملیات ایندکس باعث افزایش سرعت جستجو می شود و همچنین به دلیل اهمیت زمان پاسخ، سبب میشود که این موضوع جایگاه ویژهای در سیستمهای جستجوی بصری بـه خصـوص در یـک پایگاه داده تصویری در مقیاس بسیار بزرگ پیدا کند. (Y. Li et al., 2021) البته بدیهی است که بین سرعت و دقت رابطه معکوس وجود دارد. از آن جایی که بردارهای ویژگی دارای ابعاد بالایی هستند، یکی از روشهای موجود استفاده از الگوریتهها و تکنیکهای کاهش ابعاد در یادگیری ماشین مے باشد. (Camli, 2020)

روشهای ایندکس پایگاه داده را که از رویکردهای حریصانه استفاده میکنند میتوان در ۳ دسته قرار داد: (Y. Li et al., 2021)

۱) روشهای مبتنی بر درخت

این روشها به صورت بازگشتی فضای ویژگی با ابعاد بالا را به زیرفضاهای با ابعاد کمتر تقسیم میکنند تا درنهایت یک ساختار درختی را از دادههای موجود در پایگاه داده شکل بدهند. در فاز بازیابی در این روشها معمولاً از تکنیکهای تحدید و انشعاب استفاده می شود و جستجو معمولاً به

صورت جستجو تقریبی نزدیکترین همسایگان است. این گروه از روشها معمولاً دچار مشکل محدودیتهای حافظه هستند و در کاربردهایی که پایگاه داده با ابعاد بالا وجود دارد، چندان کارآمد نیستند. البته استفاده از روشهای کاهش ابعاد میتواند تا حدودی در این زمینه راهگشا باشد(Halavataya, 2020; Y. Li et al., 2021)

#### ۲) روشهای مبتنی بر خوشه بندی

روشهای مبتنی بر خوشهبندی، بردارهای ویژگی در قالب خوشهها (یعنی کلمات بصری) جمعآوری می کند که در آن همه کلمات بصری یک کتاب رمز بصری را تشکیل می دهند. در این دسته می توان از تکنیکهای شاخص معکوس فایل ابرای ذخیره سازی داده ها استفاده نمود. مزیت این روشها اینست که سرعت جستجو را تا حد خوبی بهبود می بخشند اما چون خوشهها ثابت هستند، اضافه نمودن تصاویر جدید ممکن است منجر به ایجاد مشکلاتی در این روشها شود. همچنین در فضاهای با ابعاد بالا، داده ها به صورت پراکنده هستند و این موضوع سبب می شود که دقت معیارهای ارزیابی فاصله کاهش یابد. (Y. Li et al., 2021)

#### ۳) روشهای مبتنی بر درهمسازی یا هش

یکی از روشهای جستجوی پایگاه داده که به طور گسترده مورد استفاده قرار می گیرد، ایندکس مبتنی بر هش است که یک تصویر را به مجموعهای از کدهای فشرده هش یا کدهای باینری تبدیل می کند، به طوری که جستجو را می توان به صورت مقایسه فواصل همینگ در بین کدهای هش درنظر گرفت. از مزایای این روش می توان به کاهش پیچیدگی محاسباتی و هزینه ذخیره سازی اشاره نمود. گرفت. از مزایای این روش می توان به کاهش پیچیدگی محاسباتی و هزینه ذخیره سازی اشاره نمود. می تواند به طور ویژهای به بالا رفتن سرعت جستجو و کاهش چشمگیر فضای ذخیره سازی کمک کند. روشهای هش در ابتدا توابع هش را ایجاد می کنند تا برای هر تصویر در بایگانی اعمال شود تا کد هش باینری تصویر به دست بیاید. سپس، یک جدول هش تولید می شود، که در آن تصاویر مشابه در ایک سطل هش قرار می گیرند. (Y. Li et al., 2021) متدهای مبتنی بر هش را می توان به دو دسته مستقل از داده و وابسته به داده تقسیم کرد که دو زیردسته روشهای هش با ناظر و هش بدون ناظر نیز در گروه روشهای هش وابسته به داده قرار داده می شوند. (X. Li et al., 2021)

امروزه استفاده از روشهای مبتنی بر کدهای هش و باینری با هدف بالابردن سرعت و کاهش مصرف حافظه (Kulis & Grauman, 2009; Mu et al., 2018) به همراه شبکههای یادگیری

•

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inverted File Index

عمیق مورد توجه بسیاری از محققان قرار گرفته است و بخش مهمی از پژوهشهای این حوزه را (Cheng et al., 2019; Y. Li et al., 2019; W. Zhang et al., 2021)

در سالهای اخیر همچنین بخشی از پژوهشها معطوف به روشهای ایجاد کدهای فشرده بـه ازای بردارهای ویژگی با ابعاد بالا از تصاویر در مرحله نمایه سازی، قرار گرفتهاند. این روشها ابتدا یک بردار ورودی را به یک کد کوتاه تبدیل می کنند، جستجو با استفاده از کدهای کوتاه حاصل انجام می شود. این کدهای فشرده در فرآیند بازیابی جایگزین بردارهای ویژگی میشوند و گاهی حتی معیارهای شباهت به خصوصی را برای وظیفه جستجوی شباهت و ارزیابی معرفی می کنند. به صورت کلی این روشهای مبتنی بر کدکوتاه فشرده ٔ به روشهای مبتنی بر باینری و مبتنی بر کدکوتاه فشرده ٔ به روشهای مبتنی بر می شوند که این دو روش مکمل هم هستند. روشهای مبتنی بر باینری محاسبات فاصله سریع تری را با استفاده از اندازه گیری فاصله همینگ ارائه میدهند، در حالی که روشهای مبتنی بر PQ به نتایج دقیق تری با توجه محدودیت حافظه داده شده، دست می یابند. به طور خلاصه روشهای مبتنی بر کدهای PQ ابتدا بردارهای ویژگی با ابعاد بالا را به چندین قسمت با ابعاد کمتر تقسیم می کننـد و بــا کمک یکی از روشهای خوشه بندی و یک تابع رمزگذاری (که معمولاً قابلیت رمزگشایی یا بازسازی بردار اصلی از روی کد PQ را دارد)، به هر قسمت یک sub-codeword اختصاص می دهند و در نهایت با کنارهم قرار دادن sub-codeword قسمتهای مختلف به یک نمایش کد کوتاه PQ به ازای هر بردار ورودی دست پیدا می کنند. همچنین معمولاً در روشهای مبتنی بر Quantization برای انجام جستجوی میلیونی یا حتی میلیاردی، از یک سیستم جستجو با نمایه سازي معكوس استفاده مي شود. (Matsui et al., 2018)

گروهی دیگر از پژوهشگران نیز برای استفاده بهینه از منابع و بالابردن سرعت در سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا، از برخی رویکردهایی استفاده می کنند که به بررسی تبدیل ویژگیهای شبکه عصبی با ابعاد بالا به فرمهای متنی مناسب برای نمایه سازی توسط یک موتور بازیابی کامل متن استاندارد مانند Elasticsearch می پردازند. (Amato et al., 2018, 2020; Mu et al., 2018)

## ۲-۵. جستجوی شباهت

در بخش جستجوی مشابهت و بازیابی، تمرکز بر پیدا کردن نزدیک ترین تصویر به یک تصویر خاص که به عنوان تصویر پرس و جو یا کوئری به سیستم داده می شود، است. با نمایش مؤثر تصویر در قالب بردار ویژگی و استفاده از روش مناسب ایندکس در پایگاه داده می توان شاخصهای تصویر را

1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> short-codes

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Product Quantization

از طریق اندازه گیری شباهت با بردار تصویر پرس و جو جستجو کنیم. این فرآیند به عنوان جستجوی پایگاه داده نامیده می شود. (X. Li et al., 2021) به طور خلاصه در این مرحله ببردار ویژگی یک تصویر پرس و جو محاسبه شده و با بردارهای ویژگی تصاویر پایگاه داده مقایسه می شود. در نتیجه سیستم CBIR نزدیک ترین تصاویر را به کاربر برمی گردانید. (Mezzoudj et al., 2021) برای یک بردار ویژگی پرس و جو، جستجوی جامع ویژگی در M ببردار ویژگی موجود در پایگاه داده شامل محاسبات (O(N) می شود. روشهای مرسوم از یک متریک شباهت برای مقایسه بردار ویژگی تصویر پرس و جو با هر بردار ویژگی در پایگاه داده استفاده می کنند. به عبارت دیگر در حالی که مقایسه بردار ویژگی پرس و جو با کل مجموعه داده تصویر ممکن است برای یک مجموعه داده کوچک امکان بردار ویژگی پرس و جو با کل مجموعه داده تصویر ممکن است برای یک مجموعه داده کوچک امکان پذیر باشد، اما برای مجموعه دادههای مقیاس بزرگ با میلیاردها تصویر، جستجوی ویژگیهای جامع غیرعملی می شود. در اینجا استفاده از تکنیکهای جستجوی تقریبی اهمیت بیشتری پیدا می کنید غیرعملی می شود. در اینجا استفاده از تکنیکهای جستجوی تقریبی اهمیت بیشتری پیدا می کنید غیرعملی می شود. در اینجا استفاده از تکنیکهای جستجوی تقریبی اهمیت بیشتری پیدا می کنید

برخی از پژوهشها بر روی کدهای فشرده کوتاه شده، ایدههایی را در مرحله جستجو ارائه میدهند که بتوانند هزینه جستجو را تا حد امکان پایین بیاورند. برای مثال در پژوهشی تلاش دارند تا با فیلتر که بتوانند هزینه جستجو را تا حد امکان پایین بیاورند. برای مثال در پژوهشی تلاش دارند تا با فیلتر کردن تعدادی از کدهای باینری که با درنظر گرفتن ویژگیهای ذاتی این کدها در اندازه گیری فاصله همینگ به انجام میرسد، از جستجوی کامل و با مصرف حافظه کمتر در مقابل روشهای دیگر استفاده کنند. (Mu, Yang, et al., 2019; Mu, Zhao, et al., 2019)

همچنین بخشی از پژوهشها در مورد کدهای فشرده و کوتاه شده PQ، از محاسبه فاصله نامتقارن (ADC) رای اندازه گیری و معیار شباهت بین تصاویر استفاده می کنند که معمولاً در آنها از نمایه سازی معکوس برای کاهش فضای جستجو کمک گرفته می شود. (Matsui et al., 2018)

# ۲-۹. مرور کارهای مرتبط

در این قسمت به صورت خلاصه بخشی از آخرین ایدههای موجود برای کل فرآیند جستجوی بصری در قالب جدول ۲-۱: خلاصه روشهای پیشین جمع آوری و تدوین شدهاند.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Asymmetric Distance Computation (ADC)

جدول۲–۱: خلاصه روشهای پیشین

مقاله	ایده کلی	نمایش تصویر	ابعاد	نمایه سازی	جستجو	معيار شباهت
(Mu, Zhao, et al., 2019)	فیلتر کردن کدهای باینری غیر ضروری	SSDH model	128 and 256 (binary)	1. Bit Operation 2. Sub-Code Filtering 3. Data Preprocessing with Permutation	کامل	فاصله همینگ
(Camli, 2020)	تركيب ويژگىها جهت ايجاد بهترين نمايش براى	different (low level features + CNN- based fatures)	different (12, 300, 512, 1024, 2048,)	کاهش ابعاد (PCA, UMAP, Random Projection, LDA and NCA)	کامل	فاصله اقلیدسی
(Mu et al., 2018)	تبدیل هر بردار به نمایش متنی	Inception- ResNet-V2	1536	1) Element- wise Rounding 2) Subvector- wise Clustering	کامل	Elasticsearch
(Zhao et al., 2019)	استفاده از گراف برای نمایه سازی و جستجو روی کدهای باینری + Map- Reduce	GoogLeNet V1 Inception V1 (binary)	512	1- Clustering using k-means 2- K-nn Graph	جستجو در میان زیرگراف ها و سپس ادغام نتایج	فاصله همینگ

مقاله	ایده کلی	نمایش تصویر	ابعاد	نمایه سازی	جستجو	معيار شباهت
(Gennaro et al., 2010)	تبدیل ویژگیها به نمایش متنی	low level features (such as colors and textures)	50	1-Assume references 2-Ranking references according to distance 3-Converting to text 4-Using Lucene	تقریبی	فاصله Spearman Rho
(Amato et al., 2016)	تولید شناسه برای نمایه سازی مبتنی بر جایگشت	HybridNet	4096	generate sequence of identifiers	کامل	فاصله Spearman Rho
(Amato et al., 2018)	تبدیل ویژگیها به نمایش متنی	ResNet-101 (R-MAC feature)	4096	Permutation- base indexing + transform into surrogate text	تقریبی	Elasticsearch
(Dawn et al., 2020)	استفاده از موجک Haar برای تجزیه تصویر	low level image features (such as color histogram)	1440	using Haar Wavelet for image decomposition	کامل	فاصله chi-squared
(Matsui et al., 2018)	نمایش ویژگیها به PQ عنوان کد	input base High- dimensional vector	-	encoding to PQ code	تقریبی	محاسبه فاصله نامتقارن (ADC)

مقاله	ایده کلی	نمایش تصویر	ابعاد	نمایه سازی	جستجو	معيار شباهت
(Wan et al., 2017)	با استفاده از کدهای باینری و PQ	input base High- dimensional vector	_	SH(spectral hashing) wtih Multi-index Hashing & PQ-codes using inverted file system (IVF)	غیر کامل (تقریبی)	فاصله همینگ + محاسبه فاصله نامتقارن نامتکارن (ADC)
(Sagharichian & Mirmarouf, 2021)	تبدیل ویژگیها به زیر کدهای فشرده	VGG16	4096	- convert to Binary code (using LSH) - create subcode -index in Elasticsearch	تقریبی	Elasticsearch
(Kalyankar et al., 2022)	ترکیب ویژگیهای سطح پایین و تشخیص خودکار ویژگیهای انسانی	1) Image preprocessing 2) Attribute detection 3) Patch-level LBP feature computation 4) Attribute-enhanced sparse coding 5) Regression technique	1600	كاهش ابعاد (1600 => 9)	تقریبی	فاصله همینگ
(Moghadam Charkari & Shakibian, 2021)	استفاده از شبکههای پیچیده چندلایه برای یادگیری ویژگی	low level image features (such as color histogram and dominant color)	different	ساخت شبکه پیچیده پویا چندلایه	تقریبی	پیدا کردن meta-paths

# ۲-۷. جمع بندی

در این فصل با ساختار کلی یک سیستم جستجوی بصری به صورت کامل آشنا شدیم و همچنین به مرور آخرین روشهای ارائه شده در زمینه بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا پرداختیم.

در این زمینه تحقیقات زیادی انجام شده است که تعدادی از این روشها بیشتر متمرکز بر قسمت نمایش تصویر هستند اما بیشتر پژوهشها تلاش بر ارائه یک سیستم end-to-end دارند که بتوانند تمام مراحل نمایش، ذخیره، جستجو و بازیابی را تا حد امکان بهبود ببخشند و پیشرفت در این حوزه را رقم بزنند.

فصل سوم روش پیشنهادی

# ۳. روش پیشنهادی

در فصلهای قبلی با ساختار کلی روشهای بازیابی مبتنی بر محتوا آشنا شدیم و آخرین تکنیکهای موجود را در این زمینه مرور کردیم. اگرچه هرکدام از این روشهای شامل نقات قوت و ضعف به خصوصی بودند اما تلاش برای یافتن رویکرد بهینه در محیطهای آموزشی و صنعتی همچنان ادامه دارد. هدف اصلی در این فصل ارائه رویکردی بهینه با ایجاد تعادلی قابل قبول بین دقت و سرعت با بهره گیری از نقاط قوت در الگوریتمهای پیشین میباشد.

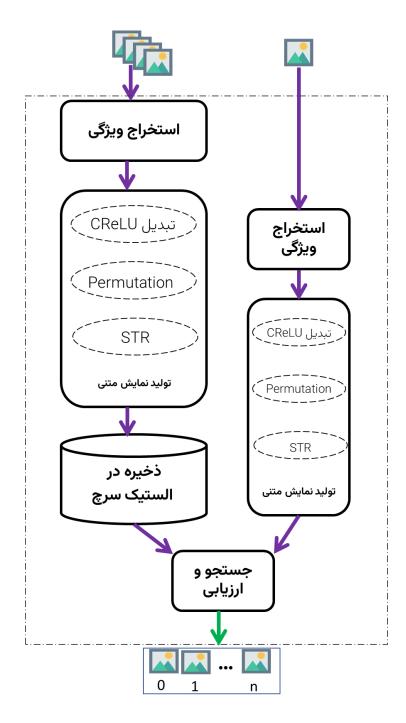
#### ۳-۱. مقدمه

همانطور که پیش تر نیز بیان شد، در سالهای اخیر با پیشرفت ابزارهای فناوری اطلاعات حجم قابل توجهی از تصاویر تولید و برای بهره برداری در دسترس قرار گرفته است. از ایس رو یافتن اطلاعات تصویری دلخواه از میان حجم زیادی از دادههای موجود، به چالشی دشوار در میان فناوریهای مرتبط با علوم کامپیوتر بدل شده است. برای رفع این چالش، روشهای مختلفی ارائه شدهاند که یکی از روشهای پرکاربرد در این زمینه، بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا است. بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا، با استفاده از ویژگیهای مختلفی که با استفاده از شبکههای عصبی از تصویر استخراج میشود، اقدام به یافتن تصاویر مشابه و یا دقیقاً همانند تصویر اولیه در پایگاه دادههایی با ابعاد بزرگ میکند. در این روش ابتدا تصاویر با بهره گیری از فرآیند استخراج ویژگی توسط شبکههای عمیق به بردارهای ویژگی (عموماً با ابعاد بالا) تبدیل میشوند که این عمل نگهداری و پردازش آن در کامپیوتر میسر مینماید. پس از آن، مجموعه از پردازشها در فرآیند ایندکس یا نمایه سازی، بر روی بردارهای ویژگی اعمال میشوند تا به واسطه ساختار بندی صحیح در حافظه و بهره مندی مناسب از امکانات موجود، بتوان سرعت جستجو را تا حد قابل قبولی بهبود بخشید. در نهایت عمل جستجو با استفاده از موتور جستجوی مبتنی بر متن الستیک سرچ انجام میشود تا بتوان شبیهترین تصاویر را به تصویر درخواستی کاربر پیدا نمود.

۵۰

# ۳-۲. پیش زمینه

در این پژوهش، یکی از روشهای نوین در زمینه بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا را مـورد تحلیـل و بررسی قرار میدهیم و با پیشنهاد تغییراتی در الگوریتم بخش نمایه سازی تلاش میکنیم تا این روش را به رویکردی بهینه در این زمینه تبدیل نماییم. در شکل ۳-۱ میتوانید بلـوک دیـاگرام کلـی روش پیشنهادی را که برگرفته از مقاله (Amato et al., 2018) میباشد، مشاهده نمایید.



شکل ۳-۱: چارچوب کلی روش پیشنهادی

در ادامه ابتدا به معرفی برخی از ابزارها و فناوریهای مورد استفاده در پیاده سازی این روش میپردازیم و پس از آن جزییات روش پیشنهادی را مورد بررسی قرار میدهیم.

#### معرفي الستيك سرچ

الستیکسرچ (Elasticsearch) یک سامانه متن باز و توزیع شده برای جستجو در محتوای متنی و غیرمتنی است که قابلیت انجام عملیات جستجوی پیشرفته را بر روی دادههای ساختار یافته و نیمه ساختار یافته دارد. این موتور جستجو و تحلیل و ذخیره سازی داده در اصل یک سیستم مبتنی بر ماختار یافته دارد. این موتور جستجو و تحلیل و ذخیره سازی شده است و قابلیتهایی همچون Apache Lucene بوده که با زبان برنامه نویسی جاوا پیاده سازی شده است و قابلیتها الستیک سرچ با جستجوی متنی پیشرفته، تحلیلگرهای نحوی و ... را فراهم میکند. با وجود اینکه الستیک سرچ با زبان برنامه نویسی جاوا نوشته شده است اما حاوی API های گوناگونی است که امکان استفاده آسانتر زبان برای کاربران مختلف به زبانهای دیگر فراهم میآورد.

الستیک سرچ به عنوان یک سیستم جستجو و تحلیل دادههای پیچیده، در بسیاری از شرکتهای مشهور مورد استفاده قرار میگیرد. برای مثال، شرکتهای بزرگی مانند Walmart و Walmart الستیک سرچ برای جستجوی دادههای مورد نیاز خود استفاده میکنند.

این فناوری به کاربران اجازه می دهد تا دادههای مختلف را ذخیره کرده و به سرعت و با دقت به آنها دسترسی پیدا کنند و در میان آنها به جستجو بپردازند. برای مثال، می توان دادههای لاگهای سرور، دادههای جستجو در سایتهای وب و حتی دادههای حسابداری را در الستیک سرچ ذخیره کرد و برای جستجو و تحلیل آنها از آن استفاده نمود.

از مزایای دیگر آن میتوان به سرعت و قابلیت پذیرش بار بالا، راحتی در استفاده، پروتکلهای متعدد جستجو، ابزارهای تحلیل و داشبوردهای قدرتمند، پشتیبانی از معماری توزیع شده و ... اشاره کرد. الستیک سرچ در حال حاضر یکی از ابزارهای بسیار محبوب در مجموعه ابزارهای متن باز برای جستجو و تحلیل دادههای پیچیده است.

برای درک شیوه کارکرد این ابزار، در ادامه به معرفی برخی از مفاهیم اصلی مهم در این چارچوب میپردازیم.

ایندکس یا شاخص: به صورت مفهومی ایندکس میتواند مشابه با جدول اور پایگاه داده رابطهای در نظر گرفته شود که اسناد در آن نگهداری میشوند. به عبارت دیگر منظور از ایندکس در ساختار الستیک سرچ یک گروه از اسناد است که دارای شاخصههای مشابهی با یکدیگر هستند.

<sup>1</sup> Table

اسناد: اصلی ترین واحدهای اطلاعاتی اسناد یا داکیومنت ها هستند که در الستیک سرچ ایندکس گذاری می شوند. در حقیقت می توان مفهوم اسناد در ایندکس را به شکل مشابه با ردیفها (رکوردها) در یک جدول در پایگاه داده رابطهای تصور نمود. همچنین یک داکیومنت را می توان به صورت مجموعهای از فیلدها ۲ به روشی خاص در نظر گرفت که در قالب JSON تعریف شده و دارای یک شناسه منحصر به فرد در ایندکس است.

فیلدها: در واقع فیلدها را می توان مشابه با ستونهای یک جدول در پایگاه داده رابطهای فرض نمود با این تفاوت که در الستیک سرچ فیلدها attribute های یک سند هستند که می توانند شامل اطلاعات متنی، عددی، تاریخی و یا دیگر انواع دادهها باشند. هر فیلد می تواند ویژگیهای خاصی داشته باشد که برای جستجو، فیلتر کردن و تحلیل دادهها استفاده می شود. یکی از نکات مهمی که در این بخش وجود دارد اینست که Elasticsearch از ذخیره انواع دادههای متعدد برای یک فیلد در یک ایندکس پشتیبانی نمی کند. در Elasticsearch، هر فیلد با یک نوع داده خاص مانند متن، کلمه کلیدی، عددی، تاریخ و... مرتبط است. هنگامی که یک نوع داده به یک فیلد اختصاص داده شد، تمام اسناد موجود در آن ایندکس باید به آن نوع داده پایبند باشند و اگر سندی با نوع دادهای متفاوتی برای یک فیلد فرستاده شود، الاتهام می دهد که این می تواند منجر به رفتار غیرمنتظره و تناقضات خود، تبدیل نوع خودکار را انجام می دهد که این می تواند منجر به رفتار غیرمنتظره و تناقضات احتمالی دادهها شود. البته Elasticsearch همچنین از قابلیت MultiFields پشتیبانی می کند که احتمالی دادهها شود. البته Elasticsearch همچنین از قابلیت شرای اهداف مختلف استفاده به ما انعطاف پذیری می دهد تا از فیلد یک ایندکس به روشهای مختلف برای اهداف مختلف استفاده کنیم.

نگاشت آ: این واژه به طرح کلی ذخیره اسناد در ایندکس اشاره دارد و مشابه مفهوم طرح واره و در پایگاه داده رابطهای میباشد. در mapping، فیلدها، انواع دادهای برای هر فیلد و نحوه کنترل هر فیلد توسط الستیک سرچ تعریف می شود.

گره<sup>ه</sup>: این مفهوم به یک نمونه در حال اجرا از Elasticsearch اشاره دارد. به طور کلی یک سـرور فیزیکی و مجازی بسته به قابلیتهای منابع فیزیکی خود ماننـد رم، حافظـه ذخیـره سـازی و قـدرت پردازش، میتواند چندین گره را در خود جای دهد.

<sup>3</sup> Mapping

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Documents

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fields

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> schema

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Node

خوشه ایا کلاستر: خوشه مجموعهای از یک یا چند گره است که در کنار یک دیگر قرار می گیرند. کلاستر قابلیت نمایه سازی و جستجوی جمعی را در تمام گرهها برای کل دادهها فراهم می کند.

تکه شکسته <sup>۲</sup>یا شارد: ایندکسها به صورت افقی به شاردها تقسیم می شوند. هر شارد یک نمونه مستقل از لوسین آست و یک واحد کاری است که به طور خودکار توسط Elasticsearch مدیریت می شود. به عنوان کاربر، ما فقط باید تعداد شاردهای اولیه و replica را برای یک ایندکس مشخص کنیم و هرگز نباید به صورت جداگانه با شاردها برخورد کنیم، بلکه فقط در سطح ایندکس کار می کنیم.

ماکت <sup>†</sup>یا رپلیکا: این قابلیت به کاربر این امکان را میدهد تا برای شاردها و ایندکسهای خود همانندسازی کند. این عمل نه تنها به افزایش در دسترس بودن دادهها در صورت خرابی کمک میکند، بلکه با انجام عملیات جستجوی موازی در این کپیها، عملکرد جستجو را نیز بهبود میبخشد. در این پروژه از روشهای گوناگون برای ایجاد ایندکسها و همچنین جستجوی دادههای مورد نظر در الستیک سرچ استفاده نموده و دقت و سرعت عملکرد هر ایده را به طور جداگانه گزارش میکنیم.

#### معرفي شبكه عصبي مصنوعي عميق RestNet101

شبکه مصنوعی ResNet101 یکی از مدلهای پرکاربرد در زمینه تشخیص تصویر است. این شبکه مبتنی بر شبکههای عصبی، به مبتنی بر شبکههای عصبی عمیق و با استفاده از روشهای جدید در آموزش شبکههای عصبی، به صورت خودکار و با دقت بالا قابل آموزش است.

ResNet101 از معماری شبکههای عصبی پیچشی (CNN) استفاده می کنید که با استفاده از بلوکهای کوچک سعی در بهبود عملکرد شبکه دارد. این شبکه با داشتن ۱۰۱ لایه، در تشخیص تصاویر با دقت بسیار بالایی عمل می کند.

در این شبکه، از روش Residual learning برای بهبود عملکرد و جلوگیری از مشکل ناپایداری در آموزش شبکه استفاده شده است. همچنین، این شبکه با استفاده از ترکیب لایههای کانولوشن، لایههای ادغامی و لایههای کاملاً متصل، قابلیت تشخیص اشیاء و ویژگیهای مختلف در تصاویر را دارا می باشد.

<sup>2</sup> Shard

\_\_\_\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cluster

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Lucene

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Replica

۵۴

به طور خلاصه، شبکه مصنوعی ResNet101 یکی از بهترین و پرکاربردترین شبکههای عصبی عمیق در زمینه تشخیص تصویر است که با استفاده از روشهای جدید و معماریهای پیچیده، قابل آموزش و دارای دقت بالایی در تشخیص تصاویر مختلف است.

استخراج ویژگی یا feature extraction با استفاده از شبکه مصنوعی ResNet101 به معنای استفاده از لایههای پیچشی و ادغامی این شبکه برای استخراج ویژگیهای مختلف از تصاویر است. در این روش، تصویر ورودی به شبکه داده می شود و سپس با استفاده از لایههای پیچشی، ویژگیهای مختلفی از تصویر استخراج می شود. سپس با استفاده از لایههای ادغامی، این ویژگیها به صورت خلاصه شده و کاهش داده می شوند. در نهایت، با استفاده از لایههای کاملاً متصل، این ویژگیها به صورت بردار ورودی به یک الگوریتم دسته بندی داده می شوند. استخراج ویژگی با استفاده از شبکه مصنوعی ResNet101 به دلیل دقت بالای این شبکه در تشخیص تصاویر، در بسیاری از برنامههای کاربردی مانند تشخیص چهره، تشخیص اشیاء و ... استفاده می شود.

#### ۳-۳. سیستم پیشنهادی

همان طور که در شکل ۱-۳ چارچوب کلی این روش معرفی شد، این پروژه از ۴ بخش کلی ایجاد شده است که یک سیستم کامل بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا را تشکیل میدهند. به طور خلاصه ایده اصلی در تکنیک نمایه سازی پیشنهادی برای جستجوی بصری، محاسبه بردار جایگشت به ازای بردار ویژگی استخراج شده و سپس تبدیل آن بردار به نمایش متنی و در نهایت ذخیره و جستجو با استفاده از موتور جستجوی مبتنی بر متن الستیک سرچ میباشد.

در ادامه به شرح بخشهای مختلف معرفی شده می پردازیم:

#### بخش اول - استخراج ویژگی

نخستین مرحله در فرآیند جستجوی بصری، استخراج بردارهای ویژگی به ازای هر یک از تصاویر موجود در مجموعه داده است. همانطور که پیشتر نیز بیان شد، امروزه در اکثر سیستمهای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا از شبکههای عمیق برای انجام این کار استفاده میشود. همچنین طراحی و معرفی شبکههای عصبی عمیق با هدف بهبود عمل بازیابی، بسیاری از پژوهشهای این حوزه را شامل میشود. از این رو، ما در این پروژه از شبکه عصبی مصنوعی عمیق ResNet101 برای عمل استخراج بردارهای ویژگی استفاده نمودیم. نتیجه بهره گیری از این شبکه CNN یک توصیفگر یا بردار ویژگی استخراج شده با ابعاد ۲۰۴۸ و با مقادیر حقیقی است.

<sup>1</sup> real-valued

#### بخش دوم – پردازش و تولید نمایش متنی

از آن جایی که الستیک سرچ یک موتو جستجوی مبتنی بر متن است، از این رو در ادامه تلاش می کنیم تا به یک نمایش متن جایگزین امناسب از بردارهای استخراج شده دست یابیم که مهم ترین ویژگیهای هر تصویر را حفظ کرده و علاوه بر آن به ما امکان می دهد تا از یک موتور بازیابی متن موجود برای ایجاد یک سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا استفاده کنیم.

پس از اتمام مرحله نمایش تصویر توسط بردارهای ویژگی، باید با استفاده از رویکردهای معرفی شده در (Amato et al., 2016; Gennaro et al., 2010) فرم متنی بردارهای به دست آمده را محاسبه کنیم. به طور خلاصه می توان گفت که ابتدا باید بردارهای جایگشت متناسب با هر بردار ویژگی استخراج شده را به دست آوریم و سپس به ازای هر تصویر به کمک الگوی خاص مبتنی بر پارامتر k جهت کوتاه سازی، بردار را به فرم متنی متناظر با آن تبدیل کنیم.

نخستین مرحله در تبدیل بردار ویژگی به نمایش متنی، اعمال تبدیل واحد خطی اصلاح شده پیوسته ۲ یا CReLU بر بردارهای استخراج شده است.

در بردار استخراج شده از تصویر، هر یک از ابعاد بیانگر یک ویژگی پایه در تصویر ورودی هستند. هر چه مقدار این ویژگی پایه در بردار بیشتر باشد تاثیری که در مقایسه شباهت دو تصویر نیز دارد، بیشتر است زیرا معمولاً روشهای اندازه گیری مشابهت از یک معیار خاص برای تعیین فاصله بین ابعاد استفاده می کنند و هر چه مقدار این فاصله کمتر باشد میزان مشابهت بالاتر است. بنابراین به عبارت دیگر، دو عکس که در مقادیر ویژگیهای پایه بیشتر به هم شباهت دارند، در نتیجه مشابهت کلی آنها هم بیشتر خواهد بود. بردارهای به دست آمده از شبکههای عمیق CNN شامل تعداد زیادی از اعداد مثبت و منفی هستند ولی هنگام استفاده از برخی از رویکردها، عناصر منفی عملاً نادیده گرفته میشوند در حالی که همان طور که گفته شد، مقادیر عناصر صرف نظر از علامتی که دارند، در تعیین میزان شباهت مهم و تاثیرگذار خواهند بود. در این رویکرد به منظور جلوگیری از این دارند، در تعیین میزان شباهت مهم و تاثیرگذار خواهند بود. در این رویکرد به منظور جلوگیری از این دارند، در تعیین میزان شباهت مهم و تاثیرگذار خواهند بود. در این رویکرد به منظور جلوگیری از این استفاده می کنیم.

در همین راستا، ابتدا یک کپی یکسان از عناصر بردار ایجاد می کنیم و سپس علامت مقادیر بردار کپی شده و کپی شده را برعکس می کنیم یا به طور ساده بردار دوم را منفی می کنیم و در ادامه بردار کپی شده و

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Surrogate Text Representation (STR)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Concatenated Rectified Linear Unit transformation

منفی شده را به انتهای بردار اولیه میچسبانیم. در پایان تابع ReLU را روی بردار جدید اعمال می کنیم یعنی به ازای هر یک از عناصر در بردار جدید، اگر علامت مثبت بود مقدار عنصر و اگر علامت منفی بود صفر در نظر می گیریم. بدین ترتیب بردار حاصل، برداری با ابعاد ۴۰۹۶ خواهد بود که اگرچه این ابعاد ۲ برابر ابعاد بردار اولیه است اما مزیت آن در این است که شامل تمامی ویژگی مهم تصویر است و در ادامه خواهیم دید که با کمک روش کوتاه سازی با استفاده از پارامتر K برای تبدیل به نمایش متنی، می توان عناصر برداری فراتر از K را نادیده گرفت و این به ما امکانی میدهد که طول بردارها را تعدیل کنیم و اندازه ایندکس را کاهش دهیم.

دومین مرحله از فرآیند تولید نمایش متنی، ایجاد جایگشتها ٔ به ازای هر یک از بردارهای ویژگی خواهد بود.

در این مرحله هدف به دست آوردن نمایش خاصی از شناسه (شاخص۲) های بردار است که مربوط به ابعاد دارای ویژگی های پایه هستند. به عبارت دیگر جایگشتها همان شاخصهای عناصر در بردارهای ویژگی عمیق هستند و ما در اینجا می خواهیم چیدمانی از جایگشت ها را به دست آوریم که شامل مهم ترین ویژگی های استخراج شده از تصویر باشند که مقـادیر آن هـا از سـایر عناصـر در ابعاد دیگر بالاتر است زیرا همان طور که پیش تر بیان شد، این ویژگی ها تاثیر بیشتری در مقایسه شباهت بین تصاویر دارند.

بدین منظور، پس از اعمال تبدیل CReLU و به دست آوردن بردار با ابعاد جدید، برای بـه دست آوردن جایگشت متناظر، باید شاخصهای عناصر بردار را به ترتیب نزولی و با توجه به مقادیر عناصر مربوطه مرتب سازی کنیم. برای مثال بردار زیر را درنظر بگیرید:

fv = [0.1, 0.3, 0.4, 0, 0.2]

(البته توجه به این نکته اهمیت دارد که این تنها مثالی برای درک بهتر شیوه اجرا شده در این پـروژه میباشد زیرا که در واقعیت ابعاد این بردار ۲۰۴۸ یا بعد از اعمال ۴۰۹۶ CReLU خواهد بود.)

نمایش (اولیه) مبتنی بر جایگشت ٔ برای این بردار با مرتب سازی ابعاد این بردار بر اساس مقادیر آنها به ترتیب نزولی به دست خواهد آمد که نتیجه آن مطابق زیر خواهد بود:

 $\Pi_{fv} = (3, 2, 5, 1, 4)$ 

<sup>2</sup> index

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Permutant

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Permutation-Based Representation

این بدان معناست که اولین ویژگی پایه با بیشترین مقدار در موقعیت شاخص ۳، دومین ویژگی پایه در موقعیت شاخص ۵ و به همین ترتیب بقیه چایگشت ها قرار می گیرند.

در ادامه باید نمایش معکوس این بردارها را به دست بیاوریم. توجه داشته باشید که نمایش معکوس جایگشتها  $\Pi^{-1}$ ، برداری است که ما از آن به عنوان بردار جایگشت یاد می کنیم و به ما اجازه می دهد تا به راحتی بیشتر توابع فاصله بین جایگشتها را تعریف کنیم. جایگشتها به طور کلی با استفاده از فاصله Spearman Footrule یا Kendall Tau ،Spearman rho مقایسه می شوند. در  $\Pi$  مقدار در هر موقعیت از دنباله، شناسه محور در آن موقعیت است ولی در نمایش معکوس جایگشتها  $\Pi$  مر موقعیت مربوط به یک محور و مقدار در هر موقعیت با رتبه محور مربوطه مطابقت دارد. (Amato et al., 2016, 2018)

 $G^{-1}(y)=x$  باشد آنگاه G(x)=y باشد آنگاه و محاسبه نمایش معکوس توابع به این صورت است که اگر تابع G(x)=y باشد آنگاه و محاسبه نمایش معکوس جایگشتها یا همان بردار جایگشت به این صورت است. پس برای مثال قبلی نمایش معکوس جایگشتها یا همان بردار جایگشت به این صورت است.  $\Pi_{fv}^{-1}=(4,2,1,5,3)$ 

مرحله سوم و پایانی در این بخش، تولید نمایش متنی بر اساس بردار جایگشت به دست آمده به ازای هر یک از تصاویر موجود در مجموعه داده می باشد.

ما در نهایت، به منظور ذخیره سازی بردارهای جایگشت با یک موتور بازیابی متن و به عنوان مثال Elasticsearch از نمایش متن جایگزین معرفی شده در (Gennaro et al., 2010) استفاده می کنیم. در این رویکرد پس از به دست آوردن بردار جایگشت (نمایش معکوس جایگشت) ابتیدا عملیات کوتاه سازی بر اساس پارامتر k (که توسط کاربر تعیین می شود) را اعمال می کنیم. هدف از این کار در نظر گرفتن عناصر با اهمیت بیشتر یا به عبارتی k در بردار جایگشت است که باعث می شود از عناصر با اهمیت کم تر چشم پوشی شود و طول فرم متنی کاهش پیدا کند.

روش کار به این صورت است که در هر یک از موقعیتهای عناصر در بردار جایگشت، اگر مقدار موجود بزرگتر از مقدار k+1 بود، مقدار بردار در آن موقعیت را برابر k+1 قرار میدهیم و اگر مقدار موجود از k کوچکتر و یا با آن مساوی باشد، بدون تغییر باقی خواهد ماند.

 $\tau i$  در ادامه، شناسه هر عنصر  $\tau i \in \Pi^{-1}$  را با یک کلمه کلیدی الفبایی عددی منحصر به فرد مانند می در ادامه، شناسه هر عنصر تکرار مربوط به هر شناسه در بردار را به این صورت به دست می آوریم

.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> truncate

۵۸

که اگر p در موقعیت ri در بردار جایگشت (کوتاه شده) ظاهر شود، آنگاه اصطلاحی مانند  $\tau i$  به تعداد (k+1) - p بار در متن جایگزین تکرار می شود. در نهایت از الحاق عبارتهای به دست آمده بر اساس میزان تکرار آنها به ترتیب نزولی، متن جایگزین نهایی به دست می آید.

برای درک بیشتر روش کار در این بخش به طور کلی، فرض کنید بردار ویژگی استخراج شده fv را به صورت زیر تعریف کنیم (در واقعیت ابعاد این بردار ۲۰۴۸ است):

$$fv = [0.1, -0.3, -0.4, 0, 0.2]$$

پس از اعمال تبدیل CReLU بر روی آن، نتیجه زیر حاصل می شود:

 $fv^+ = [0.1, 0, 0, 0, 0.2, 0, 0.3, 0.4, 0, 0]$ 

برای به دست آوردن بردار جایگشت ابتدا باید نمایش اولیه مبتنی بر جایگشت بـرای ایـن مثـال را محاسبه کنیم که همان مرتب کردن شناسههای عناصر بردار بر اساس مقادیر آنها بـه ترتیـب نزولـی است:

 $\Pi_{\text{fv}} = (8, 7, 5, 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10)$ 

و پس از آن با معکوس کردن بردار فوق، بردار جایگشت بدین ترتیب به دست می آید:

$$\Pi^{-1}_{\text{fv}} = (4, 5, 6, 7, 3, 8, 2, 1, 9, 10)$$

حالا نوبت به تبدیل به نمایش متنی میرسد که برای این منظور، ابتدا کوتاه سازی بر اساس پارامتر k (فرضاً k=4) را اعمال می کنیم که بردار جایگشت جدید به این شکل در می آید:

$$\Pi^{-1}$$
 fv = (4, 5, 5, 5, 3, 5, 2, 1, 5, 5)

پس از آن مقدار تکرار در هر یک از موقعیتها را بـر اسـاس قاعـده (k+1)-p بـه ایـن ترتیـب محاسبه می کنیم:

$$\tau_1 = (4+1) - 4 = 1$$
  

$$\tau_{2,3,4,6,9,10} = (4+1) - 5 = 0$$
  

$$\tau_5 = (4+1) - 3 = 2$$

$$\tau_7 = (4+1) - 2 = 3$$

$$\tau_8 = (4+1) - 1 = 4$$

و در نهایت نمایش متن جایگزین برای بردار fv بدین شکل خواهد بود:

τ8 τ8 τ8 τ8 τ7 τ7 τ7 τ5 τ5 τ1

#### بخش سوم – ذخیره در الستیک سرچ

در بخش بعد از به دست آوردن نمایش متنی از بردار ویژگی، نوبت به ذخیره دادهها در الستیک سرچ به منظور انجام عمل جستجو در میان آنها میرسد. از این مرحله همچنین با عنوان نمایهسازی

یا indexing یاد می شود چرا که هدف آن، طراحی ساختار بهینه برای ذخیره سازی دادهها در ایندکسهای الستیک سرچ خواهد بود.

برای انجام این بخش باید مراحل زیر را دنبال نمود:

۱) ایجاد یک index: همانطور که پیشتر نیز اشاره شد، ایندکس را میتوان مشابه با جدول در پایگاه داده رابطهای در نظر گرفت. بنابراین قبل از ارسال دادهها در قالب اسناد به الستیک سرچ باید ایندکسی را که قرار است دادهها در آن ذخیره شوند، با مشخصات مناسب ایجاد کنیم.

۲) تعریف mapping برای index: الستیک سرچ، این امکان را می دهد تا ساختار اسناد خود را با ایجاد یک mapping تعریف کنید. mapping می تواند انواع داده ها و تنظیمات هر فیلد را در یک سند مشخص کند که این به الستیک سرچ کمک می کند تا داده ها را درک کند و به طور خودکار فرآیند نمایه سازی را بهینه کند. یکی از مهم ترین چالش ها در این بخش تعیین یک ساختار مناسب mapping برای هر ایندکس به منظور بهینه سازی فرآیند جستجو در آینده خواهد بود.

۳) آماده سازی دادهها: در مرحله بعدی باید دادهها به فرمت مناسب (JSON) تبدیل کنیم که این فرمت باید با ساختار mapping تعریف شده در مرحله پیشین، مطابقت داشته باشد. بدین ترتیب سندی را که قرار است در الستیک سرچ ذخیره شود، آماده می کنیم.

۴) ایندکس کردن اسناد: در این مرحله باید با سندی که تا اینجا آماده شده است، یک درخواست نمایه سازی به الستیک سرچ ارسال کنیم. الستیک سرچ سند را تجزیه می کند، آن را در برابر mapping تعریف شده، اعتبارسنجی می کند و آن را در

ما در این پروژه روشهای گوناگونی را برای طراحی mapping و نوع ذخیره سازی دادهها در ایندکسهای الستیک سرچ امتحان کردیم که در بخش ۳-۴ به طور مفصل تری به جزییات آنها خواهیم پرداخت.

#### بخش چهارم - جستجو و ارزیابی

پس از اتمام بخش indexing، باید جستجو برای پرس و جوهای از پیش تعریف شده انجام شود. در این بخش ابتدا باید تصاویری را که قرار است به عنوان کوئری به سیستم جستجوی بصری فرستاده شوند، تعیین کنیم. این تصاویر می توانند به صورت دلخواه و یا تصادفی از خود پایگاه داده مورد آزمایش انتخاب گردند که در این پروژه ما برای مجموعه داده (INRIA Holidays) تصاویری را که در شرح خود مجموعه داده برای آزمایش و ارزیابی روش بازیابی معرفی شدهاند، انتخاب کردیم و در ادامه برای مجموعه داده فلیکر، تعدادی تصویر را به صورت تصادفی انتخاب کردیم زیرا در آزمون های مربوط به این مجموعه داده، ارزیابی سرعت سیستم پیشنهادی و مقیاس پذیری آن در ابعاد بالا به

عنوان هدف در نظر گرفته شده است و اهمیت هر تصویر به تنهایی مورد توجه قرار نمی گیرد بلکه تعداد بالای آن ها محور آزمایش ها قرار دارد.

پس از این مرحله، باید تصویر (تصاویر) پرس و جو به روشی کاملاً مشابه با روش تولید نمایش متنی اجزای پایگاه داده (یعنی همان بخش اول و دوم سیستم) استخراج ویژگی و کد گذاری شود.

سپس باید این نمایش متنی ایجاد شده را به شکل مناسب برای جستجو در الستیک سرچ تبدیل نمود. برای جستجو در الستیک سرچ، میتوان از RESTful API یا رابط کاربری رسمی الستیک سرچ موجود برای زبانهای برنامه نویسی مختلف استفاده نمود. ولی به هر حال هر کدام از روشها که انتخاب شوند، باید ابتدا طراحی کوئری به صورت صحیح با استفاده از Query DSL انجام گردد.

Query DSL یک زبان دامنه خاص است که برای ساخت پرس و جو در Query DSL استفاده می شود. با Query DSL، کاربران می توانند پرس و جوهای جستجوی پیچیده را فرموله کنند و اسناد مربوطه را بر اساس شرایط و فیلترهای مختلف بازیابی کنند و بدین شکل امکان تعریف معیارهای جستجو با استفاده از نحوی شبیه JSON فراهم می آید.

Query DSL طیف وسیعی از انواع پرس و جو را ارائه می دهد، از جمله پرس و جوهای اصطلاحی (query DSL range)، پرس و جوهای محدودهای (match query)، پرس و جوهای محدودهای (bool query)، پرس و جوهای ترکیبی (bool query) و موارد دیگر. هر نوع پرس و جو دارای پارامترها و عملکرد خاصی است که می تواند برای دستیابی به نتایج جستجوی مورد نظر سفارشی شود. علاوه بر AND این، Query DSL امکان ترکیب چند پرس و جو را با استفاده از عملگرهای منطقی مانند OR، و NOT می دهد.

در مرحله بعد از آماده کردن پرس و جو به شکل مناسب و همچنین سازگار با mapping تعریف شده برای ایندکس، باید یک درخواست جستجو با کوئری طراحی شده برای الستیک سرچ ارسال شود. الستیک سرچ کوئری را دریافت کرده و آن را تجزیه و تحلیل کرده و به ترتیب مشابهترین اسناد موجود در ایندکس را به عنوان پاسخ برمی گرداند.

در آخرین مرحله باید نتایج بازگردانده شده را دریافت کرده و آنها را به فرمت مناسب برای ماژول ارزیابی درآوریم و پس از بررسی، نتایج نهایی سیستم را گزارش کنیم.

در این پروژه روشهای مختلفی برای طراحی کوئری جهت حصول نتایج بهینه برای سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا، مورد آزمایش قرار گرفت که در بخش ۳-۴ به جزییات بیشتری در این خصوص میپردازیم.

# ۳-۴. جزییات بخش ذخیره سازی و جستجو

در قسمت های پیشین توضیحاتی درباره چارچوب کلی سیستم پیشنهادی و شیوه پیاده سازی بخش های مختلف آن برای استخراج بردار ویژگی از تصویر و سپس تبدیل آن به نمایش متنی برای ذخیره سازی و جستجو در موتور جستجوی مبتنی بر متن الستیک سرچ گفته شد. اما همچنان این سوال وجود دارد که چگونه می توان با ارائه نحوه ذخیره سازی و جستجو خاص و سازگار با قابلیت های الستیک سرچ و نیز ایجاد تغییر در ساختاردهی داده ها، عملکرد کلی سیستم بازیابی تصویر را بهبود بخشید؟

این سوال پژوهشی مرکز توجه پایان نامه حاضر است و امیدواریم با پاسخ به آن، سهم خویش را از نوآوری در این عرصه، به جامعه علمی و صنعتی ارائه دهیم.

در این قسمت ایده هایی برای پیاده سازی در بخش indexing و جستجو در الستیک سرچ بیان می شود و جزییات بیشتری در رابطه با نحوه طراحی ایندکس ها و نحوه ذخیره سازی داده ها در هر ایندکس و همین طور شیوه نگارش کوئری ها با استفاده از Query DSL توضیح داده می شود.

برای درک دقیق تر چگونگی پیاده سازی و اجرای پیشنهادات ارائه شده، مثالی بسیار ساده از نمایشهای متنی که باید در الستیک سرچ، ایندکس و جستجو شوند بیان میشوند. البته بدیهی ست که در واقعیت تعداد رشتههای متنی بسیار بالاتر و طولها آنها بسیار بیشتر است و اینها صرفاً مثالهایی برای درک چگونگی کارکرد ایدهها در سیستم پیشنهادی خواهند بود.

فرض کنید رشتههای متنی که قرار هست ذخیره سازی (index) کنیم اینها باشند:

- 1. T8T8T8T8T2T2T2T3T3T9 (image1.jpg)
- 2. T5T5T5T1T1T1T6T6T2 (image2.jpg)

و رشتهای که قرار هست کوئری شود به این صورت باشد:

T5T5T5T5T2T2T2T3T3T6

در ادامه به بررسی جزییات پیشنهادی جهت پیاده سازی ایدههای مربوطه میپردازیم.

#### ایده نخست - جستجوی فازی

جستجوی فازی در الستیک سرچ یک روش جستجو است که به کاربر امکان میدهد نتایج جستجو را براساس شباهتهای مفهومی به جای دقت کامل بررسی کند. این روش معمولاً در مواردی استفاده میشود که کاربر نتایج جستجوی دقیق را نمیداند یا نمیتواند به طور کامل و دقیق عبارات مورد نظر خود را تایب کند.

با استفاده از جستجوی فازی، الستیک سرچ قادر است نتایجی را پیدا کند که شامل کلمات مشابه، مترادف یا مرتبط با عبارات جستجو شده هستند. برای ایـن منظـور، الگوریتمهای پیچیـدهای ماننـد تحلیلگر لغوی (Fuzzy Analyzer) و تحلیلگر معنایی (Semantic Analyzer) اسـتفاده میشـود. این الگوریتمها قادرند به صورت هوشمندانه با عبارات جستجو شـده مطابقـت دهنـد و نتایجی را با استفاده از معیارهای شباهت و ارزیابی مفهومی به کاربر نمایش دهند.

در جستجوی فازی مطابقت عین عبارت در اسناد بررسی نمی شود و می توان تعیین کرد که اگر اختلافی در حد یک یا چند کاراکتر متنی نیز وجود داشت، سند مورد نظر به عنوان پاسخ بازگردانده شود که این قابلیت برای جستجو و تعیین میزان شباهت (و نه تطبیق کامل) مفید خواهد بود.

در این قسمت برای طراحی ساختار ایندکس، از ۲ فیلد که یکی برای نگهداری عنوان تصویر (از نوع نوع keyword) و دیگری برای نگهداری رشته متنی جایگزین برای بردار ویژگی تصویر (از نوع text) هستند، استفاده می کنیم.

به طور مثال، برای نمونههای بیان شده، ساختار ایندکس در این روش به صورت زیر خواهد بود:

title	text_code		
image1.jpg	T8 T8 T8 T8 T2 T2 T2 T3 T3 T9		
image2.jpg	T5 T5 T5 T5 T1 T1 T1 T6 T6 T2		

و در قسمت جستجو از کوئری (API REST) به شکلی که در ادامه می آید، استفاده می کنیم:

```
1. {
2. "query": {
3. "bool": {
    "-bould"
              "should": [
                   "match": {
                       "text_code": {
    "query": "T5 T5 T5 T5 ",
    "fuzziness": "AUTO"
 8.
 9.
10.
                   }
 11.
                },
{
 12.
 13.
                    "match": {
                      "text_code": {
    "query": "T2 T2 T2 ",
 15.
 16.
                         "fuzziness": "AUTO"
17.
 18.
                   }
19.
                },
{
 20.
 21.
                    "match": {
                      "text_code": {
    "query": "T3 T3 "
 23.
 24.
                         "fuzziness": "AUTO"
 25.
 26.
 27.
                   }
 28.
                },
{
 29.
                    "match": {
 30.
                      "text_code": {
    "query": "T6 "
 32.
                         "fuzziness": "AUTO"
 33.
 34.
 35.
                }
 36.
             ]
 37.
 38.
          }
 39. }
 40.}
```

پرس و جو ۳-۱: جستجو به روش فازی

در پرس و جو ۳-۱: جستجو به روش فازی مهمترین متغیر Stext است که مقدار آن برابر AUTO قرار داده شده است. وقتی این متغیر برای جستجو فیلدی با نوع داده ای text و یا AUTO قرار داده شده است. وقتی این متغیر برای جستجو فیلدی با نوع داده ای keyword به کار می رود، به عنوان فاصله ویرایشی لوناشتاین اتفسیر می شود و به طور خلاصه به معنی کمترین تعداد عملیات مورد نیاز برای تبدیل یک رشته متنی به رشته متنی دیگر است و به نوعی می توان آن را تعمیم فاصله همینگ دانست. به عنوان مثال فاصله لوناشتاین بین "kitten" و ان را تعمیم فاصله همینگ دانست. به عنوان مثال فاصله لوناشتاین بین "sitting" برابر ۳ است زیرا حداقل سه ویرایش برای تبدیل یکی به دیگری وجود دارد و کمتر از آن ممکن نیست.

متغیر fuzziness در الستیک سرچ می تواند مقادیر ۱٫۰۰ را بپذیرد که عملا به معنای تطبیق کامل دو رشته متنی پرس و جو و رشته متنی ایندکس شده است و ۱ به معنای مجاز بودن حداکثر یک تغییر برای ایجاد تطبیق و ۲ به معنای مجاز بودن حداکثر دو تغییر برای ایجاد تطبیق بین دو رشته می باشد.

<sup>1</sup> Levenshtein Edit Distance

اگر مقدار متغیر fuzziness برابر AUTO قرار داده شود، فاصله ویرایش بر اساس طول عبارت متنی تعیین می شود. معمولا در این حالت مقدار متغیر می تواند به شکل [high],[high], متنی کار رود که مقادیر آرگومان های low و high به ترتیب بیانگر کم ترین و بیشترین طول عبارت متنی هستند. اگر طول عبارت از مقدار low کمتر باشد فاصله ویرایش برابر و اگر طول عبارت اندازه ای بین wol و high داشته باشد مقدار فاصله ویرایش برابر ۱ و در صورتی که طول عبارت از بیشتر باشد فاصله ویرایش برابر ۲ و در عبارت از بیشتر باشد فاصله ویرایش برابر ۲ تعیین می شود.

اگر هیچ مقداری برای آرگومان های low و high در نظر گرفته نشود به طور پیش فـرض مقـادیر آن ها به صورت AUTO:3,6 خواهد بود که در این صورت اگر طول عبارت متنی کوتاه تر از ۳ باشد، باید تطبیق کامل بین دو عبارت مورد جستجوصورت بگیرد (فاصله برابر ۰) و اگر طول عبارت بـین ۳ تا ۶ باشد این فاصله ویرایشی حداکثر برابر ۱ و اگر طول عبارت متنی بیشتر از ۶ باشد، فاصله ویرایش حداکثر برابر ۲ در نظر گرفته می شود.

#### ایده دوم - جستجو عین عبارت

یکی از روش های جستجو در Elasticsearch جستجوی بررسی شباهت های میان یک رشته متنی و رشته متنی موجود در یک فیلد از یک سند ذخیره شده است. معمولا در این روش از الگوریتم (Term Frequency-Inverse Document Frequency (TF-IDF) بررسی شباهت استفاده می شود.

الگوریتم (term frequency-inverse document frequency (TF-IDF) یک روش شمارشی است که برای تخمین اهمیت یک واژه در یک سند و نیز بـرای سـاماندهی و جسـتجو در اسـناد، بـه خصوص در روشهای بازیابی اطلاعات، استفاده میشود. در این الگوریتم، ابتدا شـمارش تعـداد تکـرار واژهها (term frequency) در یک سند صورت میگیرد و هر چه این مقدار بالاتر باشد، میزان مرتبط بودن آن واژه با پاسخ پرس و جو را نشـان مـی دهـد. سـپس بـرای محاسـبه اهمیـت واژههـا، تعـداد سندهایی که واژه مورد نظر در آنها وجود دارد (inverse document frequency) محاسبه میشود و هر چه این تعداد نسبت به کل سندهای موجود، بیشتر باشد یعنی اهمیت آن واژه در جستجو پایین تر است. در نهایت، مقدار ft و idf ضرب شده و میزان اهمیت کلی واژه مشخص میشود. اگـر عبـارت مورد جستجو از بیشتر از یک واژه تشکیل شده باشد، به طور جداگانه برای هر یک TF-IDF محاسبه می شود و نتیجه نهایی از مجموع آن ها به دست می آید.

در این قسمت نیز مشابه قسمت قبلی، برای طراحی ساختار ایندکس، از ۲ فیلد که یکی برای نگهداری عنوان تصویر (از نوع keyword) و دیگری برای نگهداری رشته متنی جایگزین برای بردار ویژگی تصویر (از نوع text) هستند، استفاده میکنیم.

به طور مثال، برای نمونههای بیان شده قبلی، ساختار ایندکس در این روش به صورت زیر خواهد بود:

title	text_code		
image1.jpg	T8 T8 T8 T8 T2 T2 T2 T3 T3 T9		
image2.jpg	T5 T5 T5 T5 T1 T1 T1 T6 T6 T2		

و در قسمت جستجو از كوئرى (API REST) به شكل زير استفاده مي كنيم:

پرس و جو ۳-۲: جستجوی عین عبارت

#### ایده سوم - جستجو با حذف تکرار

در این قسمت ابتدا کلمات تکراری را در هر عبارت متن جایگزین حذف می کنیم و فقط ترتیب کلمات کلیدی الفبایی عددی منحصر به فرد را در عبارت حفظ می کنیم. دلیل پشت این کار، اینست که احتمال می رود با کوتاه شدن نمایش متنی جایگزین، سرعت عمل جستجو تا حدودی افزایش یابد. سپس برای طراحی ساختار ایندکس، از ۲ فیلد که یکی برای نگهداری عنوان تصویر (از نوع شدند که یکی برای نگهداری برای نگهداری رشته متنی جایگزین با حذف تکرار عبارتها (از نوع شدند، استفاده می کنیم.

به طور مثال، برای نمونههای بیان شده، ساختار ایندکس در این روش به صورت زیر خواهد بود:

title	text_code
image1.jpg	T8 T2 T3 T9
image2.jpg	T5 T1 T6 T2

و در قسمت جستجو از کوئری (API REST) به شکل زیر استفاده می کنیم:

```
1. {
2.    "query": {
3.         "match": {
4.                "text_code": "T5 T2 T3 T6"
5.          }
6.     }
7. }
```

پرس و جو ۳-۳: جستجو با حذف تکرار

#### ایده چهارم - جستجو با در نظر گرفتن پیشوندها

برای پیاده سازی در این قسمت ابتدا مشابه روش قبلی، کلمات تکراری را در عبارت متن جایگزین حذف می کنیم و فقط ترتیب در کلمات کلیدی الفبایی عددی منحصر به فرد را حفظ می کنیم. سپس برای طراحی ساختار ایند کس از تعداد k+1 فیلد استفاده می کنیم (برای اطلاعات بیشتر در مورد پارامتر k به فصل قبل مراجعه نمایید.) که یک فیلد برای نگهداری عنوان تصویر (از نوع (keyword و بقیه برای نگهداری نمایش متنی به صورت پیشوند در نظر گرفته می شوند که از هر دو نوع داده (MultiFields)

نحوه قرارگیری نمایشهای متنی در ایندکس به این صورت خواهد بود که در هر فیلد یک پیشوند یعنی نخستین کلمه (یا کلمات) کلیدی از عبارت نمایش متنی جای گذاری می شود و در فیلد بعدی کلمه کلیدی بعدی به پیشوند اضافه می شود و به همین ترتیب تا آخرین فیلد ادامه می یابد. در واقع ارتباط این دنبالههای پیشوندی در الگوی آنها برای اضافه کردن یک یا چند کلمه کلیدی جدید به انتهای دنباله قبلی است. هر دنباله بر روی دنباله قبلی ساخته می شود و پیشرفتی از اصطلاحات را ایجاد می کنند.

جستجو در این ایندکس می تواند بر اساس مقدار دادهای در نوع text یا همان مقدار در نوع keyword و یا هر دو حالت باشد.

به طور مثال، برای نمونههای بیان شده، ساختار ایندکس در این روش به صورت زیر خواهد بود:

title	prefix1	prefix2	prefix3	prefix4
image1.jpg	Т8	T8 T2	T8 T2 T3	T8 T2 T3 T9
image2.jpg	T5	T5 T1	T5 T1 T6	T5 T1 T6 T2

#### و در قسمت جستجو می توان از کوئری (API REST) به شکل زیر استفاده نمود:

```
1. {
     "query": {
    "bool": {
2.
3.
          "should": [
4.
5.
              "match": {
6.
7.
                "prefix1.disjoint": "T5 "
9.
            },
10.
              "match": {
11.
                 "prefix2.disjoint": "T5 T2 "
13.
14.
            },
15.
16.
                 "prefix3.disjoint": "T5 T2 T3 "
17.
18.
              }
19.
              "match": {
21.
22.
                 "prefix4.disjoint": "T5 T2 T3 T6 "
23.
24.
25.
          ]
26.
       }
27. }
28.}
```

پرس و جو ۳-۴-۱: جستجو با درنظر گرفتن پیشوندها برای text

این کوئری را می توان هم برای جستجو به صورت keyword (بدون استفاده از عبارت disjoint که زیر آن خط کشیده شده است) و هم برای جستجو به صورت text (با استفاده از عبارت disjoint) به کار برد و ساختار کلی آن به همین صورت خواهد بود.

لازم به ذکر است نام گذاری disjoint به صورت دلخواه انجام شده است.

برای جستجوی ترکیبی هم به صورت text و هم به صورت keyword نیز از کوئری به شکلی که در ادامه می آید، استفاده خواهد شد که در آن هر دو حالت (با و بدون استفاده از عبارت disjoint) دیده می شود.

```
1. {
     "query": {
2.
        "bool": {
3.
4.
          "should": [
5.
              "multi_match": {
6.
                "query": "T5 ",
7.
                "fields": [
8.
                   "prefix1",
9.
                   "prefix1.disjoint"
10.
11.
                ]
              }
12.
13.
            },
14.
15.
              "multi_match": {
                "query": "T5 T2 ",
16.
                 "fields": [
17.
18.
                   "prefix2",
                   "prefix2.disjoint"
19.
20.
              }
21.
22.
            },
23.
              "multi_match": {
24.
                "query": " T5 T2 T3 ",
25.
                "fields": [
26.
                   "prefix3",
27.
                   "prefix3.disjoint"
28.
29.
30.
              }
31.
            },
32.
              "multi_match": {
33.
                "query": "T5 T2 T3 T6 ",
34.
                "fields": [
35.
                   "prefix4"
36.
                   "prefix4.disjoint"
37.
38.
                ]
39.
              }
40.
            }
41.
         ]
42.
       }
43.
     }
44.}
```

پرس و جو ۳-۴-۲: جستجو با در نظر گرفتن پیشوند ها برای text و keyword

#### ایده پنجم - جستجو بر اساس پارتیشن بندی

پیاده سازی در این قسمت اندکی با روشهای گفته شده پیشین متفاوت خواهد بود زیرا که انجام تغییرات در نمایش جایگزین برای بردار، پیش از بخش تولید نمایش متنی آغاز میشود. در این قسمت پس از استخراج و تعیین بردار ویژگی، هر بردار (مربوط به یک تصویر) به تعداد مشخص تقطعه تقسیم میشود (طول این قطعهها تقریباً برابر است) و برای هر قطعه به طور جداگانه الگوریتم بخش تولید نمایش متنی انجام شده و در نهایت به جای یک نمایش متنی به ازای هر بردار، حالا تعداد n نمایش متنی مجزا خواهیم داشت.

برای طراحی ساختار ایندکس، از n+1 فیلد استفاده خواهیم کرد که که یک فیلد برای نگهداری عنوان تصویر (از نوع keyword) و بقیه برای نگهداری n نمایش متنی مجزا به ازای هر تصویر (از نوع text) در نظر گرفته می شوند.

برای بخش جستجو نیز، مشابه با بخش ایندکس، ابتدا بردار ویژگی استخراج شده بـرای تصـویر پرس و جو را به n قطعه تقسیم میکنیم و برای هر قطعه به صورت جداگانـه الگـوریتم بخـش تولیـد نمایش متنی جایگزین را اجرا میکنیم که در آخر تعداد n نمایش متنی مجزا به ازای هر تصویر پرس و جو خواهیم داشت.

برای مثال نمونهای از ساختار ایندکس درنظر گرفته شده برای این قسمت (n=4) را در ادامه میبینید:

title	part1	part2	part3	part4

و نیز نمونهای از کوئری (API REST) برای این قسمت به صورتی که ادامه می آید، خواهد بود:

```
"bool": {
        "should": [
4.
            "match": {
              "part1": "T62 T143 T39 T181 "
7.
            }
8.
         },
9.
            "match": {
10.
              "part2": "T196 T90 T329 T224 "
11.
            }
12.
13.
14.
            "match": {
15.
16.
              "part3": "T257 T111 T42 T66 "
17.
18.
19.
            "match": {
    "part4": "T326 T11 T65 T349 "
20.
21.
22.
23.
       ]
24.
25.
     }
26.}
```

پرس و جو ۳-۵: جستجو بر اساس پارتیشن بندی

# **-۵.** جمع بندی

در این فصل ابتدا بخشی از چارچوب ها و مواد استفاده شده در این پروژه را بیان کردیم و به توضیح روش پیشنهادی به کار رفته در این پژوهش پرداختیم و چگونگی عملکرد بخش های مختلف سیستم را به طور جداگانه مورد بحث قرار دادیم. همچنین ایده هایی را برای ایجاد بهبود در قسمت نمایه سازی و جستجو با استفاده از الستیک سرچ ارائه نمودیم.

در فصل بعدی به پیاده سازی ایده های پیشنهادی و بررسی کارایی هر یک به طور جداگانه و نیـز در مقایسه با یکدیگر، خواهیم پرداخت.

# فصل چهارم

آزمایشات و ارائه نتایج

## ٤. پياده سازي و ارائه نتايج

در فصلهای گذشته با جستجوی بصری در سیستم بازیابی تصویر مبتنی بـر محتـوا آشـنا شـدیم و اهداف و کاربردهای این سیستمها در حوزههای پژوهشی و صنعتی و حتـی زنـدگی روزمـره را مـرور نمودیم و همچنین آخرین پژوهشها در این زمینه را بیان کردیم. در ادامه به پیشـنهاد روشـی نـوین برای انجام جستجوی بصری پرداختیم و مراحل مختلف آن را گام به گام معرفی نمودیم.

به طور خلاصه در سیستم پیشنهادی ابتدا با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی FlickrlM و INRIA Holidays استخراج بردارهای ویژگی مربوط به تصاویر در مجموعههای داده INRIA Holidays ویژگی مربوط به تصاویر در مجموعههای داده قبل، نخست برای نادیده گرفته نشدن عناصر میشود. سپس با استفاده از الگوریتم بیان شده در فصل قبل، نخست برای نادیده گرفته نشدن عناصر منفی، تبدیل CReLU بر بردار ویژگی اعمال میشود. سپس نمایش اولیه مبتنی بر جایگشت به ازای هر یک از بردارهای ویژگی ایجاد شده و معکوس آن به عنوان بردار جایگشت در نظر گرفته میشود. پس از آن، نمایش متن جایگزین مربوط به هر بردار محاسبه و برای ایجاد و تکمیل ایندکس، به الستیک سرچ فرستاده میشود. در بخش انتهایی، جستجو برای یافتن مشابهترین نمایشها به نمایش متنی تصویر (تصاویر) پرس و جو انجام شده و پاسخهای رتبه بندی شده در قالب نتایج نهایی، بازگردانده و ارزیابی میشوند. مهمترین هدف این سیستم بهینه سازی و اجرای طراحی ساختاری با کارایی مناسب به خصوص در بخش ایندکس و همچنین بخش جستجو خواهد بود تا بتوان کارایی مناسب به خصوص در بخش ایندکس و همچنین بخش جستجو خواهد بود تا بتوان عکسهایی با بیشترین شباهت به پرس و جو را از میان انبوهی از تصاویر بازیابی نمود.

در فصل گذشته به مشخصات محیط پیاده سازی و روش مربوطه و همچنین مجموعه دادههای مـورد استفاده پرداختیم. در این فصل، بیشتر به جزییات اجرا و توصیف روشهای آزمایش شـده مربوط بـه بخش نمایه سازی (indexing) و جستجو (search) در رویکرد پیشنهادی معرفی شده می پـردازیم و نتایج حاصل از این آزمایشها در ادامه گزارش می شوند. لازم به ذکر است که تمامی پیاده سازی ها به زبان پایتون انجام شده است.

هدف نهایی از ارائه این فصل بررسی نتایج حاصل از اجرای آزمایشات در این پروژه با استفاده از الستیک سرچ به صورت توزیع شده بر مجموعه داده مقیاس بزرگی همچون Flickr1M خواهد بود.

## ۱-۴. مشخصات سیستم مورد آزمایش

پیاده سازی روش پیشنهادی در محیط کامپیوتری با مشخصات زیر صورت پذیرفته است: نوع سیستم عامل: ویندوز ۱۰ (64-bit operating system)

مشخصات پردازنده: 2.30 GHz @ 2.30GHz 2.30 GHz @ 2.30GHz مشخصات پردازنده: Intel(R) Core(TM) i3-2350M CPU

نسخه زبان يايتون: Python 3.10.8

نسخه الستيك سرچ: Elasticsearch 8.8.0

### ۲-۴. مجموعه داده

در این پروژه عملکرد روش پیشنهادی را با استفاده از ۲ مجموعه داده ارزیابی می کنیم. نخستین مجموعه داده، به نام تعطیلات برای ارزیابی دقت روش پیاده سازی شده و دومین مجموعه با عنوان FlickrlM برای ارزیابی سرعت روش پیشنهادی در نظر گرفته شده است. در ادامه به شرح خواص و مشخصات هر یک از این مجموعههای داده می پردازیم.

#### مجموعه داده تعطيلات (INRIA Holidays dataset)

این مجموعه، یکی از مجموعه دادههای استاندارد برای بررسی کارایی سیستمهای جستجوی بصری میباشد که شامل طیف وسیعی از انواع صحنهها (طبیعی، مصنوعی، آب و آتش و غیره) است و نیز مواردی که عمدتاً به جهت آزمایش استحکام در برابر حملات مختلف همچون چرخش، تغییر زاویه دید و روشنایی، تاری، و موارد مشابه دیگر گردآوری شدهاند.

تعداد تصاویر موجود در این مجموعه ۱۴۹۱ تصویر است و این مجموعه داده ۵۰۰ گروه تصویری را در بر می گیرد که هر کدام نمایش دهنده یک صحنه یا شی مجزا هستند و تعداد تصاویر در گروههای مختلف می تواند باهم متفاوت باشند.(Amato et al., 2018; Jegou et al., 2008)

نمونهای از تصاویر موجود در این مجموعه را میتوانید در شکل ۴-۱ مشاهده نمایید.



شكل ۴-۱: نمونه تصاوير مجموعه داده تعطيلات

یکی دیگر از انگیزههای انتخاب این مجموعه داده اینست که در آن از یک پروتکل ارزیابی بخصوص برای سنجش دقت در سیستم پیاده سازی شده استفاده می شود که نشان دهنده طراحی ویژه آن برای عمل جستجوی بصری است. این شیوه به گونهای در نظر گرفته شده است که در هر گروه تصویری (یکی از ۵۰۰ گروه تصویری طراحی شده) تصویر نخست به عنوان پرس و جو قرار داده می شود و سایر تصاویری که در گروه وجود دارند را به عنوان پاسخ به آن پرس و جو و بر اساس میزان شباهت رتبه بندی می کند. در انتها میزان دقت سیستم جستجوی پیشنهادی به وسیله مقایسه نتایج با پاسخهای معیار ارزیابی می گردد. این بسته ارزیابی که از نرم افزار آکسفورد الهام گرفته شده است، عملکرد سیستم معین را به وسیله معیار شمه اینگین متوسط دقت اندازه گیری می کند.

### مجموعه داده فلیکر ۱ میلیون (Flickr1M)

این مجموعه داده یکی از مجموعه دادههای در مقیاس عظیم در حوزه بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا به شمار میرود که شامل ۱ میلیون داده به صورت تصویر و ابرداده های مرتبط است که از پلتفرم محبوب اشتراک گذاری عکس، فلیکر جمع آوری شدهاند. هدف از ایجاد این مجموعه پشتیبانی از تحقیق و توسعه در زمینه بینایی کامپیوتر، به ویژه برای کارهایی مانند طبقه بندی تصویر، تشخیص اشیا، و بازیابی تصویر است که منبعی غنی از اطلاعات برای تحقیق و تحلیل را فراهم آورده است.

مجموعه داده Flickr1M طیف گستردهای از موضوعات را پوشش میدهد و حاوی تصاویری از ژانرهای مختلف مانند طبیعت، حیوانات، اشیاء، افراد و مکانهای دیدنی است. تصاویر از نظر محتوا، سبک و کیفیت متنوع هستند و طیف گستردهای از صحنهها و مفاهیم بصری را به تصویر میکشند.

تصاویر با ابرداده مانند توضیحات متنی، برچسبها و حاشیه نویسی های تولید شده توسط کاربر همراه هستند. این ابرداده را میتوان برای کارهایی مانند حاشیه نویسی خودکار، درک معنایی و سیستمهای توصیه استفاده کرد.

نمونهای از تصاویر موجود در این مجموعه را میتوانید در شکل ۴-۲ مشاهده نمایید.



شكل ۴-۲: نمونه تصاوير مجموعه داده فليكر ١ ميليون

از آن جایی که تصاویر موجود در مجموعه داده FlickrlM مستقیماً از پلتفرم Flickr جمع آوری شدهاند، ممکن است برخی از تصاویر دارای مجوزها و حقوق استفاده مختلف باشند و شایان ذکر است که محققان هنگام استفاده از این مجموعه داده برای کار خود باید به این محدودیتهای مجوز توجه داشته باشند.

نکته دیگری که در رابطه با مجموعه داده Flickr وجود دارد اینست که باید توجه داشته باشیم که Flickr30k و Flickr30k دیگری نیـز در دسـترس هسـتند، ماننـد مجموعـه داده Flickr30k و Flickr20k دیگری نیـز در دسـترس هسـتند، ماننـد مجموعـه داده Flickr20k که معمولاً برای وظایف توصیف تصویر مبتنی بر جمله استفاده میشـود. همچنـین بایـد توجه داشت که در مجموعـه داده Flickr1M تعـداد ۲۵۰۰۰ تصـویر اول ایـن مجموعـه مربـوط بـه مجموعـه داده MIRFLICKR-25k است.(Huiskes & Lew, 2008)

## ۴-۳. معیارهای ارزیابی

به منظور تحلیل و بررسی کارکرد روش پیشنهادی برای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا، بهترین راه بهره گیری از معیارهایی رایجی است که به طور گسترده برای اندازه گیری دقت و سرعت در تحقیقات گوناگون استفاده می شود. همان طور که هدف اصلی پژوهش پیش رو، برقراری تعادل قابل قبول در زمینه مفهوم سرعت و دقت معرفی شده بود و به منظور بررسی دقیق تر روش بیان شده، از معیار mAP یا میانگین متوسط دقت ابرای اندازه گیری درستی نتایج استفاده شده است و جهت مقایسه سرعت از اندازه گیری مجموع و میانگین زمان اجرای ماژولهای مختلف سیستم بر حسب ثانیه برای پرس و جوها استفاده می شود.

توجه به این نکته از اهمیت ویژهای برخوردار است که همانطور که در نرم افزار ارزیابی آکسفورد تعریف شده است و این بسته ارزیابی مجموعه داده نیز الهام گرفته از همان نـرم افـزار اسـت، هنگـام محاسبه mAP، تصاویر پرس و جو به عنوان مثبت صحیح محاسبه نمی شوند (و البته همچنین نه به عنوان مثبت کاذب map) بلکه تصور می شود که آنها تصاویر "ناخواسته map" هستند.

برای معرفی معیار میانگین متوسط دقت ابتدا نیاز به تعریف مفاهیم اولیه دیگری است که در ادامه به مرور آنها میپردازیم:

معیار مثبت صحیح (TP, True Positive): در این جا به معنای تعداد تصاویر بازیابی شده و مرتبط است.

معیار مثبت کاذب (FP, False Positive): در این جا به معنای تعداد تصاویر بازیابی شده و نامر تبط است.

معیار منفی صحیح (TN, True Negative): در این جا به معنای تعداد تصاویر بازیابی نشده و نامر تبط است.

معیار منفی کاذب (FN, False Negative): در این جا به معنای تعداد تصاویر بازیابی نشده و مرتبط است.

معیار دقت (Percision): این معیار نشان می دهد به چه میزان می توان به خروجی اعتماد کرد یعنی چه میزان از نتایج بازیابی شده واقعاً مرتبط (نسبت اسناد بازیابی شده مرتبط با درخواست کاربر به کل اسناد بازیابی شده) هستند. روش محاسب این معیار به این صورت است:

<sup>3</sup> False Positive

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> mean Average Precision

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> True Positive

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> junk

$$Percision = \frac{TP}{TP + FP} \tag{1-4}$$

معیار فراخوانی (Recall): این معیار دقت بازیابی را نسبت به کل مجموعه داده میسنجد و به عبارت دیگر نشان میدهد چه مقدار از تصاویر مرتبط به درستی بازیابی شده به کل تصاویر مرتبط)

$$Recall = \frac{TP}{TP + FN} \tag{Y-Y}$$

به طور پیش فرض دقت، تمام اسناد بازیابی شده را در نظر می گیرد، اما با این حال، می توان آن را در تعداد معینی از اسناد بازیابی شده نیز ارزیابی کرد، که معمولاً به عنوان رتبه بندی برش شناخته می شود، که در آن ارزیابی تنها با در نظر گرفتن بالاترین پاسخها انجام می شود. این رویکرد اندازه گیری دقت در P@K یا می شود.

بازیابی اطلاعات عموماً به این معنی است که کاربر یک پرس و جو را به یک پایگاه داده ارائه کند و اطلاعاتی بسیار شبیه به پرس و جو را بازیابی کند. برای اندازه گیری p@k در هر مرحله k فقیط تعداد k تصویر بازیابی شده و رتبه بندی شده را برای یک پرس و جو درنظر می گیریم و میزان دقت را برای این مجموعه محاسبه می کنیم. به عبارت دیگر دقت k برای یک جستجوی خاص، میزان نتایج مثبت صحیح را در بین k نتیجه بر گردانده شده توسط الگوریتم جستجو محاسبه می کنید. به طور ساده، این معیار نسبت تعداد نتایج صحیح (مثبت صحیح) به تمامی نتایج بر گردانده شده تا رتبه k را به ما نشان می دهد.

برای مثال مجموعه بازیابی و رتبه بندی شده زیر را در نظر بگیرید (برای  $k \ge 6$  پاسخ مثبت صحیح دیگری وجود ندارد.)



معیار p@k به ازای k های مختلف به این صورت محاسبه می شود:

$$P(a)1 = 1/1 = 1$$

$$P(\hat{a})2 = 1/2 = 0.5$$

$$P(a)3 = 1/3 = 0.33$$

$$P(a)4 = 2/4 = 0.5$$

$$P(a)5 = 3/5 = 0.6$$

$$P(a)n = 3/n$$

<sup>1</sup> cut-off rank

همچنین  $\operatorname{rel}@k$  یک تابع ارتباط و به معنای فراخوانی در رتبه k است. تابع ارتباط یک تابع k نشانگر است که اگر پاسخ بازیابی شده در رتبه k مرتبط باشد مقدار تابع برابر با k و در غیر این صورت برابر با k است.

متوسط دقت (AP): اکنون می توانیم با معرفی میانگین دقت ایم محاسبات ادامه دهیم. برای اندازه گیری این معیار از فرمول زیر استفاده کنیم:

$$AP@n = \frac{1}{GTP} \sum_{k=0}^{n} P@k \times rel@k \tag{7-4}$$

که در آن GTP به تعداد کل موارد مثبت حقیقت پایه  $^{7}$ ،  $^{7}$  به تعداد کل اسناد بازیابی و رتبه بندی شده،  $^{7}$  به دقت و  $^{7}$  به فراخوانی در رتبه  $^{7}$  اشاره دارد. موارد مثبت حقیقت پایه داده هایی شده،  $^{7}$  به دقت و  $^{7}$  به فراخوانی در رتبه  $^{7}$  اشاره دارد. موارد مثبت حقیقت پایه داده هایی هستند که به عنوان مثبت برچسب گذاری شدهاند و به عبارت دیگر اسناد مربوطه را تعریف می کنند. متوسط دقت به ازای هر پرس و جو می تواند اندازه گیری شود.

تعریف میانگین متوسط دقت (mAP): در انجام فرآیند بازیابی، برای هر یک از پرس و جو ها می توانیم AP مربوطه را محاسبه کنیم. همچنین یک کاربر می تواند به اندازه دلخواه خود پرس و جو داشته باشد. mAP صرفاً میانگین AP تمام پرس و جوهایی است که برای ارزیابی عملکرد سیستم مربوطه انجام شده است و فرمول آن مطابق زیر است:

$$mAP = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N} AP_i \tag{f-f}$$

## ۴-۴. آزمایش ها در مجموعه داده تعطیلات

در ابتدا برای حصول اطمینان از صحت پیاده سازی و آزمایش کارایی روشها مجموعه داده تعطیلات را انتخاب نمودیم زیرا این مجموعه داده از نظر تعداد تصاویر در مقیاس پایینتری قرار دارد و همچنین دارای سازوکار های موردنیاز و استاندارد برای اندازه گیری میزان دقت mAP روش پیشنهادی است. در این مجموعه داده، ایدههایی را برای اجرا در بخش نمایه سازی توسط الستیکسرچ، پیاده سازی و مورد امتحان قرار گرفت و نتایج آنها در ادامه بیان میشوند.

گفتنی است مقدار دقت mAP در همه آزمایش های پیش رو با اندازه گیری میانگین AP مربوط به اجرای جستجوی ۵۰۰ کوئری تصویری در مجموعه داده INRIA Holidays dataset به دست آمده است.

1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Average Precision

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Ground Truth Positives

#### آزمایش اول:

در ابتدا به پیاده سازی و بررسی روش فازی در مجموعه داده INRIA Holidays dataset در ابتدا به پیاده سازی و بررسی روش فازی در مجموعه داده

در این روش یعنی در پرس و جو  $^{-1}$ : جستجو به روش فازی، مقدار fuzziness می تواند به صورت دلخواه تغییر کند. (برای توضیحات بیشتر به بخش  $^{-7}$  قسمت جستجوی فازی مراجعه نمایید) ما مقدار auto و مقدار 1 را مورد بررسی قرار دادیم که نتایج دقت ( $^{-1}$  آن بر حسب  $^{-1}$  دمودار  $^{-1}$  مشخص شده است:



نمودار ۲-۱-۲: مقایسه تأثیر متغیر fuzziness در جستجوی فازی

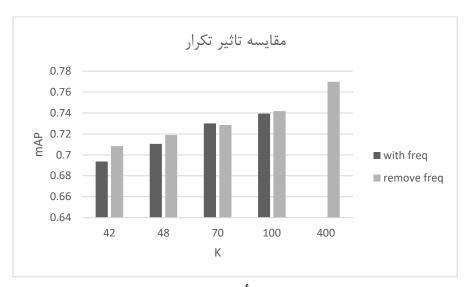
مقدار (fuzziness(0) به آن دلیل در نظر گرفته نشده است که همان طور که پیش تر در توضیحات بخش ۴-۳ بیان شد، این مقدار برابر جستجو برای یافتن مطابقت کامل بین دو عبارت متنی در نظر گرفته می شود که در اینجا هدف ما نبوده و هدف اصلی یافتن مشابهت بین عبارات متنی جایگزین تصاویر است.

K=100 افقید داده K=100 اوقید داده K=100 اوقید داده و اوزم به ذکر است دلیل آن که نمودار ۴-۱ در قسمت K=100 برای مقیدار آن که محیط سخت افزاری پروژه فاقد نیازمندی های لازم برای محاسبه کامل نتیجه با ایس فرضیات بود و پاسخ با خطای محاسباتی محاسباتی همراه شد و از آنجایی که برای برطرف نمودن این خطا، نیاز به تغییر محیط محاسباتی وجود داشت، تلاشها در این راستا بی ثمر ماند. برطرف نمودن این موضوع و محاسبه مجدد نتایج به طور کامل، بخشی از اهداف آینده برای توسعه این پروژه خواهد بود.

با توجه به نمودار ۴-۱ نتیجه می گیریم که مقدار "auto" برای متغیر fuzziness در این بخش، با نتایج بهتری همراه بوده است و برای مقایسه های بعدی نیز این مقادیر مورد توجه قرار می گیرند.

#### آزمایش دوم:

با توجه به این که روشهای ایده جستجوی عین عبارت و جستجو با حذف تکرار، ساختار ایندکس و کوئری مشابهی دارند و تنها در شیوه ذخیره داده متنی با یکدیگر متفاوت هستند (برای توضیحات بیشتر به بخش ۳-۴ مراجعه نمایید)، برای مقایسه دقت بین آن ها، به پیاده سازی و ارزیابی نتایج حاصل پرداختیم که در نمودار ۴-۲ نشان داده شده است:



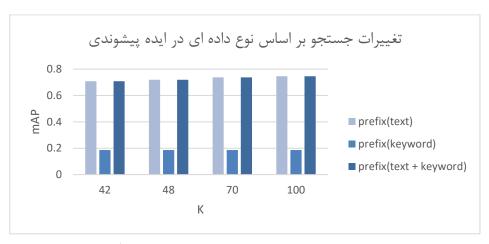
نمودار ۲-۲-۴: مقایسه تأثیر تکرار در جستجوی ساده

Max clause علت کمبود داده در K=400 این نمودار نیز مشابه بخش فازی، خطای محاسباتی K=400 این نمودن این موضوع و محاسبه مجدد نتایج به طور کامل، بخشی از اهداف آینده برای توسعه این پروژه خواهد بود.

مطابق نمودار  $^{+}$  نتایج حاصل از ایده جستجو با حذف تکرار در K=42,48,100,400 با دقت K=70 بالاتری همراه بوده است و پاسخ به دست آمده از ایده جستجوی عین عبارت (با تکرار) تنها در K=70 دقت بیشتری را کسب نموده است.

#### آزمایش سوم:

برای بررسی بیشتر درباره جستجو با در نظر گرفتن پیشوندها، ابتدا تفاوت نتایج به دست آمده از ۲ نوع مختلف دادهای و کوئری های بیان شده متعلق به هرکدام را بررسی می کنیم؛ به عبارت دیگر در این آزمایش به بررسی تاثیر ذخیره سازی به صورت Multifields و تفاوت پرس و جو های -4-1 و -4-7 خواهیم پرداخت که یافته های به دست آمده در نمودار -4-7 نشان داده شده است:



نمودار ۲-۳-۴: مقایسه تفاوت نوع دادهای در جستجو با در نظر گرفتن پیشوندها

مطابق نمودار ۴-۳ با فرض تعریف نوع دادهای text نتایج به دست آمده از نظر دقت، از نوع دادهای مطابق نمودار ۴-۳ با فرض تعریف نوع دادهای text نتایج به دست آمده از نظر هم اینست که در حالت keyword سختگیرانه ترین نوع جستجو در نظر گرفته میشود و فقط رشتههای متنی که نسبت به رشته متنی مورد جستجو، ترتیب کاملاً یکسان برای کلمات کلیدی منحصر به فرد دارند و بین آن ها مطابقت کامل وجود دارد، به عنوان جواب بازگردانده میشوند در حالی که ما به دنبال مشابهترین پاسخها خواهیم بود و نه صرفاً یکسان.

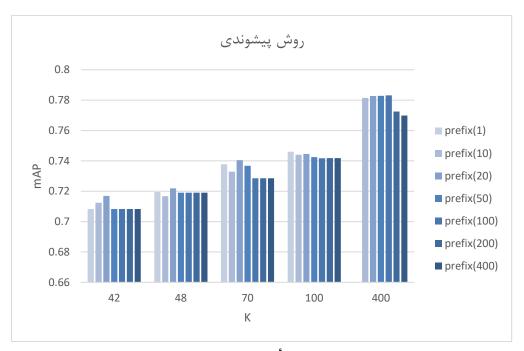
همین طور برای حالت دادهای text + keyword نیز از آنجایی که مجموعه امتیازهای هر دو حالت در نظر گرفته می شود و مقدار امتیاز کسب شده توسط پاسخهای حالت text با اختلاف از حالت keyword بیشتر است، پس نتایج نهایی این بخش هم به نتایج حالت text نزدیک تر است.

لازم به ذکر است که با توجه به آنچه در رابطه با نمودار ۴-۳ بیان شد، در آزمایشهای بعدی فقط از نوع دادهای text برای جستجو استفاده مینماییم.

#### آزمایش چهارم:

در سناریو آزمایشی بعدی، میخواهیم بررسی کنیم که در ایده جستجو با نظر گرفتن پیشوندها، اگر هر بار به جای اضافه کردن یک کلمه کلیدی، تعداد بیشتری از کلمات کلیدی را به مقادیر قبلی اضافه کنیم آیا نتایج مربوط به دقت تغییری خواهند کرد یا خیر؟

پس به جای افزایش هر بار یک کلمه کلیدی به دنباله قبلی، این تعداد را تغییر میدهیم و میزان افزایش را مقادیر ۱۰، ۲۰، ۵۰، ۲۰۰، ۴۰۰ قرار داده و دقت پاسخهای بازگردانده شده را اندازه گیری می کنیم که نتایج آن در نمودار ۴-۴ نشان داده شده است:



نمودار ۲-۴-۴: مقایسه تأثیر میزان افزایش پیشوندی

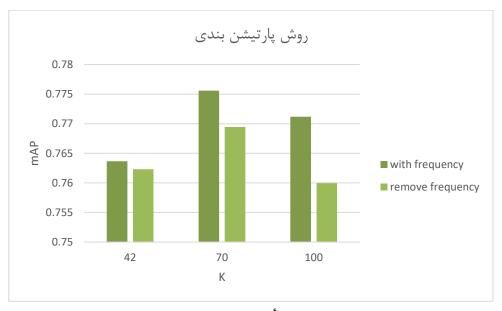
#### آزمایش ینجم:

در این سناریو به پیاده سازی و آزمایش ایده جستجو به روش پارتیشن بندی خواهیم پرداخت و ۲ شیوه برای ذخیره سازی و جستجو عبارت های مـتن جـایگزین را از نظـر دقـت مـورد مقایسـه قـرار خواهیم داد. گفتنی است تمـامی آزمـایش هـای ایـن بخـش را بـا n=10 انجـام خـواهیم داد (بـرای توضیحات بیشتر به بخش  $\pi$ -۴ قسمت جستجوی بر اساس پارتیشن بندی مراجعه نمایید)

ابتدا پس از استخراج بردار ویژگی و تقسیم آن به تعداد ۱۰ پارتیشن (قطعه)، برای هـر قطعـه بـه طور جداگانه الگوریتم تبدیل به نمایش متن جایگزین را اجرا می کنیم و مشابه ایـده جسـتجو عـین عبارت، نمایش متنی مربوط به هر قطعه را بدون ایجاد هیچ تغییری به تفکیک در فیلد های یک سند (مربوط به یک تصویر) ایندکس می کنیم و با استفاده از پرس و جو  $-\Delta$  جستجو را انجام داده و دقت را اندازه گیری می نماییم.

سپس عملیات گفته شده را بار دیگر و مشابه ایده جستجو با حذف تکرار، مجددا اجرا می کنیم و نمایش متنی مربوط به هر قطعه را با حذف کلمات کلیدی تکراری و تنها با حفظ ترتیب کلمات، ایندکس کرده و جستجو را نیز با حذف تکرار انجام می دهیم و دقت را محاسبه می کنیم.

نتایج حاصل از این آزمایش در نمودار ۴-۵ ارائه شده است:



نمودار ۲-۵-۴: مقایسه تأثیر تکرار در روش یارتیشن بندی

مطابق نمودار ۴-۵ پاسخهای حاصل از جستجوی عین عبارتهای هر قطعه به لحاظ دقت در جایگاه بالاتری قرار می گیرند. بنابراین این شیوه ذخیره سازی در آزمایش های بعدی مورد توجه قرار می گیرد.

#### آزمایش ششم:

در پایان دقت همه ایدههای ارائه شده را بر اساس دادههای موجود با یکدیگر مقایسه نمودیم و در نمودار ۴-۶ نتایج آن را ارائه نمودیم.



نمودار ۲-۶-۴: مقایسه کلی روشها

در نمودار \*-\* به طور کلی بالاترین میزان mAP مربوط به روش پارتیشن بندی و کمترین میزان مربوط به روش جستجوی فازی مشاهده شده است. همچنین به طور خاص بالاترین دقت مربوط به روش پیشوندی با در نظر گرفتن \* پیشوند در هر گام و با \* \* ، مقدار \* دوش فازی با \* \* و با مقدار \* \* ، \* گزارش شده است. بدیهی است که با افزایش مقدار پارامتر \* ، \* تعداد ویژگی های پایه درنظر گرفته شده در هر روش، افزایش می یابید و به همین ترتیب دقت نیز بالاتر می رود.

علت این کاهش دقت در جستجوی فازی را میتوان مربوط به ماهیت جستجوی فازی در تشخیص شباهتهای عبارات بدون در نظر گرفتن تطابق کامل دانست؛ برای مثال دو کلمه کلیدی T10 و T26 و T10 با تعیین میزان fuzziness=1 مشابه تلقی شده و به عنوان جواب برای جستجو در نظر گرفته میشوند در حالی که این پاسخ مدنظر ما نیست و همین سبب پایین آمدن میزان دقت در نتایج نهایی میشود.

دلیل افزایش دقت در ایده جستجو بر اساس پارتیشن بندی نیز آنست که در این روش به جای صرفاً در نظر گرفتن ویژگیهای پایه در کل بردار، (ویژگیهایی که مقدار بیشتری دارند و تأثیر آنها در محاسبه شباهت بیشتر است) بالاترین ویژگیهای پایه در هر قطعه به صورت جداگانه در نظر

گرفته می شود و با توجه به این موضوع، می توان گفت که حتی برخی از ویژگی های پایه که مقدار کمتری نسبت به بقیه داشتند و ارزش آن ها در محاسبه شباهت تقریباً نادیده گرفته می شد، در روش پارتیشن بندی مورد توجه قرار می گیرند و همین امر موجب بالا رفتن دقت در این روش بوده است.

#### مقایسه با روش های دیگر

K=70 در نمودار \*-8 بالاترین میزان دقت MAP گزارش شده مربوط به روش پارتیشن بندی در \*MAP با مقدار \*N9948. (یعنی حدودا \*N9948) و همچنین روش در نظر گرفتن پیشوندها (بـرای حالـت \*N9948 با مقدار \*N9948 با مقدار \*N9948. (یعنی حدودا \*N9948) است.

در جدول ۴-۱: مقایسه با روش های دیگر، تعدادی از رویکرد هایی که از مجموعه داده تعطیلات برای ارزیابی عملکرد سیستم بازیابی خود استفاده کرده اند، جمع آوری شده و میزان دقت روش های پیشنهادی در این پژوهش، با آن ها مقایسه شده است.

جدول ۴-۱: مقایسه با روش های دیگر

نام روش	mAP (%)
(Perronnin et al., 2010)	70
(Douze et al., 2011)	69.9
(Shen et al., 2012)	76.2
(Torii et al., 2013)	74.95
(Do et al., 2015)	75.8
(T. Zhang et al., 2015)	64.4
روش پیشنهادی (پارتیشن بندی)	76.9
روش پیشنهادی (پیشوندی)	78.3

## 4-4. آزمایش در مجموعه داده فلیکر

در این بخش به شرح سناریوهای آزمایشی در مجموعه داده فلیکر میپردازیم تا مقیاس پذیری و توزیع شدگی سیستم پیشنهادی را مورد بررسی قرار دهیم. از آن جایی که با توجه به آزمایشهای قبلی، ایده جستجو بر اساس پارتیشن بندی، نتایج بهتری را ثبت نمود، در این قسمت نیز این روش را مورد آزمایش قرار میدهیم و نتایج آن را بیان خواهیم نمود.

اگر بار دیگر به نمودار  $^{8}$ – $^{8}$  توجه کنیم، مشاهده می کنیم که دو روش پارتیشن بندی در  $^{8}$ – $^{8}$  دقت تقریبا یکسانی را ثبت نموده اند. در روش پارتیشن بنـدی، بـردار ویژگی با ابعاد  $^{8}$ + $^{9}$  به  $^{1}$  بارتیشن تقسیم می شود که هر کـدام حـدودا ابعـاد  $^{1}$ + $^{1}$  دارنـد. در هـر پارتیشن تقریبا  $^{1}$ + $^{1}$  ویژگی (ابعاد) پایه برای تبدیل شدن به نمایش متنی برگزیـده مـی شـوند کـه بـا توجه به داشتن  $^{1}$ + $^{1}$  پارتیشن به صورت کلی، می توان آن را معادل با در نظر گرفتن  $^{1}$ + $^{1$ 

در ابتدا تعداد ۱۰۰ هزار داده تصویر ابتدایی در مجموعه داده فلیکر ۱ میلیون را جدا می کنیم و مطابق ایده روش پارتیشن بندی با K=42 و تعداد ۱۰ پارتیشن، نمایش های متنی مربوطه را به دست می آوریم و در ایندکس معرفی شده در الستیک سرچ، ذخیره می کنیم. سپس به صورت کاملا تصادفی ۱۰۰۰ داده از این ۱۰۰ هزار سند را انتخاب می کنیم و به عنوان کوئری به سیستم می دهیم و مدت زمان مربوط به هر کوئری را اندازه گیری نموده و در پایان میانگین همه آن ها را محاسبه می کنیم.

در ادامه نوبت به روش نمایش و جستجو ساده با حذف تکرار می رسد. به طـور مشـابه بـرای K=400 هزار تصویر ابتدایی مجموعه داده فلیکر بـردار هـای ویژگـی را اسـتخراج کـرده و سـپس بـا 400 نمایش متنی مربوط به هر بردار را به دست می آوریم و در اینـدکس جداگانـه ای در السـتیک سـرچ ذخیره می کنیم. سپس مجددا 100 داده را به صورت کاملا تصادفی انتخاب کـرده و جسـتجو را بـا این داده ها به انجام می رسانیم و مدت زمان پاسخگویی به هر کـوئری را در نظـر گرفتـه و در پایـان میانگین همه آن ها را به دست می آوریم.

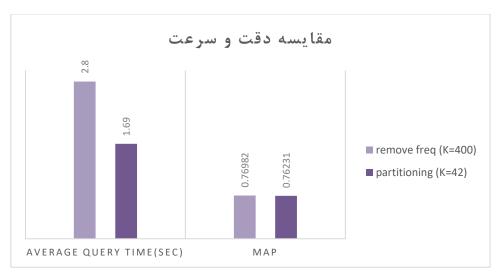
جدول ۴-۱ مدت زمان گذشته برای کل فرآیند ذخیره سازی، کل فرآیند جستجو و نیـز میـانگین زمان جستجو برای هر کوئری را نشان می دهد.

	Indexing time(sec)	whole search time(sec)	Average Query Time(sec)
remove frequency (K=400)	3191.23	2805.18	2.8
partitioning (K=42)	2287.82	1706.94	1.69

جدول ۴-۲: مقایسه زمان برای دو روش پارتیشن بندی و حذف تکرار

همان طور که در جدول ۴-۲ مشخص شده است روش پارتیشن بندی چه در بخش indexing و چه در بخش indexing و چه در بخش searching مدت زمان کوتاه تری را ثبت نموده است که این می تواند به دلیل برخی از عملکردهای خودکار موازی سازی در الستیک سرچ جهت ایجاد قابلیت مقیاس پذیری و توزیع شدگی در سیستم موردنظر باشد و با استفاده درست از آن می توان نتایج بهتری را ثبت نمود.

بنابراین خلاصه ای از مقایسه دقت و سرعت روش پارتیشین بندی با K=42 و روش جستجوی ساده با حذف تکرار با K=400 را در نمودار V-Y می بینید.



نمودار ۴-۷: مقایسه دقت و سرعت روش پارتیشن بندی و روش حذف تکرار

از مشاهده نمودار ۴-۷ در می یابیم که روش پارتیشن بندی با وجود ثبت دقت تقریبا مشابه با روش جستجو ساده با حذف تکرار، متوسط زمان پاسخ به کوئری بسیار پایین تـری دارد و توانسـته است این زمان را تا حدود ۳۹/۶۴ درصد کاهش دهد.

بنابراین می توان اظهار نمود که سیستم پیشنهادی با رویکرد پارتیشن بندی برای ذخیره سازی و جستجو، قادر است با حفظ دقت فرآیند بازیابی تصویر بر اساس محتوا، تا حد امکان سرعت جستجو را نیز افزایش دهد و مهم ترین هدف این پژوهش را برآورده سازد.

## <sup>4</sup>-<sup>9</sup>. جمع بندی

در این فصل ابتدا به معرفی مجموعه داده های مورد استفاده برای آزمایش ایده های پیشنهادی پرداختیم و به طور کامل معیارهای ارزیابی مورد استفاده در آزمایش ها را شرح دادیم.

سپس هر یک از ایده های پیشنهادی را پیاده سازی کردیم و برای هرکدام از آن ها به طور جداگانه آزمون هایی برای ارزیابی عملکرد بهینه دقت و سرعت در نظر گرفتیم و نتایج آن ها را ارائه کردیم. همچنین به مقایسه همه روش ها با یکدیگر پرداختیم و بهترین ایده را با توجه به نتایج به دست آمده، معرفی نمودیم.

در فصل بعدی و نهایی این پایان نامه، به جمع بندی کلی و نتیجه گیری این پروژه خواهیم پرداخت.

فصل پنجم جمع بندی

جمع بندی

### ٥. جمع بندي

جستجوی بصری در سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا، یک راه حل کارآمد برای پیدا کردن تصاویر دلخواه از میان دادههای تصویری در مقیاس بسیار بزرگ است. امروزه با گسترش روشهای ثبت و تولید عکسها، نگهداری و جستجو در میان تصاویر به چالشی جدی در فضای صنعتی و دانشگاهی تبدیل شده است. پژوهشهای اخیر، روشهای گوناگونی برای رویارویی با چالشهای به وجود آمده حاصل از افزایش تعداد و ابعاد دادهها پیشنهاد دادهاند اما تحقیقات در این حوزه همچنان ادامه دارد. استفاده از فناوریهای موجود همچون موتورهای جستجو مبتنی بر متن مانند و اعکارهای سرعت بخشیدن به فرآیند جستجو با حفظ تعادل میان سرعت و دقت، یکی از راهکارهای ارائه شده در این زمینه است که ما در این پژوهش از آن استفاده کردیم.

در این پروژه، به طور خلاصه، ابتدا بردار ویژگی را از تصاویر در مجموعه دادههای معرفی شده، استخراج کردیم و با بهره گیری از رویکردهای نمایه سازی مبتنی بر جایگشت و در نهایت ایجاد نمایش متنی برای تصویر و ذخیره آن در Elasticsearch توانستیم عملیات جستجوی بصری برای یافتن تصویر دلخواه از مجموعه دادهای بزرگ را اجرا کنیم و با ارائه پیشنهادهایی این فرآیند را بهبود ببخشیم.

در این فصل به جمع بندی پژوهش انجام شده خواهیم پرداخت و نتیجه گیری کلی بـر اسـاس روش پیشنهادی و نتایج به دست آمده را بیان خواهیم کرد. همچنین در ادامه مسیرهای پژوهشی آینـده را مرور میکنیم و پیشنهادهای خود برای ایجاد بهبودهای ممکن را ارائه مینماییم.

### ۱-۵. نتیجه گیری

در این پژوهش رویکردهای مختلف موجود برای بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا مورد بررسی قرار گرفت. سپس روش پیشنهادی در این حوزه تعریف شده و جزییات آن به طور کامل معرفی شدند. در ادامه ایدههای برای بهبود نمایه سازی و جستجو در سیستم ارائه شده بیان گردید و آزمایشهایی برای سنجش میزان دقت و سرعت و نیز قابلیت مقیاس پذیری آنها انجام شد که نتایج آنها در فصل گذشته ارائه داده شد. با توجه به آخرین یافتهها، روش پارتیشن بندی برای ایجاد ایندکس و جستجو در الستیک سرچ از باقی روشهای ارائه شده نتایج بهتری را ثبت نمود.

جمع بندی

## ۵-۲. پژوهشهای آینده

در اینجا به عنوان بخش پایانی این پژوهش مهم ترین مسیرهای تحقیقاتی آینده را تعیین می کنیم که بدین ترتیب هستند:

- تغییر در بخش استخراج ویژگی و استفاده از شبکههای عصبی CNN با ساختارهای متفاوت و جدیدتر که برای عمل جستجوی بصری تنظیم و مناسب سازی شدهاند.
  - استفاده از الگوریتمهای دیگر برای تبدیل بردار ویژگی به نمایش متنی
- استفاده از نمایشهای فشرده دیگر همچون کدهای باینری و کدهای PQ و تلفیق آنها با روش پیشنهاد شده
- به کارگیری ایدههای متفاوت در بخش نمایه سازی و جستجو با استفاده از الستیک سرچ
  - برطرف نمودن خطاهای محاسباتی مربوط به کمبودهای سخت افزاری
- به کارگیری موتورهای جستجوی مبتنی بر متن دیگر مانند Solr و مقایسه آنها با نتایج به دست آمده توسط الستیک سرچ
- اجرای آزمایشهای دقت و سرعت بر روی تلفیق دو مجموعه داده Flickr1M + INRIA اجرای آزمایشهای دقت و سرعت بر روی
- اجرای آزمایشها بر روی مجموعه دادههای متفاوت و در مقیاس بالاتر برای بررسی مقیاس پذیری و کارایی روش پیشنهادشده

## فهرست منابع و مآخذ

- ❖ A picture is worth a thousand words. (2023). In *Wikipedia*. https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=A\_picture\_is\_worth\_a\_thousand\_words&old id=1144992814
- Amato, G., Bolettieri, P., Carrara, F., Falchi, F., & Gennaro, C. (2018). Large-scale image retrieval with elasticsearch. The 41st International ACM SIGIR Conference on Research & Development in Information Retrieval, 925–928.
- Amato, G., Carrara, F., Falchi, F., Gennaro, C., & Vadicamo, L. (2020). Large-scale instance-level image retrieval. *Information Processing & Management*, 57(6), 102100.
- Amato, G., Falchi, F., Gennaro, C., & Vadicamo, L. (2016). Deep permutations: Deep convolutional neural networks and permutation-based indexing. Similarity Search and Applications: 9th International Conference, SISAP 2016, Tokyo, Japan, October 24-26, 2016, Proceedings 9, 93–106.
- ❖ Camli, G. (2020). *Visual Search: Finding similar images* [Master thesis, Universitat Politécnica de Catalunya]. http://hdl.handle.net/2117/185623
- ❖ Canziani, A., Paszke, A., & Culurciello, E. (2016). An analysis of deep neural network models for practical applications. *arXiv Preprint arXiv:1605.07678*.
- Chang, X., Ren, P., Xu, P., Li, Z., Chen, X., & Hauptmann, A. (2021). A Comprehensive Survey of Scene Graphs: Generation and Application. https://doi.org/10.48550/ARXIV.2104.01111
- Cheng, S., Wang, L., & Du, A. (2019). An adaptive and asymmetric residual hash for fast image retrieval. *IEEE Access*, 7, 78942–78953.
- Curse of dimensionality. (2023). In Wikipedia. https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Curse\_of\_dimensionality&oldid=114541342
- Dawn, S., Tulsyan, S., Bhattarai, S., Gopal, S., & Saxena, V. (2020). An efficient approach to image indexing and retrieval using Haar cascade and perceptual similarity index. 2020 6th International Conference on Signal Processing and Communication (ICSC), 108–113.
- ❖ Degenhardt, J., Kallumadi, S., Porwal, U., & Trotman, A. (2021). Report on the SIGIR 2019 Workshop on eCommerce (ECOM19). *ACM SIGIR Forum*, *53*(2), 11–19.
- Do, T.-T., Tran, Q. D., & Cheung, N.-M. (2015). FAemb: A function approximation-based embedding method for image retrieval. *Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*, 3556–3564.
- ❖ Douze, M., Ramisa, A., & Schmid, C. (2011). Combining attributes and fisher vectors for efficient image retrieval. *CVPR 2011*, 745–752.

- Dubey, S. R. (2021). A decade survey of content based image retrieval using deep learning. *IEEE Transactions on Circuits and Systems for Video Technology*, 32(5), 2687–2704.
- Gennaro, C., Amato, G., Bolettieri, P., & Savino, P. (2010). An approach to content-based image retrieval based on the lucene search engine library. Research and Advanced Technology for Digital Libraries: 14th European Conference, ECDL 2010, Glasgow, UK, September 6-10, 2010. Proceedings 14, 55–66.
- Ghosh, N., Agrawal, S., & Motwani, M. (2018). A survey of feature extraction for content-based image retrieval system. Proceedings of International Conference on Recent Advancement on Computer and Communication: ICRAC 2017, 305–313.
- ❖ Halavataya, K. (2020). Local feature descriptor indexing for image matching and object detection in real-time applications. *Pattern Recognition and Image Analysis*, 30, 16–21.
- Huiskes, M. J., & Lew, M. S. (2008). The MIR Flickr Retrieval Evaluation. MIR '08: Proceedings of the 2008 ACM International Conference on Multimedia Information Retrieval.
- Hussain, D. M., & Surendran, D. (2021). The efficient fast-response content-based image retrieval using spark and MapReduce model framework. *Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing*, 12, 4049–4056.
- ❖ Jegou, H., Douze, M., & Schmid, C. (2008). Hamming embedding and weak geometry consistency for large scale image search-extended version.
- ❖ Johnson, J., Douze, M., & Jégou, H. (2019). Billion-scale similarity search with gpus. *IEEE Transactions on Big Data*, 7(3), 535–547.
- Kalyankar, P. A., Mulani, A. O., Thigale, S. P., Chavhan, P. G., & Jadhav, M. M. (2022). Scalable face image retrieval using AESC technique. *Journal Of Algebraic Statistics*, 13(3), 173–176.
- ❖ Khawandi, S., Abdallah, F., & Ismail, A. (2019). A survey on image indexing and retrieval based on content based image. 2019 International Conference on Machine Learning, Big Data, Cloud and Parallel Computing (COMITCon), 222–225.
- Kulis, B., & Grauman, K. (2009). Kernelized locality-sensitive hashing for scalable image search. 2009 IEEE 12th International Conference on Computer Vision, 2130– 2137.
- ❖ Li, X., Yang, J., & Ma, J. (2021). Recent developments of content-based image retrieval (CBIR). *Neurocomputing*, 452, 675–689.
- ❖ Li, Y., Ma, J., & Zhang, Y. (2021). Image retrieval from remote sensing big data: A survey. *Information Fusion*, 67, 94–115.
- ❖ Li, Y., Wan, L., Fu, T., & Hu, W. (2019). Piecewise supervised deep hashing for image retrieval. *Multimedia Tools and Applications*, 78, 24431–24451.
- ❖ Liu, H., Wang, R., Shan, S., & Chen, X. (2016). Deep supervised hashing for fast image retrieval. *Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*, 2064–2072.

- Matsui, Y., Uchida, Y., Jegou, H., & Satoh, S. (2018). Paper A Survey of Product Quantization. 6(1). https://doi.org/10.3169/mta.6.2
- Mezzoudj, S., Behloul, A., Seghir, R., & Saadna, Y. (2021). A parallel content-based image retrieval system using spark and tachyon frameworks. *Journal of King Saud University-Computer and Information Sciences*, 33(2), 141–149.
- Moghadam Charkari, N., & Shakibian, H. (2021). A Multilayered Complex Network Model for Image Retrieval. *International Journal of Information and Communication Technology Research*, 13(4), 36–42.
- Mu, C., Yang, B., & Yan, Z. (2019). An empirical comparison of FAISS and FENSHSES for nearest neighbor search in hamming space. arXiv Preprint arXiv:1906.10095.
- Mu, C., Zhao, J., Yang, G., Yang, B., & Yan, Z. (2019). Fast and Exact Nearest Neighbor Search in Hamming Space on Full-Text Search Engines (arXiv:1902.08498). arXiv. http://arxiv.org/abs/1902.08498
- ❖ Mu, C., Zhao, J., Yang, G., Zhang, J., & Yan, Z. (2018). Towards practical visual search engine within elasticsearch. *arXiv Preprint arXiv:1806.08896*.
- ❖ Nguyen, M.-D., Nguyen, B. T., & Gurrin, C. (2021). Graph-based indexing and retrieval of lifelog data. *MultiMedia Modeling: 27th International Conference, MMM 2021, Prague, Czech Republic, June 22–24, 2021, Proceedings, Part II 27*, 256–267.
- ❖ Perronnin, F., Liu, Y., Sánchez, J., & Poirier, H. (2010). Large-scale image retrieval with compressed fisher vectors. 2010 IEEE Computer Society Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 3384–3391.
- ❖ Sadeghi-Tehran, P., Angelov, P., Virlet, N., & Hawkesford, M. J. (2019). Scalable database indexing and fast image retrieval based on deep learning and hierarchically nested structure applied to remote sensing and plant biology. *Journal of Imaging*, *5*(3), 33.
- ❖ Sagharichian, M., & Mirmarouf, M. (2021). A new perspective of content-based image retrieval based on Elasticsearch. 9.
- ❖ Shen, X., Lin, Z., Brandt, J., Avidan, S., & Wu, Y. (2012). Object retrieval and localization with spatially-constrained similarity measure and k-nn re-ranking. *2012 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*, 3013–3020.
- Stanley, T., Vanjara, N., Pan, Y., Pirogova, E., Chakraborty, S., & Chaudhuri, A. (2020). SIR: Similar Image Retrieval for Product Search in E-Commerce. Similarity Search and Applications: 13th International Conference, SISAP 2020, Copenhagen, Denmark, September 30–October 2, 2020, Proceedings 13, 338–351.
- Torii, A., Sivic, J., Pajdla, T., & Okutomi, M. (2013). Visual place recognition with repetitive structures. Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 883–890.
- Wan, J., Tang, S., Zhang, Y., Li, J., Wu, P., & Hoi, S. C. (2017). Hdidx: High-dimensional indexing for efficient approximate nearest neighbor search. Neurocomputing, 237, 401–404.

- Zhang, T., Qi, G.-J., Tang, J., & Wang, J. (2015). Sparse composite quantization. Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 4548–4556.
- ❖ Zhang, W., Wu, D., Zhou, Y., Li, B., Wang, W., & Meng, D. (2021). Binary neural network hashing for image retrieval. *Proceedings of the 44th International ACM SIGIR Conference on Research and Development in Information Retrieval*, 1318–1327.
- ❖ Zhang, Y., Pan, P., Zheng, Y., Zhao, K., Zhang, Y., Ren, X., & Jin, R. (2018). Visual search at alibaba. *Proceedings of the 24th ACM SIGKDD International Conference on Knowledge Discovery & Data Mining*, 993–1001.
- Zhao, K., Pan, P., Zheng, Y., Zhang, Y., Wang, C., Zhang, Y., Xu, Y., & Jin, R. (2019). Large-Scale Visual Search with Binary Distributed Graph at Alibaba. *Proceedings of the 28th ACM International Conference on Information and Knowledge Management*, 2567–2575. https://doi.org/10.1145/3357384.3357834
- ❖ Zhou, W., Li, H., & Tian, Q. (2017). Recent advance in content-based image retrieval: A literature survey. *arXiv Preprint arXiv:1706.06064*.
- ❖ ساغریچیان، مسعود و میرمعروف زیبنده، میررضا،۱۴۰۰،ارائه دیدگاه جدید مشابهت یابی تصویر مبتنی بر محتوا بر پایه الستیک سرچ،چهارمین همایش بین المللی مهندسی فناوری اطلاعات، کامپیوتر و مخابرات https://civilica.com/doc/1259818

#### پيوستها

توضیح: پیوستها ازنظر عملی مواردی هستند که نسبت به اصل پایاننامه/ رساله حاشیهای به نظر میرسند و نبود آنها خللی درروند آن نداشته ولی وجود آنها در انتهای پایاننامه/ رساله برای خوانندگان تخصصی و علاقهمند می تواند مفید باشد. به عبارتی، پیوست شامل مطالبی است که تکمیل کننده برخی از اطلاعات نظری و عملی در متن اصلی پایاننامه/ رساله می باشد که ترجیحاً به علت جلوگیری از طولانی شدن متن اصلی پایاننامه/ رساله، باید خارج از متن اصلی یعنی پس از فهرست منابع در پایاننامه/ رساله ارائه گردد.

هدف از ارائه پیوست، درک بهتر پایان نامه/ رساله و حفظ یکپارچگی متن آن است. محتوای پیوست را نامهها، نمونهابزارها، بررسیها، نوشتههای بیشتر، آمار، ارقام و مانند آنها در بر دارد که به گونهای در انجام پژوهش به کار رفتهاند؛ ولی آوردن آنها در متن اصلی نیاز نیست.

پيوست ١. پيوست الف

در این پیوست جدول زمان های پاسخ به پرس و جو در آزمایش ششم در مجموعه داده تعطیلات آورده می شود:

	42	48	70	100	400
fuzzy(auto)	0.4653	1.0074	2.1640	7.1887	
exact	0.0433	0.0282	0.0323	0.0367	
remove freq	0.0212	0.0072	0.0068	0.0111	0.042
prefix(20)	0.0457	0.0379	0.0259	0.042	1.2819
partition	0.1013	0.0070	0.2396	0.2754	

#### پيوست ٢. پيوست ب

در این پیوست نمونه ای از پاسخ های ارائه شده توسط سیستم پیشنهادی در این پژوهش برای تعدادی از پرس و جوها در مجموعه تعطیلات آورده می شود. روش به کار رفته برای فرآیند نمایه سازی و جستجو در الستیک سـرچ، روش در نظر گرفتن پیشوند ها (۲۰ پیشوند در هر گام) و با پارامتر K=400 است. تعداد اصلی پرس و جو هـای مشخص شـده نظر گرفتن پیشوند ها روئری در هر درخواست جستجو، ۱۰ جواب کـه شـامل عنـوان تصـاویر و نمـایش متنـی جایگزین برای آن تصاویر بازگردانده می شود. نمونه های این پیوست به صورت تصویری از پاسخ به پـرس و جـو هـای تعیین شده برای در ک بهتر و شهودی دقت عملکرد سیستم آورده شده است.





#### واژهنامه توصيفي

تعریف اصطلاحات فنی و واژگان کلیدی

در این قسمت بخشی از واژگانی که در این پژوهش نقش اساسی دارند و بیشتر مورد تکرار قرار میگیرند، به صورت خلاصه تعریف می گردند.

#### جستجوی بصری و بازیابی تصویر بر اساس محتوا

جستجوی بصری (تصویری) به معنای دادن یک پرس و جو به یک سیستم جستجو (کامل) و یافتن مشابه ترین موارد با پرس و جو از یک پایگاه داده بسیار بزرگ که معمولاً دارای میلیونها آیتم (تصویر، بردار ویژگی، کد هش و یا ...) است و برگرداندن یک یا تعداد بیشتری نتیجه به ترتیب مناسبی که موارد مشابه در بالاترین رتبه قرار می گیرند. به سیستمی که چنین کاری را برای کاربران انجام می دهد سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا گفته می شود.

#### بردار ویژگی

بردار ویژگی یک نمایش عددی از یک تصویر است که برای کامپیوتر قابل فهم باشد. در یادگیری ماشین و داده کاوی، ویژگی یک خصیصه یا مشخصه قابل اندازه گیری از یک پدیده درحال مشاهده است. بردار ویژگی یک بردار با ابعاد n از ویژگیهای عددی است که میتواند نمایانگر برخی از اشیا باشد. به طور خلاصه در واقع این بردار نمایش تصویر در قالبی است که برای کامپیوتر قابل ذخیره و پردازش باشد.

## استخراج ویژگی – انتخاب ویژگی

نخستین مرحله از عملیات بازیابی محتوامحور تصاویر، استخراج ویژگی از تصاویر است. استخراج ویژگی فرآیندی است که طی آن یک تصویر به عنوان ورودی سیستم دریافت میشود و به یک بردار عددی که به بردار ویژگی شناخته شده، تبدیل میشود. گاهی این بردار ویژگی به دست آمده، ممکن است به دلیل ابعاد بالا یا ویژگیهای نامناسب، چندان بهینه نباشد بنابراین یک سری پردازشهایی پیش از مرحله ذخیره سازی میتوان بر آن اعمال کرد تا برای محاسبات آتی مفیدتر باشد. به این پردازشها انتخاب ویژگی گفته میشود.

## جاسازی یا Embeddings

بسیاری از پیشرفته ترین سیستمهای بازیابی تصویر بر ویژگیهای ابعادی بسیار بالایی تکیه می کنند که به عنوان جاسازیهایی شناخته می شوند که یا از یک شبکه از پیش آموزش دیده یا با تنظیم دقیق یک شبکه عصبی عمیق استخراج می شوند.

#### پرس و جو یا کوئری

به طور کلی Query در علوم کامپیوتر، به معنای درخواست یک یا تعدادی داده معین از میان مجموعه ای از داده هاست که معمولا در پایگاه داده ذخیره شده اند. در سیستم بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا کوئری به درخواست موردنظر کاربر اشاره دارد و عموما منظور همان تصویر مورد جستجو است اما در سیستم های مختلف می تواند به اشکال گوناگون از جمله تصویر، متن، یک طراحی دستی و ... باشد.

#### ایندکسینگ یا نمایه سازی

نمایه سازی یا ایندکسینگ بیشتر به فرآیند ساختار بندی و نوع ذخیره سازی در پایگاه داده یعنی ساختاردهی بردارهای ویژگی استخراج شده از مرحله نمایش تصویر، ارتباط پیدا می کند. برخی منابع به دلیل اهمیت آن، یک بخش جداگانه را در سیستم به عملیات ایندکس اختصاص می دهند. به دلیل این که عملیات ایندکس باعث افزایش سرعت جستجو می شود و همچنین به دلیل اهمیت زمان پاسخ، این موضوع امروزه جایگاه ویژهای در سیستمهای جستجوی بصری به خصوص در یک پایگاه داده تصویر در مقیاس بزرگ پیدا کرده است.

#### ایندکس (در الستیک سرچ)

منظور از ایندکس در ساختار الستیک سرچ یک گروه از اسناد است که دارای شاخصههای مشابهی با یکدیگر هستند. به صورت مفهومی ایندکس را میتوان مشابه با جدول در پایگاه داده رابطهای در نظر گرفت که اسناد در آن نگهداری میشوند.

#### قالب json

قالب (JavaScript Object Notation) یک قالب ساختاری است که برای نمایش و تبادل داده ها استفاده می شود. این قالب بر پایه زبان برنامهنویسی جاوااسکریپت استوار است و به راحتی قابل فهم و خواندن برای انسانها و قابل پردازش برای کامپیوترها است. در قالب JSON، داده ها به صورت اشیاء خواندن برای انسانها و قابل پردازش برای کامپیوترها است. در قالب JSON، داده ها زیک مجموعه از (Objects) و آرایه ها (Arrays) سازماندهی می شوند. هر شیء در قالب JSON از یک مجموعه از جفتهای کلید و مقدار تشکیل شده است که با کاما از یکدیگر جدا می شوند. قالب JSON بسیار پرکاربرد در برنامهنویسی و تبادل داده ها در وب است و به عنوان یک استاندارد مشترک بین زبان ها و سرویسهای مختلف استفاده می شود.

## واژهنامه انگلیسی به فارسی

Asymmetric Distance Computation (ADC)	محاسبه فاصله نامتقارن
Average Precision	دقت متوسط
Building retrieval	بازیابی ساختمان
classification	طبقه بندی
Cluster	خوشه
clustering	خوشه بندی
computer vision	بینایی ماشین
Concatenated Rectified Linear Unit transformation (CReLU	تبدیل واحد خطی
اصلاح شده الحاقي	
Content-Based Image Retrieval	بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا
Conventional feature-based methods	روش های متداول مبتنی بر
ویژ گی	
cut-off rank	رتبه برش
Deep metric learning	یادگیری متریک عمیق
Description Based Image Retrieval (DBIR)	بازیابی تصویر مبتنی بر
توضيحات	
disjoint	جدا از هم- از هم گسسته
Documents	اسناد
Elasticsearch	الستيک سرچ
embedding	تعبیه، جاسازی
False Negative	منفی اشتباه
False Positive	مثبت كاذب
fashion image retrieval	بازیابی تصویر مد
feature indexing	نمایه سازی ویژگی
feature selection	انتخاب ویژگی
Fields	فيلدها
global	کلی
Graphics Processing Unit (GPU)	واحد پردازش گرافیکی
Ground Truth Positives	پاسخ صحيح واقعي
heuristically designed	طراحی به صورت اکتشافی
index	ايندكس

intantian and	. " 11< a
intention gap	•
interest point detection	,,
Inverted File Index	
Levenshtein Edit Distance	
local	<b>G</b>
local region description	•
Lucene	•
Mapping	
mean Average Precision	ميانگين دقت متوسط
metadata	فراداده
Node	گره، دستگاه
object recognition	تشخیص شی
Permutant	بردار جایگشت
Permutation-Based Representation	نمایش مبتنی بر جایگشت
person re-identification	شناسایی مجدد شخص
Product Quantization	کمی سازی حاصل
ranking	رتبه بندی
real-valued	با ارزش واقعی (اعداد حقیقی)
Re-ID	شناسه مجدد
remote sensing	سنجش از دور
Replica	همانند، کپی دقیق
scene graph	گراف صحنه
schema	طرحواره
semantic gap	شكاف معنايي
Shard	تکه شکسته
short-codes	کدهای کوتاه شده
sorting	مرتب سازي
Surrogate Text Representation (STR)	نمایش متن جایگزین
Table	جدول
Text-Based Image Retrieval	بازیابی تصویر مبتنی بر متن
True Negative	
True Positive	
truncate	

## واژهنامه فارسی به انگلیسی

Documents		اسناد
Elasticsearch		الستيک سرچ .
feature selection		انتخاب ویژگی
index		ايندكس .
real-valued		با ارزش واقعی (اعداد حقیقی)
Description Based l	Image Retrieval (DBIR)	بازیابی تصویر مبتنی بر
توضيحات		
Text-Based Image I	Retrieval	بازیابی تصویر مبتنی بر متن
Content-Based Ima	ge Retrieval	بازیابی تصویر مبتنی بر محتوا
fashion image retrie	eval	بازیابی تصویر مد
Building retrieval		بازیابی ساختمان
Permutant		بردار جایگشت
computer vision		بینایی ماشین
Ground Truth Posit	ives	پاسخ صحیح واقعی
features folder		يوشه ويژگي ها
		O 3"3 3.
Concatenated Recti	fied Linear Unit transformation (CReLU	
Concatenated Recti	fied Linear Unit transformation (CReLU	
اصلاح شده الحاقى	fied Linear Unit transformation (CReLU	تبدیل واحد خطی (J)
اصلاح شده الحاقى object recognition		تبدیل واحد خطی (J) تبدیل واحد خطی شی
اصلاح شده الحاقى object recognition interest point detect		تبدیل واحد خطی (J) تبدیل واحد خطی تشخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه
اصلاح شده الحاقى object recognition interest point detect	ion	تبدیل واحد خطی (J) تبدیل واحد خطی تشخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی
اصلاح شده الحاقى object recognition interest point detect embedding Shard	ion	تبدیل واحد خطی تبدیل واحد خطی تسخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی تکه شکسته
اصلاح شده الحاقى object recognition interest point detect embedding Shard	ion	تبدیل واحد خطی تبدیل واحد خطی تسخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی تکه شکسته توضیحات منطقه محلی
اصلاح شده الحاقى object recognition interest point detect embedding Shard local region descrip	tion	تبدیل واحد خطی تبدیل واحد خطی تسخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی تکه شکسته توضیحات منطقه محلی جدا از هم از هم گسسته
اصلاح شده الحاقى object recognition interest point detect embedding Shard local region descrip disjoint	tion	تبدیل واحد خطی تبدیل واحد خطی تسخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی تکه شکسته توضیحات منطقه محلی جدا از هم - از هم گسسته
اصلاح شده الحاقى object recognition interest point detect embedding Shard local region descrip disjoint Table	ion	تبدیل واحد خطی تبدیل واحد خطی تسخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی تکه شکسته توضیحات منطقه محلی جدا از هم از هم گسسته جدول و شکسته
اصلاح شده الحاقى object recognition interest point detect embedding Shard local region descrip disjoint Table Junk	tion	تبدیل واحد خطی تبدیل واحد خطی تسخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی تکه شکسته توضیحات منطقه محلی جدا از هم از هم گسسته جدول جنس اوراق و شکسته
object recognition object recognition interest point detect embedding Shard local region descript disjoint Table Junk Cluster Clustering	tion	تبدیل واحد خطی تبدیل واحد خطی تسخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی تکه شکسته توضیحات منطقه محلی جدا از هم از هم گسسته جدول به خوشه بندی
object recognition object recognition interest point detect embedding Shard local region descript disjoint Table Junk Cluster Clustering	tion	تبدیل واحد خطی تبدیل واحد خطی تشخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی تکه شکسته توضیحات منطقه محلی جدا از هم از هم گسسته جدول از هم عسته خوشه بندی خوشه بندی
object recognition object recognition interest point detect embedding Shard local region descript disjoint Table Junk Cluster Clustering Average Precision	tion	تبدیل واحد خطی تسخیص شی تشخیص نقطه مورد علاقه تعبیه، جاسازی، بردار ویژگی تکه شکسته توضیحات منطقه محلی جدا از هم از هم گسسته جدول می جدول خوشه بندی خوشه بندی

Conventional feature-based methods	روش های متداول مبتنی بر
ویژ گی	
remote sensing	سنجش از دور
Inverted File Index	شاخص فايل معكوس
semantic gap	شكاف معنايي
intention gap	شكاف مقصود
person re-identification	شناسایی مجدد شخص
Re-ID	شناسه مجدد
Classification	طبقه بندی
heuristically designed	طراحی به صورت اکتشافی
schema	طرحواره
Metadata	فراداده
Fields	فيلدها
short-codes	کدهای کوتاه شده
global	کلی
Product Quantization	کمی سازی حاصل
Truncate	کوتاه سازی
scene graph	گراف صحنه
Node	گره، دستگاه
Lucene	لوسين
False Positive	مثبت كاذب
True Positive	مثبت واقعى
Asymmetric Distance Computation (ADC)	محاسبه فاصله نامتقارن
Local	محلی
sorting	مرتب سازی
False Negative	منفی اشتباه
True Negative	منفى واقعى
Mean Average Precision	ميانگين دقت متوسط
Mapping	ساختار ایندکس
Permutation-Based Representation	نمایش مبتنی بر جایگشت
Surrogate Text Representation (STR)	نمایش متن جایگزین
feature indexing	نمایه سازی ویژگی
Replica	همانند، کپی دقیق

Graphics Processing Unit (GPU)	واحد پردازش گرافیکی
Levenshtein Edit Distance	ويرايش فاصله لونشتاين
Deep metric learning	یادگیری متریک عمیق

#### **Abstract**

Today, content-based image retrieval has become an active and widely used research area in many fields of computer science and computer vision. Content-based image retrieval and visual search systems allow users to find related images based on content similarity with the desired image, to obtain the best results in image retrieval by using textual or image inputs. Researches in this field are mainly focused on providing solutions to increase speed and accuracy, optimal use of resources, as well as improving the experience of searching and retrieving images, and finding the right method in this field is still a challenging and attractive thing in industrial and academic environments

Today, with the evolution of image recording and production tools, as well as the development of the Internet and cloud space, we have witnessed a significant growth in the number and dimensions of available image data and an increase in the demand for browsing and searching among them, and this has led to the creation of the concept of visual search. The challenges of visual search on a very high scale and dimensions have recently become the most important issue in this field, and efforts to propose solutions to deal with them have been especially noticed by researchers

Therefore, in this research, we decided to investigate the previous methods in the field of image recovery and research that provide optimal solutions to face the challenges in this field, and develop our proposed solution. In short, in this solution, we use Elastic Search for storage and search, and with the help of ResNet101 deep neural network and algorithm for creating alternative text for images, we perform the recovery process

We tested our approach on the INRIA Holidays and Flickr1M datasets and were able to propose a method that maximizes search speed while maintaining retrieval precision.

**Keywords**: Content-besed Image Retrieval, Visual Search, High-dimensional data, Image indexing, Elasticsearch



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of M.Sc. in Software Engineering

## **Title**

## Visual Search in Content-Based Image Retrieval System

By Sarvin Saravi

Supervisor **Dr. Masoud Sagharichian** 

October 2023



# Faculty of Engineering Department of Computer Engineering

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of M.Sc. in Software Engineering

## Title Visual Search in Content-Based Image Retrieval System

By Sarvin Saravi

Supervisor **Dr. Masoud Sagharichian**