

Lineare Algebra SS2018

Dozent: Prof. Dr. Arno Fehm

27. Juli 2018

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	1
I Grundbegriffe der Linearen Algebra	2
1 Logik und Mengen	2
2 Abbildungen	6
3 Gruppen	10
4 Ringe	14
5 Körper	17
6 Polynome	19
II Vektorräume	23
1 Definition und Beispiele	23
2 Linearkombinationen	26
3 Basis und Dimension	30
4 Summen von Vektorräumen	34
III Lineare Abbildungen	37
1 Matrizen	37
2 Homomorphismen von Gruppen	41
3 Homomorphismen von Ringen	44
4 Homomorphismen von Vektorräumen	46
5 Der Vektorraum der linearen Abbildungen	49
6 Koordinatendarstellung linearer Abbildungen	52
7 Quotientenräume	54
8 Rang	57
9 Lineare Gleichungssysteme	60
IV Determinanten	64
1 Das Vorzeichen einer Permutation	64
2 Determinante einer Matrix	67
3 Minoren	72
4 Determinante und Spur von Endomorphismen	76
V Endomorphismen	78
1 Eigenwerte	78
2 Das charakteristische Polynom	82
3 Diagonalisierbarkeit	84
4 Trigonalisierbarkeit	87
5 Das Minimalpolynom	90
6 Nilpotente Endomorphismen	93

7	Die JORDAN-Normalform	98
VI	Skalarprodukte	101
1	Das Standardskalarprodukt	101
2	Bilinearformen und Sesquilinearformen	104
3	Euklidische und unitäre Vektorräume	107
4	Orthogonalität	109
5	Orthogonale und unitäre Endomorphismen	112
6	Selbstadjungierte Endomorphismen	115
7	Hauptachsentransformation	117
8	Quadriken	121
VII	Dualität	126
1	Das Lemma von Zorn	126
2	Der Dualraum	129
3	Die duale Abbildung	132
4	Die adjungierte Abbildung	135
5	Der Spektralsatz	138
6	Tensorprodukte	141
VIII	Moduln	146
1	Moduln	146
2	Teilbarkeit	150
3	Hauptidealringe	154
4	Faktorielle Ringe	156
5	Quotienten von Ringen und Moduln	159
6	Der Elementarteilersatz	163
7	Zyklische Vektorräume	171
	Anhang	174
A	Listen	174
A.1	Liste der Theoreme	174
A.2	Liste der benannten Sätze, Lemmata und Folgerungen	175
A.3	Liste der Mathematica/WolframAlpha-Befehle	176
	Index	177

Vorwort

Schön, dass du unser Skript für die Vorlesung *Lineare Algebra und analytische Geometrie 1 + 2* bei Prof. Dr. Arno Fehm im WS2017/18 und SS2018 gefunden hast! ¹

Wir verwalten dieses Skript mittels Github ², d.h. du findest den gesamten L^AT_EX-Quelltext auf https://github.com/henrydatei/TUD_MATH_BA. Unser Ziel ist, für alle Pflichtveranstaltungen von *Mathematik-Bachelor* ein gut lesbares Skript anzubieten. Für die Programme, die in den Übungen zur Vorlesung *Programmieren für Mathematiker* geschrieben werden sollen, habe ich ein eigenes Repository eingerichtet; es findet sich bei https://github.com/henrydatei/TU_PROG.

Es lohnt sich auf jeden Fall während des Studiums die Skriptsprache L^AT_EX zu lernen, denn Dokumente, die viele mathematische oder physikalische Formeln enthalten, lassen sich sehr gut mittels L^AT_EX darstellen, in Word oder anderen Office-Programmen sieht so etwas dann eher dürftig aus.

L^AT_EX zu lernen ist gar nicht so schwierig, ich habe dafür am Anfang des ersten Semesters wenige Wochen benötigt, dann kannte ich die wichtigsten Befehle und konnte den Vorgänger dieses Skriptes schreiben (1. Semester/LAAG, Vorsicht: hässlich, aber der Quelltext ist relativ gut verständlich).

Es sei an dieser Stelle darauf hingewiesen (wie in jedem anderem Skript auch ☺), dass dieses Skript nicht den Besuch der Vorlesungen ersetzen kann. Es könnte sein, dass Prof. Fehm seine Vorlesung immer mal wieder an die Studenten anpasst; wahrscheinlich immer dann, wenn die Prüfungsergebnisse zu schlecht waren. Nichtsdestotrotz veröffentlicht Prof. Fehm sein Skript auf seiner Homepage <http://www.math.tu-dresden.de/~afehm/lehre.html>. Allerdings ist dieses Skript recht hässlich, besonders was die Übersichtlichkeit angeht.

Wir möchten deswegen ein Skript bereitstellen, dass zum einen übersichtlich ist, zum anderen *alle* Inhalt aus der Vorlesung enthält, das sind insbesondere Diagramme, die sich nicht im offiziellen Skript befinden, aber das Verständnis des Inhalts deutlich erleichtern. Ich denke, dass uns dies erfolgreich gelungen ist.

Trotz intensivem Korrekturlesen können sich immer noch Fehler in diesem Skript befinden. Es wäre deswegen ganz toll von dir, wenn du auf unserer Github-Seite https://github.com/henrydatei/TUD_MATH_BA ein neues Issue erstellst und damit auch anderen hilfst, dass dieses Skript immer besser wird.

Und jetzt viel Spaß bei *Lineare Algebra und analytische Geometrie*!

Henry, Pascal und Daniel

¹Obwohl man sagen kann, dass es in dieser Vorlesung nur um Lineare Algebra ging, der Teil mit der analytischen Geometrie wurde vernachlässigt. Liegt wahrscheinlich auch daran, dass es demnächst eine Reform der Studienordnung gibt, in der aus der Vorlesung *Lineare Algebra und analytische Geometrie* die Vorlesung *Einführung in die Lineare Algebra* wird.

²Github ist eine Seite, mit der man Quelltext online verwalten kann. Dies ist dahingehend ganz nützlich, dass man die Quelltext-Dateien relativ einfach miteinander synchronisieren kann, wenn man mit mehreren Leuten an einem Projekt arbeitet.

Kapitel I

Grundbegriffe der Linearen Algebra

1. Logik und Mengen

Wir werden die Grundlagen der Logik und der Mengenlehre kurz ansprechen.

Überblick (Aussagenlogik)

Jede mathematisch sinnvolle Aussage ist entweder wahr oder falsch, aber nie beides!

- “ $1 + 1 = 2$ “ \rightarrow wahr
- “ $1 + 1 = 3$ “ \rightarrow falsch
- “Es gibt unendlich viele Primzahlen“ \rightarrow wahr

Man ordnet jeder mathematischen Aussage A einen Wahrheitswert “wahr“ oder “falsch“ zu. Aussagen lassen sich mit logischen Verknüpfungen zu neuen Aussagen zusammensetzen.

- $\vee \rightarrow$ oder
- $\wedge \rightarrow$ und
- $\neg \rightarrow$ nicht
- $\Rightarrow \rightarrow$ impliziert
- $\Longleftrightarrow \rightarrow$ äquivalent

Sind also A und B zwei Aussagen, so ist auch $A \vee B$, $A \wedge B$, $\neg A$, $A \Rightarrow B$ und $A \Longleftrightarrow B$ Aussagen. Der Wahrheitswert einer zusammengesetzten Aussage ist eindeutig bestimmt durch die Wahrheitswerte ihrer Einzelaussagen.

- $\neg(1 + 1 = 3) \rightarrow$ wahr
- “2 ist ungerade“ \Rightarrow “3 ist gerade“ \rightarrow wahr
- “2 ist gerade“ \Rightarrow “Es gibt unendlich viele Primzahlen“ \rightarrow wahr

A	B	$A \vee B$	$A \wedge B$	$\neg A$	$A \Rightarrow B$	$A \iff B$
w	w	w	w	f	w	w
w	f	w	f	f	f	f
f	w	w	f	w	w	f
f	f	f	f	w	w	w

Überblick (Prädikatenlogik)

Wir werden die Quantoren

- \forall (Allquantor, “für alle“) und
- \exists (Existenzquantor, “es gibt“) verwenden.

Ist $P(x)$ eine Aussage, deren Wahrheitswert von einem unbestimmten x abhängt, so ist

$\forall x : P(x)$ genau dann wahr, wenn $P(x)$ für alle x wahr ist,

$\exists x : P(x)$ genau dann wahr, wenn $P(x)$ für mindestens ein x wahr ist.

Insbesondere ist $\neg \forall x : P(x)$ genau dann wahr, wenn $\exists x : \neg P(x)$ wahr ist.

Analog ist $\neg \exists x : P(x)$ genau dann wahr, wenn $\forall x : \neg P(x)$ wahr ist.

Überblick (Beweise)

Unter einem Beweis verstehen wir die lückenlose Herleitung einer mathematischen Aussage aus einer Menge von Axiomen, Voraussetzungen und schon früher bewiesenen Aussagen.

Einige Beweismethoden:

- **Widerspruchsbeweis**

Man nimmt an, dass eine zu beweisende Aussage A falsch sei und leitet daraus ab, dass eine andere Aussage sowohl falsch als auch wahr ist. Formal nutzt man die Gültigkeit der Aussage $\neg A \Rightarrow (B \wedge \neg B) \Rightarrow A$.

- **Kontraposition**

Ist eine Aussage $A \Rightarrow B$ zu beweisen, kann man stattdessen die Implikation $\neg B \Rightarrow \neg A$ beweisen.

- **vollständige Induktion**

Will man eine Aussage $P(n)$ für alle natürlichen Zahlen zeigen, so genügt es, zu zeigen, dass $P(1)$ gilt und dass unter der Induktionsbehauptung $P(n)$ stets auch $P(n+1)$ gilt (Induktionsschritt). Dann gilt $P(n)$ für alle n .

Es gilt also das Induktionsschema: $P(1) \wedge \forall n : (P(n) \Rightarrow P(n+1)) \Rightarrow \forall n : P(n)$.

Überblick (Mengenlehre)

Jede Menge ist eine Zusammenfassung bestimmter wohlunterscheidbarer Objekte zu einem Ganzen. Eine Menge enthält also solche Objekte, die Elemente der Menge. Die Menge ist durch ihre Elemente vollständig bestimmt. Diese Objekte können für uns verschiedene mathematische Objekte, wie Zahlen, Funktionen oder andere Mengen sein. Man schreibt $x \in M$ bzw. $x \notin M$, wenn x ein bzw. kein Element der Menge ist.

Ist $P(x)$ ein Prädikat, so bezeichnet man eine Menge mit $X := \{x \mid P(x)\}$. Hierbei muss man vorsichtig sein, denn nicht immer lassen sich alle x für die $P(x)$ gilt, widerspruchsfrei zu einer Menge

zusammenfassen.

■ Beispiel 1.5 (endliche Mengen)

Eine Menge heißt endlich, wenn sie nur endlich viele Elemente enthält. Endliche Mengen notiert man oft in aufzählender Form: $M = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$. Hierbei ist die Reihenfolge der Elemente nicht relevant, auch nicht die Häufigkeit eines Elements.

Sind die Elemente paarweise verschieden, dann ist die Anzahl der Elemente die Mächtigkeit (oder Kardinalität) der Menge, die wir mit $|M|$ bezeichnen.

■ Beispiel 1.6 (unendliche Mengen)

- Menge der natürlichen Zahlen: $\mathbb{N} := \{1, 2, 3, 4, \dots\}$
- Menge der natürlichen Zahlen mit der 0: $\mathbb{N}_0 := \{0, 1, 2, 3, 4, \dots\}$
- Menge der ganzen Zahlen: $\mathbb{Z} := \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$
- Menge der rationalen Zahlen: $\mathbb{Q} := \{\frac{p}{q} \mid p, q \in \mathbb{Z}, q \neq 0\}$
- Menge der reellen Zahlen: $\mathbb{R} := \{x \mid x \text{ ist eine reelle Zahl}\}$

Ist M eine Menge, so gilt $|M| = \infty$

■ Beispiel 1.7 (leere Menge)

Es gibt genau eine Menge, die keine Elemente hat, die leere Menge $\emptyset := \{\}$.

Definition 1.8 (Teilmenge)

Sind X und Y zwei Mengen, so heißt X eine Teilmenge von Y , wenn jedes Element von X auch Element von Y ist, das heißt wenn für alle x ($x \in X \Rightarrow x \in Y$) gilt.

Da eine Menge durch ihre Elemente bestimmt ist, gilt $X = Y \Rightarrow (X \subset Y) \wedge (Y \subset X)$. Will man Mengengleichheit beweisen, so genügt es, die beiden Inklusionen $X \subset Y$ und $Y \subset X$ zu beweisen.

Ist X eine Menge und $P(x)$ ein Prädikat, so bezeichnet man mit $Y := \{x \in X \mid P(x)\}$ die Teilmenge von X , die das Prädikat $P(x)$ erfüllen.

Definition 1.9 (Mengenoperationen)

Seien X und Y Mengen. Man definiert daraus weitere Mengen wie folgt (Mengenoperationen):

- $X \cup Y := \{x \mid x \in X \vee x \in Y\}$
- $X \cap Y := \{x \mid x \in X \wedge x \in Y\}$
- $X \setminus Y := \{x \in X \mid x \notin Y\}$
- $X \times Y := \{(x, y) \mid x \in X \wedge y \in Y\}$
- $\mathcal{P}(X) := \{Y \mid Y \subset X\}$

Neben den offensichtlichen Mengengesetzen, wie dem Kommutativgesetz, gibt es auch weniger offensichtliche Gesetze, wie die Gesetze von DE MORGAN: Für $X_1, X_2 \subset X$ gilt:

- $X \setminus (X_1 \cup X_2) = (X \setminus X_1) \cap (X \setminus X_2)$

- $X \setminus (X_1 \cap X_2) = (X \setminus X_1) \cup (X \setminus X_2)$

Sind X und Y endliche Mengen, so gilt:

- $|X \times Y| = |X| \cdot |Y|$
- $|\mathcal{P}(X)| = 2^{|X|}$

2. Abbildungen

Überblick (Abbildungen)

Eine Abbildung f von einer Menge X in eine Menge Y ist eine Vorschrift, die jedem $x \in X$ auf eindeutige Weise genau ein Element $f(x) \in Y$ zuordnet. Man schreibt dies als

$$f : \begin{cases} X \rightarrow Y \\ x \mapsto y \end{cases}$$

oder $f : X \rightarrow Y, x \mapsto y$ oder noch einfacher $f : X \rightarrow Y$. Dabei heißt X die Definitionsmenge und Y die Zielmenge von f . Zwei Abbildungen heißen gleich, wenn ihre Definitionsmengen und Zielmengen gleich sind und sie jedem $x \in X$ das selbe Element $y \in Y$ zuordnen. Die Abbildungen von X nach Y bilden wieder eine Menge, welche wir mit $\text{Abb}(X, Y)$ bezeichnen.

■ Beispiel 2.2

- Abbildungen mit Zielmenge \mathbb{R} nennt man Funktion: $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^2$
- Abbildungen mit Zielmenge \subset Definitionsmenge: $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\leq 0}, x \mapsto x^2$
→ Diese Abbildungen sind verschieden, da sie nicht die selbe Zielmenge haben.
- $f : \{0, 1\} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^2$
- $f : \{0, 1\} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x$
→ Diese Funktionen sind gleich. Sie haben die gleichen Definitions- und Zielmengen und sie ordnen jedem Element der Definitionsmenge das gleiche Element der Zielmenge zu.

■ Beispiel 2.3

- auf jeder Menge X gibt es die identische Abbildung (Identität)
 $\text{id} : X \rightarrow X, x \mapsto x$
- allgemein kann man zu jeder Teilmenge $A \subset X$ die Inklusionsabbildung zuordnen $\iota_A : A \rightarrow X, x \mapsto x$
- zu je zwei Mengen X und Y und einem festen $y_0 \in Y$ gibt es die konstante Abbildung
 $c_{y_0} : X \rightarrow Y, x \mapsto y_0$
- zu jeder Menge X und Teilmenge $A \subset X$ definiert man die charakteristische Funktion
 $\chi_A : X \rightarrow \mathbb{R}, \begin{cases} x \mapsto 1 & (x \in A) \\ x \mapsto 0 & (x \notin A) \end{cases}$
- zu jeder Menge X gibt es die Abbildung
 $f : X \times X \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto \delta_{x,y} \begin{cases} 1 & (x = y) \\ 0 & (x \neq y) \end{cases}$

■ Beispiel 2.4 (Eigenschaften von Funktionen)

- injektiv : Zuordnung ist eindeutig: $F(m_1) = F(m_2) \Rightarrow m_1 = m_2$
Bsp: x^2 ist nicht injektiv, da $F(-2) = F(2) = 4$

- surjektiv : $F(M) = N$ ($\forall n \in N \exists m \in M \mid F(m) = n$)
Bsp: $\sin(x)$ ist nicht surjektiv, da es kein x für $y = 27$ gibt
- bijektiv : injektiv und surjektiv

■ Beispiel 2.5

- Die identische Abbildung $\text{id}_X : X \rightarrow X$ ist stets bijektiv.
- Für jede Teilmenge $A \subseteq X$ ist die Inklusionsabbildung $\iota_A : A \rightarrow X$ injektiv, aber im Allgemeinen nicht surjektiv.
- Die Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ mit $x \mapsto x^2$ ist surjektiv, aber nicht injektiv.
- Die Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $x \mapsto x^3$ ist bijektiv.

Definition 2.6 (Einschränkung)

Sei $f : x \mapsto y$ eine Abbildung. Für $A \subset X$ definiert man die Einschränkung / Restriktion von f auf A als die Abbildung

$$f|_A : \begin{cases} A \rightarrow Y \\ a \mapsto f(a) \end{cases}$$

Das Bild von A unter f ist $f(A) := \{f(a) : a \in A\}$.

Das Urbild einer Menge $B \subset Y$ unter f ist $f^{-1} := \{x \in X : f(x) \in B\}$.

Man nennt $\text{Im}(f) := f(X)$ das Bild von f .

► Bemerkung 2.7

Man ordnet der Abbildung $f : X \rightarrow Y$ auch die Abbildungen $\mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(Y)$ und $\mathcal{P}(Y) \rightarrow \mathcal{P}(X)$ auf den Potenzmengen zu. Man benutzt hier das gleiche Symbol $f(\dots)$ sowohl für die Abbildung $f : X \rightarrow Y$ als auch für $f : \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(Y)$, was unvorsichtig ist, aber keine Probleme bereiten sollte.

In anderen Vorlesungen wird für $y \in Y$ auch $f^{-1}(y)$ statt $f^{-1}(\{y\})$ geschrieben.

► Bemerkung 2.8

Genau dann ist $f : X \rightarrow Y$ surjektiv, wenn $\text{Im}(f) = Y$

$$\text{Genau dann ist } f : X \rightarrow Y \begin{cases} \text{injektiv} \\ \text{surjektiv} \\ \text{bijektiv} \end{cases}, \text{ wenn } |f^{-1}(\{y\})| = \begin{cases} \leq 1 \\ \geq 1 \\ = 1 \end{cases} \quad \forall y \in Y$$

Definition 2.9 (Komposition)

Sind $f : X \rightarrow Y$ und $g : Y \rightarrow Z$ Abbildungen, so ist die Komposition $g \circ f$ die Abbildung

$$g \circ f := \begin{cases} X \rightarrow Z \\ x \mapsto f(g(x)) \end{cases}$$

Man kann die Komposition auffassen als eine Abbildung $\circ : \text{Abb}(Y, Z) \times \text{Abb}(X, Y) \rightarrow \text{Abb}(X, Z)$.

Satz 2.10

Die Abbildung von Kompositionen ist assoziativ, d.h. es gilt:

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$$

Beweis. Sowohl $h \circ (g \circ f)$ als auch $(h \circ g) \circ f$ haben die Definitionsmenge X und die Zielmenge W und für jedes $x \in X$ ist $(h \circ (g \circ f))(x) = h((g \circ f)(x)) = h(g(f(x))) = (h \circ g)(f(x)) = ((h \circ g) \circ f)(x)$. \square

Definition 2.11 (Umkehrabbildung)

Ist $f : X \rightarrow Y$ bijektiv, so gibt es zu jedem $y \in Y$ genau ein $x_y \in X$ mit $f(x_y) = y$ (Bemerkung 2.7), durch

$$f^{-1} : \begin{cases} Y \rightarrow X \\ y \mapsto x_y \end{cases}$$

wird also eine Abbildung definiert, die Umkehrabbildung zu f .

Satz 2.12

Ist die Abbildung $f : X \rightarrow Y$ bijektiv, so gelten

$$\begin{aligned} f^{-1} \circ f &= id_X \\ f \circ f^{-1} &= id_Y \end{aligned}$$

Beweis. Es ist $f^{-1} \in \text{Abb}(Y, X)$ und $f \circ f^{-1} \in \text{Abb}(Y, Y)$. Für $y \in Y$ ist $(f \circ f^{-1})(y) = f(f^{-1}(y)) = y = id_Y(y)$. Für $x \in X$ ist deshalb $f((f^{-1} \circ f)(x)) = (f \circ (f^{-1} \circ f))(x) \stackrel{2.10}{=} ((f \circ f^{-1}) \circ f)(x) = (id_Y \circ f)(x) = f(x)$. Da f injektiv, folgt $f^{-1} \circ f = id_X$. \square

► Bemerkung 2.13

Achtung, wir verwenden hier das selbe Symbol f^{-1} für zwei verschiedene Dinge: Die Abbildung $f^{-1} : \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(Y)$ aus Definition 2.6 existiert für jede Abbildung $f : X \rightarrow Y$, aber die Umkehrabbildung $f^{-1} : Y \rightarrow X$ aus Satz 2.10 existiert nur für bijektive Abbildungen $f : X \rightarrow Y$.

Definition 2.14 (Familie)

Seien I und X Mengen. Eine Abbildung $x : I \rightarrow X, i \mapsto x_i$ nennt man Familie von Elementen von X mit einer Indexmenge I (oder I -Tupel von Elementen von X) und schreibt diese auch als $(x_i)_{i \in I}$. Im Fall $I = \{1, 2, \dots, n\}$ identifiziert man die I -Tupel auch mit den n -Tupeln aus Definition 1.8. Ist $(x_i)_{i \in I}$ eine Familie von Teilmengen einer Menge X , so ist

- $\bigcup X_i = \{x \in X \mid \exists i \in I (x \in X_i)\}$
- $\bigcap X_i = \{x \in X \mid \forall i \in I (x \in X_i)\}$
- $\prod X_i = \{f \in \text{Abb}(I, X) \mid \forall i \in I (f(i) \in X_i)\}$

Die Elemente von $\prod X_i$ schreibt man in der Regel als Familien $(x_i)_{i \in I}$.

■ Beispiel 2.15

Eine Folge ist eine Familie $(x_i)_{i \in I}$ mit der Indexmenge \mathbb{N}_0 .

Definition 2.16 (Graph)

Der Graph einer Abbildung $f : X \rightarrow Y$ ist die Menge

$$\Gamma f : \{(x, y) \in X \times Y \mid y = f(x)\}$$

► Bemerkung 2.17 (Formal korrekte Definition einer Abbildung)

Eine Abbildung f ist ein Tripel (X, Y, Γ) , wobei $\Gamma \subset X \times Y$ $\forall x \in X$ genau ein Paar (x, y) mit $y \in Y$ enthält. Die Abbildungsvorschrift schickt dann $x \in X$ auf das eindeutig bestimmte $y \in Y$ mit $(x, y) \in \Gamma$. Es ist dann $\Gamma = \Gamma_f$.

► Bemerkung 2.18

In anderen Vorlesungen wird die Zielmenge nicht immer als Teil der Definition einer Abbildung aufgefasst, d.h. man betrachtet zwei Abbildungen $f : X \rightarrow Y$ und $g : X \rightarrow Z$ mit gleicher Definitionsmenge dann als gleich, wenn $f(x) = g(x)$ für alle $x \in X$. Dies ist gleichbedeutend mit $\Gamma_f = \Gamma_g$. So würde man dann zum Beispiel f_1 und f_2 aus Beispiel 2.2 als gleich auffassen.

3. Gruppen

Definition 3.1 ((Halb-)Gruppe)

Sei G eine Menge. Eine (innere, zweistellige) Verknüpfung auf G ist eine Abbildung $*$: $G \times G \rightarrow G$, $(x, y) \mapsto x * y$. Das Paar $(G, *)$ ist eine Halbgruppe, wenn das folgende Axiom erfüllt ist:

- (G1) Für $x, y, z \in G$ ist $(x * y) * z = x * (y * z)$.

Eine Halbgruppe $(G, *)$ ist ein Monoid, wenn zusätzlich das folgende Axiom gilt:

- (G2) Es gibt ein Element $e \in G$, welches für alle $x \in G$ die Gleichung $x * e = e * x = x$ erfüllt. Dieses Element heißt dann neutrales Element der Verknüpfung $*$.

■ Beispiel 3.2

- Für jede Menge X ist $(\text{Abb}(X, Y), \circ)$ eine Halbgruppe (Satz 2.10) mit dem neutralen Element id_x , also ein Monoid.
- \mathbb{N} bildet mit der Addition eine Halbgruppe $(\mathbb{N}, +)$, aber kein Monoid, da die 0 nicht in Fehm's Definition der natürlichen Zahlen gehörte
- \mathbb{N}_0 bildet mit der Addition ein Monoid $(\mathbb{N}_0, +)$
- \mathbb{N} bildet mit der Multiplikation ein Monoid (\mathbb{N}, \cdot)
- \mathbb{Z} bildet mit der Multiplikation ein Monoid (\mathbb{Z}, \cdot)

Satz 3.3 (Eindeutigkeit des neutralen Elements)

Ein Monoid $(G, *)$ hat genau ein neutrales Element.

Beweis. Nach Definition besitzt $(G, *)$ mindestens ein neutrales Element. Seien $e_1, e_2 \in G$ neutrale Elemente. Dann ist $e_1 = e_1 * e_2 = e_2$. Damit besitzt $(G, *)$ höchstens ein neutrales Element, also genau ein neutrales Element. \square

Definition 3.4 ((abelsche) Gruppe)

Eine Gruppe ist ein Monoid $(G, *)$ mit dem neutralen Element e , in dem zusätzlich das folgende Axiom gilt:

- (G3) Für jedes $x \in G$ gibt es ein $x' \in G$ mit $x' * x = x * x' = e$.

Gilt weiterhin

- (G4) Für alle $x, y \in G$ gilt $x * y = y * x$, so heißt diese Gruppe abelsch.

Ein x' heißt inverses Element zu x .

■ Beispiel 3.5

- \mathbb{N}_0 bildet mit der Addition keine Gruppe $(\mathbb{N}_0, +)$
- \mathbb{Z} bildet mit der Addition eine abelsche Gruppe $(\mathbb{Z}, +)$
- Auch $(\mathbb{Q}, +)$ und $(\mathbb{R}, +)$ sind abelsche Gruppen

- (\mathbb{Q}, \cdot) ist keine Gruppe, aber $(\mathbb{Q} \setminus \{0\}, \cdot)$ schon

Satz 3.6 (Eindeutigkeit des Inversen)

Ist $(G, *)$ eine Gruppe, so hat jedes $x \in G$ genau ein inverses Element.

Beweis. Nach Definition hat jedes $x \in G$ mindestens ein Inverses. Seien $x', x'' \in G$ inverse Elemente zu x . Dann ist $x' = x' * e = x' * (x * x'') = (x' * x) * x'' = e * x'' = x''$. Es gibt also genau ein Inverses zu x . \square

■ Beispiel 3.7

- Eine triviale Gruppe besteht nur aus ihrem neutralen Element. Tatsächlich ist $G = \{e\}$ mit $e * e = e$ eine Gruppe.
- Sei X eine Menge. Die Menge $\text{Sym}(X) := \{f \in \text{Abb}(X, X) \mid f \text{ ist bijektiv}\}$ der Permutationen von X bildet mit der Komposition eine Gruppe $(\text{Sym}(X), \circ)$, die symmetrische Gruppe auf X . Für $n \in \mathbb{N}$ schreibt man $S_n := \text{Sym}(\{1, 2, \dots, n\})$. Für $n \geq 3$ ist S_n nicht abelsch.

► Bemerkung 3.8

Häufig benutzte Notationen für die Gruppenverknüpfung \cdot :

- In der multiplikativen Notation schreibt man \cdot statt $*$ (oft auch xy statt $x \cdot y$), bezeichnet das neutrale Element mit 1 oder 1_G und das Inverse zu x mit x^{-1} .
- In der additiven Notation schreibt man $+$ für $*$, bezeichnet das neutrale Element mit 0 oder 0_G und das Inverse zu x mit $-x$. Die additive Notation wird nur verwendet, wenn die Gruppe abelsch ist.

In abelschen Gruppen notiert man Ausdrücke auch mit dem Summen- und Produktzeichen.

Satz 3.9

Sei (G, \cdot) eine Gruppe. Für $x, y \in G$ gelten

$$\begin{aligned}(x^{-1})^{-1} &= x \\ (xy)^{-1} &= x^{-1} \cdot y^{-1}\end{aligned}$$

Beweis. Nach Definition erfüllt $z = x$ die Identitäten $x^{-1}z = zx^{-1} = 1$ und somit ist $(x^{-1})^{-1} = z = x$. Ebenso ist $(y^{-1}x^{-1}) \cdot (xy) = y^{-1}(x^{-1}x)y = 1$ und $(xy) \cdot (x^{-1}y^{-1}) = x(yy^{-1})x^{-1} = 1$, also $y^{-1}x^{-1} = (xy)^{-1}$. \square

Satz 3.10

Sei (G, \cdot) eine Gruppe. Für $a, b \in G$ haben die Gleichungen $ax = b$ und $ya = b$ eindeutige Lösungen in G , nämlich $x = a^{-1} \cdot b$ und $y = b \cdot a^{-1}$. Insbesondere gelten die folgenden Kürzungsregeln:
 $ax = ay \Rightarrow x = y$ und $xa = ya \Rightarrow x = y$.

Beweis. Es ist $a \cdot a^{-1} \cdot b = 1b = b$, also ist $x = a^{-1} \cdot b$ eine Lösung. Ist umgekehrt $ax = b$ mit $x \in G$, so ist $a^{-1} \cdot b = a^{-1} \cdot ax = 1x = x$ die Lösung und somit eindeutig. Für die zweite Gleichung argumentiert man analog. Den "Insbesondere"-Fall erhält man durch Einsetzen von $b = ay$ bzw. $b = xa$. \square

► **Bemerkung 3.11**

Wenn aus dem Kontext klar ist, welche Verknüpfung gemeint ist, schreibt man auch einfach G anstatt (G, \cdot) bzw. $(G, +)$. Eine Gruppe G heißt endlich, wenn die Menge G endlich ist. Die Mächtigkeit $|G|$ von G nennt man dann die Ordnung von G . Eine endliche Gruppe kann durch ihre Verknüpfungstafel vollständig beschrieben werden.

■ **Beispiel 3.12**

- die triviale Gruppe $G = \{e\}$

\cdot	e
e	e

- die Gruppe $\mu_2 = \{1, -1\}$ der Ordnung 2

\cdot	1	-1
1	1	-1
-1	-1	1

- die Gruppe $S_2 = \text{Sym}(\{1, 2\}) = \{\text{id}_{\{1,2\}}, f\}$, wobei $f(1) = 2$ und $f(2) = 1$

\circ	$\text{id}_{\{1,2\}}$	f
$\text{id}_{\{1,2\}}$	$\text{id}_{\{1,2\}}$	f
f	f	$\text{id}_{\{1,2\}}$

Definition 3.13 (Untergruppe)

Eine Untergruppe einer Gruppe (G, \cdot) ist eine nichtleere Teilmenge $H \subset G$, für die gilt:

- (UG1) Für alle $x, y \in H$ ist $x \cdot y \in H$ (Abgeschlossenheit unter Multiplikation).
- (UG2) Für alle $x \in H$ ist $x^{-1} \in H$ (Abgeschlossenheit unter Inversen).

Satz 3.14

Sei (G, \cdot) eine Gruppe und $\emptyset \neq H \subset G$. Genau dann ist H eine Untergruppe von G , wenn sich die Verknüpfung $\cdot : G \times G \rightarrow G$ zu einer Abbildung $\cdot_H : H \times H \rightarrow H$ einschränken lässt (d.h. $\cdot|_{H \times H} = \iota_H \circ \cdot_H$, wobei $\iota_H \cdot \cdot_H \rightarrow G$ die Inklusionsabbildung ist) und (H, \cdot_H) eine Gruppe ist.

Beweis. \Rightarrow : Sei H eine Untergruppe von G . Nach (UG1) ist $\text{Im}(\cdot|_{H \times H}) \subset H$ und somit lässt sich \cdot zu einer Abbildung $\cdot_H : H \times H \rightarrow H$ einschränken. Wir betrachten jetzt H mit dieser Verknüpfung. Da G (G1) erfüllt, erfüllt auch H (G1). Da $H \neq \emptyset$ existiert ein $x \in H$. Nach (UG1) und (UG2) ist $x \cdot x^{-1} = e \in H$. Da $e_G \cdot y = y \cdot e_G = y$ für alle $y \in G$, insbesondere auch für alle $y \in H$ (G2). Wegen (UG2) erfüllt H auch das Axiom (G3). H ist somit eine Gruppe.

\Leftarrow : Sei nun umgekehrt (H, \cdot_H) eine Gruppe. Für $x, y \in H$ ist dann $xy = x \cdot_H y \in H$, also erfüllt H (UG1). Aus $e_H \cdot e_H = e_H = e_H \cdot e_G$ folgt $e_H = e_G$. Ist also x' das Inverse zu x aus der Gruppe H , so ist $x'x = xx' = e_G = e_H$, also $x^{-1} = x' \in H$ und somit erfüllt H auch (UG2). Wir haben gezeigt, dass H eine Untergruppe von G ist. \square

► **Bemerkung 3.15**

Wir nennen nicht nur die Menge H eine Untergruppe von G , sondern auch die Gruppe (H, \cdot_H) . Wir schreiben $H \subseteq G$.

■ **Beispiel 3.16**

- Jede Gruppe G hat die triviale Untergruppe $H = \{e_G\}$ und $H = G$
- Ist $H \subseteq G$ und $K \subseteq H$, so ist $K \subseteq G$ (Transitivität)
- Unter Addition ist $\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$ eine Kette von Untergruppen
- Unter Multiplikation ist $\mu_2 \subseteq \mathbb{Q}^+ \subseteq \mathbb{R}^+$ eine Kette von Untergruppen
- Für $n \in \mathbb{N}_0$ ist $n\mathbb{Z} := \{nx \mid x \in \mathbb{Z}\} \subseteq \mathbb{Z}$

Lemma 3.17

Ist G eine Gruppe und $(H_i)_{i \in I}$ eine Familie von Untergruppen von G , so ist auch $H := \bigcap H_i$ eine Untergruppe von G .

Beweis. Wir haben 3 Dinge zu zeigen

- $H \neq \emptyset$: Für jedes $i \in I$ ist $e_G \in H_i$, also auch $e_G \in \bigcap H_i = H$
 - (UG1): Seien $x, y \in H$. Für jedes $i \in I$ ist $x, y \in H_i$, somit $xy \in H_i$, da $H_i \subseteq G$. Folglich ist $xy \in \bigcap H_i = H$.
 - (UG2): Sei $x \in H$. Für jedes $i \in I$ ist $x \in H_i$, somit $x^{-1} \in H_i$, da $H_i \subseteq G$. Folglich ist $x^{-1} \in \bigcap H_i = H$.
-

Satz 3.18

Ist G eine Gruppe und $X \subset G$, so gibt es eine eindeutig bestimmte kleinste Untergruppe H von G , die X enthält, d.h. H enthält X und ist H' eine weitere Untergruppe von G , die X enthält, so ist $H \subset H'$.

Beweis. Sei \mathcal{H} die Menge aller Untergruppen von G , die X enthalten. Nach Lemma 3.17 ist $H := \bigcap \mathcal{H} := \bigcap H$ eine Untergruppe von G . Da $X \subset H'$ für jedes $H' \in \mathcal{H}$ ist auch $X \subset H$. Nach Definition ist H in jedem $H' \subseteq G$ mit $X \subset H'$ enthalten. □

Definition 3.19 (erzeugte Untergruppe)

Ist G eine Gruppe und $X \subseteq G$, so nennt man diese kleinste Untergruppe von G , die X enthält, die von X erzeugte Untergruppe von G und bezeichnet diese mit $\langle X \rangle$, falls $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ enthält auch mit $\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$. Gibt es eine endliche Menge $X \subset G$ mit $G = \langle X \rangle$, so nennt man G endlich erzeugt.

■ **Beispiel 3.20**

- Die leere Menge $X = \emptyset \subseteq G$ erzeugt stets die triviale Untergruppe $\langle \emptyset \rangle = \{e\} \subseteq G$
- Jede endliche Gruppe G ist endlich erzeugt $G = \langle G \rangle$
- Für $n \in \mathbb{N}_0$ ist $n\mathbb{Z} = \langle n \rangle \subseteq \mathbb{Z}$. Nach Beispiel 3.16 ist $n \in n\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$. Ist $H \subseteq \mathbb{Z}$ mit $n \in H$, so ist auch $kn = nk = n + n + \dots + n \in H$ und somit auch $n\mathbb{Z} \subseteq H$.

4. Ringe

Definition 4.1 (Ring)

Ein Ring ist ein Tripel $(R, +, \cdot)$ bestehend aus einer Menge R , einer Verknüpfung $+: R \times R \rightarrow R$ (Addition) und einer anderen Verknüpfung $\cdot: R \times R \rightarrow R$ (Multiplikation), sodass diese zusammen die folgenden Axiome erfüllen:

- (R1) $(R, +)$ ist eine abelsche Gruppe.
- (R2) (R, \cdot) ist eine Halbgruppe.
- (R3) Für $a, x, y \in R$ gelten die Distributivgesetze $a(x + y) = ax + ay$ und $(x + y)a = xa + ya$.

Ein Ring heißt kommutativ, wenn $xy = yx$ für alle $x, y \in R$.

Ein neutrales Element der Multiplikation heißt Einselement von R .

Ein Unterring eines Rings $(R, +, \cdot)$ ist eine Teilmenge, die mit der geeigneten Einschränkung von Addition und Multiplikation wieder ein Ring ist.

► Bemerkung 4.2

Hat ein Ring ein Einselement, so ist dieses eindeutig bestimmt. Notationelle Konventionen: Das neutrale Element der Addition wird häufig mit 0 bezeichnet; die Multiplikation wird nicht immer notiert; Multiplikation bindet stärker als die Addition.

Wenn die Verknüpfungen aus dem Kontext klar sind, schreibt man R statt $(R, +, \cdot)$.

■ Beispiel 4.3

- Der Nullring ist $R = \{0\}$ mit den einzig möglichen Verknüpfungen $+$ und \cdot auf R . Der Nullring ist sogar kommutativ und hat ein Einselement, nämlich die 0.
- $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist ein kommutativer Ring mit Einselement 1, ebenso $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ und $(\mathbb{R}, +, \cdot)$.
- $(2\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist ein kommutativer Ring, aber ohne Einselement.

► Bemerkung 4.4

Ist R ein Ring, dann gelten die folgenden Aussagen für $x, y \in R$

- $0 \cdot x = x \cdot 0 = 0$
- $x \cdot (-y) = (-x) \cdot y = -xy$
- $(-x) \cdot (-y) = xy$

► Bemerkung 4.5

Wir führen eine wichtige Klasse endlicher Ringe ein. Hierfür erinnern wir uns an eine der Grundlagen der Arithmetik in \mathbb{Z} .

Theorem 4.6

Sei $b \neq 0 \in \mathbb{Z}$. Für jedes $a \in \mathbb{Z}$ gibt es eindeutig bestimmte $q, r \in \mathbb{Z}$ (r ist "Rest"), mit $a = qb + r$ und $0 \leq r < |b|$.

Beweis. Existenz und Eindeutigkeit

- Existenz: oBdA nehmen wir an, dass $b > 0$ (denn ist $a = qb + r$, so ist auch $a = (-q)(-b) + r$). Sei $q \in \mathbb{Z}$ die größte Zahl mit $q \leq \frac{a}{b}$, und sei $r = a - qb \in \mathbb{Z}$. Dann ist $a \leq \frac{a}{b} - q < 1$, woraus $0 \leq r < b$ folgt.
- Eindeutigkeit: Sei $a = qb + r = q'b + r'$ mit $q, q', r, r' \in \mathbb{Z}$ und $0 \leq r, r' < |b|$. Dann ist $(q - q')b = r - r'$ und $|r - r'| < |b|$. Da $q - q' \in \mathbb{Z}$ ist, folgt $r - r' = 0$ und daraus wegen $b \neq 0$, dann $q - q' = 0$. \square

■ Beispiel 4.7 (Restklassenring)

Wir fixieren $n \in \mathbb{N}$. Für $a \in \mathbb{Z}$ sei $\bar{a} := a + n\mathbb{Z} := \{a + nx \mid x \in \mathbb{Z}\}$ die Restklasse von "a mod n".

Für $a, a' \in \mathbb{Z}$ sind äquivalent:

- $a + n\mathbb{Z} = a' + n\mathbb{Z}$
- $a' \in a + n\mathbb{Z}$
- n teilt $a' - a$ (in Zeichen $n \mid a' - a$), d.h. $a' = a + nk$ für $k \in \mathbb{Z}$

Beweis. • 1) \Rightarrow 2): klar, denn $0 \in \mathbb{Z}$

- 2) \Rightarrow 3): $a' \in a + n\mathbb{Z} \Rightarrow a' = a + nk$ mit $k \in \mathbb{Z}$
- 3) \Rightarrow 1): $a' = a + nk$ mit $k \in \mathbb{Z} \Rightarrow a + n\mathbb{Z} = \{a + nk + nx \mid x \in \mathbb{Z}\} = \{a + n(k + x) \mid x \in \mathbb{Z}\} = a + n\mathbb{Z}$

Insbesondere besteht $a + n\mathbb{Z}$ nur aus den ganzen Zahlen, die bei der Division durch n den selben Rest lassen wie a . \square

Aus Theorem 4.6 folgt weiter, dass $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} := \{\bar{a} \mid a \in \mathbb{Z}\} = \{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \overline{n-1}\}$ eine Menge der Mächtigkeit n ist (sprich: " $\mathbb{Z} \bmod n\mathbb{Z}$ ").

Wir definieren Verknüpfungen auf $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ durch $\bar{a} + \bar{b} := \overline{a + b}$, $\bar{a} \cdot \bar{b} := \overline{ab}$ $a, b \in \mathbb{Z}$. Hierbei muss man zeigen, dass diese Verknüpfungen wohldefiniert sind, also nicht von den gewählten Vertretern a, b der Restklassen \bar{a} und \bar{b} abhängen. Ist etwa $\bar{a} = \bar{a'}$ und $\bar{b} = \bar{b'}$, also $a' = a + nk_1$ und $b' = b + nk_2$ mit $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$, so ist

$$a' + b' = a + b + n(k_1 + k_2), \text{ also } \overline{a' + b'} = \overline{a + b}$$

$$a' \cdot b' = ab + n(bk_1 + ak_2 + nk_1k_2), \text{ also } \overline{a'b'} = \overline{ab}$$

Man prüft nun leicht nach, dass $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ mit diesen Verknüpfungen ein kommutativer Ring mit Einselement ist, da dies auch für $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ gilt. Das neutrale Element der Addition ist $\bar{0}$, das Einselement ist $\bar{1}$.

■ Beispiel 4.8

Im Fall $n = 2$ ergeben sich die folgenden Verknüpfungstabellen für $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = \{\bar{0}, \bar{1}\}$

+	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{2} = \bar{0}$

\cdot	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$

Definition 4.9 (Charakteristik)

Sei R ein Ring mit Einselement. Man definiert die Charakteristik von R als die kleinste natürliche Zahl n mit $1 + 1 + \dots + 1 = 0$, falls so ein n existiert, andernfalls ist die Charakteristik 0.

Definition 4.10 (Nullteiler)

Sei R ein Ring mit Einselement. Ein $0 \neq x \in R$ ist ein Nullteiler von R , wenn er ein $0 \neq y \in R$ mit $xy = 0$ oder $yx = 0$ gibt. Ein Ring ohne Nullteiler ist nullteilerfrei.

Definition 4.11 (Einheit)

Sei R ein Ring mit Einselement. Ein $x \in R$ heißt invertierbar (oder Einheit von R), wenn es ein $x' \in R$ mit $xx' = x'x = 1$ gibt. Wir bezeichnen die invertierten Elemente von R mit R^\times .

■ Beispiel 4.12

- reelle Zahlen sind ein nullteilerfreier Ring der Charakteristik 0 mit $\mathbb{R}^\times = \mathbb{R} \setminus \{0\}$
- \mathbb{Z} ist ein nullteilerfreier Ring der Charakteristik 0 mit $\mathbb{Z}^\times = \{1, -1\}$
- $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ist ein Ring der Charakteristik n . Ist n keine Primzahl, so ist \mathbb{Z} nicht nullteilerfrei.

Satz 4.13

Sei R ein Ring mit Einselement.

- Ist $x \in R$ invertierbar, so ist x kein Nullteiler in R .
- Die invertierbaren Elemente von R bilden mit der Multiplikation eine Gruppe.

Beweis. • Ist $xx' = x'x = 1$ und $xy = 0$ mit $x', y \in R$, so ist $0 = x' \cdot 0 = x' \cdot xy = 1 \cdot y = y$, aber $y \neq 0$ für Nullteiler

- Sind $x, y \in R^\times$, also $xx' = x'x = yy' = y'y = 1$. Dann ist $(xy)(y'x') = x \cdot 1 \cdot x' = 1$ und $(y'x')(xy) = y' \cdot 1 \cdot y = 1$, somit R^\times abgeschlossen unter der Multiplikation. Da $1 \cdot 1 = 1$ gilt, ist auch $1 \in R^\times$. Nach Definition von R^\times hat jedes $x \in R^\times$ ein Inverses $x' \in R^\times$. \square

5. Körper

Definition 5.1 (Körper)

Ein Körper ist ein kommutativer Ring $(K, +, \cdot)$ mit Einselement $1 \neq 0$, in dem jedes Element $x \neq 0 \in K$ invertierbar ist.

► Bemerkung 5.2

Nach Satz 4.13 ist ein Körper stets nullteilerfrei und $(K \setminus \{0\}, \cdot)$ ist eine abelsche Gruppe. Ein Körper ist also ein Tripel $(K, +, \cdot)$ bestehend aus einer Menge K und 2 Verknüpfungen $+: K \times K \rightarrow K$ und $\cdot: K \times K \rightarrow K$, für die gelten:

(K1): $(K, +)$ ist eine abelsche Gruppe

(K2): $(K \setminus \{0\}, \cdot)$ ist eine abelsche Gruppe, deren neutrales Element wir mit 1 bezeichnen

(K3): Es gelten die Distributivgesetze.

► Bemerkung 5.3

Sei K ein Körper und $a, x, y \in K$. Ist $ax = ay$ und $a \neq 0$, so ist $x = y$.

Definition 5.4 (Teilkörper)

Ein Teilkörper eines Körpers $(K, +, \cdot)$ ist die Teilmenge $L \subset K$, die mit der geeigneten Einschränkung von Addition und Multiplikation wieder ein Körper ist.

■ Beispiel 5.5

- Der Nullring ist kein Körper.
- Der Körper \mathbb{Q} der rationalen Zahlen ist ein Teilkörper des Körpers \mathbb{R} der reellen Zahlen.
- $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist kein Körper

■ Beispiel 5.6 (Komplexe Zahlen)

Wir definieren die Menge $\mathbb{C} = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ und darauf Verknüpfungen wie folgt: Für $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in \mathbb{C}$ ist:

- $(x_1, y_1) + (x_2, y_2) := (x_1 + x_2, y_1 + y_2)$
- $(x_1, y_1) \cdot (x_2, y_2) := (x_1x_2 - y_1y_2, x_1y_2 + x_2y_1)$

Wie man nachprüfen kann, ist $(\mathbb{C}, +, \cdot)$ ein Körper, genannt Körper der komplexen Zahlen. Da $(x_1, 0) + (x_2, 0) = (x_1 + x_2, 0)$ und $(x_1, 0) \cdot (x_2, 0) = (x_1x_2, 0)$, können wir \mathbb{R} durch " $x = (x, 0)$ " mit dem Teilkörper $\mathbb{R} \times \{0\}$ von \mathbb{C} identifizieren.

Die imaginäre Einheit $i = (0, 1)$ erfüllt $i^2 = -1$ und jedes $z \in \mathbb{C}$ kann eindeutig geschrieben werden als $z = x + iy$ mit $x, y \in \mathbb{R}$

Lemma 5.7

Sei $a \in \mathbb{Z}$ und sei p eine Primzahl, die a nicht teilt. Dann gibt es $b, k \in \mathbb{Z}$ mit $ab + kp = 1$.

Beweis. Sei $n \in \mathbb{N}$ die kleinste natürliche Zahl der Form $n = ab + kp$. Angenommen, $n \geq 2$. Schreibe $a = qp + r$ mit $q, r \in \mathbb{Z}$ und $0 \leq r < p$ (Theorem 4.6). Aus der Nichtteilbarkeit von a folgt $r \neq 0$, also $r \in \mathbb{N}$. Wegen $r = a \cdot 1 - qp$ ist $n \leq r$. Da p Primzahl ist und $2 \leq n \leq r < p$, gilt n teilt nicht p . Schreibe $p = c \cdot n + m$ mit $c, m \in \mathbb{Z}$ und $0 \leq m < n$ (Theorem 4.6). Aus n teilt nicht p folgt $m \neq 0$, also $m \in \mathbb{N}$. Da $m = p - cn = -abc + (1 - kc)p$, ist

$m < n$ ein Widerspruch zur Minimalität von n . Die Annahme $n \geq 2$ war somit falsch. Es gilt $n = 1$. \square

■ **Beispiel 5.8 (Endliche Primkörper)**

Für jede Primzahl p ist $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ ein Körper. Ist $\bar{a} \neq \bar{0}$, so gilt p teilt nicht a und somit gibt es nach Lemma 5.7 $b, k \in \mathbb{Z}$ mit

$$\begin{aligned} ab + kp &= 1 \\ \overline{(ab + kp)} &= \bar{1} = \overline{(ab)} = \bar{a} \cdot \bar{b} \end{aligned}$$

und somit ist \bar{a} invertierbar in $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. Somit sind für $n \in \mathbb{N}$ äquivalent:

- $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ist ein Körper
- $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ist nullteilerfrei
- n ist Primzahl

Beweis. • $1 \Rightarrow 2$: Satz 4.13

- $2 \Rightarrow 3$: Beispiel 4.12
- $3 \Rightarrow 1$: gegeben

Insbesondere ist $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ nullteilerfrei, d.h. aus $p|ab$ folgt $p|a$ oder $p|b$. \square

► **Bemerkung 5.9**

Ist K ein Körper und $a, b \in K$, $b \neq 0$, so schreiben wir $\frac{a}{b}$ für $ab^{-1} = b^{-1}a$. Es gelten die bekannten Rechenregeln für Brüche (vgl. Satz 3.10):

$$\begin{aligned} \frac{a_1}{b_1} + \frac{a_2}{b_2} &= \frac{a_1b_2 + a_2b_1}{b_1b_2} \\ \frac{a_1}{b_1} \cdot \frac{a_2}{b_2} &= \frac{a_1a_2}{b_1b_2} \end{aligned}$$

6. Polynome

In diesem Abschnitt sei R ein kommutativer Ring mit Einselement.

► Bemerkung 6.1

Unter einem Polynom in der “Unbekannte” x versteht man einen Ausdruck der Form $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n = \sum_{k=0}^n a_kx^k$ mit $a_0, \dots, a_n \in R$. Fasst man x als ein beliebiges Element von R auf, gelten einige offensichtliche Rechenregeln:

Ist $f(x) = \sum_{k=0}^n a_kx^k$ und $g(x) = \sum_{k=0}^n b_kx^k$ so ist

- $f(x) + g(x) = \sum_{k=0}^n (a_k + b_k)x^k$
- $f(x) \cdot g(x) = \sum_{k=0}^{2n} c_kx^k$ mit $c_k = \sum_{j=0}^k a_jb_{k-j}$

Dies motiviert die folgende präzise Definition für den Ring der Polynome über R in einer “Unbestimmten” x .

Definition 6.2 (Polynom)

Sei $R[X]$ die Menge der Folgen in R (siehe Bemerkung 2.13), die fast überall 0 sind, also

$$R[X] := \{(a_k)_{k \in \mathbb{N}_0} \mid \forall k (a_k \in R) \wedge \exists n_0 : \forall k > n_0 (a_k = 0)\}$$

Wir definieren Addition und Multiplikation auf $R[X]$:

- $(a_k)_{k \in \mathbb{N}_0} + (b_k)_{k \in \mathbb{N}_0} = (a_k + b_k)_{k \in \mathbb{N}_0}$
- $(a_k)_{k \in \mathbb{N}_0} \cdot (b_k)_{k \in \mathbb{N}_0} = (c_k)_{k \in \mathbb{N}_0}$ mit $c_k = \sum_{j=0}^k a_jb_{k-j}$

Mit diesen Verknüpfungen wird $R[X]$ zu einem kommutativen Ring mit Einselement. Diesen Ring nennt man Polynomring (in einer Variablen X) über R . Ein $(a_k)_{k \in \mathbb{N}_0} \in R[X]$ heißt Polynom mit den Koeffizienten a_0, \dots, a_n . Wenn wir $a \in R$ mit der Folge $(a, 0, 0, \dots, 0) := (a, \delta_{k,0})_{k \in \mathbb{N}_0}$ identifizieren, wird R zu einem Unterring von $R[X]$.

Definiert man X als die Folge $(0, 1, 0, \dots, 0) := (\delta_{k,1})_{k \in \mathbb{N}_0}$ (die Folge hat an der k -ten Stelle eine 1, sonst nur Nullen). Jedes $f(a_k)_{k \in \mathbb{N}_0}$ mit $a_k = 0$ für $k > n_0$ lässt sich eindeutig schreiben als $f(X) = \sum_{k=0}^{n_0} a_kX^k$. Alternativ schreiben wir auch $f = \sum_{k \geq 0} a_kX^k$ mit dem Verständnis, dass diese unendliche Summe nur endlich von 0 verschiedene Summanden enthält.

Sei $0 \neq f(X) = \sum_{k \geq 0} a_kX^k \in R[X]$. Der Grad von f ist das größte k mit $a_k \neq 0$, geschrieben $\deg(f) := \max\{k \in \mathbb{N}_0 \mid a_k \neq 0\}$. Man definiert den Grad des Nullpolynoms als $\deg(0) = -\infty$, wobei $-\infty < k \forall k \in \mathbb{N}_0$ gelten soll. Man nennt a_0 den konstanten Term und $a_{\deg(f)}$ den Leitkoeffizienten von f . Hat f den Grad 0, 1 oder 2, so nennt man f konstant, linear bzw. quadratisch.

■ **Beispiel 6.3**

Das lineare Polynom $f(X) = X - 2 \in R[X]$ hat den Leitkoeffizient 1 und den konstanten Term -2 .

Satz 6.4

Seien $f, g \in R[X]$

- Es ist $\deg(f + g) \leq \max\{\deg(f), \deg(g)\}$.
- Es ist $\deg(f \cdot g) \leq \deg(f) + \deg(g)$.
- Ist R nullteilerfrei, so ist $\deg(f \cdot g) = \deg(f) + \deg(g)$ und auch $R[X]$ ist nullteilerfrei.

Beweis. • offenbar

- Ist $\deg(f) = n$ und $\deg(g) = m$, $f = \sum_{i \geq 0} f_i X^i$, $g = \sum_{j \geq 0} g_j X^j$, so ist auch $h = fg = \sum_{k \geq 0} h_k X^k$ mit $h_k = \sum_{i+j=k} f_i \cdot g_j$ für alle $k \geq 0$. Ist $k > n + m$ und $i + j = k$, so ist $i > n$ oder $j > m$, somit $f_i = 0$ oder $g_j = 0$ und somit $h_k = 0$. Folglich ist $\deg(h) \leq n + m$.
- Ist $f = 0$ oder $g = 0$, so ist die Aussage klar, wir nehmen als $n, m \geq 0$ an. Nach b) ist $\deg(h) \leq n + m$ und $h_{n+m} = \sum_{i+j=n+m} f_i g_j = f_n g_m$. Ist R nullteilerfrei, so folgt aus $f_n \neq 0$ und $g_m \neq 0$ schon $f_n g_m \neq 0$, und somit $\deg(h) = n + m$. \square

Theorem 6.5 (Polynomdivision)

Sei K ein Körper und sei $0 \neq g \in K[X]$. Für jedes Polynom $f \in K[X]$ gibt es eindeutig bestimmte $g, h, r \in K[X]$ mit $f = gh + r$ und $\deg(r) < \deg(g)$.

Beweis. Existenz und Eindeutigkeit

- Existenz: Sei $n = \deg(f)$, $m = \deg(g)$, $f = \sum_{k=0}^n a_k X^k$, $g = \sum_{k=0}^m b_k X^k$
Induktion nach n bei festem g .
IA: Ist $n < m$, so wählt man $h = 0$ und $r = f$.
IB: Wir nehmen an, dass die Aussage für alle Polynome vom Grad kleiner als n gilt.
IS: Ist $n \geq m$, so betrachtet man $f_1 = f - \frac{a_n}{b_m} \cdot X^{n-m} \cdot g(X)$. Da $\frac{a_n}{b_m} \cdot X^{n-m} \cdot g(X)$ ein Polynom vom Grad $n - m + \deg(g) = n$ mit Leitkoeffizient $\frac{a_n}{b_m} \cdot b_m = a_n$ ist, ist $\deg(f_1) < n$. Nach IB gibt es also $h_1, r_1 \in K[X]$ mit $f_1 = gh_1 + r_1$ und $\deg(r_1) < \deg(g)$. Somit ist $f(X) = f_1(X) + \frac{a_n}{b_m} \cdot X^{n-m} \cdot g(X) = gh + r$ mit $h(X) = h_1(X) + \frac{a_n}{b_m} \cdot X^{n-m}$, $r = r_1$.
- Eindeutigkeit: Sei $n = \deg(f)$, $m = \deg(g)$. Ist $f = gh + r = gh' + r'$ und $\deg(r), \deg(r') < m$, so ist $(h - h')g = r' - r$ und $\deg(r' - r) < m$. Da $\deg(h - h') = \deg(h' - h) + m$ muss $\deg(h - h') < 0$, also $h' - h = 0$ sein. Somit $h' = h$ und $r' = r$. \square

► **Bemerkung 6.6**

Der Existenzbeweis durch Induktion liefert uns ein konstruktives Verfahren, diese sogenannte Polynomdivision durchzuführen.

■ **Beispiel**

in $\mathbb{Q}[X]$: $(x^3 + x^2 + 1) : (x^2 + 1) = x + 1$ Rest $-x$

Definition 6.7 (Nullstelle)

Sei $f(X) = \sum_{k \geq 0} a_k X^k \in \mathbb{R}[X]$. Für $\lambda \in \mathbb{R}$ definiert man die Auswertung von f in λ $f(\lambda) = \sum_{k \geq 0} a_k \lambda^k \in \mathbb{R}$. Das Polynom f liefert auf diese Weise eine Abbildung $\tilde{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ und $\lambda \mapsto f(\lambda)$. Ein $\lambda \in \mathbb{R}$ $f(\lambda) = 0$ ist eine Nullstelle von f .

Lemma 6.8

Für $f, g \in \mathbb{R}[X]$ und $\lambda \in \mathbb{R}$ ist

$$\begin{aligned}(f + g)(\lambda) &= f(\lambda) + g(\lambda) \\ (fg)(\lambda) &= f(\lambda) \cdot g(\lambda)\end{aligned}$$

Beweis. Ist $f = \sum_{k \geq 0} a_k X^k$ und $g = \sum_{k \geq 0} b_k X^k$, so ist

$$\begin{aligned}f(\lambda) + g(\lambda) &= \sum_{k \geq 0} a_k \lambda^k + \sum_{k \geq 0} b_k \lambda^k \\ &= \sum_{k \geq 0} (a_k + b_k) \lambda^k \\ &= (f + g)(\lambda)\end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned}f(\lambda) \cdot g(\lambda) &= \sum_{k \geq 0} a_k \lambda^k \cdot \sum_{k \geq 0} b_k \lambda^k \\ &= \sum_{k \geq 0} \sum_{i+j=k} (a_i + b_j) \lambda^k \\ &= (fg)(\lambda)\end{aligned}$$

□

Satz 6.9

Ist K ein Körper und $\lambda \in K$ eine Nullstelle von $f \in K[X]$ so gibt es ein eindeutig bestimmtes $h \in K[X]$ mit $f(X) = (X - \lambda) \cdot h(X)$.

Beweis. Nach Theorem 6.5 gibt es $h, r \in K[X]$ mit $f(X) = (X - \lambda) \cdot h(X) + r(X)$ und $\deg(r) < \deg(X - \lambda) = 1$, also $r \in K$. Da λ Nullstelle von f ist, gilt $0 = f(\lambda) = (\lambda - \lambda) \cdot h(\lambda) + r(\lambda) = r(\lambda)$ nach Lemma 6.8. Hieraus folgt $r = 0$. Eindeutigkeit folgt aus Eindeutigkeit in Theorem 6.5. □

Folgerung 6.10

Sei K ein Körper. Ein Polynom $0 \neq f \in K[X]$ hat höchstens $\deg(f)$ viele Nullstellen.

Beweis. Induktion nach $\deg(f) = n$

Ist $n = 0$, so ist $f \in K^\times$ und hat somit keine Nullstellen.

Ist $n > 0$ und hat f eine Nullstelle $\lambda \in K$, so ist $f(X) = (X - \lambda) \cdot h(X)$ mit $h(X) \in K[X]$ und $\deg(f) = \deg(X - \lambda) + \deg(h) = n - 1$. Nach IV besitzt h höchstens $\deg(h) = n - 1$ viele Nullstellen. Ist λ' eine Nullstelle von f , so ist $0 = f(\lambda') = (\lambda' - \lambda) \cdot h(\lambda')$, also $\lambda' = \lambda$ oder λ' ist Nullstelle von h . Somit hat f höchstens n viele Nullstellen in K . □

Folgerung 6.11

Ist K ein unendlicher Körper, so ist die Abbildung $K[X] \rightarrow \text{Abb}(K, K)$ und $f \mapsto \tilde{f}$ injektiv.

Beweis. Sind $f, g \in K[X]$ mit $\tilde{f} = \tilde{g}$, also $f(\lambda) = g(\lambda)$ für jedes $\lambda \in K$, so ist jedes λ Nullstelle von $h := f - g \in K[X]$. Da $|K| = \infty$ ist, so ist $h = 0$, also $f = g$. \square

► **Bemerkung 6.12**

Dieses Korollar besagt uns, dass man über einem unendlichen Körper Polynome als polynomiale Abbildungen auffassen kann. Ist K aber endlich, so ist dies im Allgemeinen nicht richtig. Beispiel: $K = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, $f(X) = X$, $g(X) = X^2 \Rightarrow f \neq g$, aber $\tilde{f} = \tilde{g}$.

■ **Beispiel 6.13**

Sei $f(X) = X^2 + 1 \in \mathbb{R}[X] \subset \mathbb{C}[X]$

In $K = \mathbb{R}$ hat f keine Nullstelle: Für $\lambda \in \mathbb{R}$ $f(\lambda) = \lambda^2 + 1 \geq 1 > 0$.

In $K = \mathbb{C}$ hat f die beiden Nullstellen $\lambda_1 = i$ und $\lambda_2 = -i$ und zerfällt dort in Linearfaktoren: $f(X) = (X - i)(X + i)$.

Satz 6.14

Für einen Körper K sind äquivalent:

- Jedes Polynom $f \in K[X]$ mit $\deg(f) > 0$ hat eine Nullstelle in K .
- Jedes Polynom $f \in K[X]$ zerfällt in Linearfaktoren, also $f(X) = a \cdot \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$ mit $n = \deg(f)$, $a, \lambda_i \in K$.

Beweis. • $1 \Rightarrow 2$: Induktion nach $n = \deg(f)$

Ist $n \leq 0$, so ist nichts zu zeigen.

Ist $n > 0$, so hat f eine Nullstelle $\lambda_n \in K$, somit $f(X) = (X - \lambda_n) \cdot g(X)$ mit $g(X) \in K[X]$ und $\deg(g) = n - 1$, Nach IV ist $g(X) = a \cdot \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$. Nach Satz 6.9 ist $f(X) = a \cdot \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$.

- $2 \Rightarrow 1$: Sei $f \in K[X]$ mit $n = \deg(f) > 0$. Damit gilt $f(X) = a \cdot \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$. Da $n > 0$, hat f z.B. die Nullstelle λ_1 . \square

Definition 6.15 (algebraisch abgeschlossen)

Ein Körper K heißt algebraisch abgeschlossen, wenn er eine der äquivalenten Bedingungen erfüllt.

Theorem 6.16 (Fundamentalsatz der Algebra)

Der Körper \mathbb{C} ist algebraisch abgeschlossen.

► **Bemerkung 6.17**

Wir werden das Theorem zwar benutzen, aber nicht beweisen.

Kapitel II

Vektorräume

1. Definition und Beispiele

In diesem Kapitel sei K ein Körper.

■ Beispiel 1.1

Ist $K = \mathbb{R}$, so haben wir für $K^3 = \mathbb{R}^3 = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} = \{(a, b, c) | a, b, c \in \mathbb{R}\}$ eine geometrische Anschauung, nämlich den euklidischen Raum. Welche algebraische Struktur können wir hierauf sinnvollerweise definieren?

Definition 1.2 (Vektorraum)

Ein K -Vektorraum (auch Vektorraum über K) ist ein Tripel $(V, +, \cdot)$ bestehend aus einer Menge V , einer Verknüpfung $+: V \times V \rightarrow V$, genannt Addition, und einer Abbildung $\cdot: K \times V \rightarrow V$, genannt Skalarmultiplikation, für die gelten:

- (V1): $(V, +)$ ist eine abelsche Gruppe
- (V2): Addition und Skalarmultiplikation sind verträglich:
 - $\lambda(x + y) = (\lambda \cdot x) + (\lambda \cdot y)$
 - $(\lambda + \mu) \cdot x = (\lambda \cdot x) + (\mu \cdot x)$
 - $\lambda(\mu \cdot x) = (\lambda \cdot \mu) \cdot x$
 - $1 \cdot x = x$

► Bemerkung 1.3

Wir haben sowohl im Körper K als auch im Vektorraum V eine Addition definiert, die wir mit dem selben Symbol $+$ notieren. Ebenso benutzen wir das Symbol \cdot sowohl für die Multiplikation im Körper K als auch für die Skalarmultiplikation. Zur Unterscheidung nennt man die Elemente von V Vektoren und die Elemente von K Skalare. Wir werden bald auch den Nullvektor mit 0 bezeichnen, also mit dem selben Symbol wie das neutrale Element im Körper K . Auch für Vektorräume gibt es notationelle Konventionen: So bindet die Skalarmultiplikation stärker als die Addition und wird manchmal nicht notiert.

■ Beispiel 1.4

Für $n \in \mathbb{N}$ ist $V = K^n := \prod_{i=1}^n K = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \mid x_1, x_2, \dots, x_n \in K\}$ mit komponentenweiser Addition und Skalarmultiplikation $\lambda(x_1, \dots, x_n) = (\lambda \cdot x_1, \dots, \lambda \cdot x_n)$ ein K -Vektorraum, genannt der (n -dimensionale) Standardraum über K .

Insbesondere (Spezialfall $n = 1$) ist K ein K -Vektorraum.

Für $n = 0$ definiert man K^0 als Nullraum $V = \{0\}$, der einzig möglichen Addition und Skalarmultiplikation einen K -Vektorraum bildet.

Satz 1.5

ist V ein K -Vektorraum, so gelten für $\lambda \in K$ und $x \in V$:

- $0 \cdot x = 0$
- $\lambda \cdot 0 = 0$
- $(-\lambda) \cdot x = \lambda \cdot (-x) = -\lambda \cdot x$. Insbesondere $(-1)x = -x$
- Ist $\lambda \cdot x = 0$, so ist $\lambda = 0$ oder $x = 0$

Beweis. • Es ist $0 \cdot x = (0 + 0) \cdot x = 0 \cdot x + 0 \cdot x$, woraus $0 = 0 \cdot x$

- Es ist $\lambda \cdot 0 = \lambda(0 + 0) = \lambda \cdot 0 + 0 \cdot \lambda$, woraus $0 = \lambda \cdot 0$
- Es ist $\lambda \cdot x + (-\lambda \cdot x) = (\lambda + (-\lambda)) \cdot x = 0 \cdot x = 0$, also $(-\lambda)x = -(\lambda x)$
- Ist $\lambda \cdot x = 0$ und $\lambda \neq 0$, so ist $0 = \lambda^{-1} \cdot \lambda \cdot x = 1 \cdot x = x$

□

■ Beispiel 1.6

- Schränkt man die Multiplikation im Polynomring $K[X] \times K[X] \rightarrow K[X]$ zu einer Abbildung $K \times K[X] \rightarrow K[X]$ ein, so wird $K[X]$ mit dieser Skalarmultiplikation zu einem K -Vektorraum. Die Skalarmultiplikation ist also gegen $\lambda \cdot \sum_{k \geq 0} a_k \cdot X^k = \sum_{k \geq 0} \lambda \cdot a_k \cdot X^k$ ersetzt wurden.
- Schränkt man die komplexe Multiplikation $\mathbb{C} \times \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ zu einer Abbildung $\mathbb{R} \times \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ein, so wird \mathbb{C} mit dieser Skalarmultiplikation zu einem \mathbb{R} -Vektorraum. Die Skalarmultiplikation ist gegeben durch $\lambda(x + iy) = \lambda \cdot x + i \cdot \lambda \cdot y$.
- Verallgemeinerung von 1 und 2: Ist der Körper K ein Unterring eines kommutativen Rings R mit Einselement $1_K \in K$, so wird R durch Einschränkung der Multiplikation $R \times R \rightarrow R$ zu einer Abbildung $K \times R \rightarrow R$ zu einem K -Vektorraum.
- Ist X eine Menge, so wird die Menge der Abbildungen $\text{Abb}(X, K)$ durch punktweise Addition $(f + g)(x) = f(x) + g(x)$ und die Skalarmultiplikation $(\lambda \cdot f)(x) = \lambda \cdot f(x)$ zu einem K -Vektorraum. Im Spezialfall $X = \{1, 2, \dots, n\}$ erhält man den Standardraum K^n .

Definition 1.7 (Untervektorraum)

Sei V ein K -Vektorraum. Ein Untervektorraum (Untervektorraum) von V ist eine nichtleere Teilmenge $W \subseteq V$ mit:

- (UV1): Für $x, y \in W$ ist $x + y \in W$.
- (UV2): Für $x \in W$ und $\lambda \in K$ ist $\lambda \cdot x \in W$.

Satz 1.8

Sei V ein K -Vektorraum und $W \subseteq V$. Genau dann ist W ein Untervektorraum von V , wenn W mit geeigneter Einschränkung der Addition und Skalarmultiplikation wieder ein K -Vektorraum ist.

Beweis. • \Rightarrow : Lassen sich $+$: $V \times V \rightarrow V$ und \cdot : $K \times V \rightarrow V$ einschränken zur Abbildung $+_w$: $W \times W \rightarrow W$, \cdot_w : $K \times W \rightarrow W$ so gilt für $x, y \in W$ und $\lambda \in K$: $x + y = x +_w y \in W$ und $\lambda \cdot x = \lambda \cdot_w x \in W$. Ist $(W, +_w, \cdot_w)$ ein K -Vektorraum, so ist insbesondere W nicht leer. Somit ist W ein Untervektorraum.

- \Leftarrow : Nach (UV1) und (UV2) lassen sich $+$ und \cdot einschränken zu Abbildungen $+_w$: $W \times W \rightarrow W$ und

$\cdot_w: K \times W \rightarrow W$. Nach (UV1) ist abgeschlossen und unter der Addition und für $x \in W$ ist auch $-x = (-1)x \in W$ nach (UV2), W ist somit Untergruppe von $(V, +)$. Insbesondere ist $(W, +)$ eine abelsche Gruppe (Satz I.3.14), erfüllt also (V1). Die Verträglichkeit (V2) ist für $\lambda, \mu \in K$ und $x, y \in W$ gegeben, da sie auch für $x, y \in V$ erfüllt ist. Somit ist $(W, +_w, \cdot_w)$ ein K -Vektorraum. \square

■ Beispiel 1.9

- Jeder K -Vektorraum hat triviale Untervektorraum $W = \{0\}$ und $W = V$
- Ist V ein K -Vektorraum und $x \in V$, so ist $W = K \cdot x = \{\lambda \cdot x \mid \lambda \in K\}$ ein Untervektorraum von V . Insbesondere besitzt z.B. der \mathbb{R} -Vektorraum \mathbb{R}^2 unendlich viele Untervektorräume, nämlich alle Ursprungsgeraden. Hieran sehen wir auch, dass die Vereinigung zweier Untervektorräume im Allgemeinen kein Untervektorraum ist. $\mathbb{R} \cdot (1, 0) \cup \mathbb{R} \cdot (1, 1) \subseteq \mathbb{R}^2$ verletzt (UV1).
- Der K -Vektorraum $K[X]$ hat unter anderem die folgenden Untervektorräume:
 - Den Raum K der konstanten Polynome
 - Den Raum $K[X]_{\leq 1} = \{aX + b \mid a, b \in K\}$ der linearen (oder konstanten) Polynome
 - allgemeiner den Raum $K[X]_{\leq n} = \{f \in K[X] \mid \deg(f) \leq n\}$ der Polynome von höchstens Grad n
- In der Analysis werden Sie verschiedene Untervektorräume des \mathbb{R} -Vektorraum $\text{Abb}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ kennenlernen, etwa den Raum $\mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ der stetigen Funktionen und den Raum $\mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ der stetig differenzierbaren Funktionen. Die Menge der Polynomfunktionen $\{\tilde{f} \mid \tilde{f} \in \mathbb{R}[X]\}$ (vgl. Definition I.6.7) bildet einen Untervektorraum des \mathbb{R} -Vektorraum $\mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

Lemma 1.10

Ist V ein Vektorraum und $(W_i)_{i \in I}$ eine Familie von Untervektorräumen von V , so ist auch $W = \bigcap W_i$ ein Untervektorraum von V .

Beweis. Da $0 \in W_i$ ist auch $0 \in W$, insbesondere $W \neq \emptyset$.

- (UV1): Sind $x, y \in W$, so ist auch $x, y \in W_i$ und deshalb $x + y \in \bigcap W_i = W$.
- (UV2): Ist $x \in W$ und $\lambda \in K$, so ist auch $x \in W_i$ und somit $\lambda x \in \bigcap W_i = W$. \square

Satz 1.11

Ist V ein K -Vektorraum und $X \subseteq V$, so gibt es einen eindeutig bestimmten kleinsten Untervektorraum W von V mit $X \subseteq W$.

Beweis. Sei \mathcal{V} die Menge aller Untervektorräume von V , die X enthalten. Sei $W = \bigcap \mathcal{V}$. Damit ist W ein Untervektorraum (Lemma 1.10) von V der X enthält. \square

Definition 1.12 (Erzeugendensystem)

Ist V ein K -Vektorraum und $X \subseteq V$, so nennt man den kleinsten Untervektorraum von V , der X enthält den von X erzeugten Untervektorraum von V und bezeichnet diesen mit $\langle X \rangle$. Eine Menge $X \subseteq V$ mit $\langle X \rangle = V$ heißt Erzeugendensystem von V . Der Vektorraum V heißt endlich erzeugt, wenn er ein endliches Erzeugendensystem besitzt.

2. Linearkombinationen

Sei V ein K -Vektorraum.

Definition 2.1 (Linearkombination)

- Sei $n \in \mathbb{N}_0$. Ein $x \in V$ ist eine Linearkombination eines n -Tupels (x_1, \dots, x_n) von Elementen von V , wenn es $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$ gibt mit $x = \lambda_1 \cdot x_1, \dots, \lambda_n \cdot x_n$. Der Nullvektor ist stets eine Linearkombination von (x_1, \dots, x_n) auch wenn $n = 0$.
- Ein $x \in V$ ist eine Linearkombination einer Familie (x_i) von Elementen von V , wenn es $n \in \mathbb{N}_0$ und $i_1, \dots, i_n \in I$ gibt, für die x Linearkombination von $(x \cdot i_1, \dots, x \cdot i_n)$ ist.
- Die Menge aller $x \in V$, die Linearkombination von $\mathcal{F} = (x_i)$ sind, wird mit $\text{span}_K(\mathcal{F})$ bezeichnet.

► Bemerkung 2.2

- Offenbar hängt die Menge der Linearkombinationen von (x_1, \dots, x_n) nicht von der Reihenfolge der x_i ab. Wegen (V2)(ii) hängt sie sogar nur von der Menge $\{x_1, \dots, x_n\}$ ab.
- Deshalb stimmt 2. für endliche Familien (x_1, \dots, x_n) mit 1. überein.
- Auch die Menge der Linearkombinationen einer Familie $\mathcal{F} = (x_i)$ hängt nur von der Menge $X = \{x_i \mid i \in I\}$ ab. Man sagt deshalb auch, x ist Linearkombination von X und schreibt $\text{span}_K(X) = \text{span}_K(\mathcal{F})$, also $\text{span}_K(X) = \{\sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot x_i \mid n \in \mathbb{N}_0, x_i \in X, \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K\}$. Nach Definition in $0 \in \text{span}_K(X)$ auch für $X = \emptyset$.
- Wie schon bei Polynomen schreibt man hier gerne formal unendliche Summen $x = \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i$, bei denen nur endlich viele λ_i von 0 verschieden sind.

Lemma 2.3

Für jede Teilmenge $X \subseteq V$ ist $\text{span}_K(X)$ ein Untervektorraum von V .

Beweis. • Sei $W = \text{span}_K(X)$. Nach Definition ist $0 \in W$, insbesondere $W \neq \emptyset$

- (UV1): Sind $x, y \in W$, also $x = \lambda_1 \cdot x_1 + \dots + \lambda_n \cdot x_n$ und $y = \mu_1 \cdot x_1 + \dots + \mu_n \cdot x_n$, so ist $x + y = (\lambda_1 + \mu_1)x_1 + \dots + (\lambda_n + \mu_n)x_n \in W$
- (UV2): Ist $\lambda \in K$ und $x \in W$, so ist $\lambda x = \lambda \cdot \sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot x_i = \sum_{i=1}^n (\lambda \cdot \lambda_i) x_i \in W$ □

Satz 2.4

Für jede Teilmenge $X \subseteq V$ ist $\text{span}_K(X) = \langle X \rangle$.

Beweis. • $\text{span}_K(X)$ ist Untervektorraum von V , der wegen $x = x \cdot 1$ die Menge X enthält, und $\langle X \rangle$ ist der kleinste solche.

- Ist $W \subseteq V$ ein Untervektorraum von V , der X enthält, so enthält er auch wegen (UV2) alle Elemente der Form $\lambda \cdot x$, und wegen (UV1) dann auch alle Linearkombinationen aus X . Insbesondere gilt dies auch für $W = \langle X \rangle$ □

► **Bemerkung 2.5**

Wir erhalten $\text{span}_K(X) = \langle X \rangle$ auf 2 verschiedenen Wegen. Erstens “von oben“ als Schnitt über alle Untervektorräume von V , die X enthalten und zweitens “von unten“ als Menge der Linearkombinationen. Man nennt $\text{span}_K(X)$ auch den von X aufgespannten Untervektorraum oder die lineare Hülle von X .

■ **Beispiel 2.6**

- Sei $V = K^n$ der Standardraum. Für $i = 1, \dots, n$ sei $e_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n})$, also $e_1 = (1, 0, \dots, 0)$, $e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0)$, ..., $e_n = (0, \dots, 1)$. Für $x = (x_1, \dots, x_n) \in V$ ist $x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i$, folglich $\text{span}_K(e_1, \dots, e_n) = V$. Insbesondere ist K^n eindeutig erzeugt. Man nennt (e_1, \dots, e_n) die Standardbasis des Standardraums K^n .
- Sei $V = K[X]$ Polynomring über K . Da $f = \sum_{i=1}^n a_i \cdot X^i$ ist $\text{span}_K((X^i)_{i \in I}) = K[X]$. Genauer ist $\text{span}_K(1, X, X^2, \dots, X^n) = K[X]_{\leq n}$. Tatsächlich ist der K -Vektorraum $K[X]$ nicht endlich erzeugt. Sind $f_1, \dots, f_r \in K[X]$ und ist $d = \max\{\deg(f_1), \dots, \deg(f_r)\}$, so sind $f_1, \dots, f_r \in K[X]_{\leq d}$ und somit $\text{span}_K(f_1, \dots, f_r) \subseteq K[X]_{\leq d}$, aber es gibt Polynome, deren Grad größer d ist.
- Für $x \in V$ ist $\langle x \rangle = \text{span}_K(x) = K \cdot x$. Im Fall $K = \mathbb{R}$, $V = \mathbb{R}^3$, $x \neq 0$ ist dies eine Ursprungsgerade.
- Im \mathbb{R} -Vektorraum \mathbb{C} ist $\text{span}_{\mathbb{R}}(1) = \mathbb{R} \cdot 1 = \mathbb{R}$, aber im \mathbb{C} -Vektorraum \mathbb{C} ist $\text{span}_{\mathbb{C}}(1) = \mathbb{C} \cdot 1 = \mathbb{C}$.

Definition 2.7 (linear (un)abhängig)

- Sei $n \in \mathbb{N}_0$. Ein n -Tupel (x_1, \dots, x_n) von Elementen von V ist linear abhängig, wenn es $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$ gibt, die nicht alle 0 sind und $\lambda_1 \cdot x_1 + \dots + \lambda_n \cdot x_n = 0$ (*) erfüllen. Andernfalls heißt das Tupel linear unabhängig.
- Eine Familie (x_i) von Elementen von V ist linear abhängig, wenn es $n \in \mathbb{N}_0$ und paarweise verschiedene $i_1, \dots, i_n \in I$ gibt, für die $(x_{i_1}, \dots, x_{i_n})$ linear abhängig ist. Andernfalls linear unabhängig.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Lineare Unabhängigkeit)

In WolframAlpha kann man mittels

`linear independence (1,2,3), (4,5,6)`

überprüfen, ob die Vektoren $(1, 2, 3)^T$ und $(4, 5, 6)^T$ linear unabhängig sind.

► **Bemerkung 2.8**

- Offenbar hängt die Bedingung (*) nicht von der Reihenfolge der x_1, \dots, x_n ab und ist (x_1, \dots, x_k) linear abhängig für ein $k \leq n$, so ist auch (x_1, \dots, x_n) linear abhängig. Deshalb stimmt die 2. Definition für endliche Familien mit der 1. überein und (x_i) ist genau dann linear abhängig, wenn es eine endliche Teilmenge $J \subseteq I$ gibt, für die (x_j) linear abhängig ist.
- Eine Familie ist genau dann linear unabhängig, wenn für jede endliche Teilmenge $J \subseteq I$ und für jede Wahl an Skalaren $(\lambda_i)_{i \in J}$ aus $\sum \lambda_i \cdot x_i = 0$ schon $\lambda_i = 0$ folgt, also wenn sich der Nullvektor nur trivial linear kombinieren lässt.

Satz 2.9

Genau dann ist (x_i) linear abhängig, wenn es $i_0 \in I$ gibt mit $x_{i_0} \in \text{span}_K((x_i)_{i \in I \setminus \{i_0\}})$. In diesem Fall ist $\text{span}_K((x_i)_{i \in I}) = \text{span}_K((x_i)_{i \in I \setminus \{i_0\}})$.

Beweis. Es reicht, die Aussage für $I = \{1, \dots, n\}$ zu beweisen.

- Hinrichtung: Ist (x_1, \dots, x_n) linear anhängig, so existieren $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ mit $\sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot x_i = 0$. oBdA. sei $\lambda_n \neq 0$. Dann ist $x_n = \lambda_n^{-1} \cdot \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i \cdot x_i = \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_n^{-1} \cdot \lambda_i \cdot x_i \in \text{span}_K(x_1, \dots, x_{n-1})$.
- Rückrichtung: oBdA. $i_0 = n$, also $\sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i \cdot x_i$. Mit $\lambda_n = -1$ ist $\sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot x_i = 0$, was zeigt, dass (x_1, \dots, x_n) linear abhängig ist.
Sei nun $x_n = \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i \cdot x_i \in \text{span}_K(x_1, \dots, x_{n-1})$. Wir zeigen, dass $\text{span}_K(x_1, \dots, x_{n-1}) = \text{span}_K(x_1, \dots, x_n)$
 - klar, da bei mehr Elementen die Anzahl der Linearkombinationen nicht abnimmt
 - Ist $y = \sum_{i=1}^n \mu_i \cdot x_i \in \text{span}_K(x_1, \dots, x_n)$, so ist $y = \sum_{i=1}^{n-1} \mu_i + \mu_n \cdot \lambda_i \cdot x_i \in \text{span}_K(x_1, \dots, x_{n-1})$ \square

Satz 2.10

Genau dann ist (x_i) linear unabhängig, wenn sich jedes $x \in \text{span}_K((x_i))$ in eindeutiger Weise als Linearkombination der (x_i) schreiben lässt, d.h. $x = \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i = \sum_{i \in I} \lambda'_i \cdot x_i$, so ist $\lambda_i = \lambda'_i$

Beweis. Es reicht, die Aussage für $I = \{1, \dots, n\}$ zu beweisen.

- Hinrichtung: Ist (x_1, \dots, x_n) linear unabhängig und $x = \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i = \sum_{i \in I} \lambda'_i \cdot x_i$, so folgt daraus $\sum_{i \in I} (\lambda_i - \lambda'_i) x_i = 0$ wegen der linearen Unabhängigkeit der x_i , dass $\lambda_i = \lambda'_i = 0$
- Rückrichtung: Lässt sich jedes $x \in \text{span}_K(x_1, \dots, x_n)$ in eindeutiger Weise als Linearkombination der x_i schreiben, so gilt dies insbesondere für $x = 0$. Ist also $\sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot x_i = 0$, so folgt schon $\sum_{i=1}^n 0 \cdot x_i = 0$ schon $\lambda_i = 0$ \square

■ Beispiel 2.11

- Die Standardbasis (e_1, \dots, e_n) des K^n ist linear unabhängig. Es ist $\sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot e_i = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$
- Im K -Vektorraum $K[X]$ sind die Monome (X^i) linear unabhängig.
- Ein einzelner Vektor $x \in V$ ist genau dann linear abhängig, wenn $x = 0$.
- Ein Paar (x_1, x_2) von Elementen von V ist linear abhängig, wenn es ein skalares Vielfaches des anderen ist, also z.B. $x_1 = \lambda \cdot x_2$.
- Im \mathbb{R} -Vektorraum \mathbb{R}^2 sind die beiden Vektoren $(1, 2)$ und $(2, 1)$ linear unabhängig.
Im $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ -Vektorraum $(\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^2$ sind diese Vektoren linear unabhängig, da $x_1 + x_2 = (1, 2) + (2, 1) = (3, 3) = (0, 0) = 0$.
- Im \mathbb{R} -Vektorraum \mathbb{C} ist $(1, i)$ linear unabhängig, aber im \mathbb{C} -Vektorraum \mathbb{C} ist $(1, i)$ linear abhängig, denn $\lambda_1 \cdot 1 + \lambda_2 \cdot i = 0$ für $\lambda_1 = 1$ und $\lambda_2 = i$.

► Bemerkung 2.12

- Ist $x_{i_0} = 0$, ist (x_i) linear abhängig: $1 \cdot x_{i_0} = 0$

- Gibt es $i, j \in I$ mit $i \neq j$, aber $x_i = x_j$, so ist (x_i) linear abhängig: $x_i - x_j = 0$
- Dennoch sagt man auch “die Teilmenge $X \subseteq V$ ist linear abhängig“ und meint damit, dass die Familie $(x_x)_{x \in X}$ linear abhängig ist, d.h. es gibt ein $n \in \mathbb{N}_0$, $x_1, \dots, x_n \in X$ paarweise verschieden, mit $\sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot x_i = 0$.

3. Basis und Dimension

Definition 3.1 (Basis)

Eine Familie (x_i) von Elementen von V ist eine Basis von V , wenn gilt:

- (B1): Die Familie ist linear unabhängig.
- (B2): Die Familie erzeugt V , also $\text{span}_K(x_i) = V$.

► Bemerkung 3.2

Kurz gesagt ist eine Basis ein linear unabhängiges Erzeugendensystem.

Satz 3.3

Sei (x_i) eine Familie von Elementen von V . Genau dann ist (x_i) eine Basis von V , wenn sich jedes $x \in V$ auf eindeutige Weise als Linearkombination der (x_i) schreiben lässt.

Beweis. Dies folgt sofort aus Satz 2.10 □

■ Beispiel 3.4

- Die leere Familie ist eine Basis des Nullraums.
- Die Standardbasis (e_1, \dots, e_n) ist eine Basis des Standardraums.
- Die Monome (X^i) bilden eine Basis des K -Vektorraum $K[X]$.
- Die Basis des \mathbb{R} -Vektorraum \mathbb{C} ist gegeben durch $(1, i)$, eine Basis des \mathbb{C} -Vektorraum \mathbb{C} ist gegeben durch (1)
- Der \mathbb{C} -Vektorraum \mathbb{C} hat viele weitere Basen.

Satz 3.5

Für eine Familie (x_i) von Elementen von V sind äquivalent:

- B ist eine Basis von V .
- B ist ein minimales Erzeugendensystem.
- B ist maximal linear unabhängig, d.h. B ist linear unabhängig, aber wenn Elemente zur Basis hinzugefügt werden, ist diese nicht mehr linear unabhängig.

Beweis. • $1 \Rightarrow 2$: Sei B eine Basis von V und J eine echte Teilmenge von I . Nach Definition ist B ein Erzeugendensystem. Wähle $i_0 \in I \setminus J$. Da (x_i) linear unabhängig ist, ist x_{i_0} kein Element $\text{span}_K((x_i)_{i \in I \setminus \{i_0\}}) \supseteq \text{span}_K((x_i)_{i \in J})$ (Satz 2.9). Insbesondere ist $(x_i)_{i \in J}$ kein Erzeugendensystem von V .

• $2 \Rightarrow 3$: Sei B ein minimales Erzeugendensystem und $(x_i)_{i \in J}$ eine Familie mit J echter Obermenge von I . Wäre (x_i) linear abhängig, so gäbe es ein i_0 mit $\text{span}_K((x_i)_{i \in I \setminus \{i_0\}}) = \text{span}_K((x_i)_{i \in I}) = V$ im Widerspruch zur Minimalität von B . Also ist $B = (x_i)$ linear unabhängig. Wähle $j_0 \in J \setminus I$. Dann ist $x_{j_0} \in V = \text{span}_K(x_i) \leq \text{span}_K((x_i)_{i \in J \setminus \{j_0\}})$ und somit ist $(x_i)_{i \in J}$ linear abhängig nach Satz 2.9.

• $3 \Rightarrow 1$: Sei B nun maximal linear unabhängig. Angenommen B wäre kein Erzeugendensystem. Dann gibt es ein $x \in V \setminus \text{span}_K(x_i)$. Definiere $J = I \cup \{j_0\}$ mit $j_0 \notin I$ und $x_{j_0} := x$. Aufgrund der Maximalität von B ist (x_i) linear abhängig, es gibt also Skalare $\lambda, (\lambda_i)$, nicht alle gleich 0, mit $\lambda \cdot x + \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i = 0$. Da

(x_i) linear abhängig ist, muss $\lambda \neq 0$ sein, woraus der Widerspruch $x = \lambda^{-1} \cdot \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i \in \text{span}_K(x_i)$.
Somit ist B ein Erzeugendensystem. \square

Theorem 3.6 (Basisauswahlsatz)

Jedes endliche Erzeugendensystem von V besitzt eine Basis als Teilfamilie: Ist (x_i) ein endliches Erzeugendensystem von V , so gibt es eine Teilmenge $J \subseteq I$, für die $(x_i)_{i \in J}$ eine Basis von V ist.

Beweis. Sei (x_i) ein endliches Erzeugendensystem von V . Definiere $\mathcal{J} := \{J \subseteq I \mid (x_i)_{i \in J} \text{ ist Erzeugendensystem von } V\}$. Da I endlich ist, ist auch \mathcal{J} endlich. Da (x_i) Erzeugendensystem ist, ist $I \in \mathcal{J}$, insbesondere $\mathcal{J} \neq \emptyset$. Es gibt deshalb ein bezüglich Inklusion minimales $J_0 \in \mathcal{J}$, d.h. $J_1 \in \mathcal{J}$ so gilt nicht $J_1 \subsetneq J_0$. Deshalb ist $(x_i)_{i \in J_0}$ eine Basis von V (Satz 3.5). \square

Folgerung 3.7

Jeder endlich erzeugte K -Vektorraum besitzt eine endliche Basis.

► Bemerkung 3.8

Der Beweis von Theorem 3.6 liefert ein konstruktives Verfahren: Ist (x_1, \dots, x_n) ein endliches Erzeugendensystem von V , so prüfe man, ob es ein i_0 mit $x_{i_0} \in \text{span}_K((x_i)_{i \neq i_0})$ gibt. Falls Nein, ist (x_1, \dots, x_n) eine Basis von V . Falls Ja, macht man mit $(x_1, \dots, x_{i_0-1}, x_{i_0+1}, \dots, x_n)$ weiter.

► Bemerkung 3.9

Man kann jedoch zeigen, dass jeder Vektorraum eine Basis besitzt. Die Gültigkeit der Aussage hängt jedoch von bestimmten mengentheoretischen Axiomen ab, auf die wir an dieser Stelle nicht eingehen werden. Siehe dazu LAAG 2. Semester.

Lemma 3.10 (Austauschlemma)

Sei $B = (x_1, \dots, x_n)$ eine Basis von V . Sind $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$ und $y = \sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot x_i$, so ist für jedes $j \in \{1, 2, \dots, n\}$ mit $\lambda_j \neq 0$ auch $B' = (x_1, \dots, x_{j-1}, y, x_{j+1}, \dots, x_n)$ eine Basis von V .

Beweis. oBdA. sei $j = 1$, also $B' = (y, x_2, \dots, x_n)$. Wegen $\lambda_1 \neq 0$ ist $x_1 = \lambda_1^{-1} \cdot y - \sum_{i=2}^n \lambda_i \cdot x_i \in \text{span}_K(y, x_2, \dots, x_n)$ und somit ist B' ein Erzeugendensystem. Sind $\mu_1, \dots, \mu_n \in K$ mit $\mu_1 \cdot y - \sum_{i=2}^n \mu_i \cdot x_i = 0$, so folgt $0 = \mu_1(\sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot x_i + \sum_{i=2}^n \mu_i \cdot x_i) = \mu_1 \cdot \lambda_1 \cdot x_1 + \sum_{i=2}^n (\mu_1 \cdot \lambda_i + \mu_i) x_i$ und aus der linearen Unabhängigkeit von B somit $\mu_1 \cdot \lambda_1 = 0$, $\mu_1 \cdot \lambda_2 + \mu_2 = 0$, ..., $\mu_1 \cdot \lambda_n + \mu_n = 0$. Wegen $\lambda_1 \neq 0$ folgt $\mu_1 = 0$ und daraus $\mu_i = 0$. Folglich ist B' linear unabhängig. \square

Theorem 3.11 (Steinitz'scher Austauschsatz)

Sei $B = (x_1, \dots, x_n)$ eine Basis von V und $\mathcal{F} = (y_1, \dots, y_r)$ eine linear unabhängige Familie in V . Dann ist $r \leq n$ und es gibt $i_1, \dots, i_{n-r} \in \{1, \dots, n\}$, für die $B' = (y_1, \dots, y_r, x_{i_1}, \dots, x_{i_{n-r}})$ eine Basis von V ist.

Beweis. Induktion nach r

Für $r = 0$ ist nichts zu zeigen.

Sei nun $r \geq 1$ und gelte die Aussage für (y_1, \dots, y_{r-1}) . Insbesondere ist $r-1 \leq n$ und es gibt $i_1, \dots, i_{n-(r-1)} \in \{1, \dots, n\}$ für die $B' = (y_1, \dots, y_{r-1}, x_{i_1}, \dots, x_{i_{n-(r-1)}})$ eine Basis von V ist. Da $y_r \in V = \text{span}_K(B')$ ist $y_r = \sum_{i=1}^{r-1} \lambda_i \cdot y_i + \sum_{j=0}^{n-(r-1)} \mu_j \cdot x_{i_j}$. Da (y_1, \dots, y_{r-1}) linear unabhängig, ist $y_r \notin \text{span}_K(y_1, \dots, y_{r-1})$. Folglich gibt es

$j_0 \in \{1, \dots, n - (r - 1)\}$ mit $\mu_{j_0} \neq 0$. Insbesondere ist $n - (r - 1) \geq 1$, also $r \leq n$. oBdA. $j_0 = 1$, dann ergibt sich mit dem Austauschlemma (Lemma 3.10), dass auch $(y_1, \dots, y_{r-1}, y_r, x_{i_2}, \dots, x_{i_{n-(r-1)}})$ eine Basis von V ist. \square

Folgerung 3.12 (Basisergänzungssatz)

Ist V endlich erzeugt, so lässt sich jede linear unabhängige Familie zu einer Basis ergänzen: Ist (x_1, \dots, x_n) linear unabhängig, so gibt es $m \geq n$ und $x_{n+1}, x_{n+2}, \dots, x_m$ für die $(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}, \dots, x_m)$ eine Basis von V ist.

Beweis. Nach dem Basisauswahlsatz (Theorem 3.6 und Folgerung 3.7) besitzt V eine endliche Basis, die Behauptung folgt somit aus dem STEINITZ'schen Austauschsatz (Theorem 3.11). \square

Folgerung 3.13

Sind (x_i) und (x_j) Basen von V und ist I endlich, so ist $|I| = |J|$.

Beweis. Da (y_r) linear unabhängig ist, ist $|J| \leq |I|$ nach dem STEINITZ'schen Austauschsatz (Theorem 3.11). Insbesondere ist J endlich, also $|I| \leq |J|$ nach dem Austauschsatz (Theorem 3.11). \square

Folgerung 3.14

Ist V endlich erzeugt, so haben alle Basen von V die gleiche Mächtigkeit.

Beweis. V besitzt eine endliche Basis (Folgerung 3.7), deshalb folgt die Behauptung aus Folgerung 3.13. \square

Definition 3.15 (Dimension)

Ist V endlich erzeugt, so ist die Dimension des Vektorraum V die Mächtigkeit $\dim_K(V)$ einer Basis von V . Andernfalls sagt man, dass V unendliche Dimensionen hat und schreibt $\dim_K(V) = \infty$.

■ Beispiel 3.16

- $\dim_K(K^n) = n$
- $\dim_K(K[X]) = \infty$
- $\dim_K(K[X]_{\leq n}) = n + 1$
- $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) = 2$
- $\dim_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}) = 1$

► Bemerkung 3.17

- V ist genau dann endlich erzeugt, wenn $\dim_K(V) < \infty$.
- Mit Satz 3.5 $\dim_K(V) = \min\{|B| \mid \text{span}_K(B) = V\} = \max\{|B| \mid B \text{ linear unabhängig}\}$

Satz 3.18

Sei V endlich erzeugt und $W \leq V$ ein Untervektorraum.

- Es ist $\dim_K(W) \leq \dim_K(V)$. Insbesondere ist W endlich erzeugt.
- Ist $\dim_K(W) = \dim_K(V)$, so ist auch $W = V$.

Beweis. • Ist F eine linear unabhängige Familie in W , so ist auch F linear unabhängig in V und somit $|F| \leq \dim_K(V)$. Insbesondere gibt es eine maximal linear unabhängige Familie B in W und es folgt $\dim_K(W) = |B| \leq \dim_K(V)$.

- Sei B eine Basis von W . Dann ist B auch in V linear unabhängig. Ist $\dim_K(W) = \dim_K(V)$, so muss

auch B in V maximal linear unabhängig sein. Insbesondere ist $W = \text{span}_K(B) = V$. □

4. Summen von Vektorräumen

Sei V ein K -Vektorraum und (W_i) eine Familie von Untervektorräumen von V .

Definition 4.1 (Summe von Vektorräumen)

Die Summe der W_i ist der Untervektorraum

$$\sum_{i \in I} W_i := \text{span}_K \left(\bigcup W_i \right)$$

Im Fall $I = \{1, \dots, n\}$ schreibt man auch $W_1 + \dots + W_n$ für $\sum_{i=1}^n W_i$.

Lemma 4.2

Es ist $\sum_{i \in I} W_i = \{ \sum_{i \in I} x_i \mid x_i \in W_i, \text{ fast alle gleich } 0 \}$.

Beweis. • " \supseteq ": klar, $\sum x_i \in \text{span}_K(\bigcup W_i)$

• " \subseteq ": Die rechte Seite enthält jedes W_i und ist ein Untervektorraum von V :

Für $x_i, x'_i \in W$, fast alle gleich 0 und $\lambda \in K$ ist $\sum x_i + \sum x'_i = \sum (x_i + x'_i)$, $\lambda \cdot \sum x_i = \sum \lambda \cdot x_i \Rightarrow$
Untervektorraum □

■ Beispiel 4.3

Ist $(x_i)_{i \in I}$ eine Familie von Elementen von V , so ist

$$\text{span}_K((x_i)_{i \in I}) = \sum_{i \in I} Kx_i$$

wobei Kx_i der Untervektorraum aus Beispiel 1.9 und Beispiel 2.6 ist.

Satz 4.4

Es sind äquivalent:

- Jedes $x \in \sum_{i \in I} W_i$ ist eindeutig als $\sum_{i \in I} x_i$ mit $x_i \in W_i$ darstellbar.
- Für jedes $i \in I$ ist $W_i \cap \sum_{j \neq i} W_j = \{0\}$.

Beweis. • $1 \Rightarrow 2$: Sei $x \in W_i \cap \sum_{j \neq i} W_j$. Dann ist $x = \sum_j x_j$ mit $x_j \in W_j$ und $x_i = 0$. Die Eindeutigkeit der Darstellung impliziert also, dass $x = 0$.

• $2 \Rightarrow 1$: Sei $x = \sum_{j \in I} x_j = \sum_{j \in I} x'_j$ mit $x_j, x'_j \in W_j$ für alle j . Dann ist $0 = \sum_{j \in I} (x_j - x'_j)$, also

$$x_i - x'_i = - \sum_{j \neq i} (x_j - x'_j) \in W_i \cap \sum_{j \neq i} W_j = \{0\} \quad \square$$

Definition 4.5 (direkte Summe)

Ist jedes $x \in \sum W_i$ eindeutig als Summe von x_i mit $x_i \in W_i$ darstellbar, so sagt man, dass $\sum W_i$ die direkte Summe der Untervektorräume W_i ist und schreibt $\oplus W_i$ für $\sum W_i$. Im Fall $I = \{1, \dots, n\}$ schreibt man auch $W_1 \oplus W_2 \oplus \dots \oplus W_n$ für $\oplus W_i$.

■ Beispiel 4.6

Ist (x_1, \dots, x_n) eine Basis von V , so ist $V = Kx_1 \oplus \dots \oplus Kx_n$.

► **Bemerkung 4.7**

Wir wollen uns näher mit dem wichtigen Spezialfall $I = \{1, 2\}$ beschäftigen und schreiben noch mal auf:

Folgerung 4.8

Seien W_1, W_2 Untervektorräume von V . Es sind äquivalent:

- $V = W_1 \oplus W_2$
- $V = W_1 + W_2$ und $W_1 \cap W_2 = \{0\}$

Satz 4.9

Sind W_1, W_2 Untervektorräume von V mit Basen $(x_i)_{i \in I_1}$ bzw. $(x_i)_{i \in I_2}$, wobei $I_1 \cap I_2 = \emptyset$, so sind äquivalent:

- $V = W_1 \oplus W_2$
- $(x_i)_{i \in I_1 \cup I_2}$ ist eine Basis von V

Beweis. Sei $I = I_1 \cup I_2$.

- $1 \Rightarrow 2$: Da $\text{span}_K((x_i)_{i \in I_1}) = W_1$ und $\text{span}_K((x_i)_{i \in I_2}) = W_2$ ist $\text{span}_K((x_i)_{i \in I}) = W_1 + W_2 = V$. Ist $\sum \lambda_i x_i = 0$, so ist $\sum_{i \in I_1} \lambda_i x_i = -\sum_{i \in I_2} \lambda_i x_i \in W_1 \cap W_2 = \{0\}$. Da $(x_i)_{i \in I_1}$ linear unabhängig ist, ist $\lambda_i = 0$, analog für $i \in I_2$.
- $2 \Rightarrow 1$: $W_1 + W_2 = \text{span}_K((x_i)_{i \in I_1}) + \text{span}_K((x_i)_{i \in I_2}) = \text{span}_K((x_i)_{i \in I}) = V$. Ist $x \in W_1 \cap W_2$, so ist $x = \sum_{i \in I_1} \lambda_i x_i = \sum_{i \in I_2} \lambda_i x_i$. Somit $0 = \sum_{i \in I_1} \lambda_i x_i - \sum_{i \in I_2} \lambda_i x_i$, woraus wegen $(x_i)_{i \in I}$ linear unabhängig schon $\lambda_i = 0$ folgt. Somit ist $x = 0$. \square

Folgerung 4.10

Ist $\dim_K(V) < \infty$, so ist jeder Untervektorraum ein direkter Summand: Ist W ein Untervektorraum von V , so gibt es einen Untervektorraum W' von V mit $V = W \oplus W'$ (W' heißt das lineare Komplement von W in V). Es ist

$$\dim_K(W') = \dim_K(V) - \dim_K(W)$$

Beweis. Sei (x_1, \dots, x_m) eine Basis von W . Nach dem Basisergänzungssatz (Folgerung 3.13) lässt sich diese zu einer Basis (x_1, \dots, x_n) von V ergänzen. Mit $W' := \text{span}_K(x_{m+1}, \dots, x_n)$ ist dann $V = W \oplus W'$. \square

► **Bemerkung 4.11**

Ist $\dim_K(V) < \infty$, so folgt aus $W_1 \cap W_2 = \{0\}$ also insbesondere $\dim_K(W_1 + W_2) = \dim_K(W_1) + \dim_K(W_2)$.

Theorem 4.12 (Dimensionsformel)

Sei $\dim_K(V) < \infty$. Für Untervektorräume W_1, W_2 von V gilt:

$$\dim_K(W_1 + W_2) + \dim_K(W_1 \cap W_2) = \dim_K(W_1) + \dim_K(W_2)$$

Beweis. Da $\dim_K(V) < \infty$ haben alle Untervektorräume von V Basen. Sei also $B_0 = (x_1, \dots, x_n)$ eine Basis von $W_1 \cap W_2$. Nach dem Basisergänzungssatz (Folgerung 3.13) können wir B_0 zu den Basen $B_1 = (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_p)$

von W_1 und $B_2 = (x_1, \dots, x_n, z_1, \dots, z_q)$ von W_2 ergänzen. Wir behaupten, dass $B = (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_p, z_1, \dots, z_q)$ eine Basis von $W_1 + W_2$ ist. Offenbar ist B ein Erzeugendensystem von $W_1 + W_2$. Seien nun $\lambda_1, \dots, \lambda_n, \mu_1, \dots, \mu_p, \eta_1, \dots, \eta_q \in K$ mit $\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i + \sum_{j=1}^p \mu_j y_j + \sum_{k=1}^q \eta_k z_k = 0$. Dann ist $\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i + \sum_{j=1}^p \mu_j y_j = -\sum_{k=1}^q \eta_k z_k \in W_1 \cap W_2$. Da $\text{span}_K(B_0) = W_1 \cap W_2$ und B_1 linear unabhängig ist, ist $\mu_j = 0$. Analog zeigt man auch, dass $\eta_k = 0$. Aus B_0 linear unabhängig folgt dann auch, dass $\lambda_i = 0$. Somit ist B linear unabhängig. Wir haben gezeigt, dass B eine Basis von $W_1 + W_2$ ist.

$\Rightarrow \dim_K(W_1) + \dim_K(W_2) = |B_1| + |B_2| = (n+p) + (n-q) = (n+p+q) + n = |B| + |B_0| = \dim_K(W_1 + W_2) + \dim_K(W_1 \cap W_2)$. \square

Definition 4.13 (externes Produkt)

Das externe Produkt einer Familie (V_i) von K -Vektorräumen ist der K -Vektorraum $\prod V_i$ bestehend aus dem kartesischen Produkt der V_i mit komponentenweiser Addition und Skalarmultiplikation, $(x_i) + (x'_i) := (x_i + x'_i)$ und $\lambda(x_i) := (\lambda x_i)$.

Definition 4.14 (externe Summe)

Die externe Summe einer Familie (V_i) von K -Vektorräumen ist der Untervektorraum $\oplus V_i := \{(x_i) \in \prod V_i \mid x_i = 0; \text{ für fast alle } i\}$ des K -Vektorraum $\prod V_i$.

► Bemerkung 4.15

Man prüft sofort nach, dass $\prod V_i$ ein K -Vektorraum ist und $\oplus V_i$ ein Untervektorraum davon ist. Für endliche Indexmengen ist $\prod V_i = \oplus V_i$, z.B. $K^n = \prod_{i=1}^n K = \oplus K$.

Eine erste Beziehung zwischen externer direkter Summe und direkter Summe im Sinne von Definition 4.5 gibt das folgende Lemma. Im nächsten Kapitel werden wir den Zusammenhang dann vollständig verstehen.

Lemma 4.16

Sei (V_i) eine Familie von K -Vektorräumen und sei $V = \oplus V_i$. Für jedes $j \in I$ ist $\tilde{V}_j := V \times \prod_{i \in I \setminus \{j\}} \{0\}$ ein Untervektorraum von V und $V = \oplus \tilde{V}_j$

Beweis. Ist $x = (x_i) \in V$ mit $x_i \in V_i$, fast alle $x_i = 0$, so ist $x = \sum \tilde{x}_i$ mit $\tilde{x} := (x_i \delta_{ij}) \in \tilde{V}_j$. Somit ist $V = \sum \tilde{V}_i$. Die Gleichung $\tilde{V}_i \cap \sum_{j \neq i} \tilde{V}_j = \{0\}$ folgt aus Definition der \tilde{V}_i . \square

Kapitel III

Lineare Abbildungen

1. Matrizen

Sei K ein Körper.

Definition 1.1 (Matrix)

Seien $m, n \in \mathbb{N}_0$. Eine $m \times n$ -Matrix über K ist ein rechteckiges Schema:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \dots & & \dots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

Man schreibt dies auch als $A = (a_{ij})_{i=1, \dots, m \ j=1, \dots, n}$ oder $A = (a_{ij})_{i,j}$, wenn m und n aus dem Kontext hervorgehen. Die a_{ij} heißen die Koeffizienten der Matrix A und wir definieren $A_{i,j} = a_{ij}$. Die Menge der $m \times n$ -Matrizen über K wird mit $\text{Mat}_{m \times n}(K)$ oder $K^{m \times n}$ bezeichnet. Man nennt das Paar (m, n) auch den Typ von A . Ist $m = n$, so spricht man von quadratisch en Matrizen und schreibt $\text{Mat}_n(K)$. Zu einer Matrix $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ definiert man die zu A transponierte Matrix $A^t := (a_{ij})_{j,i} \in \text{Mat}_{n \times m}(K)$.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Matrizen)

Matrizen werden in Mathematica bzw. WolframAlpha folgendermaßen dargestellt:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} \Rightarrow \{\{1, 2, 3\}, \{4, 5, 6\}, \{7, 8, 9\}\}$$

Wenn Mathematica als Ergebnis eine Matrix ausgibt, so lässt sich diese als Zeile schlecht lesen. Mit dem Suffix `//MatrixForm` lässt sich der Output als Matrix formatieren:

$$\{\{1, 2, 3\}, \{4, 5, 6\}, \{7, 8, 9\}\} * 3 \text{ //MatrixForm} \Rightarrow \begin{pmatrix} 3 & 6 & 9 \\ 12 & 15 & 18 \\ 21 & 24 & 27 \end{pmatrix}$$

■ **Beispiel 1.2**

- Die Nullmatrix ist $0 = (0)_{i,j} \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$.
- Für $k, l \in \{1, \dots, n\}$ ist die (k, l) -Basismatrix gegeben durch $E_{kl} = (\delta_{jk}\delta_{jl}) \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$.
- Die Einheitsmatrix ist $\mathbb{1}_n = (\delta_{ii}) \in \text{Mat}_n(K)$.
- Für $a_1, \dots, a_n \in K$ definiert man eine Diagonalmatrix $\text{diag}(a_1, \dots, a_n) = (\delta_{ij} \cdot a_i)$.
- Für eine Permutation $\sigma \in S_n$ definiert man die Permutationsmatrix $P_\sigma := (\delta_{\sigma(i),j})$.
- Für a_1, \dots, a_n definiert man einen Zeilenvektor $(a_1, \dots, a_n) \in \text{Mat}_{1 \times n}(K)$ bzw. einen Spaltenvektor $(a_1, \dots, a_n)^t$.

Definition 1.3 (Addition und Skalarmultiplikation)

Seien $A = (a_{ij})$ und $B = (b_{ij})$ desselben Typs und $\lambda \in K$. Man definiert auf $\text{Mat}_{m \times n}(K)$ eine koeffizientenweise Addition und Skalarmultiplikation.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Matrizenoperationen)

Die komponentenweise Addition bzw. Skalarmultiplikation von Matrizen A und B lässt sich in Mathematica bzw. WolframAlpha folgendermaßen realisieren:

$$A+B$$

$$A*B$$
Satz 1.4

$(\text{Mat}_{m \times n}, +, \cdot)$ ist ein K -Vektorraum der Dimension $\dim_K(\text{Mat}_{m \times n}) = n \cdot m$ mit Basismatrix als Basis.

Beweis. Dies ist klar, weil wir $\text{Mat}_{m \times n}$ mit dem Standardraum K^{mn} identifizieren können. Wir haben die Elemente nur als $m \times n$ -Matrix statt als mn -Tupel geschrieben. \square

Definition 1.5 (Matrizenmultiplikation)

Seien $m, n, r \in \mathbb{N}_0$. Sind $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$, $B = (b_{jk}) \in \text{Mat}_{n \times r}(K)$ so definieren wir die Matrizenmultiplikation $C = AB$ als die Matrix $C = (c_{ik}) \in \text{Mat}_{m \times r}(K)$ mit $c_{ik} = \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot b_{jk}$.

Kurz geschrieben “Zeile \cdot Spalte”.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Matrizenmultiplikation)

Die Matrizenmultiplikation in Mathematica und WolframAlpha für Matrizen A und B geht so:

$$A.B \text{ oder } \text{Dot}[A,B]$$
■ **Beispiel 1.6**

- Für $A \in \text{Mat}_n(K)$ ist $0 \cdot A = 0$ und $1 \cdot A = A$.
- Für $\sigma \in S_n$ und $A \in \text{Mat}_{n \times r}(K)$ geht $P_\sigma \cdot A$ aus A durch Permutation der Zeilen hervor.

Lemma 1.7

Für $m, n, r \in \mathbb{N}_0$ und $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$, $B = (b_{jk}) \in \text{Mat}_{n \times r}(K)$ und $\lambda \in K$ gilt:

$$A(\lambda B) = (\lambda A)B = \lambda(AB)$$

Beweis. Schreibe $A = (a_{ij})$, $B = (b_{jk})$. Dann ist $A(\lambda B) = \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot \lambda b_{jk} = \sum_{j=1}^n \lambda a_{ij} \cdot b_{jk} = (\lambda A)B = \lambda \cdot \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{jk} = \lambda(AB)$. \square

Lemma 1.8

Matrizenmultiplikation ist assoziativ:

$$A(BC) = (AB)C$$

Beweis. Sei $D = BC \in \text{Mat}_{n \times s}(K)$, $E = AB \in \text{Mat}_{m \times r}(K)$. Schreibe $A = (a_{ij})$ usw. Für i, l ist $(AD) = \sum_{j=1}^n a_{ij} d_{jl} = \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot \sum_{k=1}^r b_{jk} c_{kl} = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^r a_{ij} b_{jk} c_{kl}$.
 $(EC) = \sum_{k=1}^r e_{ik} c_{kl} = \sum_{k=1}^r \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{jk} c_{kl}$. Also ist $AD = EC$. \square

Lemma 1.9

Für $m, n, r \in \mathbb{N}_0$ und $A, A' \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$, $B, B' \in \text{Mat}_{n \times r}(K)$ ist

$$(A + A')B = AB + A'B$$

$$A(B' + B) = AB' + AB$$

Beweis. Schreibe $A = (a_{ij})$ etc. Dann ist $(A + A')B = \sum_{j=1}^n (a_{ij} + a'_{ij}) b_{jk} = \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{jk} + \sum_{j=1}^n a'_{ij} b_{jk} = (AB + A'B)$. Rest analog. \square

Satz 1.10

Mit der Matrizenmultiplikation wird $\text{Mat}_n(K)$ zu einem Ring mit Einselement 1.

Beweis. Nach Satz 1.4, Lemma 1.8 und Lemma 1.9 ist $\text{Mat}_n(K)$ ein Ring und dass $\mathbb{1}_n$ ein neutrales Element ist, haben wir schon in Beispiel 1.6 gesehen \square

■ **Beispiel 1.11**

- Für $n = 1$ können wir dem Ring $\text{Mat}_n(K)$ mit K identifizieren, der Ring ist also ein Körper, insbesondere ist er kommutativ.
- Für $n \geq 2$ ist $\text{Mat}_n(K)$ nicht kommutativ.

Definition 1.12 (invertierbar)

Eine Matrix $A \in \text{Mat}_n(K)$ heißt invertierbar oder regulär, wenn sie im Ring $\text{Mat}_n(K)$ invertierbar ist, sonst singulär. Die Gruppe $\text{GL}_n(K) = \text{Mat}_n(K)^\times$ der invertierbaren $n \times n$ -Matrizen heißt allgemeine Gruppe.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Matrizen invertieren)

Das Inverse einer Matrix A in Mathematica bzw. WolframAlpha lässt sich mit der Funktion

`Inverse[A]`

berechnen.

■ Beispiel 1.13

Sei $n = 2$. Zu

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{Mat}_2(K)$$

definiert man

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} \in \text{Mat}_2(K)$$

Man prüft nach, dass $A \cdot \tilde{A} = \tilde{A} \cdot A = (ad - bc) \cdot \mathbb{1}_2$. Definiert man nun $\det(A) = ad - bc$ so sieht man: Ist $\det(A) \neq 0$, so ist A invertierbar mit $A^{-1} = \det(A)^{-1} \cdot \tilde{A}$. Ist $\det(A) = 0$ so A ist Nullteiler und somit nicht invertierbar (Satz 1.4.13). Mehr dazu in Kapitel IV.

Lemma 1.14

Für $A, A_1, A_2 \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ und $B \in \text{Mat}_{n \times r}(K)$ ist

- $(A^t)^t = A$
- $(A_1 + A_2)^t = A_1^t + A_2^t$
- $(AB)^t = B^t A^t$

Beweis. Übung

□

Satz 1.15

Für $A \in \text{GL}_n(K)$ ist $A^t \in \text{GL}_n(K)$ und $(A^{-1})^t = (A^t)^{-1}$

Beweis. Aus $AA^{-1} = 1$ folgt nach Lemma 1.14, dass $(A^{-1})^t A^t = \mathbb{1}_n^t = \mathbb{1}_n$. Somit ist $(A^{-1})^t$ das Inverse zu A^t . □

2. Homomorphismen von Gruppen

Seien G, H zwei multiplikativ geschriebene Gruppen.

Definition 2.1 (Gruppenhomomorphismus)

Eine Abbildung $f : G \rightarrow H$ ist ein Gruppenhomomorphismus, wenn gilt:

- (GH): $f(xy) = f(x) \cdot f(y)$

Die Menge der Homomorphismen $f : G \rightarrow H$ bezeichnet man mit $\text{Hom}(G, H)$.

► Bemerkung 2.2

Ein Gruppenhomomorphismus ist also eine Abbildung, welche mit der Verknüpfung, also der Struktur der Gruppe, verträglich ist. Man beachte: für additiv geschriebene Gruppen lautet die Bedingung: $f(x + y) = f(x) + f(y)$.

■ Beispiel 2.3

- $\text{id}_G : G \rightarrow G$
- $c_1 : G \rightarrow H$ mit $x \mapsto 1_H$
- $G_0 \leq G$ Untergruppe, $\iota : G_0 \rightarrow G$
- $(A, +)$ abelsche Gruppe, $k \in \mathbb{Z}$, $A \rightarrow A$ mit $a \mapsto ka$
- $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ mit $\bar{a} \mapsto a + n\mathbb{Z}$
- $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^\times$ mit $x \mapsto e^x$
- $\text{Mat}_n(K) \rightarrow \text{Mat}_n(K)$ mit $A \mapsto A^t$
- $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}^\times$ mit $z \mapsto |z|$

Satz 2.4

Sei $f \in \text{Hom}(G, H)$. Dann gilt:

- $f(1_G) \rightarrow 1_H$
- Für $x \in G$ ist $f(x^{-1}) = (f(x))^{-1}$.
- Für $x_1, \dots, x_n \in G$ ist $f(x_1, \dots, x_n) = f(x_1) \cdot \dots \cdot f(x_n)$.
- Ist $G_0 \leq G$, so ist $f(G_0) \leq H$.
- Ist $H_0 \leq H$, so ist $f^{-1}(H_0) \leq G$.

Beweis. • $f(1) = f(1 \cdot 1) = f(1) \cdot f(1) \Rightarrow$ kürzen, weil H Gruppe $\Rightarrow 1 = f(1)$

- $f(x) \cdot f(x^{-1}) = f(x \cdot x^{-1}) = f(1) = 1$

• Induktion nach n

- $x, y \in G_0 \Rightarrow f(x) \cdot f(y) = f(xy) \in f(G_0)$, $f^{-1}(x) = f(x^{-1}) \in f(G_0)$

- $x, y \in f^{-1}(H_0) \Rightarrow f(x) \cdot f(y) = f(xy) \in H_0 \Rightarrow xy \in f^{-1}(H_0)$, $f(x^{-1}) = (f(x))^{-1} \in H_0 \Rightarrow x^{-1} \in f^{-1}(H_0)$, $f(1) = 1 \in H_0 \Rightarrow 1 \in f^{-1}(H_0)$, insbesondere $f^{-1}(H_0) \neq \emptyset$ □

Satz 2.5

Seien G_1, G_2, G_3 Gruppen. Sind $f_1 : G_1 \rightarrow G_2$, $f_2 : G_2 \rightarrow G_3$ Homomorphismen, so ist auch $f_2 \circ f_1 : G_1 \rightarrow G_3$.

Beweis. Für $x, y \in G_1$ ist $(f_2 \circ f_1)(xy) = f_2(f_1(xy)) = f_2(f_1(x) \cdot f_1(y)) = f_2(f_1(x)) \cdot f_2(f_1(y)) = (f_2 \circ f_1)(x) \cdot (f_2 \circ f_1)(y)$ \square

Definition 2.6 (Arten von Homomorphismen)

Ein Homomorphismus ist

- ein Monomorphismus, wenn f injektiv ist
- ein Epimorphismus, wenn f surjektiv ist
- ein Isomorphismus, wenn f bijektiv ist.

Die Gruppen G und H heißen isomorph, in Zeichen $G \cong H$, wenn es einen Isomorphismus $G \rightarrow H$ gibt.

Lemma 2.7

Ist $f : G \rightarrow H$ ein Isomorphismus, so ist auch $f^{-1} : H \rightarrow G$ ein Isomorphismus.

Beweis. Da f^{-1} wieder bijektiv ist, müssen wir nur zeigen, dass f^{-1} ein Homomorphismus ist. Seien $x, y \in H$. Dann ist $f(f^{-1}(x) \cdot f^{-1}(y)) = f(f^{-1}(x)) \cdot f(f^{-1}(y)) = xy$, somit $f^{-1}(xy) = f^{-1}(x) \cdot f^{-1}(y)$. \square

Satz 2.8

Sei $f : G \rightarrow H$ ein Homomorphismus. Genau dann ist f ein Isomorphismus, wenn es einen Homomorphismus $f' : H \rightarrow G$ mit $f' \circ f = \text{id}_G$ und $f \circ f' = \text{id}_H$ gibt.

Beweis. Ist f ein Isomorphismus, so erfüllt $f' := f^{-1}$ nach Lemma 2.7 das Gewünschte. Ist umgekehrt f' wie angegeben, so muss f bijektiv sein:

- $f' \circ f = \text{id}_G$ injektiv $\Rightarrow f$ injektiv
- $f \circ f' = \text{id}_H$ surjektiv $\Rightarrow f$ surjektiv

 \square **Folgerung 2.9**

Isomorphie von Gruppen ist eine Äquivalenzrelation: Sind G, G_1, G_2, G_3 Gruppen, so gilt:

- $G \cong G$ (Reflexivität)
- Ist $G_1 \cong G_2$, so ist auch $G_2 \cong G_1$ (Symmetrie)
- Ist $G_1 \cong G_2$ und $G_2 \cong G_3$, dann ist auch $G_1 \cong G_3$ (Transitivität)

Beweis. • id_G ist ein Isomorphismus

- Lemma 2.7
- Folgt aus Satz 2.5 und der Tatsache, dass die Komposition bijektiver Abbildungen wieder bijektiv ist. \square

► **Bemerkung 2.10**

Satz 2.8 erklärt die Bedeutung des Isomorphismus: Eine mit der Struktur verträgliche Abbildung, die eine mit der Struktur verträgliche Umkehrabbildung besitzt, also eine strukturerhaltende Abbildung. Tatsächlich können wir uns einen Isomorphismus $f : G \rightarrow H$ so vorstellen, dass wir nur die Elemente von G umbenennen. Alle Aussagen, die sich nur aus der Struktur selbst ergeben, bleiben damit wahr. Zum Beispiel: Ist $G \cong H$ und ist G abelsch, so auch H und umgekehrt.

■ **Beispiel 2.11**

- Es ist $\mathbb{Z}^\times = \mu_2 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cong (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^\times \cong S_2$. Je zwei beliebige Gruppen der Ordnung 2 sind zueinander isomorph.
- $e : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$, $x \mapsto e^x$ liefert einen Isomorphismus, da $(\mathbb{R}, +) \rightarrow (\mathbb{R}, \cdot)$.

Definition 2.12 (Kern)

Der Kern eines Gruppenhomomorphismus $f : G \rightarrow H$ ist $\text{Ker}(f) := f^{-1}(\{1\}) = \{x \in G \mid f(x) = 1_H\}$.

Lemma 2.13

Ist $f : G \rightarrow H$ ein Homomorphismus, so ist $N := \text{Ker}(f)$ eine Untergruppe von G mit $x \cdot y \cdot x^{-1} \in N$ für alle $x \in G$ und $y \in N$.

Beweis. Nach Satz 2.4 ist N eine Untergruppe. Für $x \in G$ und $y \in N$ ist $f(xyx^{-1}) = f(x) \cdot f(y) \cdot f(x^{-1}) = f(x) \cdot f(y) \cdot 1 = f(x) \cdot f(y) = f(x \cdot y) = 1$, also $xyx^{-1} \in N$. \square

Satz 2.14

Sei $f \in \text{Hom}(G, H)$. Genau dann ist f injektiv, wenn $\text{Ker}(f) = \{1_G\}$.

Beweis. Schreibe $N = \text{Ker}(f)$.

- Hinrichtung: Ist f injektiv, so ist $N \leq G$ mit $|N| \leq 1$, also $N = \{1_G\}$.
- Rückrichtung: Sei $N = \{1_G\}$. Sind $x, y \in G$ mit $f(x) = f(y)$, so ist $1 = (f(x))^{-1} \cdot f(y) = f(x^{-1} \cdot y)$, also $x^{-1} \cdot y \in N = \{1\}$ und somit $x = y$. Folglich ist f injektiv. \square

Definition 2.15 (Normalteiler)

Ist $N \leq G$ mit $x^{-1}y \in N$ für alle $x \in G$ und $y \in N$, so nennt man N einen Normalteiler von G und schreibt $N \triangleleft G$.

3. Homomorphismen von Ringen

Seien R, S und T Ringe.

Definition 3.1 (Ringhomomorphismus)

Eine Abbildung $f : R \rightarrow S$ ist ein Ringhomomorphismus, wenn für $x, y \in R$ gilt:

- (RH1:) $f(x + y) = f(x) + f(y)$
- (RH2:) $f(xy) = f(x) \cdot f(y)$

Die Menge der Ringhomomorphismen $f : R \rightarrow R$ wird mit $\text{Hom}(R, S)$ bezeichnet. Ein Homomorphismus $f : R \rightarrow S$ ist ein Mono-, Epi- oder Isomorphismus, wenn f injektiv, surjektiv oder bijektiv ist. Gibt es einen Isomorphismus $f : R \rightarrow S$, so nennt man R und S isomorph und schreibt $R \cong S$. Die Elemente von $\text{End}(R) := \text{Hom}(R, R)$ nennt man Endomorphismen. Der Kern eines Ringhomomorphismus $f : R \rightarrow S$ ist $\text{Ker}(f) := f^{-1}(\{0\})$.

► Bemerkung 3.2

Ein Ringhomomorphismus $f : R \rightarrow S$ ist ein Gruppenhomomorphismus der abelschen Gruppen $(R, +)$ und $(S, +)$, der mit der Multiplikation verträglich ist, also eine strukturverträgliche Abbildung zwischen Ringen.

■ Beispiel 3.3

- $\text{id}_R : R \rightarrow R$ ist ein Ringisomorphismus
- Ist $R_0 \leq R$ ein Unterring von R , so ist $\iota : R_0 \rightarrow R$ ein Ringmonomorphismus
- $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ mit $\bar{a} \mapsto a + n\mathbb{Z}$ ist ein Ringepimorphismus
- Sei R kommutativ mit Einselement. Für $\lambda \in R$ ist die Auswertungsabbildung $R[X] \rightarrow R$ mit $f \mapsto f(\lambda)$ ein Ringepimorphismus. Dies ist die Aussage von Lemma 1.6.8
- $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ mit $z \mapsto \bar{z}$ ist ein Ringisomorphismus

Satz 3.4

Sind $f : R \rightarrow S$ und $g : S \rightarrow T$ Ringhomomorphismen, so auch $g \circ f : R \rightarrow T$.

Beweis. Übung, analog zu Satz 2.5 □

Lemma 3.5

Ist $f : R \rightarrow S$ ein Ringisomorphismus, so auch $f^{-1} : S \rightarrow R$.

Beweis. Nach Lemma 2.7 wissen wir: f^{-1} ist ein Isomorphismus der abelschen Gruppen $(S, +) \rightarrow (R, +)$. Die Verträglichkeit mit der Multiplikation zeigt man analog. □

Satz 3.6

Sei $f \in \text{Hom}(R, S)$. Genau dann ist f ein Ringisomorphismus, wenn es $f' \in \text{Hom}(S, R)$ mit $f' \circ f = \text{id}_R$ und $f \circ f' = \text{id}_S$ gibt.

Beweis. Klar, analog zu Satz 2.8 □

Lemma 3.7

Der Kern $I := \text{Ker}(f)$ eines Ringhomomorphismus $f : R \rightarrow S$ ist eine Untergruppe von $(R, +)$ mit $x \cdot a, a \cdot x \in I$ für alle $a \in I$ und $x \in R$.

Beweis. Nach Lemma 2.13 ist I eine Untergruppe von $(R, +)$. Für $x \in R$ und $a \in I$ ist $f(xa) = f(x) \cdot f(a) = f(x) \cdot 0 = 0$. Somit ist $xa \in I$. Analog ist $ax \in I$. □

Satz 3.8

Sei $f \in \text{Hom}(R, S)$. Genau dann ist f injektiv, wenn $\text{Ker}(f) = \{0\}$.

Beweis. Klar aus Satz 2.14, da $f : (R, +) \rightarrow (S, +)$ ein Gruppenhomomorphismus ist. □

Definition 3.9 (Ideal)

Ist I eine Untergruppe von $(R, +)$ und $xa, ax \in I$ mit $x \in R$ und $a \in I$, so nennt man I ein Ideal von R und schreibt $I \trianglelefteq R$.

■ Beispiel 3.10

Der Kern des Ringhomomorphismus $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ mit $a \mapsto \bar{a}$ ist das Ideal $I = n\mathbb{Z} \trianglelefteq \mathbb{Z}$.

4. Homomorphismen von Vektorräumen

Seien U, V, W drei K -Vektorraum.

Definition 4.1 (linear)

Eine Abbildung $f : V \rightarrow W$ heißt K -linear oder Homomorphismus von K -Vektorraum, wenn für alle $x, y \in V$ und $\lambda \in K$ gilt:

- (L1): $f(x + y) = f(x) + f(y)$
- (L2): $f(\lambda x) = \lambda \cdot f(x)$

Die Menge der K -linearen Abbildungen $f : V \rightarrow W$ wird mit $\text{Hom}_K(V, W)$ bezeichnet. Die Elemente von $\text{End}_K(V) := \text{Hom}_K(V, V)$ nennt man die Endomorphismen von V . Ein $f \in \text{Hom}_K(V, W)$ ist ein Mono-, Epi- bzw. Isomorphismus, falls f injektiv, surjektiv bzw. bijektiv ist. Einen Endomorphismus der auch ein Isomorphismus ist, nennt man Automorphismus von V und bezeichnet die Menge der Automorphismen von V mit $\text{Aut}_K(V)$. Der Kern einer linearen Abbildung $f : V \rightarrow W$ ist $\text{Ker}(f) := f^{-1}(\{0\})$.

► Bemerkung 4.2

Eine K -lineare Abbildung $f : V \rightarrow W$ ist also ein Homomorphismus der abelschen Gruppen $(V, +) \rightarrow (W, +)$, der mit der Skalarmultiplikation verträglich ist, d.h. eine strukturverträgliche Abbildung zwischen Vektorräumen.

Satz 4.3

Eine Abbildung $f : V \rightarrow W$ ist genau dann K -linear, wenn für alle $x, y \in V$ und $\lambda, \mu \in K$ gilt:
(L): $f(\lambda x + \mu y) = \lambda f(x) + \mu f(y)$.

Beweis. • Hinrichtung: $f(\lambda x + \mu y) = f(\lambda x) + f(\mu y) = \lambda f(x) + \mu f(y)$

• Rückrichtung: (L1): $f(x + y) = f(1x + 1y) = 1f(x) + 1f(y)$, (L2): $f(\lambda x) = f(\lambda x + 0y) = \lambda f(x)$. □

■ Beispiel 4.4

- $\text{id}_V : V \rightarrow V$ ist ein Automorphismus von V
- $c_0 : V \rightarrow W$ mit $x \mapsto 0$ ist K -linear
- Für einen Untervektorraum $V_0 \leq V$ ist $\iota : V_0 \rightarrow V$ ein Monomorphismus
- Im K -Vektorraum $K[X]$ kann man die (formale) Ableitung definieren: $(\sum_{i=0}^n a_i X^i)' := \sum_{i=1}^n i a_i X^{i-1}$.
Diese Abbildung $K[X] \rightarrow K[X]$ mit $f \mapsto f'$ ist ein K -Endomorphismus von $K[X]$.

■ Beispiel 4.5

Sei $V = K^n$ und $W = K^m$. Wir fassen die Elemente von V und W als Spaltenvektoren auf. Zu einer Matrix $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ definieren wir die Abbildung $f_A : V \rightarrow W$ mit $x \mapsto Ax$.

Ausgeschrieben: Ist $A = (a_{ij})$ und $x = (x_1, \dots, x_n)^t$ so ist

$$f_A(x) = Ax = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \dots & & \dots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} \cdot x_1 + \dots + a_{1n} \cdot x_n \\ \dots \\ a_{m1} \cdot x_1 + \dots + a_{mn} \cdot x_n \end{pmatrix}$$

Nach Lemma 1.9 und Lemma 1.7 ist f_A eine lineare Abbildung.

Satz 4.6

Für ein $f \in \text{Hom}_K(V, W)$. Dann gilt:

- $f(0) = 0$
- Für $x, y \in V$ ist $f(x - y) = f(x) - f(y)$.
- Sind (x_i) aus V , (λ_i) aus K , fast alle gleich 0, so ist $f(\sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i) = \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot f(x_i)$.
- Ist (x_i) linear abhängig in V , so ist $f(x_i)$ linear abhängig in W .
- Ist $V_0 \leq V$ ein Untervektorraum von V , so ist $f(V_0) \leq W$ ein Untervektorraum.
- Ist $W_0 \leq W$ ein Untervektorraum von W , so ist $f^{-1}(W_0) \leq V$ ein Untervektorraum.

Beweis. • klar

- klar
- Induktion
- $\sum \lambda_i \cdot x_i = 0 \Rightarrow 0 = f(0) = f(\sum \lambda_i \cdot x_i) = \sum \lambda_i \cdot f(x_i)$
- $x, y \in V_0 \Rightarrow f(x) + f(y) = f(x + y) \in f(V_0)$
 $x \in V_0, \lambda \in K \Rightarrow f(x \cdot \lambda) = f(\lambda x) \in f(V_0)$
- $f(0) = 0 \in W_0 \Rightarrow 0 \in f^{-1}(W_0)$, insbesondere ist $f^{-1}(W_0) \neq \emptyset$
 $x, y \in f^{-1}(W_0) \Rightarrow f(x + y) = f(x) + f(y) \in W_0$, also $x + y \in f^{-1}(W_0)$
 $x \in f^{-1}(W_0)$ und $\lambda \in K \Rightarrow f(\lambda x) = \lambda f(x) \in W_0$, also $\lambda x \in f^{-1}(W_0)$ □

Satz 4.7

Sind $f : V \rightarrow W$ und $g : W \rightarrow U$ K -linear, so auch $g \circ f : V \rightarrow U$.

Beweis. Für $x, y \in V$ und $\lambda, \mu \in K$ ist $(g \circ f)(\lambda x + \mu y) = g(f(\lambda x + \mu y)) = g(\lambda f(x) + \mu f(y)) = \lambda(g \circ f)(x) + \mu(g \circ f)(y)$. □

Lemma 4.8

Ist $f : V \rightarrow W$ ein Isomorphismus, so auch $f^{-1} : W \rightarrow V$.

Beweis. Wir müssen nur zeigen, dass f^{-1} linear ist. Für $x, y \in V$ und $\lambda, \mu \in K$ ist $f(\lambda f^{-1}(x) + \mu f^{-1}(y)) = \lambda(f \circ f^{-1})(x) + \mu(f \circ f^{-1})(y) = \lambda x + \mu y$, also $f^{-1}(\lambda x + \mu y) = \lambda f^{-1}(x) + \mu f^{-1}(y)$. □

Satz 4.9

Sei $f : V \rightarrow W$ linear. Genau dann ist f ein Isomorphismus, wenn es eine lineare Abbildung $f' : W \rightarrow V$ gibt mit $(f' \circ f) = \text{id}_V$ und $(f \circ f') = \text{id}_W$.

Beweis. Ist f ein Isomorphismus, so erfüllt $f' = f^{-1}$ nach Lemma 4.8 die Behauptung. Existiert umgekehrt f' wie angegeben, so muss f bijektiv sein. \square

► Bemerkung 4.10

Wie auch bei Gruppen sehen wir hier bei Vektorräumen, dass Isomorphismen genau die strukturerhaltenden Abbildungen sind. Wieder können wir uns einen Isomorphismus $f : V \rightarrow W$ so vorstellen, dass wir nur die Elemente von V umbenennen. Alle Aussagen, die sich nur aus der Struktur selbst ergeben, bleiben damit wahr, wie z.B. $\dim_K(V) = \dim_K(W) \iff V = W$. Insbesondere ist $K^n \cong K^m$ für $n = m$.

Satz 4.11

Ist $f : V \rightarrow W$ eine lineare Abbildung, so ist $\text{Ker}(f)$ ein Untervektorraum von V . Genau dann ist f ein Monomorphismus, wenn $\text{Ker}(f) = \{0\}$.

Beweis. Der erste Teil folgt aus Satz 4.6, der zweite folgt aus Satz 2.14, da $f : (V, +) \rightarrow (W, +)$ ein Gruppenhomomorphismus ist. \square

5. Der Vektorraum der linearen Abbildungen

Seien V und W zwei K -Vektorräume.

Satz 5.1

Sei (x_i) eine Basis von V und (y_i) eine Familie in W . Dann gibt es genau eine lineare Abbildung $f : V \rightarrow W$ mit $f(x_i) = y_i$. Diese Abbildung ist durch $f(\sum \lambda_i x_i) = \sum \lambda_i y_i$ (*) ($\lambda_i \in K$, fast alle gleich 0) gegeben und erfüllt

- $\text{Im}(f) = \text{span}_K(y_i)$
- genau dann ist f injektiv, wenn (y_i) linear unabhängig ist

Beweis. Ist $f : V \rightarrow W$ linear mit $f(x_i) = y_i$, so folgt aus Satz 4.6 $f(\sum \lambda_i x_i) = \sum \lambda_i y_i$. Da sich jedes $x \in V$ als $x = \sum \lambda_i x_i$ schreiben lässt, ist f dadurch schon eindeutig bestimmt. Andererseits wird durch (*) eine wohldefinierte Abbildung beschrieben, da die Darstellung von x eindeutig ist (denn x_i sind linear unabhängig). Es bleibt zu zeigen, dass die durch (*) definierte Abbildung $f : V \rightarrow W$ tatsächlich linear ist. Ist $x = \sum \lambda_i x_i$ und $x' = \sum \lambda'_i x_i$ so ist $f(x + x') = f(\sum (\lambda_i + \lambda'_i) x_i) = \sum (\lambda_i + \lambda'_i) y_i = \sum \lambda_i y_i + \sum \lambda'_i y_i = f(x) + f(x')$. $f(\lambda x) = f(\sum \lambda \lambda_i x_i) = \sum \lambda \lambda_i y_i = \lambda \sum \lambda_i y_i = \lambda f(x)$.

- $\text{Im}(f)$ ist ein Untervektorraum nach Satz 4.6 von W und $\{y_i\} \subset \text{Im}(f) \subset \text{span}_K(y_i)$, somit $\text{Im}(f) = \text{span}_K(y_i)$
- Satz 4.11: f ist injektiv $\iff \text{Ker}(f) = \{0\}$
 $\iff \lambda_i \in K$ gilt: $f(\sum \lambda_i x_i) = 0 \Rightarrow \sum \lambda_i x_i = 0$
 $\iff \lambda_i \in K$ gilt: $\sum \lambda_i y_i = 0 \Rightarrow \lambda_i = 0$
 $\iff (y_i)$ linear unabhängig. □

Folgerung 5.2

Sei $\dim_K < \infty$. Ist (x_1, \dots, x_n) eine linear unabhängige Familie in V und (y_1, \dots, y_n) eine Familie in W , so gibt es eine lineare Abbildung $f : V \rightarrow W$ mit $f(x_i) = y_i$

Beweis. Nach dem Basisergänzungssatz (Folgerung II.3.13) können wir die Familie (x_i) zu einer Basis x_1, \dots, x_m ergänzen. Die Behauptung folgt aus Satz 5.1 für beliebige $y_{n+1}, \dots, y_m \in W$. □

Folgerung 5.3

Ist (x_i) eine Basis von V und (y_i) eine Basis in W , so gibt es genau einen Isomorphismus $f : V \rightarrow W$ mit $f(x_i) = y_i$.

Beweis. Sei f wie in Satz 5.1. (y_i) ist Erzeugendensystem $\Rightarrow \text{Im}(f) = \text{span}_K(y_i) = W$, also f surjektiv. (y_i) linear abhängig $\Rightarrow f$ ist injektiv. □

Folgerung 5.4

Zwei endlichdimensionale K -Vektorräume sind genau dann isomorph, wenn sie dieselbe Dimension haben.

Beweis. Folgerung 5.3 und Bemerkung 4.10 □

Folgerung 5.5

Ist $B = (v_1, \dots, v_n)$ eine Basis von V , so gibt es genau einen Isomorphismus $\Phi_B : K^n \rightarrow V$ mit $\Phi_B(e_i) = v_i$. Insbesondere ist jeder endlichdimensionale K -Vektorraum zu einem Standardraum

isomorph, nämlich zu K^n für $n = \dim_K(V)$.

Definition 5.6 (Koordinatensystem)

Die Abbildung Φ_B heißt Koordinatensystem zu B . Für $v \in V$ ist $(x_1, \dots, x_n)^t = \Phi_B^{-1}(v) \in K^n$ der Koordinatenvektor zu v bezüglich B und (x_1, \dots, x_n) sind die Koordinaten von v bezüglich B .

Satz 5.7

Die Menge $\text{Hom}_K(V, W)$ ist ein Untervektorraum des K -Vektorraums $\text{Abb}(V, W)$.

Beweis. Seien $f, g \in \text{Hom}_K(V, W)$ und $\eta \in K$.

- $f + g \in \text{Hom}_K(V, W)$: Für $x, y \in V$ und $\lambda, \mu \in K$ ist $(f + g)(\lambda x + \mu y) = f(\lambda x + \mu y) + g(\lambda x + \mu y) = \lambda f(x) + \mu f(y) + \lambda g(x) + \mu g(y) = \lambda(f + g)(x) + \mu(f + g)(y)$
- $\eta f \in \text{Hom}_K(V, W)$: Für $x, y \in V$ und $\lambda, \mu \in K$ ist $(\eta f)(\lambda x + \mu y) = \eta \cdot f(\lambda x + \mu y) = \eta(\lambda f(x) + \mu f(y)) = \lambda(\eta f)(x) + \mu(\eta f)(y)$
- $\text{Hom}_K(V, W) \neq \emptyset$: $c_0 \in \text{Hom}_K(V, W)$ □

Lemma 5.8

Sei U ein weiterer K -Vektorraum. Sind $f, f_1, f_2 \in \text{Hom}_K(V, W)$ und $g, g_1, g_2 \in \text{Hom}_K(U, V)$, so ist $f \circ (g_1 + g_2) = f \circ g_1 + f \circ g_2$ und $(f_1 + f_2) \circ g = f_1 \circ g + f_2 \circ g$.

Beweis. Für $x \in U$ ist

- $(f \circ (g_1 + g_2))(x) = f((g_1 + g_2)(x)) = f(g_1(x) + g_2(x)) = f(g_1(x)) + f(g_2(x)) = (f \circ g_1 + f \circ g_2)(x)$
- $((f_1 + f_2) \circ g)(x) = (f_1 + f_2)(g(x)) = f_1(g(x)) + f_2(g(x)) = (f_1 \circ g + f_2 \circ g)(x)$ □

Folgerung 5.9

Unter der Komposition wird $\text{End}_K(V)$ zu einem Ring mit Einselement id_V und $\text{End}_K(V)^\times = \text{Aut}_K(V)$.

Beweis. $(\text{End}_K(V), +)$ ist eine abelsche Gruppe (Satz 4.9), die Komposition eine Verknüpfung auf $\text{End}_K(V)$ ist assoziativ und die Distributivgesetze gelten (Lemma 5.8). □

► **Bemerkung 5.10**

Die Menge der strukturverträglichen Abbildungen zwischen K -Vektorräumen trägt also wieder die Struktur eines K -Vektorraums. Wir können diesen mit unseren Mitteln untersuchen und z.B. nach Dimension und Basis fragen.

Lemma 5.11

Seien $m, n, r \in \mathbb{N}$, $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$, $B \in \text{Mat}_{n \times r}(K)$. Für die linearen Abbildungen $f_A \in \text{Hom}_K(K^n, K^m)$, $f_B \in \text{Hom}_K(K^r, K^n)$ aus Beispiel 4.5 gilt dann $f_{AB} = f_A \circ f_B$.

Beweis. Sind $A = (a_{ij})$ und $B = (b_{jk})$, so ist $(f_A \circ f_B)(e_k) = f_A(f_B(e_k)) = f_A(Be_k) = f_A(b_{1k}, \dots, b_{nk})^t = A \cdot (b_{1k}, \dots, b_{nk})^t = (\sum_{j=1}^n a_{ij} b_{jk}, \dots, \sum_{j=1}^n a_{mj} b_{jk})^t = AB \cdot e_k = f_{AB}(e_k)$ für $k = 1, \dots, r$, also $f_A \circ f_B = f_{AB}$ nach Satz 5.1. □

Satz 5.12

Die Abbildung $A \rightarrow f_A$ aus Beispiel 4.5 liefert einen Isomorphismus von K -Vektorräumen $F_{m \times n}: \text{Mat}_{m \times n}(K) \rightarrow \text{Hom}_K(K^n, K^m)$ sowie einen Ringisomorphismus $F_n: \text{Mat}_n(K) \rightarrow \text{End}_K(K^n)$ der $\text{GL}_n(K)$ auf $\text{Aut}_K(K^n)$ abbildet.

Beweis. Wir schreiben F für $F_{m \times n}$

- F ist linear: Sind $A, B \in \text{Mat}_{n \times m}(K)$ und $\lambda, \mu \in K$, so ist $F(\lambda A + \mu B)(x) = f_{\lambda A + \mu B}(x) = (\lambda A + \mu B)x = \lambda Ax + \mu Bx = \lambda f_A(x) + \mu f_B(x) = (\lambda F(A) + \mu F(B))(x)$, also ist F linear.
- F ist injektiv: Es genügt zu zeigen, dass $\text{Ker}(f) = \{0\}$ (Satz 4.11). Ist $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_{n \times m}(K)$ mit $F(A) = 0$, so insbesondere $0 = F(A)(e_j) = f_A(e_j) = Ae_j = (a_{1j}, \dots, a_{mj})^t$, also $A = 0$.
- F ist surjektiv: Sei $f \in \text{Hom}_K(V, W)$. Schreibe $f(e_j) = (a_{1j}, \dots, a_{mj})^t$ und setze $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_{n \times m}(K)$. Dann ist $f_A \in \text{Hom}_K(K^n, K^m)$ mit $f_A(e_j) = Ae_j = f(e_j)$, also $f = f_A = F(A) \in \text{Im}(f)$ nach Satz 5.1.
- F_n ist ein Ringhomomorphismus (Lemma 5.11):
 (RH1) aus (L1)
 (RH2) aus $f_{AB} = f_A \circ f_B$.
- Somit ist F_n ein Ringisomorphismus $\Rightarrow F_n(\text{Mat}_n(K)^\times) = \text{End}_K(V)^\times$, also $F_n(\text{GL}_n(K)) = \text{Aut}_K(V)$ nach Folgerung 5.9. \square

► Bemerkung 5.13

Wir sehen also, dass die linearen Abbildungen zwischen Standardräumen sehr konkret durch Matrizen beschrieben werden können. Da jeder endlichdimensionale Vektorraum zu einem Standardraum isomorph ist (Folgerung 5.5), kann man diese Aussage auf solche Vektorräume erweitern. Dies wollen wir im nächsten Abschnitt tun.

6. Koordinatendarstellung linearer Abbildungen

Seien V, W endlichdimensionale K -Vektorräume mit den Basen $B = (x_1, \dots, x_n)$ und $C = (y_1, \dots, y_m)$.

Definition 6.1 (darstellende Matrix)

Sei $f \in \text{Hom}_K(V, W)$. Für $j = 1, \dots, n$ schreiben wir $f(x_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i$ mit eindeutig bestimmten $a_{ij} \in K$. Die Matrix $M_C^B(f) = (a_{ij}) \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ heißt die darstellende Matrix von f bezüglich der Basen B und C .

Satz 6.2

Sei $f \in \text{Hom}_K(V, W)$. Die darstellende Matrix $M_C^B(f)$ ist die eindeutig bestimmte Matrix $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$, für die das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} K^n & \xrightarrow{f_A} & K^m \\ \Phi_B \downarrow & & \downarrow \Phi_C \\ V & \xrightarrow{f} & W \end{array}$$

d.h. $f \circ \Phi_B = \Phi_C \circ f_A$.

Beweis. Sei zunächst $A = M_C^B(f)$. Für $j = 1, \dots, n$ ist $\Phi_C(f_A(e_j)) = \Phi_C((a_{1j}, \dots, a_{mj})^t) = \sum_{i=1}^m a_{ij} \cdot y_i = f(x_j) = f(\Phi_B(e_j))$, also $\Phi_C \circ f_A = f \circ \Phi_B$.

Sei umgekehrt $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ mit $\Phi_C \circ f_A = f \circ \Phi_B$. Da Φ_B und Φ_C Isomorphismen sind, ist f_A eindeutig bestimmt: $f_A = \Phi_C^{-1} \circ f \circ \Phi_B$ und deshalb auch A (Satz 5.12). \square

Folgerung 6.3

Die Abbildung $M_C^B: \text{Hom}_K(V, W) \rightarrow \text{Mat}_{m \times n}(K)$ ist ein Isomorphismus von K -Vektorräumen.

Beweis. Definiere $A: \text{Hom}_K(V, W) \rightarrow \text{Mat}_{m \times n}(K)$ mit $f \mapsto \Phi_C^{-1} \circ f \circ \Phi_B$. $A(f) = F_{m \times n}(M_C^B(f))$, also $A = F_{m \times n} \circ M_C^B$. Die Abbildung ist bijektiv, da Φ_B und Φ_C bijektiv sind, und linear, da Φ_B und Φ_C linear sind (Lemma 5.8). Also ist A ein Isomorphismus. Da auch $F_{m \times n}^{-1}$ ein Isomorphismus ist (Satz 5.12), ist folglich auch $M_C^B = F_{m \times n}^{-1} \circ A$. \square

Lemma 6.4

Sei U ein weiterer K -Vektorraum mit endlicher Basis D . Für $f \in \text{Hom}_K(V, W)$ und $g \in \text{Hom}_K(U, V)$ ist

$$M_C^B(f) \cdot M_B^D(g) = M_C^D(f \circ g)$$

Beweis. Sei $r = \dim_K(U)$ und $A = M_B^D(g)$ und $B = M_C^B(f)$. Nach Satz 6.2 kommutieren die beiden kleinen Quadrate in:

$$\begin{array}{ccccc}
K^r & \xrightarrow{f_A} & K^n & \xrightarrow{f_B} & K^m \\
\Phi_D \downarrow & & \downarrow \Phi_B & & \downarrow \Phi_C \\
U & \xrightarrow{g} & V & \xrightarrow{f} & W
\end{array}$$

Deshalb kommutiert auch:

$$\begin{array}{ccc}
K^r & \xrightarrow{f_B \circ f_A} & K^m \\
\Phi_D \downarrow & & \downarrow \Phi_C \\
U & \xrightarrow{f \circ g} & W
\end{array}$$

Die Eindeutigkeit in Satz 6.2 impliziert deshalb, dass $F_{m \times n}(M_C^B(f)) \circ F_{r \times m}(M_B^D(g)) = F_{r \times n}(M_C^D(f \circ g))$. Da $F_{r \times n}$ injektiv ist, folgt mit Lemma 5.11 und Satz 5.12 $M_C^B(f) \cdot M_B^D(g) = M_C^D(f \circ g)$. \square

Folgerung 6.5

Sei $f \in \text{Hom}_K(V, W)$. Genau dann ist f ein Isomorphismus, wenn $m = n$ und $M_C^B(f) = \text{GL}_n(K)$.

In diesem Fall ist $M_B^C(f^{-1}) = M_C^B(f)^{-1}$.

Beweis. Sei $A = M_C^B(f)$. Nach Satz 6.2 ist f genau dann ein Isomorphismus, wenn f_A einer ist, und in diesem Fall ist $m = n$. Zudem ist f_A genau dann ein Isomorphismus, wenn $A \in \text{GL}_n(K)$ (Satz 5.12). Ist f ein Isomorphismus, so ist $M_B^C(f^{-1}) \cdot M_C^B(f) = M_C^C(f^{-1} \circ f) = \mathbb{1}_n$, also $M_B^C(f^{-1}) = M_C^B(f)^{-1}$ (Lemma 6.4). \square

Folgerung 6.6

Die Abbildung $M_B := M_B^B: \text{End}_K(V) \rightarrow \text{Mat}_n(K)$ ist ein Ringisomorphismus, der $\text{Aut}_K(V)$ auf $\text{GL}_n(K)$ abbildet.

Beweis. Folgerung 6.3, Lemma 6.4, Folgerung 6.5 \square

Definition 6.7 (Transformationsmatrix)

Sind B und B' Basen von V , so nennt man $T_{B'}^B := M_{B'}^B(\text{id}_V) \in \text{GL}_n(K)$ die Transformationsmatrix des Basiswechsels von B nach B' .

► Bemerkung 6.8

Nach Satz 6.2 ist $T_{B'}^B$, also die Matrix A , die $f_A = \Phi_B^{-1} \circ \Phi_{B'}$ erfüllt. Ist $x = \Phi_B^{-1}(v) \in K^n$ der Koordinatenvektor von v bezüglich B , so ist $T_{B'}^B \cdot x = f_{T_{B'}^B}(x) = (\Phi_{B'} \circ \Phi_B)(\Phi_B^{-1}(v)) = \Phi_{B'}^{-1}(v)$ der Koordinatenvektor von v bezüglich B' .

Satz 6.9 (Transformationsformel)

Seien B, B' Basen von V und C, C' Basen von W . Für $f \in \text{Hom}_K(V, W)$ ist

$$M_{C'}^B(f) = T_{C'}^C \cdot M_C^B(f) \cdot (T_{B'}^B)^{-1}$$

Beweis. $f = \text{id}_W \circ f \circ \text{id}_V$ mit den Basen B', B, C, C' und erhält (Lemma 6.4) $M_{C'}^{B'}(f) = M_{C'}^C(\text{id}_W) \cdot M_C^B(f) \cdot M_B^{B'}(\text{id}_V) = T_{C'}^C \cdot M_C^B(f) \cdot T_{B'}^B$ und $T_{B'}^B = M_{B'}^B(\text{id}_V) = M_{B'}^B(\text{id}_V^{-1}) = M_B^{B'}(\text{id}_V)^{-1} = (T_{B'}^B)^{-1}$ nach Folgerung 6.5. \square

Folgerung 6.10

Sind B und B' Basen von V und $f \in \text{End}_K(V)$, so gilt $M_{B'}^B(f) = T_{B'}^B \cdot M_B^B(f) \cdot (T_{B'}^B)^{-1}$.

7. Quotientenräume

Seien V, W K -Vektorräume und $U \subseteq V$ ein Untervektorraum.

Definition 7.1 (affiner Unterraum)

Ein affiner Unterraum von V ist eine Teilmenge der Form

$$x + U := \{x + u \mid u \in U\} \subseteq V$$

wobei $U \subseteq V$ ein beliebiger Untervektorraum von V ist und $x \in V$.

Lemma 7.2

Für $x, x' \in V$ sind äquivalent:

- $x + U = x' + U$
- $x' \in x + U$
- $x' - x \in U$

Beweis. • $1 \Rightarrow 2$: $x' = x' + 0 \in x' + U = x + U$

• $2 \Rightarrow 3$: $x' \in x + U \Rightarrow x' = x + u$ mit $u \in U \Rightarrow x' - x = u \in U$

• $3 \Rightarrow 1$: Sei $u_0 := x' - x \in U$. Für $u \in U$ ist $x + u = x' - u_0 + u \in x' + U$, also $x' + U \subseteq x + U$,
 $x' + u = x + u_0 + u \in x + U$, also $x + U \subseteq x' + U$. \square

Lemma 7.3

Sei $f \in \text{Hom}_K(V, W)$ und $U = \text{Ker}(f)$. Für $y \in f(V)$ ist die Faser $f^{-1}(y) = f^{-1}(\{y\})$ von f der affine Unterraum $x_0 + U$ für ein beliebiges $x_0 \in f^{-1}(y)$.

Beweis. $f^{-1}(y) = \{x \in V \mid f(x) = f(x_0)\} = \{x \in V \mid f(x - x_0) = 0\} = \{x \in V \mid x - x_0 \in U\} = x_0 + U$ \square

■ Beispiel 7.4

Sind $K = \mathbb{R}$, $V = \mathbb{R}^2$, $W = \mathbb{R}$ und $f(x, y) = x - 2y$ so sind die Fasern von f die Geraden $L \subseteq \mathbb{R}^2$ der Steigung $\frac{1}{2}$.

Lemma 7.5

Seien $x_1, x'_1, x_2, x'_2 \in V$ und $\lambda \in K$. Ist $x_1 + U = x'_1 + U$ und $x_2 + U = x'_2 + U$, so ist $(x_1 + x_2) + U = (x'_1 + x'_2) + U$, und $\lambda x_1 + U = \lambda x'_1 + U$.

Beweis. • $x_1 + U = x'_1 + U, x_2 + U = x'_2 + U \Rightarrow x'_1 - x_1, x'_2 - x_2 \in U$ Lemma 7.2 $\Rightarrow (x'_1 + x'_2) - (x_1 + x_2) = (x'_1 - x_1) - (x'_2 - x_2) \in U \Rightarrow (x_1 + x_2) + U = (x'_1 + x'_2) + U$

• $x_1 + U = x'_1 + U \Rightarrow x'_1 - x_1 \in U \Rightarrow \lambda x'_1 - \lambda x_1 \in U \Rightarrow \lambda x'_1 + U = \lambda x_1 + U$ \square

Definition 7.6 (Quotientenraum)

Der Quotientenraum von V modulo U ist die Menge der affinen Unterräume

$$V/U := \{x + U \mid x \in V\}$$

mit der Addition $(x_1 + U) + (x_2 + U) = (x_1 + x_2) + U$ und der Multiplikation $\lambda(x + U) = \lambda x + U$. Dies ist wohldefiniert nach Lemma 7.5.

Wir definieren die Abbildung $\pi_U : V \rightarrow V/U$ durch $\pi_U(x) = x + U$.

Satz 7.7

Der Quotientenraum V/U ist ein K -Vektorraum und π_U ein Epimorphismus mit Kern U .

Beweis. • $(V/U, +)$ ist eine abelsche Gruppe:

- Assoziativität und Kommutativität: überträgt sich von $(V, +)$
- neutrales Element: $0 + U = U$
- inverses Element: $-(x + U) = (-x) + U$

• $(V/U, +)$ ist K -Vektorraum: (V2) überträgt sich von $(V, +, \cdot)$

• π_U surjektiv: nach Definition von V/U

• π_U linear: nach Definition von $+$ und \cdot auf V/U

• $\text{Ker}(\pi_U) = \{x \in V \mid x + U = U\} = \{x \in V \mid x \in 0 + U\} = U$ □

► Bemerkung 7.8

Die Untervektorräume sind also genau die Kerne linearer Abbildungen! Ist $f : V \rightarrow W$ linear, so ist $\text{Ker}(f) \subseteq V$ ein Untervektorraum. Ist $U \subseteq V$ ein Untervektorraum, so ist $\pi_U : V \rightarrow V/U$ linear mit Kern U .

Theorem 7.9 (Homomorphiesatz)

Sei $f \in \text{Hom}_K(V, W)$ mit $U \subseteq \text{Ker}(f)$. Dann gibt es genau eine lineare Abbildung $\tilde{f} : V/U \rightarrow W$ mit $f = \tilde{f} \circ \pi_U$, d.h. es kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & W \\ & \searrow \pi_U & \nearrow \tilde{f} \\ & V/U & \end{array}$$

Diese erfüllt $\text{Ker}(\tilde{f}) = \text{Ker}(f)/U = \{x + U \mid x \in \text{Ker}(f)\} \subseteq V/U$.

Beweis. Ist $f = \tilde{f} \circ \pi_U$, so gilt $\tilde{f}(x + U) = \tilde{f}(\pi_U(x)) = f(x)$ (*), somit ist \tilde{f} dann eindeutig bestimmt. Umgekehrt wird durch (*) eine wohldefinierte Abbildung \tilde{f} erklärt: Sind $x, x' \in V$ mit $x + U = x' + U$, so ist $x - x' \in U \subseteq \text{Ker}(f)$ und deshalb $f(x) = f(x')$.

- Linearität: Für $x, y \in V$ und $\lambda \in K$ ist $\tilde{f}(\lambda(x + U) + \mu(y + U)) = \tilde{f}(\lambda\pi_U(x) + \mu\pi_U(y)) = \lambda\tilde{f}(x + U) + \mu\tilde{f}(y + U)$.

- Kern: $\tilde{f}(x + U) = 0 \iff f(x) = 0 \iff x \in \text{Ker}(f)$. \square

Folgerung 7.10

Für $f \in \text{Hom}_K(V, W)$ ist $\text{Im}(f) \cong V/\text{Ker}(f)$. Insbesondere gilt: Ist f ein Epimorphismus, so ist $W \cong V/\text{Ker}(f)$.

Beweis. Betrachte $\tilde{f}: V/\text{Ker}(f) \rightarrow W$. Nach Theorem 7.9 ist $\text{Ker}(\tilde{f}) = \text{Ker}(f)/\text{Ker}(f) = \{0\}$, also \tilde{f} injektiv. Nach Definition ist $\tilde{f}(V/\text{Ker}(f)) = f(V) = \text{Im}(f)$. Somit ist $\tilde{f}: V/\text{Ker}(f) \rightarrow \text{Im}(f)$ ein Isomorphismus. \square

Satz 7.11

Seien U, U' Untervektorraum von V . Genau dann ist $V = U \oplus U'$, wenn $\pi_U|_{U'}: U' \rightarrow V/U$ ein Isomorphismus ist.

Beweis. • $\pi_U|_{U'} \text{ injektiv} \iff \text{Ker}(\pi_U|_{U'}) = \{0\} \iff \text{Ker}(\pi_U) \cap U' = \{0\} \iff U \cap U' = \{0\}$
 • $\pi_U|_{U'} \text{ surjektiv} \iff \forall x \in V \exists u' \in U' : \pi_U(u') = \pi_U(x) \iff u' - x \in \text{Ker}(\pi_U) = U \iff x = u + u' \iff V = U + U'$ \square

Folgerung 7.12

Ist $\dim_K(V) < \infty$, so ist $\dim_K(V/U) = \dim_K(V) - \dim_K(U)$.

Beweis. Nach Folgerung II.4.10 existiert ein lineares Komplement U' zu U in V (d.h. $V = U \oplus U'$) und $\dim_K(U') = \dim_K(V) - \dim_K(U)$. Es gilt $V/U = U'$. \square

Folgerung 7.13

Ist $\dim_K(V) < \infty$ und $f \in \text{Hom}_K(V, W)$, so ist $\dim_K(V) = \dim_K(\text{Ker}(f)) + \dim_K(\text{Im}(f))$.

Beweis. Satz 7.11 und Folgerung 7.12 \square

Folgerung 7.14

Ist $\dim_K(V) < \infty$ und $f \in \text{End}_K(V)$, so sind äquivalent:

- $f \in \text{Aut}_K(V)$
- f ist injektiv
- f ist surjektiv

Beweis. • $2 \iff \dim_K(\text{Ker}(f)) = 0$

- $3 \iff \dim_K(\text{Im}(f)) = \dim_K(V)$ \square

► Bemerkung 7.15

Analog zu dem Quotientenräumen kann man definieren:

- Quotientengruppen G/N , wobei N Normalteiler von G ist
- Quotientenringe R/I , wobei I ein Ideal von R ist (z.B. $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$)

Diese werden in der Vorlesung *Algebra und Zahlentheorie* behandelt.

8. Rang

Seien V, W zwei endlichdimensionale K -Vektorräume und $f \in \text{Hom}_K(V, W)$.

Definition 8.1 (Rang)

Der Rang von f ist $\text{rk}(f) = \dim_K(\text{Im}(f))$.

► Bemerkung 8.2

Nach Folgerung 7.13 ist $\text{rk}(f) = \dim_K(V) - \dim_K(\text{Ker}(f))$. Also ist f genau dann injektiv, wenn $\text{rk}(f) = \dim_K(V)$. Auch sehen wir, dass $\text{rk}(f) \leq \min\{\dim_K(V), \dim_K(W)\}$.

Lemma 8.3

Sei U ein weiterer endlichdimensionaler K -Vektorraum und $g \in \text{Hom}_K(U, V)$.

- Ist g surjektiv, dann ist $\text{rk}(f \circ g) = \text{rk}(f)$.
- Ist f injektiv, dann ist $\text{rk}(f \circ g) = \text{rk}(g)$.

Beweis. Dies folgt sofort aus $\text{Im}(f \circ g) = f(\text{Im}(g))$. □

Satz 8.4

Sei $r \in \mathbb{N}_0$. Genau dann ist $\text{rk}(f) = r$, wenn es B von V und C von W gibt, für die

$$M_C^B(f) = E_r = \sum_{i=1}^r E_{ii}$$

$$E_r = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & 1 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Beweis. • Rückrichtung: Ist $M_C^B(f) = E_r$ und $C = (y_1, \dots, y_n)$, so ist $\text{Im}(f) = \text{span}_K(y_1, \dots, y_r)$, also $\text{rk}(f) = r$.

- Hinrichtung: Sei $r = \text{rk}(f)$. Setze $U = \text{Ker}(f)$ und $W = \text{Im}(f)$. Wähle Basis (y_1, \dots, y_r) und ergänze diese zu einer Basis C von W . Wähle für $i = 1, \dots, r$ ein $x_i \in f^{-1}(y_i)$. Dann ist (x_1, \dots, x_r) linear unabhängig und mit $U' = \text{span}_K(x_1, \dots, x_r)$ ist $f|_{U'} : U' \rightarrow W_0$ ein Isomorphismus nach Satz 5.1. Insbesondere ist $U \cap U' = \{0\}$ und mit Satz 7.11 folgt $V = U \oplus U'$. Ist also (x_{r+1}, \dots, x_n) eine Basis von U , so ist $B = (x_1, \dots, x_n)$ eine Basis von V (Satz II.4.9). Diese Basis erfüllt $M_C^B(f) = E_r$. □

Definition 8.5 (Rang einer Matrix)

Der Rang einer Matrix $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ ist $\text{rk}(A) = \text{rk}(f_A)$, wobei $f_A : K^n \rightarrow K^m$ die durch A beschriebene lineare Abbildung ist.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Rang einer Matrix)

Auch für den Rang einer Matrix A hat Mathematica bzw. WolframAlpha eine Funktion

`MatrixRank[A]`

► Bemerkung 8.6

Sei $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$. Man fasst die Spalten $a_j = (a_{1j}, \dots, a_{mj})^t$ als Elemente des K^m auf und definiert den Spaltenraum $\text{SR}(A) = \text{span}_K(a_1, \dots, a_n) \subseteq K^m$. Entsprechend definiert man den Zeilenraum $\text{ZR}(A) = \text{span}_K(\tilde{a}_1^t, \dots, \tilde{a}_m^t) \subseteq K^n$. Es ist $\text{Im}(f_A) = \text{SR}(A)$ und folglich $\text{rk}(A) = \dim_K(\text{SR}(A))$. Außerdem ist $\text{SR}(A^t) = \text{ZR}(A)$ und deshalb $\text{rk}(A^t) = \dim_K(\text{ZR}(A))$. Man nennt $\text{rk}(A)$ deshalb auch den Spaltenrang von A und $\text{rk}(A^t)$ den Zeilenrang von A .

Lemma 8.7

Ist $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$, $S \in \text{GL}_m(K)$, $T \in \text{GL}_n(K)$, so ist $\text{rk}(SAT) = \text{rk}(A)$.

Beweis. $\text{rk}(SAT) = \text{rk}(f_{SAT}) = \text{rk}(f_S \circ f_A \circ f_T) = \text{rk}(f_A) = \text{rk}(A)$, da f_S und f_T bijektiv sind (Lemma 8.3). \square

Satz 8.8

Für jedes $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ gibt es $S \in \text{GL}_m(K)$ und $T \in \text{GL}_n(K)$ mit $SAT = E_r$, wobei $r = \text{rk}(A)$.

Beweis. Es gibt Basen B von K^n und C von K^m mit $M_C^B(f_A) = E_r$ (Satz 8.4). Mit den Standardbasen E_n bzw. E_m gilt: $M_C^B(f_A) = T_C^{E_m} \cdot M_{E_m}^{E_n}(f_A) \cdot (T_B^{E_n})^{-1} = SAT$ mit $S = T_C^{E_m} \in \text{GL}_m(K)$ und $T = (T_B^{E_n})^{-1} \in \text{GL}_n(K)$. \square

Folgerung 8.9

Seien $A, B \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$. Genau dann gibt es $S \in \text{GL}_m(K)$ und $T \in \text{GL}_n(K)$ mit $B = SAT$, wenn $\text{rk}(A) = \text{rk}(B)$.

Beweis. • Hinrichtung: Lemma 8.7

- Rückrichtung: $r = \text{rk}(A) = \text{rk}(B) \Rightarrow$ Nach Satz 8.8 gibt $S_1, S_2 \in \text{GL}_m(K)$ und $T_1, T_2 \in \text{GL}_n(K)$ mit $S_1 A T_1 = E_r = S_2 B T_2 \Rightarrow B = S_2^{-1} \cdot S A T_1 \cdot T_2^{-1}$. \square

Satz 8.10

Für $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ ist $\text{rk}(A) = \text{rk}(A^t)$, anders gesagt: $\dim_K(\text{SR}(A)) = \dim_K(\text{ZR}(A))$.

Beweis. Mit Satz 8.8 ergibt sich: $SAT = E_r$ mit $r = \text{rk}(A)$, $S \in \text{GL}_m(K)$ und $T \in \text{GL}_n(K)$. Aus $E_r^t = (SAT)^t = T^t A^t S^t$, folgt, dass $\text{rk}(A^t) = \text{rk}(E_r^t) = \text{rk}(A)$. \square

Folgerung 8.11

Für $A \in \text{Mat}_n(K)$ sind äquivalent:

- $A \in \text{GL}_n(K)$, d.h. es gibt $S \in \text{GL}_n(K)$ mit $SA = AS = \mathbb{1}_n$
- $\text{rk}(A) = n$
- Die Spalten von A sind linear unabhängig.

- Die Zeilen von A sind linear unabhängig.
- Es gibt $S \in \mathrm{GL}_n(K)$ mit $SA = \mathbb{1}_n$.
- Es gibt $T \in \mathrm{GL}_n(K)$ mit $AT = \mathbb{1}_n$.

Beweis. • (1) \iff (2): Lemma 5.11 und Folgerung 7.14

- (2) \iff (3): Bemerkung 8.6
- (2) \iff (4): Bemerkung 8.6 und Satz 8.10
- (1) \iff (5) \wedge (6): trivial
- (5) \wedge (6) \iff (2): Folgerung 8.9

□

9. Lineare Gleichungssysteme

Sei $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ und $b \in K^m$.

Definition 9.1 (Lineares Gleichungssystem)

Unter einem Linearen Gleichungssystem verstehen wir eine Gleichung der Form $Ax = b$. Diese heißt homogen, wenn $b = 0$, sonst inhomogen und $L(A, b) = \{x \in K^n \mid Ax = b\}$ ist sein Lösungsraum.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Lineare Gleichungssysteme)

Für das Lösen von Linearen Gleichungssystemen gibt es in WolframAlpha bzw. Mathematica verschiedene Verfahren:

- `Solve[]`:

```
Solve[a == 2 b && b == 5 && c + a == b, {a, b, c}]
```

- `LinearSolve[]`: Braucht 2 Argumente: Zum einen die Koeffizientenmatrix A und den Ergebnisvektor b . Rückgabe ist dann der Variablenvektor x .

```
LinearSolve[{{1, 1}, {0, 1}}, {6, 10}]
```

► Bemerkung 9.2

Ist $A = (a_{ij})$, $b = (b_1, \dots, b_m)^t$, so schreibt man das Lineare Gleichungssystem $Ax = b$ auch

$$\begin{vmatrix} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n & = & b_1 \\ & \vdots & \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n & = & b_m \end{vmatrix}$$

► Bemerkung 9.3

Das homogene System $Ax = 0$ hat als Lösungsraum den Untervektorraum $L(A, 0) = \text{Ker}(f_A)$ der Dimension $\dim_K(L(A, 0)) = n - \text{rk}(A)$. Das inhomogene System hat entweder $L(A, b) = \emptyset$ oder der Lösungsraum ist der affine Unterraum $L(A, b) = f^{-1}(b) = x_0 + L(A, 0)$, wobei $x_0 \in L(A, b)$ beliebig. Man erhält so alle Lösungen des inhomogenen Systems, wenn man eine Lösung und die Lösungen des homogenen Systems kennt.

Definition 9.4 (Zeilenstufenform)

Die Matrix $A = (a_{ij})$ hat Zeilenstufenform, wenn es ganze Zahlen $0 \leq r \leq m$ und $1 \leq k_1 < \dots < k_r \leq n$ gibt mit:

- für $1 \leq i \leq r$ und $1 \leq j < k_i$ ist $a_{ij} = 0$
- für $1 \leq i \leq r$ ist $a_{ik_i} \neq 0$ (sogenannte Pivotelemente)
- für $r < i \leq m$ und $1 \leq j \leq n$ ist $a_{ij} = 0$

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & a_{1k_1} & * & \dots & \dots & * \\ 0 & \dots & \dots & 0 & a_{2k_2} & * & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & a_{rk_r} \\ 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & & & & & & & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Lemma 9.5

Sei A in Zeilenstufenform. Dann ist $\text{rk}(A) = r$.

Beweis. Wegen $\text{rk}(A) = \text{rk}(A^t) = \dim_K(\text{ZR})$ genügt es zu zeigen, dass die ersten r Zeilen a_1, \dots, a_r linear unabhängig sind. Ist $\sum_{i=1}^r \lambda a_i = 0$, so ist insbesondere $0 = \sum_{i=1}^r \lambda_i a_{ik_i} = \lambda_1 a_{1k_1}$, also $\lambda_1 = 0$, und dann immer so weiter. \square

Satz 9.6

Sei A in Zeilenstufenform.

- Ist $b_i \neq 0$ für ein $r < i \leq m$, so ist $L(A, b) = \emptyset$.
- Ist $b_i = 0$ für alle $r < i \leq m$, so erhält man alle $x \in L(A, b)$, indem man erst $x_j \in K$ für $j \in \{1, \dots, n\} \setminus \{k_1, \dots, k_r\}$ beliebig wählt und dann für $i = r, r-1, \dots, 1$ rekursiv $x_{k_i} = a_{1k_i}^{-1} \cdot (b_i - \sum_{j=k_i+1}^n a_{ij} \cdot x_j)$ (*) setzt.

Beweis. • Klar.

- Sicher erhält man auf diese Weise Lösungen $x \in L(A, b)$. Umgekehrt muss jede solche Lösung (*) erfüllen, man erhält auf diese Weise also alle. \square

Definition 9.7 (Elementarmatrizen)

Für $i, j \in \{1, \dots, m\}$, $\lambda \in K^\times$ und $\mu \in K$ definieren wir $m \times m$ -Matrizen, die sogenannten Elementarmatrizen :

- $S_i(\lambda) := \mathbb{1}_m + (\lambda - 1)E_{ii}$
- $Q_{ij}(\mu) := \mathbb{1}_m + \mu E_{ij}$
- $P_{ij} := \mathbb{1}_m + E_{ij} + E_{ji} - E_{ii} - E_{jj}$

► Bemerkung 9.8

Multiplikation einer dieser Matrizen von links an die Matrix A hat folgende Wirkung:

- $S_i(\lambda) \cdot A$: Multiplikation der i -ten Zeile mit λ
- $Q_{ij}(\mu) \cdot A$: Addition des μ -fachen der j -ten Zeile zur i -ten Zeile
- P_{ij} : Vertauschung von i -ter und j -ter Zeile

Man spricht dann von sogenannten elementaren Zeilenumformungen der Matrix A von Typ I, II oder III.

Lemma 9.9

Es sind $S_i(\lambda), Q_{ij}(\mu), P_{ij} \in \text{GL}_m(K)$. Dann ist $S_i(\lambda)^{-1} = S_i(\lambda^{-1}), Q_{ij}(\mu)^{-1} = Q_{ij}(-\mu), P_{ij}^{-1} = P_{ij}$. Insbesondere gilt: Ist E eine der Elementarmatrizen, so ist $\text{ZR}(EA) = \text{ZR}(A)$ und $L(EA, 0) = L(A, 0)$. Weiterhin ist $\text{rk}(EA) = \text{rk}(A)$.

Beweis. Inverse nachprüfen. Da $E \in \text{GL}_m(K)$ sind $f_E, f_{E^t} \in \text{Aut}_K(K^m)$, also $\text{ZR}(EA) = \text{SR}((EA)^t) = \text{Im}(f_{A^t E^t}) = \text{Im}(f_{A^t} \circ f_{E^t}) = \text{Im}(f_{A^t}) = \text{ZR}(A)$ und $L(EA, 0) = \text{Ker}(f_{EA}) = \text{Ker}(f_E \circ f_A) = \text{Ker}(f_A) = L(A, 0)$. \square

► Bemerkung 9.10

Anders gesagt: Elementare Zeilenumformungen verändern den Lösungsraum eines homogenen linearen Gleichungssystems nicht.

Theorem 9.11 (Eliminierungsverfahren nach Gauß)

Zu jeder Matrix $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$ gibt es $l \in \mathbb{N}_0$ und Elementarmatrizen E_1, \dots, E_l vom Typ II und III für die $E_l \cdot \dots \cdot E_1 \cdot A$ in Zeilenstufenform ist.

Beweis. Seien a_1, \dots, a_n die Spalten von A .

Ist $A = 0$ so ist nichts zu tun.

Sei nun $A \neq 0$ und sei k_1 minimal mit $a_{k_1} \neq 0$. Es gibt also ein i mit $a_{ik_1} \neq 0$. Durch Vertauschen der ersten und der i -ten Zeile erreichen wir, dass $a_{1k_1} \neq 0$, d.h. wir multiplizieren A mit $E_1 = P_{1i}$. Nun addieren wir für $i = 2, \dots, m$ ein geeignetes Vielfaches der ersten Zeile zur i -ten Zeile, um $a_{ik_1} = 0$, d.h. wir multiplizieren A mit

$E_i = Q_{i1}(\mu_i)$ für $\mu_i = \frac{a_{ik_1}}{a_{1k_1}}$. Nach diesen Umformungen haben wir eine Matrix der Form:

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & a_{1k_1} & * & \dots & * \\ 0 & \dots & \dots & 0 & * & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & * & \dots & * \end{pmatrix}$$

und können nun mit dem **Rest der Matrix $A =: A'$** von vorne beginnen. Die nun folgenden Zeilenumformungen werden die erste Zeile und die ersten k_1 Spalten nicht mehr ändern, und weil A' weniger Zeilen und Spalten als A hat, bricht das Verfahren nach endlich vielen Schritten ab. \square

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Gauss-Verfahren)

Auch für das GAUSS-Verfahren hat Mathematica bzw. WolframAlpha eine Funktion. Sie gibt die Matrix nach Ausführung des GAUSS-Algorithmus zurück.

```
RowReduce[{{1, 4}, {2, 5}}]
```

Folgerung 9.12

Zu jeder Matrix A gibt es eine invertierbare Matrix $S \in \text{GL}_n(K)$ für die SA in Zeilenstufenform ist.

Beweis. folgt direkt aus Theorem 9.11 mit $S = E_l \cdot \dots \cdot E_1$ \square

► Bemerkung 9.13

Der Beweis für das Eliminierungsverfahren (Theorem 9.11) liefert ein Verfahren, die Elementarmatrizen E_1, \dots, E_l zu finden. Damit erhält man ein Verfahren ein lineares Gleichungssystem zu lösen. Setzt man $S = E_l \cdot \dots \cdot E_1$, $A' = SA$ und $b' = Sb$, so ist $L(A, b) = L(A', b')$: $Ax = b \Rightarrow SAx = Sb$ bzw. $A'x = b' \Rightarrow S^{-1}A'x = S^{-1}b'$.

Das Gleichungssystem kann dann mit Satz 9.6 gelöst werden. Praktisch führt man die elementaren Zeilenumformungen an A parallel dazu auch an b durch.

► Bemerkung 9.14

Es gibt von diesem Verfahren verschiedene Varianten und weitere Anwendungen: So kann man z.B. die Invertierbarkeit einer Matrix $A \in \text{Mat}_n(K)$ prüfen und ggf. das Inverse bestimmen: Ist $E_l \cdot \dots \cdot E_1 \cdot A$ in Zeilenstufenform, so ist A genau dann invertierbar, wenn alle Zeilen von Null verschieden sind. Ist dies der Fall, so ist $r = n$ und $k_i = i$ für alle i , und man findet weitere Elementarmatrizen E_{l+1}, \dots, E_s vom Typ I und II, für die $E_s \cdot \dots \cdot E_1 \cdot A = \mathbb{1}_n$. Dann ist $S' = E_s \cdot \dots \cdot E_1 \cdot A = A^{-1}$ (vgl. Folgerung 8.11). Praktisch erhält man A^{-1} , indem man die Zeilenumformungen an A parallel dazu auch an $\mathbb{1}_n$ ausführt.

Folgerung 9.15

Jedes $A \in \text{GL}_m(K)$ ist ein Produkt von Elementarmatrizen.

Beweis. $A^{-1} = S' = E_s \cdot \dots \cdot E_1 \Rightarrow A = (E_s \cdot \dots \cdot E_1)^{-1} = E_1^{-1} \cdot \dots \cdot E_s^{-1}$ \square

Kapitel IV

Determinanten

1. Das Vorzeichen einer Permutation

In diesem Kapitel sei K ein Körper und R ein kommutativer Ring mit Einselement.

► **Bemerkung 1.1**

Wir erinnern uns an die symmetrische Gruppe S_n aus Beispiel I.3.7, die aus den Permutationen der Menge $X = \{1, \dots, n\}$ (also den bijektiven Abbildungen $X \rightarrow X$) mit der Komposition als Verknüpfung. Es ist $|S_n| = n!$ und $S_2 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, doch für $n \geq 3$ ist S_n nicht abelsch. Wir schreiben $\sigma_1 \sigma_2$ für $\sigma_1 \circ \sigma_2$ und notieren $\sigma \in S_n$ auch als

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \dots & \sigma(n) \end{pmatrix}$$

■ **Beispiel 1.2**

Für $i, j \in \{1, \dots, n\}$ mit $i \neq j$ bezeichne $\tau_{ij} \in S_n$ die Transposition

$$\tau_{ij}(k) = \begin{cases} j & \text{falls } k=i \\ i & \text{falls } k=j \\ k & \text{sonst} \end{cases}$$

Offenbar gilt $\tau_{ij}^2 = \text{id}$, also $\tau_{ij}^{-1} = \tau_{ij} = \tau_{ji}$.

Satz 1.3

Für jedes $\sigma \in S_n$ gibt es ein $r \in \mathbb{N}_0$ und die Transpositionen $\tau_1, \dots, \tau_r \in S_n$ mit

$$\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_r$$

Beweis. Sei $1 \leq k \leq n$ maximal mit $\sigma(i) = i$ für $i \leq k$. Induktion nach $n - k$.

Ist $n - k = 0$, so ist $\sigma = \text{id}$ und wir sind fertig.

Andernfalls ist $l = k + 1 \leq n$ und $\sigma(l) > l$. Für $\sigma' = \tau_{l, \sigma(l)} \circ \sigma$ ist $\sigma(l) = l$ und somit $\sigma'(i) = i$ für $1 \leq i \leq k + 1$. Nach Induktionshypothese gibt es Transpositionen τ_1, \dots, τ_r mit $\sigma' = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_r$. Es folgt $\sigma = \tau_{l, \sigma(l)}^{-1} \circ \sigma' = \tau_{l, \sigma(l)} \circ \tau_1 \circ \dots \circ \tau_r$. \square

Definition 1.4 (Fehlstand, Vorzeichen)

Sei $\sigma \in S_n$.

- Ein Fehlstand von σ ist ein Paar (i, j) mit $1 \leq i < j \leq n$ und $\sigma(i) > \sigma(j)$.
- Das Vorzeichen (oder Signum) von σ ist $\text{sgn}(\sigma) = (-1)^{f(\sigma)} \in \{-1, 1\}$, wobei $f(\sigma)$ die Anzahl der Fehlstände von σ ist.
- Man nennt σ gerade, wenn $\text{sgn}(\sigma) = 1$, sonst ungerade.

■ Beispiel 1.5

- Genau dann hat σ keine Fehlstände, wenn $\sigma = \text{id}$. Insbesondere $\text{sgn}(\text{id}) = 1$.
- Die Permutation

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

hat die Fehlstände $(1, 3)$ und $(2, 3)$, somit $\text{sgn}(\sigma) = 1$.

- Die Transposition

$$\tau_{13} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

hat die Fehlstände $(1, 2)$, $(2, 3)$ und $(3, 1)$, somit $\text{sgn}(\tau_{13}) = -1$.

- Eine Transposition $\tau_{ij} \in S_n$ ist ungerade: Ist $i < j$, so sind die Fehlstände $(i, i+1), \dots, (i, j)$ und $(j+1, j), \dots, (j-1, j)$, also $j - (i+1) + 1 + (j-1) - (i-1) + 1 = 2(j-1) - 1$ viele.

Lemma 1.6

Für $\sigma \in S_n$ ist

$$\text{sgn}(\sigma) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\sigma(j) - \sigma(i)}{j - i} \in \mathbb{Q}$$

Beweis. Durchläuft (i, j) alle Paare $1 \leq i < j \leq n$, so durchläuft $\{\sigma(i), \sigma(j)\}$ alle zweielementigen Teilmengen von $\{1, \dots, n\}$. Das Produkt $\prod_{i < j} \sigma(j) - \sigma(i)$ hat also bis auf das Vorzeichen die selben Faktoren wie das Produkt

$$\prod_{i < j} j - i = \prod_{i < j} |j - i|$$

und

$$\begin{aligned} \prod_{i < j} \sigma(j) - \sigma(i) &= \prod_{i < j, \sigma(i) < \sigma(j)} \sigma(j) - \sigma(i) \cdot \prod_{i < j, \sigma(i) > \sigma(j)} \sigma(j) - \sigma(i) \\ &= (-1)^{f(\sigma)} \cdot \prod_{i < j} |\sigma(j) - \sigma(i)| \\ &= \text{sgn}(\sigma) \cdot \prod_{i < j} j - i \end{aligned}$$

□

Satz 1.7

Die Abbildung $\text{sgn} : S_n \rightarrow \mathbb{Z}^\times = \mu_2$ ist ein Gruppenhomomorphismus.

Beweis. Seien $\sigma, \tau \in S_n$. Dann ist

$$\begin{aligned} \text{sgn}(\sigma\tau) &= \prod_{i < j} \frac{\sigma(\tau(j)) - \sigma(\tau(i))}{j - i} \\ &= \prod_{i < j} \frac{\sigma(\tau(j)) - \sigma(\tau(i))}{\tau(j) - \tau(i)} \cdot \prod_{i < j} \frac{\tau(j) - \tau(i)}{j - i} \end{aligned}$$

Da mit $\{i, j\}$ auch $\{\tau(i), \tau(j)\}$ alle zweielementigen Teilmengen von $\{1, \dots, n\}$ und

$$\frac{\sigma(\tau(j)) - \sigma(\tau(i))}{\tau(j) - \tau(i)} = \frac{\sigma(\tau(i)) - \sigma(\tau(j))}{\tau(i) - \tau(j)}$$

ist

$$\begin{aligned} \prod_{i < j} \frac{\sigma(\tau(j)) - \sigma(\tau(i))}{\tau(j) - \tau(i)} &= \prod_{i < j} \frac{\sigma(j) - \sigma(i)}{j - i} \\ &= \text{sgn}(\sigma) \end{aligned}$$

und

$$\prod_{i < j} \frac{\tau(j) - \tau(i)}{j - i} = \text{sgn}(\tau)$$

Somit ist $\text{sgn}(\sigma\tau) = \text{sgn}(\sigma) \cdot \text{sgn}(\tau)$. □

Folgerung 1.8

Für $\sigma \in S_n$ ist

$$\text{sgn}(\sigma^{-1}) = \text{sgn}(\sigma)$$

Beweis. $\text{sgn}(\sigma^{-1}) = \text{sgn}(\sigma)^{-1} = \text{sgn}(\sigma)$ □

Folgerung 1.9

Sei $\sigma \in S_n$. Sind τ_1, \dots, τ_r Transpositionen mit $\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_r$, so ist

$$\text{sgn}(\sigma) = (-1)^r$$

Beweis. Beispiel 1.5 und Satz 1.7 □

Folgerung 1.10

Die geraden Permutationen $A_n = \{\sigma \in S_n \mid \text{sgn}(\sigma) = 1\}$ bilden einen Normalteiler von S_n , genannt die alternierende Gruppe. Ist $\tau \in S_n$ mit $\text{sgn}(\tau) = -1$, so gilt für $A_n\tau = \{\sigma\tau \mid \sigma \in A_n\}$: $A_n \cup A_n\tau = S_n$ und $A_n \cap A_n\tau = \emptyset$.

Beweis. Es ist $A_n = \text{Ker}(\text{sgn})$ und nach Lemma III.2.13 ist dieser auch ein Normalteiler. Ist $\sigma \in S_n \setminus A_n$, so ist

$$\text{sgn}(\sigma\tau^{-1}) = \text{sgn}(\sigma) \cdot \text{sgn}(\tau)^{-1} = (-1)(-1)^{-1} = 1$$

also $\sigma = \sigma\tau^{-1} \in A_n\tau$, somit $A_n \cup A_n\tau = S_n$. Ist $\sigma \in A_n$, so ist $\text{sgn}(\sigma\tau) = -1$, also $A_n \cap A_n\tau = \emptyset$. □

2. Determinante einer Matrix

► Bemerkung 2.1

Wir werden nun auch Matrizen mit Koeffizienten in Ring R anstatt K betrachten. Mit der gewohnten Addition und Multiplikation bilden die $n \times n$ -Matrizen einen Ring $\text{Mat}_n(R)$, und wir definieren wieder $\text{GL}_n(R) = \text{Mat}_n(R)^\times$.

► Bemerkung 2.2

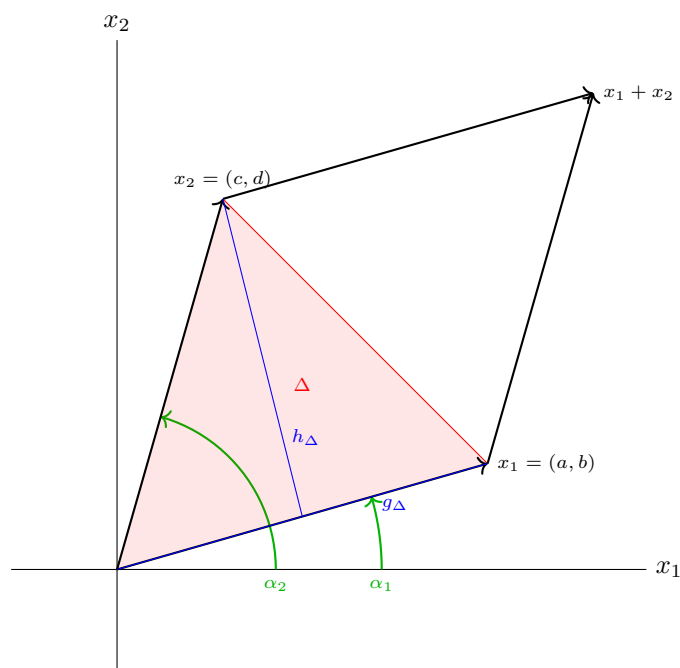
Seien $a_1, \dots, a_n \in R^n$ Spaltenvektoren, so bezeichnen wir mit $A = (a_1, \dots, a_n) \in \text{Mat}_{n \times n}(R)$ die Matrix mit den Spalten a_1, \dots, a_n . Sind $\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_m \in R^n$ Zeilenvektoren, so bezeichnen wir mit $\tilde{A} = (\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_m) \in \text{Mat}_{m \times n}(R)$ die Matrix mit den Zeilen $\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_m$.

► Bemerkung 2.3

Wir hatten bereits definiert: $\det(A) = ad - bc$ (Beispiel III.1.13) mit

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{Mat}_2(K)$$

und hatten festgestellt: $\det(A) \neq 0 \iff A \in \text{GL}_2(K)$. Interpretation im $K = \mathbb{R}$:



Parallelogramm hat die Fläche $|\det A|$. Polarkoordinaten: $x_i = \lambda_i(\cos a_i, \sin a_i)$. Ohne Einschränkung:

$$0 \leq a_1 \leq a_2 \leq \pi$$

$$F_P = 2 \cdot F_\Delta = 2 \cdot \frac{1}{2} \cdot g_\Delta \cdot h_\Delta$$

$$g_\Delta = \lambda_1$$

$$h_\Delta = \lambda_2 \cdot \sin(a_2 - a_1)$$

$$F_P = \lambda_1 \lambda_2 (\cos a_1 \sin a_2 - \sin a_1 \cos a_2) = \det \begin{pmatrix} \lambda_1 \cos a_1 & \lambda_1 \sin a_1 \\ \lambda_2 \cos a_2 & \lambda_2 \sin a_2 \end{pmatrix} \\ = \det A$$

Insbesondere erfüllt \det die folgenden Eigenschaften:

- Für $\lambda \in R$ ist $\det(\lambda x_1, x_2) = \det(x_1, \lambda x_2) = \lambda \cdot \det(x_1, x_2)$
- Für $x_i = x'_i + x''_i$ ist $\det(x_1, x_2) = \det(x'_1, x_2) + \det(x''_1, x_2)$
- Ist $x_1 = x_2$, so ist $\det A = 0$
- $\det(\mathbb{1}_2) = 1$

Definition 2.4 (Determinantenabbildung)

Eine Abbildung $\delta : \text{Mat}_n(R) \rightarrow R$ heißt Determinantenabbildung, wenn gilt:

- (D1): δ ist linear in jeder Zeile: sind a_1, \dots, a_n die Zeilen von A und ist $i \in \{1, \dots, n\}$ und $a_i = \lambda' a'_i + \lambda'' a''_i$ mit $\lambda', \lambda'' \in R$ und den Zeilenvektoren a'_i, a''_i , so ist $\delta(A) = \lambda' \cdot \delta(a_1, \dots, a'_i, \dots, a_n) + \lambda'' \cdot \delta(a_1, \dots, a''_i, \dots, a_n)$.
- (D2): δ ist alternierend: sind a_1, \dots, a_n die Zeilen von A und $i, j \in \{1, \dots, n\}$, $i \neq j$ mit $a_i = a_j$, so ist $\delta(A) = 0$.
- (D3): δ ist normiert: $\delta(\mathbb{1}_n) = 1$.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Determinante)

Die Determinante einer Matrix lässt sich in Mathematica bzw. WolframAlpha wie folgt berechnen:

`Det[{{1, 4}, {2, 5}}]`

■ Beispiel 2.5

Sei $\delta : \text{Mat}_n(K) \rightarrow K$ eine Determinantenabbildung. Ist $A \in \text{Mat}_n(K)$ nicht invertierbar, so sind die Zeilen a_1, \dots, a_n von A linear abhängig, es gibt also ein i mit $a_i = \sum_{j \neq i} \lambda_j \cdot a_j$. Es folgt $\delta(A) = \delta(a_1, \dots, a_n) = \sum_{j \neq i} \lambda_j \cdot \delta(a_1, \dots, a_j, \dots, a_n)$ mit $a_i = a_j$ mit D2: $\sum_{j \neq i} \lambda_j \cdot 0 = 0 = \delta(A)$.

Lemma 2.6

Erfüllt $\delta : \text{Mat}_n(R) \rightarrow R$ die Axiome D1 und D2, so gilt für jedes $\sigma \in S_n$ und die Zeilenvektoren a_1, \dots, a_n :

$$\delta(a_{\sigma(1)}, \dots, a_{\sigma(n)}) = \text{sgn}(\sigma) \cdot \delta(a_1, \dots, a_n)$$

Beweis. σ ist ein Produkt von Transpositionen. Es genügt also die Behauptung für $\sigma = \tau_{ij}$ mit $1 \leq i < j \leq n$ zu zeigen (Satz 1.7).

$$\begin{aligned}
0 &= \delta(a_1, \dots, a_i + a_j, \dots, a_j + a_i, \dots, a_n) \\
&= \delta(a_1, \dots, a_i, \dots, a_j, \dots, a_n) + \delta(a_1, \dots, a_i, \dots, a_i, \dots, a_n) + \delta(a_1, \dots, a_j, \dots, a_j, \dots, a_n) + \delta(a_1, \dots, a_j, \dots, a_i, \dots, a_n) \\
&= \delta(a_1, \dots, a_n) + \delta(a_{\sigma(1)}, \dots, a_{\sigma(n)}) \\
&= 0
\end{aligned}$$

Mit $\text{sgn}(\sigma) = \text{sgn}(\tau_{ij}) = -1$ folgt die Behauptung. \square

Lemma 2.7

Erfüllt $\delta : \text{Mat}_n(R) \rightarrow R$ die Axiome D1 und D2, so gilt für $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_n(R)$:

$$\delta(A) = \delta(\mathbb{1}_n) \cdot \sum_{\sigma \in S_n} \left(\prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)} \right)$$

Beweis. Schreibe $a_i = (a_{j_1}, \dots, a_{j_n}) = \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot e_j$. Wiederholtes Anwenden von D1 gibt

$$\begin{aligned}
\delta(A) &= \delta(a_1, \dots, a_n) \\
&= \sum_{j_1=1}^n a_{1j_1} \cdot \delta(e_{j_1}, a_2, \dots, a_n) \\
&= \sum_{j_1=1}^n \dots \sum_{j_n=1}^n \delta(e_{j_1}, \dots, e_{j_n}) \cdot \prod_{i=1}^n a_{ij_i}
\end{aligned}$$

Wegen D2 ist $\delta(e_{j_1}, \dots, e_{j_n}) = 0$ falls $j_i = j_{i'}$ für ein $i \neq i'$. Andernfalls ist $\sigma(i) = j_i$ einer Permutation von $\{1, \dots, n\}$ und

$$\begin{aligned}
\delta(e_{j_1}, \dots, e_{j_n}) &= \delta(e_{\sigma(1)}, \dots, e_{\sigma(n)}) \\
&= \text{sgn}(\sigma) \cdot \delta(e_1, \dots, e_n) \\
&= \text{sgn}(\sigma) \cdot \delta(\mathbb{1}_n)
\end{aligned}$$

nach Lemma 2.6. \square

Theorem 2.8

Es gibt genau eine Determinantenabbildung $\delta : \text{Mat}_n(R) \rightarrow R$ und diese ist gegeben durch die Leibnitzformel

$$\det(a_{ij}) = \sum_{\sigma \in S_n} \text{sgn}(\sigma) \cdot \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)} = \sum_{\sigma \in A_n} \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)} - \sum_{\sigma \in S_n \setminus A_n} \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)}$$

Beweis. Eindeutigkeit der Abbildung folgt wegen D3 aus Lemma 2.7. Bleibt nur noch zu zeigen, dass \det auch die Axiome D1 bis D3 erfüllt.

D1: klar

D3: klar

D2: Seien $\mu \neq v$ mit $a_\mu = a_v$. Mit $\tau = \tau_{\mu v}$ ist $S_n \setminus A_n = A_n \tau$, somit

$$\begin{aligned} \det(a_{ij}) &= \sum_{\sigma \in A_n} \prod_{i=1}^n a_{i,\sigma(i)} - \sum_{\sigma \in A_n \tau} \prod_{i=1}^n a_{i,\sigma \tau(i)} \\ &= \sum_{\sigma \in A_n} \left(\prod_{i=1}^n a_{i,\sigma(i)} - \prod_{i=1}^n a_{i,\sigma \tau(i)} \right) \end{aligned}$$

nach Folgerung 1.10. Da $a_{ij} = a_{\tau(i),j}$ für alle i, j ist

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^n a_{i,\sigma(i)} &= \prod_{i=1}^n a_{\tau(i),\sigma \tau(i)} \\ &= \prod_{i=1}^n a_{i,\sigma \tau(i)} \end{aligned}$$

für jedes $\sigma \in S_n$, woraus $\det(a_{ij}) = 0$ folgt. □

■ Beispiel 2.9

- $n = 2$, $S_2 = \{\text{id}, \tau_{12}\}$,

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in S_2} a_{1,\sigma(1)} \cdot a_{2,\sigma(2)} = a_{11} \cdot a_{22} - a_{12} \cdot a_{21}$$

- $n = 3$, $S_3 = \{\text{id}, \tau_{12}, \tau_{23}, \tau_{13}, 2 \text{ zyklische Vertauschungen}\}$, $A_3 = \{\text{id}, 2 \text{ zyklische Vertauschungen}\}$, $S_3 \setminus A_3 = \{\tau_{12}, \tau_{23}, \tau_{13}\}$ und

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

$$\text{ergibt sich: } \det(A) = \sum_{\sigma \in A_3} a_{1,\sigma(1)} \cdot a_{2,\sigma(2)} \cdot a_{3,\sigma(3)} - \sum_{\sigma \in S_3 \setminus A_3} a_{1,\sigma(1)} \cdot a_{2,\sigma(2)} \cdot a_{3,\sigma(3)} =$$

$$a_{11}a_{22}a_{33} + a_{12}a_{23}a_{31} + a_{13}a_{21}a_{32} - a_{12}a_{21}a_{33} - a_{13}a_{22}a_{31} - a_{11}a_{23}a_{32}$$

- Ist $A = (a_{ij})$ eine obere Dreiecksmatrix, so ist $\det(A) = \prod_{i=1}^n a_{ii}$
- Für $i \neq j$, $\lambda \in K^\times$, $\mu \in K$ ist $\det(S_i(\lambda)) = \lambda$, $\det(Q_{ij}(\mu)) = 1$, $\det(P_{ij}) = -1$
- Ist A eine Blockmatrix der Gestalt

$$\begin{pmatrix} A_1 & C \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$$

mit quadratischen Matrizen A_1, A_2, C , so ist $\det(A) = \det(A_1) \cdot \det(A_2)$

Folgerung 2.10

Für $A \in \text{Mat}_n(R)$ ist $\det(A) = \det(A^t)$. Insbesondere erfüllt \det die Axiome D1 und D2 auch für

■ Spalten anstatt Zeilen.

Beweis. Mit $\rho = \sigma^{-1}$ gilt $\text{sgn}(\rho) = \text{sgn}(\sigma)$ nach Folgerung 1.8 und somit

$$\begin{aligned}\det(A) &= \sum_{\sigma \in S_n} \text{sgn}(\sigma) \cdot \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)} \\ &= \sum_{\rho \in S_n} \text{sgn}(\rho) \cdot \prod_{i=1}^n a_{\rho(i), i} \\ &= \det(A^t)\end{aligned}$$

nach Theorem 2.8. □

Theorem 2.11 (Determinantenmultiplikationssatz)

Für $A, B \in \text{Mat}_n(R)$ ist

$$\det(AB) = \det(A) \cdot \det(B)$$

Beweis. Fixiere A und betrachte die Abbildung $\delta : \text{Mat}_n(R) \rightarrow R$ mit $B \mapsto \det(AB^{-1})$. Diese Abbildung erfüllt die Axiome D1 und D2. Sind b_1, \dots, b_n die Zeilen von B , so hat AB^{-1} die Spalten Ab_1^t, \dots, Ab_n^t , es werden die Eigenschaften von \det auf δ übertragen.

$$\Rightarrow \det(AB) = \delta(B^t) = \delta(\mathbb{1}_n) \cdot \det(B^t) = \det(A) \cdot \det(B). \quad \square$$

Folgerung 2.12

Die Abbildung $\det : \text{Mat}_n(R) \rightarrow R$ schränkt sich zu einem Gruppenhomomorphismus $\text{GL}_n(R) \rightarrow R^\times$ ein. Ist $R = K$ ein Körper, so ist $A \in \text{Mat}_n(K)$ also genau dann invertierbar, wenn $\det(A) \neq 0$ und in diesem Fall ist $\det(A^{-1}) = \det(A)^{-1}$.

Beweis. Aus $AA^{-1} = \mathbb{1}_n$ folgt $\det(A^{-1}) \cdot \det(A) = \det(\mathbb{1}_n) = 1$, insbesondere $\det(A) \in R^\times$. Der zweite Teil folgt wegen $K^\times = K \setminus \{0\}$ (Beispiel 2.5). □

Folgerung 2.13

Die Matrizen mit Determinante 1 bilden einen Normalteiler $\text{SL}_n(K) = \{A \in \text{GL}_n \mid \det(A) = 1\}$ der allgemeinen linearen Gruppe, die sogenannte spezielle lineare Gruppe.

Folgerung 2.14

Elementare Zeilenumformungen vom Typ II ändern die Determinante nicht, elementare Zeilenumformungen vom Typ III ändern nur das Vorzeichen der Determinante.

Beweis. $\det(Q_{ij}(\mu)A) = \det(Q_{ij}(\mu)) \cdot \det(A) = 1 \cdot \det(A) = \det(A)$ (Beispiel 2.9), Rest analog. □

► Bemerkung 2.15

Aus Folgerung 2.14 und Beispiel 2.9 erhält man eine praktische Methode zur Berechnung der Determinante. Man bringt die Matrix mit dem GAUSS-Algorithmus Theorem III.9.11 auf Zeilenstufenform, bildet das Produkt über die Diagonale und multipliziert mit -1, falls am eine ungerade Anzahl von Zeilenvertauschungen vorgenommen hat.

3. Minoren

Seien $m, n \in \mathbb{N}$.

Definition 3.1 (adjungierte Matrix)

Sei $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_n(R)$. Für $i, j \in \{1, \dots, n\}$ definieren wir die $n \times n$ -Matrix:

$$A_{ij} = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,j-1} & 0 & a_{1,j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-1,1} & \dots & a_{i-1,j-1} & 0 & a_{i-1,j+1} & \dots & a_{i-1,n} \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ a_{i+1,1} & \dots & a_{i+1,j-1} & 0 & a_{i+1,j+1} & \dots & a_{i+1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{n,j-1} & 0 & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

die durch Ersetzen der i -ten Zeile und der j -ten Spalte durch e_j aus A hervorgeht, sowie die $(n-1) \times (n-1)$ -Matrix:

$$A'_{ij} = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,j-1} & a_{1,j+1} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-1,1} & \dots & a_{i-1,j-1} & a_{i-1,j+1} & \dots & a_{i-1,n} \\ a_{i+1,1} & \dots & a_{i+1,j-1} & a_{i+1,j+1} & \dots & a_{i+1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{n,j-1} & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

die durch Streichen der i -ten Zeile und der j -ten Spalten entsteht. Weiterhin definieren wir die zu A adjungierte Matrix als $A^\# = (a_{ij}^\#) \in \text{Mat}_n(R)$, wobei $a_{ij}^\# = \det(A'_{ji})$.

Lemma 3.2

Sei $A \in \text{Mat}_n(R)$ mit Spalten a_1, \dots, a_n . Für $i, j \in \{1, \dots, n\}$ gilt:

- $\det(A_{ij}) = (-1)^{i+j} \cdot \det(A'_{ij})$
- $\det(A_{ij}) = \det(a_1, \dots, a_{j-1}, e_i, a_{j+1}, \dots, a_n)$

Beweis. • Durch geeignete Permutation der ersten i Zeilen und der ersten j Zeilen erhält man

$$\det(A_{ij}) = (-1)^{(i-1)+(j-1)} \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & A'_{ij} & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

$$\stackrel{2.9}{=} (-1)^{i+j} \cdot \det(\mathbb{1}_n) \cdot \det(A'_{ij})$$

- Man erhält A_{ij} aus $(a_1, \dots, e_i, \dots, a_n)$ durch elementare Spaltenumformungen vom Typ II. \square

Satz 3.3

Für $A \in \text{Mat}_n(R)$ ist

$$A^\# \cdot A = A \cdot A^\# = \det(A) \cdot \mathbb{1}_n \quad (1)$$

Beweis.

$$\begin{aligned} (A^\# A)_{ij} &= \sum_{k=1}^n a_{ik}^\# \cdot a_{kj} \\ &= \sum_{k=1}^n a_{kj} \cdot \det(A_{kj}) \\ &\stackrel{3.2}{=} \sum_{k=1}^n a_{kj} \cdot \det(a_1, \dots, a_{i-1}, a_j, a_{i+1}, \dots, a_n) \\ &= \det(a_1, \dots, a_{i-1}, \sum_{k=1}^n a_{kj} e_k, a_{i+1}, \dots, a_n) \\ &= \det(a_1, \dots, a_{i-1}, a_j, a_{i+1}, \dots, a_n) \\ &= \delta_{ij} \cdot \det(A) \\ &= (\det(A) \cdot \mathbb{1}_n)_{ij} \end{aligned}$$

Analog bestimmt man die Koeffizienten von $AA^\#$, wobei man $\det(A_{jk}) = \det(A_{jk}^t) = \det((A^t)_{kj})$ benutzt. \square

Folgerung 3.4

Es ist $\text{GL}_n(R) = \{A \in \text{Mat}_n(R) \mid \det(A) \in R^\times\}$ und für $A \in \text{GL}_n(R)$ ist $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \cdot A^\#$.

Beweis. Satz 3.3 und Folgerung 2.12 \square

Satz 3.5 (Laplace'scher Entwicklungssatz)

Sei $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_n(R)$. Für jedes $i, j \in \{1, \dots, n\}$ gilt die Formel für die Entwicklung nach der i -ten Zeile:

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} \cdot a_{ij} \cdot \det(A'_{ij})$$

Gleiches gilt auch für Spalten.

Beweis. Nach Satz 3.3 ist

$$\begin{aligned}\det(A) &= (AA^\#)_{ij} = \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot a_{ij}^\# \\ &= \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot \det(A_{ij}) \\ &= \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot (-1)^{i+j} \cdot \det(A'_{ij})\end{aligned}$$

Analog auch für Spalten. □

Satz 3.6 (Cramer'sche Regel)

Sei $A \in \text{GL}_n(R)$ mit Spalten a_1, \dots, a_n und sei $b \in R^n$. Weiter sei $x = (x_1, \dots, x_n)^t \in R^n$ die eindeutige Lösung des Linearen Gleichungssystems $Ax = b$. Dann ist für $i = 1, \dots, n$

$$x_i = \frac{\det(a_1, \dots, a_{i-1}, b, a_{i+1}, \dots, a_n)}{\det(A)}$$

Beweis.

$$\begin{aligned}x_i &= (A^{-1}b)_i \\ &= \sum_{j=1}^n (A^{-1})_{ij} \cdot b_j \\ &\stackrel{3.4}{=} \frac{1}{\det(A)} \cdot \sum_{j=1}^n a_{ij}^\# \cdot b_j \\ &\stackrel{3.2}{=} \frac{1}{\det(A)} \cdot \sum_{j=1}^n b_j \cdot \det(a_1, \dots, a_{i-1}, e_i, a_{i+1}, \dots, a_n) \\ &= \frac{1}{\det(A)} \cdot \det(a_1, \dots, a_{i-1}, b_j, a_{i+1}, \dots, a_n)\end{aligned}$$

□

Definition 3.7 (Minor)

Sei $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_{m \times n}(R)$ und $1 \leq r \leq m$, $1 \leq s \leq n$. Eine $r \times s$ -Teilmatrix von A ist eine Matrix der Form $(a_{i_\mu, j_\nu})_{\mu, \nu} \in \text{Mat}_{r \times s}(R)$ mit $1 \leq i_1 < \dots < i_r \leq m$ und $1 \leq j_1 < \dots < j_s \leq n$. Ist A' eine $r \times r$ -Teilmatrix von A , so bezeichnet man $\det(A')$ als einen r -Minor von A .

■ Beispiel 3.8

Ist $A \in \text{Mat}_n(R)$ und $i, j \in \{1, \dots, n\}$, so ist A'_{ij} eine Teilmatrix und $\det(A'_{ij}) = (-1)^{i+j} \cdot a_{ji}^\#$ ein $(n-1)$ -Minor von A .

Satz 3.9

Sei $A \in \text{Mat}_n(R)$ und $r \in \mathbb{N}$. Genau dann ist $\text{rk}(A) \geq r$, wenn es eine $r \times r$ -Teilmatrix A' von A mit $\det(A') \neq 0$ gibt.

Beweis. • Hinrichtung: Ist $\text{rk}(A) \geq r$, so hat A r linear unabhängige Spalten a_1, \dots, a_r . Die Matrix $\tilde{A} = (a_1, \dots, a_r)$ hat den Rang r und deshalb r linear unabhängige Zeilen $\tilde{a}_1, \dots, \tilde{a}_r$. Die $r \times r$ -Matrix A hat dann Rang r , ist also invertierbar, und $\det(A) \neq 0$.

• Rückrichtung: Ist A' eine $r \times r$ -Teilmatrix von A mit $\det(A') \neq 0$, so ist $\text{rk}(A) \geq \text{rk}(A') = r$. □

Folgerung 3.10

Sei $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$. Der Rang von A ist das größte $r \in \mathbb{N}$, für das A einen von Null verschiedenen r -Minor hat.

4. Determinante und Spur von Endomorphismen

Sei $n \in \mathbb{N}$ und V ein K -Vektorraum mit $\dim_K(V) = m$.

Satz 4.1

Sei $f \in \text{Hom}_K(V, W)$, A' eine Basis von V und $A = M_{A'}(f)$. Sei weiter $B \in \text{Mat}_n(K)$. Genau dann gibt es eine Basis B' von V mit $B = M_{B'}(f)$, wenn es $S \in \text{GL}_n(K)$ mit $B = SAS^{-1}$ gibt.

Beweis. Ist B' eine Basis von V mit $B = M_{B'}(f)$, so ist $B = SAS^{-1}$ mit $S = T_{B'}^{A'}$. Sei umgekehrt $B = SAS^{-1}$ mit $S \in \text{GL}_n(K)$. Es gibt eine Basis B' von V mit $T_{B'}^{A'} = S$, also $M_{B'}(f) = T_{B'}^{A'} \cdot M_{A'}(f) \cdot (T_{B'}^{A'})^{-1} = SAS^{-1} = B$. Mit $B' = (\Phi_{A'}(f_s^{-1}(e_1)), \dots, \Phi_{A'}(f_s^{-1}(e_n)))$ ist $\Phi_{A'} \circ f_s^{-1} = \text{id}_V \circ \Phi_{B'}$, also $T_{B'}^{A'} = M_{A'}^{A'}(\text{id}_V) = S^{-1}$. Folglich ist $T_{B'}^{A'} = (T_{A'}^{B'})^{-1} = (S^{-1})^{-1} = S$ nach Satz III.6.2. \square

Definition 4.2 (Ähnlichkeit)

Zwei Matrizen $A, B \in \text{Mat}_n(R)$ heißen ähnlich, wenn (in Zeichen $A \sim B$) es $S \in \text{GL}_n(R)$ mit $B = SAS^{-1}$ gibt.

Satz 4.3

Ähnlichkeit von Matrizen ist eine Äquivalenzrelation auf $\text{Mat}_n(R)$.

Beweis. • Reflexivität: $A = \mathbb{1}_n \cdot A \cdot (\mathbb{1}_n)^{-1}$

• Symmetrie: $B = SAS^{-1} \Rightarrow A = S^{-1}BS = S^{-1}B(S^{-1})^{-1}$

• Transitivität: $B = SAS^{-1}, C = TBT^{-1} \Rightarrow C = TSAS^{-1}T^{-1} = (TS)A(ST)^{-1}$ \square

Satz 4.4

Seien $A, B \in \text{Mat}_n(R)$. Ist $A \sim B$, so ist

$$\det(A) = \det(B)$$

Beweis. $B = SAS^{-1}$, $S \in \text{GL}_n(R)$, $\det(B) = \det(S) \cdot \det(A) \cdot \det(S)^{-1} = \det(A)$ nach Theorem 2.11 und Folgerung 2.12 \square

Definition 4.5 (Determinante eines Endomorphismus)

Die Determinante eines Endomorphismus $f \in \text{End}_K(V)$ ist

$$\det(f) = \det(M_B(f))$$

wobei B eine Basis von V ist. (Diese ist wohldefiniert nach Satz 4.1 und Satz 4.4)

Satz 4.6

Für $f, g \in \text{End}_K(V)$ gilt:

- $\det(\text{id}_V) = 1$
- $\det(f \circ g) = \det(f) \cdot \det(g)$
- Genau dann ist $\det(f) \neq 0$, wenn $f \in \text{Aut}_K(V)$. In diesem Fall ist $\det(f^{-1}) = \det(f)^{-1}$

Beweis. • klar

- folgt aus Folgerung III.6.6 und Theorem 2.11
- folgt aus Folgerung III.6.5 und Folgerung 2.12

□

Definition 4.7 (Spur einer Matrix)

Die Spur einer Matrix $A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_n(R)$ ist

$$\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$$

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Spur einer Matrix)

Auch für die Spur einer Matrix hat Mathematica bzw. WolframAlpha eine Funktion:

`Tr[{{1, 2, 3}, {4, 5, 6}, {7, 8, 9}}]`

Lemma 4.8

Seien $A, B \in \text{Mat}_n(R)$

- $\text{tr} : \text{Mat}_n(R) \rightarrow R$ ist R -linear
- $\text{tr}(A^t) = \text{tr}(A)$
- $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$

Beweis. in den Übungen bereits behandelt

□

Satz 4.9

Seien $A, B \in \text{Mat}_n(R)$. Ist $A \sim B$, so ist $\text{tr}(A) = \text{tr}(B)$.

Beweis. $B = SAS^{-1}$, $S \in \text{GL}_n(R) \Rightarrow \text{tr}(B) = \text{tr}(SAS^{-1}) \stackrel{4.8}{=} \text{tr}(AS^{-1}S) = \text{tr}(A)$

□

Definition 4.10 (Spur eines Endomorphismus)

Die Spur eines Endomorphismus $f \in \text{End}_K(V)$ ist

$$\text{tr}(f) = \text{tr}(M_B(f))$$

wobei B eine Basis von V ist (Diese ist wohldefiniert nach Satz 4.1 und Satz 4.9)

► Bemerkung 4.11

Im Fall $K = \mathbb{R}$ kann man wie in Bemerkung 2.3 den Absolutbetrag der Determinante eines $f \in \text{End}_K(K^n)$ geometrisch interpretieren, nämlich als das Volumen von $f(Q)$, wobei $Q = [0, 1]^n$ der Einheitsquader ist, und somit als Volumenänderung durch f . Auch das Vorzeichen von $\det(f)$ hat eine Bedeutung: Es gibt an, ob f orientierungserhaltend ist. Für erste Interpretationen der Spur siehe A100.

Kapitel V

Endomorphismen

In diesem Kapitel seien K ein Körper, $n \in \mathbb{N}$ eine natürliche Zahl, V ein n -dimensionaler K -VR und $f \in \text{End}_K(V)$ ein Endomorphismus.

Das Ziel dieses Kapitels ist, die Geometrie von f besser zu verstehen und Basen zu finden, für die $M_B(f)$ eine besonders einfache oder kanonische Form hat.

1. Eigenwerte

► Bemerkung 1.1

Wir erinnern uns daran, dass $\text{End}_K(V) = \text{Hom}_K(V, V)$ sowohl einen K -VR als auch einen Ring bildet. Bei der Wahl einer Basis B von V wird $f \in \text{End}_K(V)$ durch die Matrix $M_B(f) = M_B^B(f)$ beschrieben.

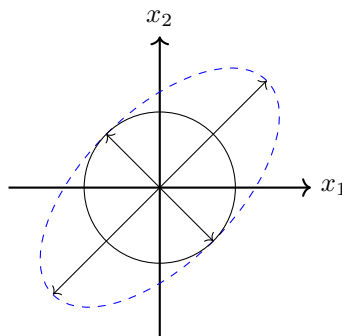
■ **Beispiel 1.2** $K = \mathbb{R}, A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \in \text{Mat}_2(\mathbb{R}), f = f_A \in \text{End}_K(K^2)$

$$A \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}, \quad A \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \text{mit } B = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right) \text{ ist } M_B(f) = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Der Endomorphismus $f = f_A$ streckt also entlang der Achse $\mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ um den Faktor 3 und spiegelt

entlang der Achse $\mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$



Definition 1.3 (Eigenwert, Eigenvektor, Eigenraum)

Sind $0 \neq x \in V$ und $\lambda \in K$ mit $f(x) = \lambda x$ so nennt man λ einen Eigenwert von f und x einen Eigenvektor von f zum Eigenwert λ . Der Eigenraum zu $\lambda \in K$ ist $\text{Eig}(f, \lambda) = \{x \in V \mid f(x) = \lambda x\}$.

► Bemerkung 1.4

Für jedes $\lambda \in K$ ist $\text{Eig}(f, \lambda)$ ein UVR von V , da

$$\begin{aligned}\text{Eig}(f, \lambda) &= \{x \in V \mid f(x) = \lambda x\} \\ &= \{x \in V \mid f(x) - \lambda \cdot \text{id}_V(x) = 0\} \\ &= \{x \in V \mid (f - \lambda \cdot \text{id}_V)(x) = 0\} \\ &= \text{Ker}(f - \lambda \cdot \text{id}_V)\end{aligned}$$

und $f - \lambda \cdot \text{id}_V \in \text{End}_K(V)$.

► Bemerkung 1.5

Achtung! Der Nullvektor ist nach Definition kein Eigenvektor, aber $\lambda = 0$ kann ein Eigenwert sein, nämlich genau dann, wenn $f \notin \text{Aut}_K(V)$, siehe Übung. Die Menge der Eigenvektoren zu λ ist also $\text{Eig}(f, \lambda) \setminus \{0\}$ und λ ist genau dann ein Eigenwert von f , wenn $\text{Eig}(f, \lambda) \neq \{0\}$.

■ Beispiel 1.6

Ist $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ und $f = f_A \in \text{End}_K(K^n)$, so sind $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ EW von f und jedes e_i ist ein EV zum EW λ_i .

Satz 1.7

Sei B eine Basis von V . Genau dann ist $M_B(f)$ eine Diagonalmatrix, wenn B aus EV von f besteht.

Beweis. Ist $B = (x_1, \dots, x_n)$ eine Basis aus EV zu EW $\lambda_1, \dots, \lambda_n$, so ist $M_B(f) = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ und umgekehrt. \square

■ Beispiel 1.8

Sei $K = \mathbb{R}$, $V = \mathbb{R}^2$ und $f_\alpha \in \text{End}_K(\mathbb{R}^2)$ die Drehung um den Winkel $\alpha \in [0, 2\pi)$

$$\Rightarrow M_{\mathcal{E}}(f_\alpha) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$$

Für $\alpha = 0$ hat $f_\alpha = \text{id}_{\mathbb{R}^2}$ nur den EW 1.

Für $\alpha = \pi$ hat $f_\alpha = -\text{id}_{\mathbb{R}^2}$ nur den EW -1.

Für $\alpha \neq 0, \pi$ hat f_α keine EW.

Lemma 1.9

Sind $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ paarweise verschiedene EW von f und ist x_i ein EV zu λ_i für $i = 1, \dots, m$, so ist (x_1, \dots, x_m) linear unabhängig.

Beweis. Induktion nach m

$m = 1$: klar, denn $x_1 \neq 0$

$m - 1 \rightarrow m$: Sei $\sum_{i=1}^m \mu_i x_i = 0$ mit $\mu_1, \dots, \mu_m \in K$.

$$\begin{aligned} 0 &= (f - \lambda \cdot \text{id}_V) \left(\sum_{i=1}^m \mu_i x_i \right) \\ &= \sum_{i=1}^m \mu_i (f(x_i) - \lambda_m \cdot x_i) \\ &= \sum_{i=1}^{m-1} \mu_i (\lambda_i - \lambda_m) \cdot x_i \end{aligned}$$

Nach IB ist $\mu_i (\lambda_i - \lambda_m) = 0$ für $i = 1, \dots, m-1$, da $\lambda_i \neq \lambda_m$ für $i \neq m$ also $\mu_i = 0$ für $i = 1, \dots, m-1$. Damit ist auch $\mu_m = 0$. Folglich ist (x_1, \dots, x_m) linear unabhängig. \square

Satz 1.10

Sind $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$ paarweise verschieden, so ist

$$\sum_{i=1}^m \text{Eig}(f, \lambda_i) = \bigoplus_{i=1}^m \text{Eig}(f, \lambda_i).$$

Beweis. Seien $x_i, y_i \in \text{Eig}(f, \lambda_i)$ für $i = 1, \dots, m$. Ist $\sum_{i=1}^m x_i = \sum_{i=1}^m y_i$, so ist $\sum_{i=1}^m \underbrace{x_i - y_i}_{z_i} = 0$.

o. E. seien $z_i \neq 0$ für $i = 1, \dots, r$ und $z_i = 0$ für $i = r+1, \dots, m$. Wäre $r > 0$, so wären (z_1, \dots, z_r) linear abhängig, aber $z_i = x_i - y_i \in \text{Eig}(f, \lambda_i) \setminus \{0\}$, im Widerspruch zu Lemma 1.9. Somit ist $x_i = y_i$ für alle i und folglich ist die Summe $\sum \text{Eig}(f, \lambda_i)$ direkt. \square

Definition 1.11 (EW und EV für Matrizen)

Sei $A \in \text{Mat}_n(K)$. Man definiert Eigenwerte, Eigenvektoren, etc von A als Eigenwerte, Eigenvektoren von $f_A \in \text{End}_K(K^n)$.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Eigenwerte und Eigenvektoren)

Um die Eigenwerte und Eigenvektoren einer Matrix A zu berechnen, gibt es in Mathematica bzw. WolframAlpha verschiedene Möglichkeiten:

- `Eigenvalues[A]`: liefert eine Liste der Eigenwerte
- `Eigenvectors[A]`: liefert eine Liste der Eigenvektoren
- `Eigensystem[A]`: liefert zu jedem Eigenwert den Eigenvektor

Satz 1.12

Sei B eine Basis von V und $\lambda \in K$. Genau dann ist λ ein EW von f , wenn λ ein EW von $A = M_B(f)$ ist. Insbesondere haben ähnliche Matrizen die selben EW.

Beweis. Dies folgt aus dem kommutativen Diagramm

$$\begin{array}{ccc} K^n & \xrightarrow{f_A} & K^n \\ \Phi_B \downarrow & & \downarrow \Phi_B \\ V & \xrightarrow{f} & V \end{array}$$

denn $f_A(x) = \lambda x \iff (\Phi_B \circ f_A)(x) = \Phi_B(\lambda x) \iff f(\Phi_B(x)) = \lambda \Phi_B(x)$.

Ähnliche Matrizen beschreiben den selben Endomorphismus bezüglich verschiedener Basen, vgl. Satz [IV.4.1](#) \square

2. Das charakteristische Polynom

Satz 2.1

Sei $\lambda \in K$. Genau dann ist λ ein EW von f , wenn $\det(\lambda \cdot \text{id}_V - f) = 0$.

Beweis. Da $\text{Eig}(f, \lambda) = \text{Ker}(\lambda \cdot \text{id}_V - f)$ ist λ genau dann ein EW von f , wenn $\dim_K(\text{Ker}(\lambda \cdot \text{id}_V - f)) > 0$, also wenn $\lambda \cdot \text{id}_V - f \notin \text{Aut}_K(V)$. Nach Satz IV.4.6 bedeutet dies, dass $\det(\lambda \cdot \text{id}_V - f) = 0$ \square

Definition 2.2 (charakteristisches Polynom)

Das charakteristische Polynom einer Matrix $A \in \text{Mat}_n(K)$ ist die Determinante der Matrix $t \cdot \mathbb{1}_n - A \in \text{Mat}_n(K[t])$.

$$\chi_A(t) = \det(t \cdot \mathbb{1}_n - A) \in K[t]$$

Das charakteristische Polynom eines Endomorphismus $f \in \text{End}_K(V)$ ist $\chi_f(t) = \chi_{M_B(f)}(t)$, wobei B eine Basis von V ist.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (charakteristisches Polynom)

Die folgende Funktion liefert das charakteristische Polynom einer Matrix A mit der Variable x

`CharacteristicPolynomial[A,x]`

Satz 2.3

Sind $A, B \in \text{Mat}_n(K)$ mit $A \sim B$, so ist $\chi_A = \chi_B$. Insbesondere ist χ_f wohldefiniert.

Beweis. Ist $B = SAS^{-1}$ mit $S \in \text{GL}_n(K)$, so ist $t \cdot \mathbb{1}_n - B = S(t \cdot \mathbb{1}_n - A)S^{-1}$, also $t \cdot \mathbb{1}_n - B \sim t \cdot \mathbb{1}_n - A$ und ähnliche Matrizen haben die selben Determinante Satz IV.4.4.

Sind B, B' Basen von V , so sind $M_B(f) \sim M_{B'}(f)$, also $\chi_{M_B(f)} = \chi_{M_{B'}(f)}$ \square

Lemma 2.4

Für $\lambda \in K$ ist $\chi_f(\lambda) = \det(\lambda \cdot \text{id}_V - f)$.

Beweis. Sei B eine Basis von V und $A = M_B(f) = (a_{ij})_{i,j}$. Dann ist $M_B(\lambda \cdot \text{id}_V - f) = \lambda \cdot \mathbb{1}_n - A$. Aus IV.2.8 und I.6.8 folgt $\det(t \cdot \mathbb{1}_n - A)(\lambda) = \det(\lambda \cdot \mathbb{1}_n - A)$. Folglich ist

$$\begin{aligned} \chi_f(\lambda) &= \chi_A(\lambda) \\ &= \det(t \cdot \mathbb{1}_n - A)(\lambda) \\ &= \det(\lambda \cdot \mathbb{1}_n - A) \\ &= \det(\lambda \cdot \text{id}_V - f) \end{aligned} \quad \square$$

Satz 2.5

Sei $\dim_K(V) = n$ und $f \in \text{End}_K(V)$. Dann ist $\chi_f(t) = \sum_{i=0}^n \alpha_i t^i$ ein Polynom vom Grad n mit

$$\begin{aligned}\alpha_n &= 1 \\ \alpha_{n-1} &= -\text{tr}(f) \\ \alpha_0 &= (-1)^n \cdot \det(f)\end{aligned}$$

Die Nullstellen von χ_f sind genau die EW von f .

Beweis. Sei B eine Basis von V und $A = M_B(f) = (a_{ij})_{i,j}$. Wir erinnern uns daran, dass $\text{tr}(f) = \text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$. Es ist $\chi_f(t) = \det(t \cdot 1_n - A) = \sum_{\sigma \in S_n} \text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n (t\delta_{i,\sigma(i)} - a_{i,\sigma(i)})$.

Der Summand für $\sigma = \text{id}$ ist $\prod_{i=1}^n (t - a_{ii}) = t^n + \sum_{i=1}^n (-a_{ii})t^{n-1} + \dots + \prod_{i=1}^n (-a_{ii})$

Für $\sigma \neq \text{id}$ ist $\sigma(i) \neq i$ für mindestens zwei i , der entsprechende Summand hat also Grad höchstens $n-2$. Somit haben α_n und α_{n-1} die oben behauptete Form, und $\alpha_0 = \chi_A(0) = \det(-A) = (-1)^n \cdot \det(f)$.

Die Aussage über die Nullstellen von χ_f folgt aus Satz 2.1 und Lemma 2.4. \square

Folgerung 2.6

Ist $\dim_K(V) = n$, so hat f höchstens n Eigenwerte.

Beweis. Satz 2.5 und Folgerung 1.6.10 \square

Definition 2.7 (normiertes Polynom)

Ein Polynom $0 \neq P \in K[t]$ mit Leitkoeffizient 1 heißt normiert.

Beispiel 2.8

1. Ist $A = (a_{ij})_{i,j}$ eine obere Dreiecksmatrix, so ist $\chi_A(t) = \prod_{i=1}^n (t - a_{ii})$, vgl. Beispiel IV.2.9
Insbesondere ist $\chi_{1_n}(t) = (t-1)^n$, $\chi_0(t) = t^n$

2. Für eine Blockmatrix $A = \begin{pmatrix} A_1 & B \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$ mit quadratischen Matrizen A_1, A_2 ist $\chi_A = \chi_{A_1} \cdot \chi_{A_2}$
vgl. Beispiel IV.2.9

3. Für

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & -c_0 \\ 1 & \ddots & & & \vdots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & -c_{n-1} \end{pmatrix} \quad c_0, \dots, c_{n-1} \in K$$

ist $\chi_A(t) = t^n + \sum_{i=0}^{n-1} c_i t^i$

Man nennt diese Matrix die Begleitmatrix zum normierten Polynom $P = t^n + \sum_{i=0}^{n-1} c_i t^i$ und schreibt $M_P := A$

3. Diagonalisierbarkeit

Definition 3.1 (diagonalisierbar)

Man nennt f diagonalisierbar, wenn V eine Basis B besitzt, für die $M_B(f)$ eine Diagonalmatrix ist.

Lemma 3.2

Genau dann ist f diagonalisierbar, wenn

$$V = \sum_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)$$

Beweis. (\Rightarrow): Ist B eine Basis aus EV von f (vgl. Satz 1.7), so ist $B \subseteq \bigcup_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)$, also $V = \text{span}_K(\bigcup_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)) = \sum_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)$.

(\Leftarrow): Ist $V = \sum_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)$, so gibt es $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$ mit $V = \sum_{i=1}^n \text{Eig}(f, \lambda_i)$. Wir wählen Basen B_i von $\text{Eig}(f, \lambda_i)$. Dann ist $\bigcup_{i=1}^n B_i$ ein endliches Erzeugendensystem von V , enthält also eine Basis von V (Theorem II.3.6). Diese besteht aus EV von f . \square

Satz 3.3

Ist $\dim_K(V) = n$, so hat f höchstens n Eigenwerte. Hat f genau n Eigenwerte, so ist f diagonalisierbar.

Beweis. Ist λ ein EW von f , so ist $\dim_K(\text{Eig}(f, \lambda)) \geq 1$. Sind also $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ paarweise verschiedene EW von f , so ist

$$\begin{aligned} n = \dim_K(V) &\geq \dim_K\left(\sum_{i=1}^m \text{Eig}(f, \lambda_i)\right) \\ &\stackrel{1.10}{=} \dim_K\left(\bigoplus_{i=1}^m \text{Eig}(f, \lambda_i)\right) \\ &= \sum_{i=1}^m \dim_K(\text{Eig}(f, \lambda_i)) \\ &\geq m \end{aligned}$$

Ist zudem $m = n$, so muss

$$\begin{aligned} \dim_K(V) &= \dim_K\left(\sum_{i=1}^m \text{Eig}(f, \lambda_i)\right) \text{ sein, also} \\ V &= \sum_{i=1}^m \text{Eig}(f, \lambda_i) \end{aligned}$$

Nach Lemma 3.2 ist f genau dann diagonalisierbar. \square

Definition 3.4 (a teilt b)

Sei R ein kommutativer Ring mit seinen $a, b \in R$. Man sagt, a teilt b (in Zeichen $a \mid b$), wenn es $x \in R$ mit $b = ax$ gibt.

Definition 3.5 (Vielfachheit)

Für $0 \neq P \in K[t]$ und $\lambda \in K$ nennt man $\mu(P, \lambda) = \max\{r \in \mathbb{N}_{>0} \mid (t - \lambda)^r \mid P\}$ die Vielfachheit der Nullstelle λ von P .

Lemma 3.6

Genau dann ist $\mu(P, \lambda) \geq 1$, wenn λ eine Nullstelle von P ist.

Beweis. (\Rightarrow) : $(t - \lambda) \mid P \Rightarrow P(t) = (t - \lambda) \cdot Q(t)$ mit $Q(t) \in K[t] \Rightarrow P(\lambda) = 0 \cdot Q(\lambda) = 0$.

(\Leftarrow) : $P(\lambda) = 0 \stackrel{6.9}{=} (t - \lambda) \mid P(t) \Rightarrow \mu(P, \lambda) \geq 1$. □

Lemma 3.7

Ist $P(t) = (t - \lambda)^r \cdot Q(t)$ mit $Q(t) \in K[t]$ und $Q(\lambda) \neq 0$, so ist $\mu(P, \lambda) = r$

Beweis. Offensichtlich ist $\mu(P, \lambda) \geq r$. Wäre $\mu(P, \lambda) \geq r + l$, so $(t - \lambda)^{r+l} \mid P(t)$ also $(t - \lambda)^r \cdot Q(t) = (t - \lambda)^{r+l} \cdot R(t)$ mit $R(t) \in K[t]$, folglich $(t - \lambda) \mid Q(t)$, insbesondere $Q(\lambda) = 0$.

(Denn wir dürfen kürzen: R ist nullteilerfrei, genau so wie $K[t]$).

$(t - \lambda)^r (Q(t) - (t - \lambda)R(t)) = 0 \Rightarrow Q(t) = (t - \lambda)R(t)$. □

Lemma 3.8

Sind $P, Q, R \in K[t]$ mit $PQ = PR$, und ist $P \neq 0$, so ist $Q = R$.

Beweis. $PQ = PR \Rightarrow P(Q - R) = 0 \stackrel{K[t] \text{ nullteilerfrei}}{\Rightarrow} Q - R = 0$, d.h. $Q = R$. □

Lemma 3.9

Es ist $\sum_{\lambda \in K} \mu(P, \lambda) \leq \deg(P)$, mit Gleichheit genau dann, wenn P in Linearfaktoren zerfällt.

Beweis. Schreibe $P(t) = \prod_{\lambda \in K} (t - \lambda)^{r_\lambda} \cdot Q(t)$, wobei $Q(t) \in K[t]$ keine Nullstellen mehr besitzt. Nach Lemma 3.7 ist $\mu(P, \lambda) = r_\lambda$ für alle λ und somit $\deg(P) = \sum_{\lambda \in K} r_\lambda + \deg(Q) \geq \sum_{\lambda \in K} \mu(P, \lambda)$ mit Gleichheit genau dann, wenn $\deg(Q) = 0$, also $Q = c \in K$, d.h. genau dann, wenn $P(t) = c \cdot \prod_{\lambda \in K} (t - \lambda)^{r_\lambda}$. □

Lemma 3.10

Für $\lambda \in K$ ist

$$\dim_K(\text{Eig}(f, \lambda)) \geq \mu(x_f, \lambda)$$

Beweis. Ergänze eine Basis B von $\text{Eig}(f, \lambda)$ zu einer Basis B von V . Dann ist

$$A = M_B(f) = \begin{pmatrix} \lambda \mathbb{1}_s & * \\ 0 & A' \end{pmatrix}$$

mit einer Matrix $A' \in \text{Mat}_{n-s}(K)$, also $\chi_f(t) = \chi_A(t) \stackrel{2.8}{=} \chi_{\lambda \mathbb{1}} \cdot \chi_{A'}(t) = (t - \lambda)^s \cdot \chi_{A'}(t)$ und somit $\dim_K(\text{Eig}(f, \lambda)) = s \leq \mu(x_f, \lambda)$. □

Satz 3.11 (Diagonalisierungssatz)

Genau dann ist f diagonalisierbar, wenn χ_f in Linearfaktoren zerfällt und $\dim_K(\text{Eig}(f, \lambda)) = \mu(\chi_f, \lambda)$ für alle $\lambda \in K$.

Beweis. Es gilt

$$\begin{aligned}
 \dim_K\left(\sum_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)\right) &\stackrel{1.10}{=} \dim_K\left(\bigoplus_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)\right) \\
 &\stackrel{\text{Theorem II.4.12}}{=} \sum_{\lambda \in K} \dim_K(\text{Eig}(f, \lambda)) \\
 &\stackrel{3.10}{\leq} \sum_{\lambda \in K} \mu(\chi_f, \lambda) \tag{1} \\
 &\leq \deg(\chi_f) \tag{2} \\
 &= n
 \end{aligned}$$

Nach Lemma 3.2 ist f genau dann diagonalisierbar, wenn $\dim_K(\sum_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)) = n$, also wenn bei (1) und (2) Gleichheit herrscht. Gleichheit bei (1) bedeutet $\dim_K(\text{Eig}(f, \lambda)) = \mu(\chi_f, \lambda)$ für alle $\lambda \in K$, und Gleichheit bei (2) bedeutet nach Lemma 3.9, dass χ_f in Linearfaktoren zerfällt. \square

Definition 3.12 (algebraische und geometrische Vielfachheit)

Man nennt $\mu_a(f, \lambda) = \mu(\chi_f, \lambda)$ die algebraische Vielfachheit und $\mu_g(f, \lambda) = \dim_K(\text{Eig}(f, \lambda))$ die geometrische Vielfachheit des Eigenwertes λ von f .

► Bemerkung 3.13

Wieder nennt man $A \in \text{Mat}_n(K)$ diagonalisierbar, wenn $f_A \in \text{End}_K(K^n)$ diagonalisierbar ist, also wenn $A \sim D$ für eine Diagonalmatrix D .

4. Trigonalisierbarkeit

Definition 4.1

Man nennt f trigonalisierbar, wenn V eine Basis B besitzt, für die $M_B(f)$ eine obere Dreiecksmatrix ist.

■ Beispiel 4.2

Ist f diagonalisierbar, so ist f auch trigonalisierbar.

Lemma 4.3

Ist f trigonalisierbar, so zerfällt χ_f in Linearfaktoren.

Beweis. Klar aus Beispiel 2.8 und Satz 2.3. □

Definition 4.4 (invariant)

Ein Untervektorraum $W \leq V$ ist f -invariant, wenn $f(W) \leq W$.

► Bemerkung 4.5

Ist W ein f -invarianter UVR von V , so ist $f|_W \in \text{End}_K(W)$.

■ Beispiel 4.6

1. V hat stets die f -invarianten UVR $W = \{0\}$ und $W = V$.
2. Jeder UVR $W \leq \text{Eig}(f, \lambda)$ ist f -invariant.
3. Ist $B = (x_1, \dots, x_n)$ eine Basis von V , für die $M_B(f)$ eine obere Dreiecksmatrix ist, so sind alle UVR $W_i = \text{span}_K(x_1, \dots, x_i)$ f -invariant.
4. Sei $V = W \oplus U$, $B_1 = (x_1, \dots, x_r)$ Basis von W , $B_2(x_{r+1}, \dots, x_n)$ Basis von U und $B = (x_1, \dots, x_n)$. Ist W f -invariant, so ist

$$M_B(f) = \begin{pmatrix} M_{B_1}(f|_W) & * \\ 0 & * \end{pmatrix}$$

Sind W und U f -invariant, so ist

$$M_B(f) = \begin{pmatrix} M_{B_1}(f|_W) & 0 \\ 0 & M_{B_2}(f|_U) \end{pmatrix}$$

Lemma 4.7

Ist $W \subset V$ ein f -invarianter UVR, so gilt $\chi_{f|_W} \mid \chi_f$. Hat W ein lineares Komplement U , dass auch f -invariant ist, so $\chi_f = \chi_{f|_W} \cdot \chi_{f|_U}$.

Beweis. Ergänze eine Basis $B_0 = (x_1, \dots, x_r)$ von W zu einer Basis $B = (x_1, \dots, x_n)$ von V . Sei $A = M_B(f)$,

$A_0 = M_{B_0}(f|_W)$. Dann ist

$$A = \begin{pmatrix} A_0 & * \\ 0 & C \end{pmatrix} \quad C \in \text{Mat}_{n-r}(K)$$

folglich $\chi_f = \chi_A = \chi_{A_0} \cdot \chi_C$, insbesondere $\chi_{f|_W} \mid \chi_f$.

Ist auch $U = \text{span}_K(x_{r+1}, \dots, x_n)$ f -invariant, so ist

$$A = \begin{pmatrix} A_0 & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

und folglich $\chi_f = \chi_A = \chi_{A_0} \cdot \chi_C = \chi_{f|_W} \cdot \chi_{f|_U}$. □

Theorem 4.8 (Trigonalisierungssatz)

Genau dann ist f trigonalisierbar, wenn χ_f in Linearfaktoren zerfällt.

Beweis. (\Rightarrow): Lemma 4.3

(\Leftarrow): Induktion nach $n = \dim_K(V)$.

$n = 1$: trivial

$n - 1 \rightarrow n$: Nach Annahme ist $\chi_f(t) = \prod_{i=1}^n (t - \lambda_i)$ mit $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$. Sei x_1 ein EV zum EW λ_1 . Dann ist $V_1 = K \cdot x_1$ ein f -invarianter UVR. Ergänze $B_1 = (x_1)$ zu einer Basis $B = (x_1, \dots, x_n)$ von V und setze $B_2 = (x_2, \dots, x_n)$, $V_2 = \text{span}_K(B_2)$. $n - 1 \rightarrow n$: Nach Annahme ist $\chi_f(t) = \prod_{i=1}^n (t - \lambda_i)$ mit $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$. Sei x_1 ein EV zum EW λ_1 . Dann ist $V_1 = K \cdot x_1$ ein f -invarianter UVR. Ergänze $B_1 = (x_1)$ zu einer Basis $B = (x_1, \dots, x_n)$ von V und setze $B_2 = (x_2, \dots, x_n)$, $V_2 = \text{span}_K(B_2)$.

$$\Rightarrow M_B(f) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * \\ 0 & A_2 \end{pmatrix} \quad A_2 \in \text{Mat}_{n-1}(K)$$

$$\chi_f(t) = \chi_{\lambda_1 \mathbb{1}_1} \cdot \chi_{A_2} = (t - \lambda_1) \cdot \chi_{A_2}(t)$$

$$\stackrel{3.7}{\Rightarrow} \chi_{A_2}(t) = \prod_{i=2}^n (t - \lambda_i)$$

Seien $\pi_1, \pi_2 \in \text{End}_K(V)$ gegeben durch $M_B(\pi_1) = \text{diag}(1, 0, \dots, 0)$ und $M_B(\pi_2) = \text{diag}(0, 1, \dots, 1)$. Dann ist $\pi_1 + \pi_2 = \text{id}_V$ und $f_i = \pi_i \circ f$ ist $f = \text{id}_V \circ f = f_1 + f_2$ und $f_2|_{V_2} \in \text{End}_K(V_2)$. Nach Induktionshypothese ist $f_2|_{V_2}$ trigonalisierbar, da $M_B(f_2|_{V_2}) = A_2$, also $\chi_{f_2|_{V_2}} = \chi_{A_2}$. Dies bedeutet, es gibt also eine Basis $B'_2 = (x'_2, \dots, x'_n)$ von V_2 , für die $M_{B'_2}(f_2|_{V_2})$ eine obere Dreiecksmatrix ist. Somit ist für $B' = (x_1, x'_2, \dots, x'_n)$ auch

$$\begin{aligned} M_{B'}(f) &= M_{B'}(f_1) + M_{B'}(f_2) \\ &= \begin{pmatrix} \lambda_1 & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & M_{B'_2}(f_2|_{V_2}) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

eine obere Dreiecksmatrix. □

Folgerung 4.9

Ist K algebraisch abgeschlossen, so ist jedes $f \in \text{End}_K(V)$ trigonalisierbar.

Beweis. Ist K algebraisch abgeschlossen, so zerfällt nach Satz 1.6.14 jedes Polynom über K in Linearfaktoren,

insbesondere also χ_f . □

Folgerung 4.10

Ist V ein endlichdimensionaler \mathbb{C} -VR, so ist jedes $f \in \text{End}_{\mathbb{C}}(V)$ trigonalisierbar.

Beweis. Nach dem Fundamentalsatz der Algebra Theorem [I.6.16](#) ist \mathbb{C} algebraisch abgeschlossen. □

5. Das Minimalpolynom

Definition 5.1

Für ein Polynom $P(t) = \sum_{i=0}^n c_i t^i \in K[t]$ definieren wir $P(f) = \sum_{i=0}^m c_i f^i \in \text{End}_K(V)$, wobei $f^0 = \text{id}_V$, $f^1 = f$, $f^2 = f \circ f$, ...

Analog definiert man $P(A)$ für $A \in \text{Mat}_n(K)$.

► **Bemerkung 5.2** Die Abbildung $\begin{cases} K[t] \rightarrow \text{End}_K(V) \\ P \mapsto P(f) \end{cases}$ ist ein Homomorphismus von K -VR und Ringen. Sein Kern ist das Ideal

$$\mathcal{I}_f := \{P \in K[t] \mid P(f) = 0\}$$

und sein Bild ist der kommutative Unterring

$$\begin{aligned} K[f] &:= \{P(f) \mid P \in K[t]\} \\ &= \text{span}_K(f^0, f^1, f^2, \dots) \end{aligned}$$

des (im Allgemeinen nicht kommutativen) Rings $\text{End}_K(V)$.

Analog definiert man \mathcal{I}_A und $K[A] \leq \text{Mat}_n(K)$.

Lemma 5.3

$$\mathcal{I}_f \neq \{0\}$$

Beweis. Wäre $\mathcal{I}_f = \{0\}$, so wäre $K[t] \rightarrow \text{End}_K(V)$ injektiv, aber $\dim_K(K[t]) = \infty > n^2 = \dim_K(\text{End}_K(V))$, ein Widerspruch. \square

Satz 5.4

Es gibt ein eindeutig bestimmtes normiertes Polynom $0 \neq P \in K[t]$ kleinsten Grades mit $P(f) = 0$. Dieses teilt jedes $Q \in K[t]$ mit $Q(f) = 0$.

Beweis. Nach Lemma 5.3 gibt es $0 \neq P \in K[t]$ mit $P(f) = 0$ von minimalem Grad d . Indem wir durch den Leitkoeffizienten von P teilen, können wir annehmen, dass P normiert ist.

Sei $Q \in \mathcal{I}_f$. Polynomdivision liefert $R, H \in K[t]$ mit $Q = P \cdot H + R$ und $\deg(R) < \deg(P) = d$. Es folgt $R(f) = \underbrace{Q(f)}_{=0} - \underbrace{P(f)}_{=0} \cdot H(f) = 0$. Aus der Minimalität von d folgt $R = 0$ und somit $P \mid Q$.

Ist Q zudem normiert vom Grad d , so ist $H = 1$, also $Q = P$, was die Eindeutigkeit zeigt. \square

Definition 5.5 (Minimalpolynom)

Das eindeutig bestimmte normierte Polynom $0 \neq P \in K[t]$ kleinsten Grades mit $P(f) = 0$ nennt man das Minimalpolynom P_f von f .

Analog definiert man das Minimalpolynom $P_A \in K[t]$ einer Matrix $A \in \text{Mat}_n(K)$.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Minimalpolynom)

Die Funktion für das Minimalpolynom p mit der Variable t in Mathematica bzw. WolframAlpha lautet:

`MinimalPolynomial[p,x]`

■ Beispiel 5.6

1. $A = \mathbb{1}_n, \chi_A(t) = (t-1)^n, P_A(t) = t-1$
2. $A = 0, \chi_A(t) = t^n, P_A(t) = t$
3. Ist $A = \text{diag}(a_1, \dots, a_n)$ mit paarweise verschiedenen Eigenwerten $\lambda_1, \dots, \lambda_r$, so ist $\chi_A(t) = \prod_{i=1}^n (t-a_i) = \prod_{i=1}^n (t-\lambda_i)^{\mu_a(f_A, \lambda_i)}, P_A(t) = \prod_{i=1}^r (t-\lambda_i)$ und es folgt $\deg(P_A) \geq |\{a_1, \dots, a_n\}| = r$.

Definition 5.7 (f -zyklisch)

Ein f -invarianter UVR $W \leq V$ heißt f -zyklisch, wenn es ein $x \in W$ mit $W = \text{span}_K(x, f(x), f^2(x), \dots)$ gibt.

Lemma 5.8

Sei $x \in V$ und $x_i = f^i(x)$. Es gibt ein kleinstes k mit $x_k \in \text{span}_K(x_0, \dots, x_{k-1})$, und $W = \text{span}_K(x_0, \dots, x_{k-1})$ ein f -zyklischer UVR von V mit Basis $B = (x_0, \dots, x_{k-1})$ und $M_B(f|_W) = M_{\chi_{f|_W}}$.

Beweis. Da $\dim_K(V) = n$ ist (x_0, \dots, x_n) linear abhängig, es gibt also ein kleinstes k mit (x_0, \dots, x_{k-1}) linear unabhängig, aber (x_0, \dots, x_k) linear abhängig, folglich $x_k \in \text{span}_K(x_0, \dots, x_{k-1})$. Mit $x_k = f(x_{k-1}) = \sum_{i=0}^{k-1} -c_i x_i$ ist dann Da $\dim_K(V) = n$ ist (x_0, \dots, x_n) linear abhängig, es gibt also ein kleinstes k mit (x_0, \dots, x_{k-1}) linear unabhängig, aber (x_0, \dots, x_k) linear abhängig, folglich $x_k \in \text{span}_K(x_0, \dots, x_{k-1})$. Mit $x_k = f(x_{k-1}) = \sum_{i=0}^{k-1} -c_i x_i$ ist dann

$$M_B(f|_W) = \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & -c_0 \\ 1 & \ddots & & & \vdots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & -c_{k-1} \end{pmatrix}$$

somit $\chi_{f|_W} = t^k + \sum_{i=0}^{k-1} c_i t^i$, also $M_B(f|_W) = M_{\chi_{f|_W}}$. □

Theorem 5.9 (Satz von Cayley-Hamilton)

Für $f \in \text{End}_K(V)$ ist $\chi_f(f) = 0$.

Beweis. Sei $x \in V$. Definiere $x_i = f^i(x)$ und $W = \text{span}_K(x_0, \dots, x_{k-1})$ wie in Lemma 5.8. Sei $\chi_{f|_W} = t^k +$

$\sum_{i=0}^{k-1} c_i t^i$, also $f(x_{k-1}) = \sum_{i=0}^{k-1} -c_i x_i$. Wenden wir $\chi_{f|_W}(f) \in \text{End}_K(V)$ auf x an, so erhalten wir

$$\begin{aligned}\chi_{f|_W}(f)(x) &= \left(f^k + \sum_{i=1}^{k-1} c_i f^i \right)(x) \\ &= \sum_{i=1}^{k-1} -c_i x_i + \sum_{i=1}^{k-1} c_i x_i \\ &= 0\end{aligned}$$

Aus $\chi_{f|_W} \mid \chi_f$ (Beispiel 4.6) folgt somit $\chi_f(f)(x) = 0$, denn ist $\chi_f = Q \cdot \chi_{f|_W}$ mit $Q \in K[t]$, so ist $\chi_f(f) = Q(f) \circ \chi_{f|_W}(f)$, also $\chi_f(f)(x) = Q(f)(\underbrace{\chi_{f|_W}(f)(x)}_{=0}) = 0$. Da $x \in V$ beliebig war, folgt $\chi_f(f) = 0 \in \text{End}_K(V)$. \square

Folgerung 5.10

Es gilt $P_f \mid \chi_f$. Insbesondere ist $\deg(P_f) \leq n$.

Beweis. Theorem 5.9 + Satz 5.4 \square

► Bemerkung 5.11

Ist B eine Basis von V und $A = M_B(f)$, so ist $P_A = P_f$. Insbesondere ist $P_A = P_B$ für $A \sim B$. Als Spezialfall von Theorem 5.9 erhält man $\chi_A(A) = 0$ und $P_A \mid \chi_A$.

► Bemerkung 5.12

Der naheliegende ‘Beweis’ $\underbrace{\chi_A}_{\in \text{Mat}_n(K)} = \det(t\mathbb{1}_n - A)(A) = \det(A\mathbb{1}_n - A) = \det(0) = \underbrace{0}_{\in K}$ ist falsch!

6. Nilpotente Endomorphismen

► Bemerkung 6.1

Für $f \in \text{End}_K(V)$ sind

- $f\{0\} = \text{Ker}(f^0) \subseteq \text{Ker}(f^1) \subseteq \text{Ker}(f^2) \subseteq \dots$
- $V = \text{Im}(f^0) \supseteq \text{Im}(f^1) \supseteq \text{Im}(f^2) \supseteq \dots$

Folgen von UVR von V . Nach der Kern-Bild-Formel Folgerung III.7.13 ist

$$\dim_K(\text{Ker}(f^i)) + \dim_K(\text{Im}(f^i)) = \dim_K(V) \quad \forall i$$

Da $\dim_K(V) = n < \infty$ gibt es ein d mit $\text{Ker}(f^d) = \text{Ker}(f^{d+i})$ und $\text{Im}(f^d) = \text{Im}(f^{d+i})$ für jedes $i \geq 0$.

■ Beispiel 6.2

$f = f_A$, $A \in \text{Mat}_2(K)$.

- $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$: $\{0\} = \text{Ker}(f^0) = \text{Ker}(f^1) = \dots$
- $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$: $\{0\} = \text{Ker}(f^0) \subset \text{Ker}(f^1) = \text{Ker}(f^2) = \dots = \text{span}_K(e_2)$
- $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$: $\{0\} = \text{Ker}(f^0) \subset \underbrace{\text{Ker}(f^1)}_{=\text{span}_K(e_1)} \subset \text{Ker}(f^2) = \dots = K^2$
- $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$: $\{0\} = \text{Ker}(f^0) \subset \text{Ker}(f^1) = \text{Ker}(f^2) = \dots = K^2$

Lemma 6.3

Seien $f, g \in \text{End}_K(V)$. Wenn f und g kommutieren, d.h. $f \circ g = g \circ f$, so sind die UVR $\text{Ker}(g)$ und $\text{Im}(g)$ f invariant.

Beweis. Ist $x \in \text{Ker}(f)$, so ist $g(f(x)) = f(g(x)) = f(0) = 0$, also $f(x) \in \text{Ker}(g)$. Für $g(x) \in \text{Im}(g)$ ist $f(g(x)) = g(f(x)) \in \text{Im}(g)$. \square

Satz 6.4 (Lemma von Fitting)

Seien $V_i = \text{Ker}(f^i)$, $W_i = \text{Im}(f^i)$, $d = \min\{i : V_i = V_{i+1}\}$. Dann sind

$$\begin{aligned} \{0\} &= V_0 \subsetneq V_1 \subsetneq \dots \subsetneq V_d = V_{d+1} = \dots \\ V &= W_0 \supsetneq W_1 \supsetneq \dots \supsetneq W_d = W_{d+1} = \dots \end{aligned}$$

Folgen f -invarianter UVR und $V = V_d \oplus W_d$.

Beweis. Da f^i und f^j für beliebige i, j kommutieren, sind V_i und V_j nach Lemma 6.3 f -invariant für jedes i . Aus $\dim_K(V_i) + \dim_K(W_i) = n$ folgt $d = \min\{i : W_i = W_{i+1}\}$, insbesondere ist $\text{Im}(f^d) = \text{Im}(f^{d+1}) = f(\text{Im}(f^d))$, somit $W_{d+i} = \text{Im}(f^{d+i}) = W_d$ für $i \geq 0$, also auch $V_d = V_{d+i}$ für alle $i \geq 0$.

Insbesondere ist $f^d|_{W_d} : W_d \rightarrow W_{2d} = W_d$ surjektiv, also auch injektiv, also $V_d \cap W_d = \{0\}$. Aus der Dimensionsformel II.4.12 folgt dann $\dim_K(V_d + W_d) = \dim_K(V_d) + \dim_K(W_d) = \dim_K(V)$. Folglich ist $V_d + W_d = V$ und $V_d \cap W_d = \{0\}$, also $V = V_d \oplus W_d$. \square

Definition 6.5 (nilpotent)

Ein $f \in \text{End}_K(V)$ heißt nilpotent, wenn $f^k = 0$ für ein $k \in \mathbb{N}$. Analog heißt $A \in \text{Mat}_n(K)$ nilpotent, wenn $A^k = 0$ für $k \in \mathbb{N}$. Das kleinste k mit $f^k = 0$ bzw. A^k heißt die Nilpotenzklasse von f bzw. A .

Lemma 6.6

Ist f nilpotent, so gibt es eine Basis B von V , für die $M_B(f)$ eine strikte obere Dreiecksmatrix ist.

Beweis. Induktion nach $n = \dim_K(V)$.

$n = 1$: $f^k = 0 \Rightarrow f = 0$

$n > 1$: Sei k die Nilpotenzklasse von f und $U = \text{Ker}(f^{k-1})$. Dann ist $U \subset V$. Da $f^k = f^{k-1} \circ f$ ist $f(V) \subset U$, insbesondere $f|_U \in \text{End}_K(U)$. Da $f|_U$ nilpotent ist, gibt es nach I.H. eine Basis B_0 von U , für die $M_{B_0}(f|_U)$ eine strikte obere Dreiecksmatrix ist. Ergänze B_0 zu einer Basis B von V . Da $f(V) \subset U$ ist dann auch

$$M_B(f) = \begin{pmatrix} M_{B_0}(f|_U) & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

eine strikte obere Dreiecksmatrix. \square

Satz 6.7

Für $f \in \text{End}_K(V)$ sind äquivalent:

- 1) f ist nilpotent
- 2) $f^n = 0$ für $n \in \mathbb{N}$
- 3) $P_f(t) = t^r$ für ein $r \leq n$
- 4) $\chi_f(t) = t^n$
- 5) Es gibt eine Basis B von V , mit

$$M_B(f) = \begin{pmatrix} 0 & * & \dots & * \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & * \\ & & & 0 \end{pmatrix}$$

eine strikte obere Dreiecksmatrix ist.

Beweis.

- 1) \Rightarrow 5): Lemma 6.6
- 5) \Rightarrow 4): Beispiel 2.8
- 4) \Rightarrow 3): Nach Folgerung 5.10 ist $P_f \mid \chi_f = t^n$, also $t^n = P_f(t)Q(t)$ mit $Q \in K[t]$. Schreibe $P_f(t) = t^a \cdot P_1(t)$, $Q(t) = t^b \cdot Q_1(t)$ mit $a, b \in \mathbb{N}$, $P_1, Q_1 \in K[t]$, $P_1(0) \neq 0$, $Q_1(0) \neq 0$
 $\stackrel{3.8}{\Rightarrow} t^{n-(a+b)} = P_1(t)Q_1(t)$ und $(P_1Q_1)(0) \neq 0$
 $\Rightarrow n - (a + b) = 0 \Rightarrow P_1 = 1$, somit $P_f(t) = t^a$
- 3) \Rightarrow 2): $t^r = 0$, $r \leq n \Rightarrow f^n = 0$
- 2) \Rightarrow 1): nach Definition □

Folgerung 6.8

Die Nilpotenzklasse eines nilpotenten Endomorphismus $f \in \text{End}_K(V)$ ist höchstens $\dim_K(V)$.

Folgerung 6.9

Ist $d := \min\{i \mid \text{Ker}(f^i) = \text{Ker}(f^{i+1})\}$, so ist $d \leq \dim_K(\text{Ker}(f)) = \mu_a(f, 0)$.

Beweis. Sei $V_d = \text{Ker}(f^d)$, $W_d = \text{Im}(f^d)$, $k = \dim_K(V_d)$. Da $V = V_d \oplus W_d$ ist $\chi_f = \chi_{f|_{V_d}} \cdot \chi_{f|_{W_d}}$. Da $f|_{V_d}$ nilpotent ist, ist $\chi_{f|_{V_d}} = t$ nach Satz 6.7. Da $f|_{W_d}$ injektiv ist, ist $\chi_{f|_{W_d}}(0) \neq 0$. Somit ist $\mu_a(f, 0) = \mu(\chi_f, 0) \stackrel{3.6}{=} k$. Da $\dim_K(\text{Ker}(f^d)) > \dots > \dim_K(\text{Ker}(f)) > 0$ ist $k = \dim_K(\text{Ker}(f^d)) \geq d$, falls $d > 0$, sonst klar. □

► Bemerkung 6.10

Die Bedeutung nilpotenter Endomorphismen beim Finden geeigneter Basen ergibt sich aus der folgenden Beobachtung:

Ist A eine obere Dreiecksmatrix, so ist $A = D + N$, wobei D eine Diagonalmatrix ist und N eine strikte obere Dreiecksmatrix ist. Anders gesagt: Jeder trigonalisierbare Endomorphismus ist Summe aus einem diagonalisierbaren und einem nilpotenten Endomorphismus.

Definition 6.11 (Jordan-Matrix)

Für $k \in \mathbb{N}$ definieren wir die JORDAN-Matrix

$$J_k = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix} \in \text{Mat}_k(K)$$

weiter setzen wir für $\lambda \in K$ $J_k(\lambda) := \lambda \mathbb{1} + J_k$.

Lemma 6.12

Die JORDAN-Matrix J_k ist nilpotent von Nilpotenzklasse k .

Beweis. Es ist $(J_k)^r = (\delta_{i+r,j})_{i,j}$ für $r \geq 1$. □

Satz 6.13

Ist f nilpotent von Nilpotenzklasse k , so gibt es eindeutig bestimmte $r_1, \dots, r_k \in \mathbb{N}_{>0}$ mit $\sum_{d=1}^k dr_d = n$ und eine Basis B von V mit

$$M_B(f) = \text{diag}(\underbrace{J_k, \dots, J_k}_{r_k \text{ viele}}, \dots, \underbrace{J_1, \dots, J_1}_{r_1 \text{ viele}})$$

Beweis. Sei $U_i = \text{Ker}(f^i)$. Nach Satz 6.4 haben wir eine Folge $\{0\} = U_0 \subset U_1 \subset \dots \subset U_k = V$ mit $f(U_i) \subseteq U_{i-1}$ für alle $i > 0$.

Wir konstruieren eine Zerlegung $V = \bigoplus_{d=1}^k W_d$ mit $U_i = U_{i-1} \oplus W_i$, $f(W_i) \subseteq W_{i-1}$, $f|_{W_d}$ injektiv für $i > 1$.

$$\begin{aligned} V &= U_k \\ V &= U_{k-1} \oplus W_k \\ V &= U_{k-2} \oplus W_{k-1} \oplus W_k \\ &\vdots \\ V &= U_0 \oplus W_1 \oplus \dots \oplus W_k \end{aligned}$$

Wähle W_k mit $V = U_k = U_{k-1} \oplus W_k$. Ist $k > 1$, so ist $W_k \cap \text{Ker}(f) \subseteq W_k \cap U_{k-1} = \{0\}$, also $f|_{W_k}$ ist injektiv. Des weiteren ist $f(W_k) \subseteq U_{k-1}$ und aus $W_k \cap U_{k-1} = \{0\}$ folgt $f(W_k) \cap U_{k-2} = \{0\}$. Wir können deshalb W_{k-1} mit $U_{k-1} = U_{k-2} \oplus W_{k-1}$ und $f(W_k) \subseteq W_{k-1}$ wählen. Somit ist $V = U_{k-1} \oplus W_k = U_{k-2} \oplus W_{k-1} \oplus W_k$. Wir setzen dies fort und erhalten $V = U_0 \oplus W_1 \oplus \dots \oplus W_k$ mit $f(W_i) \subseteq W_{i-1}$ und $f|_{W_i}$ injektiv für $i > 1$, wobei $U_0 = \{0\}$ und $W_1 = \text{Ker}(f)$.

Sie $r_d = \dim_K(W_d) - \dim_K(W_{d+1})$, wobei wir $W_{k+1} = \{0\}$. Wähle nun eine Basis $(x_{k,1}, \dots, x_{k,r_k})$ von W_k . Ist $k > 1$, so ist $f|_{W_k}$ injektiv und wir können $(f(x_{k,1}), \dots, f(x_{k,r_k}))$ durch Elemente $x_{k-1,1}, \dots, x_{k-1,r_{k-1}}$ zu einer Basis von W_{k-1} ergänzen, und so weiter.

Da $V = \bigoplus_{d=1}^k W_d$ ist

$$B = \{f^i(x_{d,j}) \mid d = 1, \dots, k, j = 1, \dots, r_d, i = 0, \dots, d-1\}$$

eine Basis von V , die bei geeigneter Anordnung das Gewünschte leistet.

Es bleibt zu zeigen, dass r_1, \dots, r_k eindeutig bestimmt sind. Ist B_0 eine Basis, für die $M_{B_0}(f)$ in der gewünschten Form ist, so ist

$$\begin{aligned} \dim_K(U_1) &= \sum_{d=1}^k r_d \\ \dim_K(U_2) &= \sum_{d=2}^k r_d + \sum_{d=1}^k r_d \\ &\vdots \\ \dim_K(U_k) &= \sum_{d=k}^k r_d + \dots + \sum_{d=1}^k r_d \end{aligned}$$

woraus man sieht, dass r_1, \dots, r_k durch U_1, \dots, U_k , also durch f eindeutig bestimmt. \square

■ **Beispiel 6.14**
 Sei $f = f_A$ mit $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 \\ & 0 & 2 \\ & & 0 \end{pmatrix} \in \text{Mat}_3(\mathbb{R})$

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ & 0 & 0 \\ & & 0 \end{pmatrix}, A^3 = 0$$

$\Rightarrow k = 3, U_0 = \{0\}, U_1 = \mathbb{R}e_1, U_2 = \mathbb{R}e_1 + \mathbb{R}e_2, U_3 = V.$

Wähle W_3 mit $V = U_3 = U_2 \oplus W_3$, z.B. $W_3 = \mathbb{R}e_3.$

Wähle W_2 mit $U_2 = U_1 \oplus W_2$ und $f(W_3) \subseteq W_2$, also

$$W_2 = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Setze $W_1 = U_1 = \text{Ker}(f) = \mathbb{R}e_1 \Rightarrow \text{Basis } B = (f^2(e_3), f(e_3), e_3)$

$$M_B(f) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ & 0 & 1 \\ & & 0 \end{pmatrix}$$

7. Die Jordan-Normalform

Definition 7.1 (Hauptraum)

Der Hauptraum von f zum EW λ der Vielfachheit $r = \mu_a(f, \lambda)$ ist

$$\text{Hau}(f, \lambda) = \text{Ker} \left((f - \lambda \text{id}_V)^r \right)$$

Lemma 7.2

$\text{Hau}(f, \lambda)$ ist ein f -invarianter UVR der Dimension $\dim_K(\text{Hau}(f, \lambda)) = \mu_a(f, \lambda)$, auf dem $f - \lambda \text{id}_V$ nilpotent ist und $\chi_{f|_{\text{Hau}(f, \lambda)}} = (t - \lambda)^{\mu_a(f, \lambda)}$

Beweis. f kommutiert sowohl mit f als auch mit id_V , somit auch mit $(f - \lambda \text{id}_V)^r$. Die f -Invarianz von $U = \text{Hau}(f, \lambda)$ folgt aus Lemma 6.3. Nach Folgerung 6.9 ist $\dim_K(U) = \mu_a(f - \lambda \text{id}_V, 0)$ und da $\chi_f(t) = \chi_{f - \lambda \text{id}_V}(t - \lambda)$ ist $\mu_a(f, \lambda) = \mu(\chi_f, \lambda) = \mu_a(f - \lambda \text{id}_V, 0)$. Da $f - \lambda \text{id}_V|_U$ nilpotent ist $\chi_{f - \lambda \text{id}_V|_U}(t) = t^r$, somit $\chi_{f|_U}(t) = (t - \lambda)^r$. \square

Satz 7.3 (Hauptraumzerlegung)

Ist $\chi_f(t) = \prod_{i=1}^m (t - \lambda_i)^{r_i}$ mit $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$ paarweise verschieden und $r_1, \dots, r_m \in \mathbb{N}$, so ist $V = \bigoplus_{i=1}^m V_i$ mit $V_i = \text{Hau}(f, \lambda_i)$ eine Zerlegung in f -invariante UVR und für jedes i ist $\chi_{f|_{V_i}}(t) = (t - \lambda_i)^{r_i}$.

Beweis. Induktion nach m .

$m = 1$: $r_1 = n \stackrel{7.2}{\Rightarrow} V = V_1$.

$m - 1 \rightarrow m$: Nach Satz 6.4 ist $V = V_1 \oplus W_1$ mit $W_1 = \text{Im}((f - \lambda_1 \text{id}_V)^{r_1})$ eine Zerlegung in f -invariante UVR mit $\dim_K(V_1) = r_1$, $\dim_K(W_1) = n - r_1$. Somit ist $\chi_f = \chi_{f|_{V_1}} \cdot \chi_{f|_{W_1}}$ und $\chi_{f|_{V_1}} \stackrel{7.2}{=} (t - \lambda_1)^{r_1}$ also $\chi_{f|_{W_1}} = \prod_{i=2}^m (t - \lambda_i)^{r_i}$. Nach I.H. ist also $W_1 = \bigoplus_{i=2}^m \text{Hau}(f|_{W_1}, \lambda_i)$. Es ist für $i \geq 2$ $\text{Hau}(f|_{W_1}, \lambda_i) \subseteq \text{Hau}(f, \lambda_i) = V_i$ und da $\dim_K(\text{Hau}(f|_{W_1}, \lambda_i)) = r_i = \dim_K(\text{Hau}(f, \lambda_i))$ gilt Gleichheit. Damit ist

$$\begin{aligned} V &= V_1 \oplus W_1 \\ &= V_1 \oplus \bigoplus_{i=2}^m \text{Hau}(f|_{W_1}, \lambda_i) \\ &= V_1 \oplus \bigoplus_{i=2}^m V_i \\ &= \bigoplus_{i=1}^m V_i \end{aligned} \quad \square$$

■ Beispiel 7.4

$f = f_A$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & \\ & 1 & 4 \\ & & 2 \end{pmatrix} \in \text{Mat}_3(\mathbb{R})$$

$$\chi_A(t) = (t-1)^2(t-2) \Rightarrow \mathbb{R}^3 = \underbrace{\text{Hau}(f, 1)}_{\dim=2} \oplus \underbrace{\text{Hau}(f, 2)}_{\dim=1}$$

$$\text{Hau}(f, 1) = \text{Ker}((f - \text{id})^2) = L((A - \mathbb{1})^2, 0)$$

$$\text{Hau}(f, 2) = \text{Ker}(f - 2\text{id}) = \text{Eig}(f, 2) = L(A - 2\mathbb{1}, 0)$$

$$A - \mathbb{1} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & \\ & -1 & 4 \\ & & 0 \end{pmatrix}, (A - \mathbb{1})^2 = \begin{pmatrix} 0 & 12 & \\ & 0 & 4 \\ & & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{Hau}(f, 1) = \mathbb{R}e_1 + \mathbb{R}e_2$$

$$A - 2\mathbb{1} = \begin{pmatrix} -1 & 3 & \\ & -1 & 4 \\ & & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{Hau}(f, 2) = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 12 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Mit } B = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 12 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \text{ ist}$$

$$M_B(f) = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ & 1 \end{pmatrix} \\ 2 \end{pmatrix}$$

Theorem 7.5 (Jordan-Normalform)

Sei $f \in \text{End}_K(V)$ ein Endomorphismus, dessen charakteristisches Polynom χ_f in Linearfaktoren zerfällt. Dann gibt es $r \in \mathbb{N}$, $\mu_1, \dots, \mu_r \in K$ und $k_1, \dots, k_r \in \mathbb{N}$ mit $\sum_{i=1}^r k_i = \dim_K(V)$ und eine Basis B von V mit

$$M_B(f) = \text{diag}(J_{k_1}(\mu_1), \dots, J_{k_r}(\mu_r))$$

Die Paare $(\mu_1, k_1), \dots, (\mu_r, k_r)$ heißen die JORDAN-Invarianten von f und sind bis auf Reihenfolge eindeutig bestimmt.

Beweis. Schreibe $\chi_f(t) = \prod_{i=1}^m (t - \lambda_i)^{r_i}$ mit $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$ paarweise verschieden, $r_i \in \mathbb{N}$. Sei $V_i = \text{Hau}(f, \lambda_i)$. Nach Satz 7.3 ist $V = \bigoplus_{i=1}^m V_i$ eine Zerlegung in f -invariante UVR. Für jedes i wenden wir Satz 6.13 auf $(f - \lambda_i \text{id}_V)|_{V_i}$ an und erhalten eine Basis B_i von V_i und $k_{i,1} \geq \dots \geq k_{i,s_i}$ mit

$$M_B((f - \lambda_i \text{id})|_{V_i}) = \text{diag}(J_{k_{i,1}}, \dots, J_{k_{i,s_i}})$$

Es folgt $M_{B_i}(f|_{V_i}) = M_{B_i}(\lambda_i \text{id}_{V_i}) + M_{B_i}((f - \lambda_i \text{id}_V)|_{V_i})$. Ist nun B die Vereinigung der B_i , so hat $M_B(f)$ die gewünschte Form. Die Eindeutigkeit der JORDAN-Invarianten folgt aus der Eindeutigkeit der $k_{i,j}$ in Lemma 6.3. \square

► **Bemerkung 7.6**

Ist K algebraisch abgeschlossen, so haben wir nun eine (bis auf Permutationen) eindeutige Normalform für Endomorphismen $f \in \text{End}_K(V)$ gefunden. Aus ihr lassen sich viele Eigenschaften des Endomorphismus leicht ablesen.

Folgerung 7.7

Sei $f \in \text{End}_K(V)$ trigonalisierbar mit $\chi_f(t) = \prod_{i=1}^m (t - \lambda_i)^{\mu_a(f, \lambda_i)}$, $P_f(t) = \prod_{i=1}^m (t - \lambda_i)^{d_i}$ und JORDAN-Invarianten $(\mu_1, k_1), \dots, (\mu_r, k_r)$. Mit $J_i = \{j \mid \mu_j = \lambda_i\}$ ist dann

$$\begin{aligned}\mu_g(f, \lambda_i) &= |J_i| \\ \mu_a(f, \lambda_i) &= \sum_{j \in J_i} k_j \\ d_i &= \max\{k_j \mid j \in J_i\}\end{aligned}$$

Beweis. • μ_a : klar, da $\chi_f(t) = \prod_{j=1}^r (t - \mu_j)^{k_j} = \prod_{i=1}^m (t - \lambda_i)^{\mu_a(f, \lambda_i)}$

- μ_g : lese Basis von $\text{Eig}(f, \lambda_i)$ aus JORDAN-NF: Jeder Block $J_{k_j}(\lambda_i)$ liefert ein Element der Basis.
- d_i : folgt, da J_{k_j} nilpotent von Nilpotenzklasse k_j ist (Lemma 6.12). □

Folgerung 7.8

Genau dann ist f diagonalisierbar, wenn

$$\begin{aligned}\chi_f(t) &= \prod_{i=1}^m (t - \lambda_i)^{r_i} \quad \lambda_1, \dots, \lambda_m \in K \text{ paarweise verschieden und} \\ P_f(t) &= \prod_{i=1}^m m(t - \lambda_i)\end{aligned}$$

Beweis. Genau dann ist f diagonalisierbar, wenn f trigonalisierbar ist und die JORDAN-NF die Diagonalmatrix ist (Eindeutigkeit der JNF), also $k_j = 1$ für alle j . Nach Folgerung 7.7 ist dies äquivalent dazu, dass $d_i = 1$ für alle i , also $P_f = \prod_{i=1}^m (t - \lambda_i)$. □

► **Bemerkung 7.9**

Wider definiert man die JORDAN-Invarianten, etc. von einer Matrix $A \in \text{Mat}_n(K)$ als die JORDAN-Invarianten von $f_A \in \text{End}_K(K^n)$.

Folgerung 7.10

Seien $A, B \in \text{Mat}_n(K)$ trigonalisierbar. Genau dann ist $A \sim B$, wenn A und B die gleichen JORDAN-Invarianten haben.

Beweis. Existenz und Eindeutigkeit der JORDAN-Normalform. □

Kapitel VI

Skalarprodukte

In diesem ganzen Kapitel seien

- $K = \mathbb{R}$ oder $K = \mathbb{C}$
- $n \in \mathbb{N}$
- V ein n -dimensionaler K -VR

1. Das Standardskalarprodukt

Sei zunächst $K = \mathbb{R}$.

Definition 1.1 (Standardskalarprodukt in \mathbb{R})

Auf den Standardraum $V = \mathbb{R}^n$ definiert man das Standardskalarprodukt in \mathbb{R} $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$\langle x, y \rangle = x^t y = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

Satz 1.2

Das Standardskalarprodukt erfüllt die folgenden Eigenschaften:

- Für $x, x', y, y' \in \mathbb{R}^n$ und $\lambda \in \mathbb{R}$ ist:

$$\langle x + x', y \rangle = \langle x, y \rangle + \langle x', y \rangle$$

$$\langle \lambda x, y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle$$

$$\langle x, y + y' \rangle = \langle x, y \rangle + \langle x, y' \rangle$$

$$\langle x, \lambda y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle$$

- Für $x, y \in \mathbb{R}^n$ ist $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$
- Für $x \in \mathbb{R}^n$ ist $\langle x, y \rangle \geq 0$ und $\langle x, x \rangle = 0 \iff x = 0$

Beweis. • klar

- klar

- $\langle x, x \rangle = \sum_{i=1}^n x_i^2 \geq x_j^2$ für jedes $j \Rightarrow \langle x, x \rangle \geq 0$ und $\langle x, x \rangle > 0$ falls $x_j \neq 0$ für ein j . □

Definition 1.3 (euklidische Norm in \mathbb{R})

Auf $K = \mathbb{R}^n$ definiert man euklidische Norm in \mathbb{R} $\|\cdot\| : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ durch

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$$

Satz 1.4 (Ungleichung von Cauchy-Schwarz)

Für $x, y \in \mathbb{R}^n$ gilt

$$|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

Gleichheit genau dann, wenn x und y linear abhängig sind.

Beweis. siehe Analysis, siehe VI.§3 □

Satz 1.5

Die euklidische Norm erfüllt die folgenden Eigenschaften:

- Für $x \in \mathbb{R}^n$ ist $\|x\| = 0 \iff x = 0$
- Für $x \in \mathbb{R}^n$ und $\lambda \in \mathbb{R}$ ist $\|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$
- Für $x, y \in \mathbb{R}^n$ ist $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$

Beweis. • Satz 1.2

- Satz 1.2
- $\|x + y\|^2 = \langle x + y, x + y \rangle = \langle x, x \rangle + 2\langle x, y \rangle + \langle y, y \rangle \leq \|x\|^2 + 2\|x\|\|y\| + \|y\|^2 = (\|x\| + \|y\|)^2 \stackrel{1.4}{\Rightarrow} \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ □

Sei nun $K = \mathbb{C}$.

Definition 1.6 (komplexe Konjugation, Absolutbetrag)

Für $x, y \in \mathbb{R}$ und $z = x + iy \in \mathbb{C}$ definiert man $\bar{z} = x - iy$ heißt komplexe Konjugation .. Man definiert den Absolutbetrag von z als

$$|z| = \sqrt{z\bar{z}} = \sqrt{x^2 + y^2} \in \mathbb{R}_{\geq 0}$$

Für $A = (a_{ij})_{i,j} \in \text{Mat}_{m \times n}(\mathbb{C})$ sehen wir

$$\bar{A} = (\overline{a_{ij}})_{i,j} \in \text{Mat}_{m \times n}(\mathbb{C})$$

Satz 1.7

Komplexe Konjugation ist ein Ringautomorphismus von \mathbb{C} mit Fixkörper

$$\{z \in \mathbb{C} \mid z = \bar{z}\} = \mathbb{R}$$

Beweis. siehe LAAG1 H47 □

Folgerung 1.8

Für $A, B \in \text{Mat}_n(\mathbb{C})$ und $S \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ ist $\overline{A+B} = \overline{A} + \overline{B}$, $\overline{AB} = \overline{A} \cdot \overline{B}$, $\overline{A^t} = \overline{A}^t$, $\overline{S^{-1}} = \overline{S}^{-1}$

Beweis. Satz 1.7, einfache Übung □

Definition 1.9 (Standardskalarprodukt in \mathbb{C})

Auf $K = \mathbb{C}^n$ definiert man das Standardskalarprodukt in \mathbb{C} $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}$ durch

$$\langle x, y \rangle = x^t \overline{y} = \sum_{i=1}^n x_i \overline{y_i}$$

Satz 1.10

Das komplexe Standardskalarprodukt erfüllt die folgenden Eigenschaften:

- Für $x, x', y, y' \in \mathbb{C}^n$ und $\lambda \in \mathbb{C}$ ist:

$$\langle x + x', y \rangle = \langle x, y \rangle + \langle x', y \rangle$$

$$\langle \lambda x, y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle$$

$$\langle x, y + y' \rangle = \langle x, y \rangle + \langle x, y' \rangle$$

$$\langle x, \lambda y \rangle = \overline{\lambda} \langle x, y \rangle$$

- Für $x, y \in \mathbb{C}^n$ ist $\langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$
- Für $x \in \mathbb{C}^n$ ist $\langle x, y \rangle \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ und $\langle x, x \rangle = 0 \iff x = 0$

Beweis. • klar

- klar

$$\langle x, x \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \overline{x_i} = \sum_{i=1}^n |x_i|^2$$

□

Definition 1.11 (euklidische Norm in \mathbb{C})

Auf $V = \mathbb{C}$ definiert man die euklidische Norm in \mathbb{C} $\| \cdot \| : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ durch

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$$

► Bemerkung 1.12

Schränkt man das komplexe Skalarprodukt auf den \mathbb{R}^n ein, so erhält man das Standardskalarprodukt auf dem \mathbb{R}^n . Wir werden ab jetzt die beiden Fälle $K = \mathbb{R}$ und $K = \mathbb{C}$ parallel behandeln. Wenn nicht anders angegeben, werden wir die Begriffe für den komplexen Fall benutzen, aber auch den reellen Fall einschließen.

2. Bilinearformen und Sesquilinearformen

Sei $K = \mathbb{R}$ oder $K = \mathbb{C}$.

Definition 2.1 (Bilinearform, Sesquilinearform)

Eine Bilinearform ($K = \mathbb{R}$) bzw. Sesquilinearform ($K = \mathbb{C}$) ist eine Abbildung $s : V \times V \rightarrow K$ für die gilt:

- Für $x, x', y \in V$ ist $s(x + x', y) = s(x, y) + s(x', y)$
- Für $x, y, y' \in V$ ist $s(x, y + y') = s(x, y) + s(x, y')$
- Für $x, y \in V, \lambda \in K$ ist $s(\lambda x, y) = \lambda s(x, y)$
- Für $x, y \in V, \lambda \in K$ ist $s(x, \lambda y) = \overline{\lambda} s(x, y)$

► Bemerkung 2.2

Im Fall $K = \mathbb{R}$ ist $\lambda = \overline{\lambda}$. Wir werden der Einfachheit halber auch in diesem Fall von Sesquilinearformen sprechen, vgl. Bemerkung 1.12

■ Beispiel 2.3

Für $A = (a_{ij})_{i,j} \in \text{Mat}_n(K)$ ist $s_A : K^n \times K^n \rightarrow K^n$ gegeben durch

$$s_A(x, y) = x^t A \bar{y} = x^t \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \bar{y}_j \right)_i = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i \bar{y}_j$$

eine Sesquilinearform auf $V = K^n$.

Definition 2.4

Sei s eine Sesquilinearform auf V und $B = (v_1, \dots, v_n)$ eine Basis von V . Die darstellende Matrix von s bzgl. B ist

$$M_B(s) = (s(v_i, v_j))_{i,j} \in \text{Mat}_n(K)$$

■ Beispiel 2.5

Die darstellende Matrix des Standardskalarprodukts $s = s_{\mathbb{1}_n}$ auf den Standardraum $V = K^n$ bzgl. der Standardbasis \mathcal{E} ist

$$M_{\mathcal{E}}(s) = \mathbb{1}_n$$

Lemma 2.6

Seien $v, w \in V$. Mit $x = \Phi_B^{-1}(v)$, $y = \Phi_B^{-1}(w)$ und $A = M_B(s)$ ist $s(v, w) = x^t A \bar{y} = s_A(x, y)$.

Beweis. Achtung: v_i beschreibt das i -te Element der Basis B !

$$s(v, w) = s\left(\sum_{i=1}^n x_i v_i, \sum_{j=1}^n y_j v_j\right) = \sum_{i,j=1}^n x_i \bar{y}_j s(v_i, v_j) = x^t A \bar{y}$$

□

Satz 2.7

Sei B eine Basis von V . Die Abbildung $s \mapsto M_B(s)$ ist eine Bijektion zwischen den Sesquilinearformen auf V und $\text{Mat}_n(K)$.

Beweis. • injektiv: Lemma 2.6

- surjektiv: Für $A \in \text{Mat}_n(K)$ wird durch $s(v, w) = \Phi_B^{-1}(v)^t \cdot A \cdot \overline{\Phi_B^{-1}(w)}$ eine Sesquilinearform auf V mit $M_B(s) = (s(v_i, w_j))_{i,j} = (e_i^t A e_j)_{i,j} = (e_i A e_j)_{i,j} = A$ definiert. \square

Satz 2.8 (Transformationsformel)

Seien B und B' Basen von V und s eine Sesquilinearform auf V . Dann gilt:

$$M_{B'}(s) = (T_B^{B'})^t \cdot M_B(s) \cdot \overline{T_B^{B'}}$$

Beweis. Seien $v, w \in V$. Definiere $A = M_B(s)$, $A' = M_{B'}(s)$, $T = T_B^{B'}$ und $x, y, x', y' \in K^n$ mit $v = \Phi_B(x) = \Phi_B(x')$, $w = \Phi_B(y) = \Phi_B(y')$. Dann ist $x = Tx'$, $y = Ty'$ und somit

$$\begin{aligned} (x')^t A' \overline{y'} &\stackrel{2.6}{=} s(v, w) \\ &\stackrel{2.6}{=} x^t A \overline{y} \\ &= (Tx')^t A \overline{Ty'} \\ &= (x')^t T^t A \overline{Ty'} \end{aligned}$$

Da $v, w \in V$ und somit $x', y' \in K$ beliebig waren, folgt $A = T^t A T$. \square

■ Beispiel 2.9

Sei s das Standardskalarprodukt auf dem K^n und $B = (b_1, \dots, b_n)$ eine Basis des K^n . Dann ist

$$M_B(s) = (T_{\mathcal{E}}^B)^t \cdot M_{\mathcal{E}}(s) \cdot \overline{T_{\mathcal{E}}^B} = B^t \cdot \mathbb{1}_n \cdot \overline{B} = B^t B$$

wobei $B = (b_1, \dots, b_n) \in \text{Mat}_n(K)$.

Satz 2.10

Sei s eine Sesquilinearform auf V . Dann sind äquivalent:

- Es gibt $0 \neq v \in V$ mit $s(v, w) = 0$ für alle $w \in V$.
- Es gibt $0 \neq w \in V$ mit $s(v, w) = 0$ für alle $v \in V$.
- Es gibt eine Basis B von V mit $\det(M_B(s)) = 0$.
- Für jede Basis B von V gilt $\det(M_B(s)) = 0$.

Beweis. Sei B eine Basis von V , $v = \Phi_B(x)$ und $A = M_B(s)$. Genau dann ist die (semilineare) Abbildung $w \mapsto s(v, w)$ die Nullabbildung, wenn $x^t A \overline{y} = 0$ für alle $y \in K^n$, also wenn $0 = x^t A$, d.h. $A^t x = 0$. Somit ist (1) genau dann erfüllt, wenn A^t nicht invertierbar ist, also wenn $0 = \det(A^t) = \det(A)$. Damit $(1) \Rightarrow (4) \Rightarrow (3) \Rightarrow (1)$ gezeigt und $(2) \iff (4)$ zeigt man analog. \square

Definition 2.11 (ausgeartet)

Eine Sesquilinearform s auf V heißt ausgeartet, wenn eine der äquivalenten Bedingungen aus Satz 2.10 erfüllt ist, sonst nicht-ausgeartet.

Definition 2.12 (symmetrisch, hermitesch)

Eine Sesquilinearform s auf V heißt symmetrisch, wenn bzw. hermitesch, wenn

$$s(x, y) = \overline{s(y, x)} \quad \text{für alle } x, y \in V$$

Eine Matrix $A \in \text{Mat}_n(K)$ heißt symmetrisch bzw. hermitesch, wenn $A = A^* = \overline{A}^t = \overline{A^t}$.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (symmetrische bzw. hermitesche Matrizen)

Wie für vieles Andere auch, hat Mathematica bzw. WolframAlpha auch dafür eine Funktion:

`SymmetricMatrixQ[A]`

`HermitianMatrixQ[A]`

Satz 2.13

Sei s eine Sesquilinearform auf V und B eine Basis von V . Genau dann ist s hermitesch, wenn $M_B(s)$ dies ist.

Beweis. (\Rightarrow) : klar aus Definition von $M_B(s)$.

(\Leftarrow) : $x = \Phi_B^{-1}$, $y = \Phi_B^{-1}(w)$, $\overline{s(v, w)} = \overline{s(v, w)^t} = \overline{(x^t A \overline{y})^t} = y^t \overline{A^t x} = s(w, v)$

□

Satz 2.14

Für $A, B \in \text{Mat}_n(K)$ und $S \in \text{GL}_n(K)$ ist $(A + B)^* = A^* + B^*$, $(AB)^* = B^* A^*$, $(A^*)^* = A$ und $(S^{-1})^* = (S^*)^{-1}$.

Beweis. Folgerung 1.8, Lemma III.1.14, Satz III.1.15

□

3. Euklidische und unitäre Vektorräume

Lemma 3.1

Sei s eine hermitesche Sesquilinearform auf V . Dann ist $s(x, x) \in \mathbb{R}$ für alle $x \in V$.

Beweis. Da s hermitesch ist, ist $s(x, x) = \overline{s(x, x)}$, also $s(x, x) \in \mathbb{R}$. □

Definition 3.2 (quadratische Form)

Sei s eine hermitesche Sesquilinearform auf V . Die quadratische Form zu s ist die Abbildung

$$q_s : \begin{cases} V \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto s(x, x) \end{cases}$$

► Bemerkung 3.3

Die quadratische Form q_s erfüllt das $q_s(\lambda x) = |\lambda|^2 \cdot q_s(x)$ für alle $x \in V$, $\lambda \in K$. Im Fall $K = \mathbb{R}$, $V = \mathbb{R}^n$, $x = (x_1, \dots, x_n)^t$, $s = s_A$, $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$ ist $q_s(x) = s_A(x, x) = x^t A x = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i x_j$ ein “quadratisches Polynom in den Variablen x_1, \dots, x_n ”.

Satz 3.4 (Polarisierung)

Sei s eine hermitesche Sesquilinearform auf V . Dann gilt für $x, y \in V$:

$$\begin{aligned} s(x, y) &= \frac{1}{2}(q_s(x+y) - q_s(x) - q_s(y)) & K = \mathbb{R} \\ s(x, y) &= \frac{1}{4}(q_s(x+y) - q_s(x-y) + iq_s(x+iy) - iq_s(x-iy)) & K = \mathbb{C} \end{aligned}$$

Beweis. Im Fall $K = \mathbb{R}$ ist

$$\begin{aligned} q_s(x+y) - q_s(x) - q_s(y) &= s(x+y, x+y) - s(x, x) - s(y, y) \\ &= s(x, x) + s(x, y) + s(y, x) + s(y, y) - s(x, x) - s(y, y) \\ &= s(x, y) + s(y, x) - 2s(x, y) \end{aligned}$$

Im Fall $K = \mathbb{C}$: ÜA □

Definition 3.5 ((semi)definit, euklidischer VR, unitärer VR)

Sei s eine hermitesche Sesquilinearform auf V . Ist $s(x, x) \geq 0$ für alle $x \in V$, so heißt s positiv semidefinit. Ist $s(x, x) > 0$ für alle $0 \neq x \in V$, so heißt s positiv definit (oder ein Skalarprodukt).

Eine hermitesche Matrix $A \in \text{Mat}_n(K)$ heißt positiv (semi)definit, wenn s_A dies ist.

Einen endlichdimensionalen K -VR zusammen mit positiv definiten hermiteschen Sesquilinearformen nennt man einen euklidischen bzw. unitären VR (oder auch Prähilbertraum). Wenn nicht anderes angegeben, notieren wir die Sesquilinearform mit $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

■ Beispiel 3.6

Der Standardraum $V = K^n$ zusammen mit dem Standardskalarprodukt ist ein euklidischer bzw. unitärer VR.

■ **Beispiel 3.7**

Ist $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ mit $\lambda_i \in \mathbb{R}$, so ist s_A genau dann positiv definit, wenn $\lambda_i > 0$ für alle i , und positiv semidefinit, wenn $\lambda_i \geq 0$ für alle i .

Satz 3.8

Ist V ein unitärer VR und $U \subseteq V$ ein UVR, so ist U mit der Einschränkung des Skalarprodukts wieder ein unitärer VR.

Beweis. klar, die Einschränkung ist wieder positiv definit. □

Definition 3.9

Ist V ein unitärer VR, so definiert man die Norm von $x \in V$ als

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle} \in \mathbb{R}_{\geq 0}$$

Satz 3.10

Die Norm eines unitären VR erfüllt die folgenden Eigenschaften:

- Für $x \in V$ ist $\|x\| = 0 \iff x = 0$
- Für $x \in V$ und $\lambda \in K$ ist $\|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$
- Für $x, y \in V$ ist $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$

Beweis. • Das Skalarprodukt ist positiv definit.

- klar
 - Wie im Fall im \mathbb{R}^n
-

Satz 3.11

Ist V ein unitärer VR, so gilt für $x, y \in V$:

$$|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

Dabei gilt Gleichheit genau dann, wenn x und y linear abhängig sind.

Beweis. Für $y = 0$ ist die Aussage klar.

Sei also $y \neq 0$. Für $\lambda, \mu \in K$ ist

$$\begin{aligned} 0 &\leq \langle \lambda x + \mu y, \lambda x + \mu y \rangle \\ &= \lambda \bar{\lambda} \cdot \langle x, x \rangle + \mu \bar{\mu} \cdot \langle y, y \rangle + \lambda \bar{\mu} \cdot \langle x, y \rangle + \mu \bar{\lambda} \cdot \langle y, x \rangle \end{aligned}$$

Setzt man $\lambda = \bar{\lambda} = \langle y, y \rangle > 0$ und $\mu = -\langle x, y \rangle$ ein, so erhält man

$$\begin{aligned} 0 &\leq \lambda \cdot \|x\|^2 \|y\|^2 + \mu \bar{\mu} \lambda - \lambda \mu \bar{\mu} - \langle x, y \rangle \bar{\lambda} \langle y, x \rangle \\ &= \lambda (\|x\|^2 \|y\|^2 - |\langle x, y \rangle|^2) \end{aligned}$$

Teilen durch λ und Wurzelziehen liefert die Ungleichung. Gilt dort Gleichheit, so ist $\|\lambda x + \mu y\| = 0$ folglich (da $\lambda \neq 0$) sind dann x, y linear unabhängig. Ist $x = \alpha y$ mit $\alpha \in K$, so ist $|\langle x, y \rangle| = |\alpha| \cdot \|y\|^2 = \|x\| \cdot \|y\|$ □

4. Orthogonalität

Sei V ein euklidischer bzw. unitärer Vektorraum.

Definition 4.1 (orthogonal, orthogonales Komplement)

Zwei Vektoren $x, y \in V$ heißen orthogonal, in Zeichen $x \perp y$, wenn $\langle x, y \rangle = 0$. Zwei Mengen $X, Y \subseteq V$ sind orthogonal, in Zeichen $X \perp Y$, wenn $x \perp y$ für alle $x \in X$ und $y \in Y$.

Für $U \subseteq V$ bezeichnet

$$U^\perp = \{x \in V \mid x \perp u \text{ für alle } u \in U\}$$

das orthogonale Komplement zu U .

Lemma 4.2

Für $x, y \in V$ ist

- $x \perp y \iff y \perp x$
- $x \perp 0$
- $x \perp x \iff x = 0$

Beweis. klar □

Satz 4.3

Für $U \subseteq V$ ist U^\perp ein Untervektorraum von V mit $U \perp U^\perp$ und $U \cap U^\perp \subseteq \{0\}$.

Beweis. Linearität des Skalarprodukts im ersten Argument liefert, dass U^\perp ein Untervektorraum ist. Die Aussage $U^\perp \perp U$ ist trivial, $U \perp U^\perp$ folgt dann aus Lemma 4.2. Ist $u \in U \cap U^\perp$, so ist insbesondere $u \perp u$, also $u = 0$ nach Lemma 4.2. □

Definition 4.4 (orthonormal)

Eine Familie $(x_i)_{i \in I}$ von Elementen von V ist orthogonal, wenn $x_i \perp x_j$ für alle $i \neq j$, und orthonormal, wenn zusätzlich $\|x_i\| = 1$ für alle i . Eine orthogonale Basis nennt man eine Orthogonalbasis, eine orthonormale Basis nennt man eine Orthonormalbasis.

► Bemerkung 4.5

Eine Basis B ist genau dann eine Orthonormalbasis, wenn die darstellende Matrix des Skalarprodukts bezüglich B die Einheitsmatrix ist. (Beispiel: Standardbasis des Standardraum bezüglich des Standardskalarprodukts)

Lemma 4.6

Ist die Familie $(x_i)_{i \in I}$ orthogonal und $x_i \neq 0$ für alle $i \in I$, so ist $(x_i)_{i \in I}$ linear unabhängig.

Beweis. Ist $\sum_{i \in I} \lambda_i x_i = 0$, $\lambda_i \in K$, fast alle gleich 0, so ist $0 = \langle \sum_{i \in I} \lambda_i x_i, x_j \rangle = \sum_{i \in I} \lambda_i \langle x_i, x_j \rangle = \lambda_j \langle x_j, x_j \rangle$. Aus $x_j \neq 0$ folgt $\langle x_j, x_j \rangle > 0$ und somit $\lambda_j = 0$ für jedes $j \in I$. □

Lemma 4.7

Ist $(x_i)_{i \in I}$ orthogonal und $x_i \neq 0$ für alle i , so ist $(y_i)_{i \in I}$ mit

$$y_i = \frac{1}{\|x_i\|} x_i$$

orthonormal.

Beweis. Für alle i ist $\langle y_i, y_i \rangle = \frac{1}{\|x_i\|^2} \langle x_i, x_i \rangle = 1$.

Für alle $i \neq j$ ist $\langle y_i, y_j \rangle = \frac{1}{\|x_i\| \cdot \|x_j\|} \langle x_i, x_j \rangle = 0$. □

Satz 4.8

Sei $U \subseteq V$ ein Untervektorraum und $B = (x_1, \dots, x_k)$ eine Orthonormalbasis von U . Es gibt genau einen Epimorphismus $\text{pr}_U : V \rightarrow U$ mit $\text{pr}_U|_U = \text{id}_U$ und $\text{Ker}(\text{pr}_U) \perp U$, insbesondere also $x - \text{pr}_U x \perp U$ für alle $x \in V$, genannt die orthogonale Projektion auf U , und dieser ist gegeben durch

$$x \mapsto \sum_{i=1}^k \langle x, x_i \rangle x_i \quad (1)$$

Beweis. Sei zunächst pr_U durch (1) gegeben. Die Linearität von pr_U folgt aus (S1) und (S3). Für $u = \sum_{i=1}^k \lambda_i x_i \in U$ ist $\langle u, x_j \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^k \lambda_i x_i, x_j \right\rangle = \sum_{i=1}^k \lambda_i \langle x_i, x_j \rangle = \lambda_j$, woraus $\text{pr}_U(u) = u$. Somit ist $\text{pr}_U|_U = \text{id}_U$, und insbesondere ist pr_U surjektiv. Ist $\text{pr}_U(x) = 0$, so ist $\langle x, x_i \rangle = 0$ für alle i , woraus mit (S2) und (S4) sofort $x \perp U$ folgt. Somit ist $\text{Ker}(\text{pr}_U) \perp U$.

Für $x \in V$ ist $\text{pr}_U(x - \text{pr}_U(x)) = \text{pr}_U(x) - \text{pr}_U(\text{pr}_U(x)) = \text{pr}_U(x) - \text{pr}_U(x) = 0$, also $x - \text{pr}_U(x) \in \text{Ker}(\text{pr}_U) \subseteq U^\perp$. Ist $f : V \rightarrow U$ ein weiterer Epimorphismus mit $f|_U = \text{id}_U$ und $\text{Ker}(f) \perp U$, so ist

$$\underbrace{\text{pr}_U(x)}_{\in U} - \underbrace{f(x)}_{\in U} = \underbrace{\text{pr}_U(x) - x}_{\in U^\perp} - \underbrace{f(x) - x}_{\in U^\perp} \in U \cap U^\perp = \{0\}$$

für jedes $x \in V$, somit $f = \text{pr}_U$. □

Theorem 4.9 (Gram-Schmidt-Verfahren)

Ist (x_1, \dots, x_n) eine Basis von V und $k \leq n$ mit (x_1, \dots, x_k) orthonormal, so gibt es eine Orthonormalbasis (y_1, \dots, y_n) von V mit $y_i = x_i$ für $i = 1, \dots, k$ und $\text{span}_K(y_1, \dots, y_l) = \text{span}_K(x_1, \dots, x_l)$ für $l = 1, \dots, n$.

Beweis. Induktion nach $d = n - k$.

$d = 0$: nichts zu zeigen

$d - 1 \rightarrow d$: Für $i \neq k+1$ definiere $y_i = x_i$. Sei $U = \text{span}_K(x_1, \dots, x_k)$, $\tilde{x}_{k+1} = x_{k+1} - \text{pr}_U(x_{k+1})$. Dann ist $\tilde{x}_{k+1} \in \text{Ker}(\text{pr}_U) \subseteq U^\perp$ (vgl. Satz 4.8) und $\text{span}_K(x_1, \dots, x_k, \tilde{x}_{k+1}) = \text{span}_K(x_1, \dots, x_{k+1})$. Setze $y_{k+1} = \frac{1}{\|\tilde{x}_{k+1}\|} \tilde{x}_{k+1}$. Dann ist (y_1, \dots, y_n) eine Basis von V mit (y_1, \dots, y_{k+1}) orthonormal (vgl. Lemma 4.7). Nach Induktionshypothese gibt es eine Orthonormalbasis von V , die das Gewünschte leistet. □

Folgerung 4.10

Jeder endlichdimensionale euklidische bzw. unitäre Vektorraum V besitzt eine Orthonormalbasis.

Beweis. Wähle irgendeine Basis von V und wende Theorem 4.9 mit $k = 0$ an. □

Folgerung 4.11

Ist U ein Untervektorraum von V , so ist $V = U \oplus U^\perp$ und $(U^\perp)^\perp = U$.

Beweis. Wähle eine Orthonormalbasis von U (vgl. Folgerung 4.10), $B = (x_1, \dots, x_k)$ und ergänze diese zu einer Orthonormalbasis (x_1, \dots, x_n) von V (vgl. Theorem 4.9). Dann sind $x_{k+1}, \dots, x_n \in U^\perp$, da $U \cap U^\perp = \{0\}$ ist somit $V = U \oplus U^\perp$. Insbesondere ist $\dim_K(U^\perp) = n - \dim_K(U)$, woraus $\dim_K((U^\perp)^\perp) = \dim_K(U)$ folgt. Zusammen mit der trivialen Inklusion $U \subseteq (U^\perp)^\perp$ folgt $U = (U^\perp)^\perp$. \square

Folgerung 4.12

Ist s eine positiv definite hermitesche Sesquilinearform auf V und B eine Basis von V , so ist

$$\det(M_B(s)) \in \mathbb{R}_{>0}$$

Beweis. Wähle eine Orthonormalbasis B' von V bezüglich s . Dann ist $M_{B'}(s) = \mathbb{1}_n$, folglich

$$\begin{aligned} \det(M_B(s)) &= \det\left((T_{B'}^B)^t \cdot \mathbb{1}_n \cdot \overline{T_{B'}^B}\right) \\ &= \det\left((T_{B'}^B)^t\right) \cdot \det\left(\overline{T_{B'}^B}\right) \\ &= \det\left(T_{B'}^B\right) \cdot \overline{\det\left(T_{B'}^B\right)} \\ &= |\det\left(T_{B'}^B\right)|^2 \end{aligned}$$

> 0

\square

5. Orthogonale und unitäre Endomorphismen

Sei V ein euklidischer bzw. unitärer Vektorraum und $f \in \text{End}_K(V)$.

Definition 5.1 (orthogonale, unitäre Endomorphismen)

f ist orthogonal bzw. unitär, wenn

$$\langle f(x), f(y) \rangle = \langle x, y \rangle \quad \forall x, y \in V$$

Satz 5.2

Ist f unitär, so gelten

- Für $x \in V$ ist $\|f(x)\| = \|x\|$.
- Sind $x, y \in V$ mit $x \perp y$, so ist $f(x) \perp f(y)$.
- Es ist $f \in \text{Aut}_K(V)$ und auch f^{-1} ist unitär.
- Das Bild einer Orthonormalbasis unter f ist eine Orthonormalbasis.
- Ist λ ein Eigenwert von f , so ist $|\lambda| = 1$.

Beweis. • klar

• klar

• $f(x) = 0 \iff \|f(x)\| = 0 \iff \|x\| = 0 \iff x = 0$, also ist f injektiv, somit $f \in \text{Aut}_K(V)$ und

$$\langle f^{-1}(x), f^{-1}(y) \rangle \stackrel{f \text{ unitär}}{=} \langle f(f^{-1}(x)), f(f^{-1}(y)) \rangle = \langle x, y \rangle$$

• Folgt aus 1, 2 und 3

• Ist $f(x) = \lambda x$, $x \neq 0$, so ist

$$\|x\| = \|f(x)\| = \|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\| \Rightarrow |\lambda| = 1$$

□

Satz 5.3

Ist $\|f(x)\| = \|x\|$ für alle $x \in V$, so ist f unitär.

Beweis. Aus $\|f(x)\| = \|x\|$ folgt $\langle f(x), f(x) \rangle = \langle x, x \rangle$. Die Polarisierung (Satz 3.4) für $\langle f(x), f(y) \rangle$ und die Linearität von f liefern $\langle f(x), f(y) \rangle = \langle x, y \rangle$. Zum Beispiel im Fall $K = \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} \langle f(x), f(y) \rangle &= \frac{1}{2} \left(\left\langle \underbrace{f(x) + f(y)}_{f(x+y)}, \underbrace{f(x) + f(y)}_{f(x+y)} \right\rangle - \langle f(x), f(x) \rangle - \langle f(y), f(y) \rangle \right) \\ &= \frac{1}{2} (\langle x + y, x + y \rangle - \langle x, x \rangle - \langle y, y \rangle) \\ &= \langle x, y \rangle \end{aligned}$$

□

Definition 5.4 (orthogonale, unitäre Matrizen)

Eine Matrix $A \in \text{Mat}_n(K)$ heißt orthogonal bzw. unitär, wenn

$$A^* A = \mathbb{1}_n$$

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (orthogonale bzw. unitäre Matrizen)

Auch für orthogonale bzw. unitäre Matrizen A gibt es eine Mathematica bzw. WolframAlpha-Funktion

OrthogonalMatrixQ[A]

UnitaryMatrixQ[A]

► Bemerkung 5.5

Offenbar ist A genau dann unitär, wenn A^* das Inverse zu A ist. Die folgenden Bedingungen sind daher äquivalent dazu, dass A unitär ist:

$$AA^* = \mathbb{1}_n, \overline{A}A^t = \mathbb{1}_n, A^t\overline{A} = \mathbb{1}_n, A^t = \overline{A^{-1}}$$

Satz 5.6

Sei B eine Orthonormalbasis von V . Genau dann ist f unitär, wenn $M_B(f)$ unitär ist.

Beweis. Sei $A = M_B(f)$, $v = \Phi_B(x)$, $\Phi_B(y)$. Dann ist $\langle v, w \rangle = x^t \underbrace{M_B(\langle \cdot, \cdot \rangle)}_{=1} \cdot \overline{y} = x^t \cdot \overline{y}$. Somit ist f genau dann unitär, wenn $(Ax)^t \overline{Ay} = x^t \overline{y}$ für alle $x, y \in K^n$, also wenn $A^t \overline{A} = \mathbb{1}$, d.h. A unitär. \square

Satz 5.7

Die folgenden Mengen bilden Untergruppen der $\text{GL}_n(K)$.

- $O_n = \{A \in \text{GL}_n(\mathbb{R}) \mid A \text{ ist orthogonal}\}$ die orthogonale Gruppe
- $SO_n = \{A \in O_n \mid \det(A) = 1\}$ die spezielle orthogonale Gruppe
- $U_n = \{A \in \text{GL}_n(\mathbb{C}) \mid A \text{ ist unitär}\}$ die unitäre Gruppe
- $SU_n = \{A \in U_n \mid \det(A) = 1\}$ die spezielle unitäre Gruppe

Beweis. z.B. für U_n : Sind $A^{-1} = A^*$, $B^{-1} = B^*$, so ist $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1} = B^*A^* = (AB)^*$, $(A^{-1})^{-1} = A = (A^*)^{-1} = (A^{-1})^*$ \square

Satz 5.8

Genau dann ist $A \in \text{Mat}_n(K)$ unitär, wenn die Spalten (oder die Zeilen) von A eine Orthonormalbasis des K^n bilden.

Beweis. Sei s das Standardskalarprodukt und $B = (a_1, \dots, a_n)$. Nach Bemerkung 4.5 ist B genau dann eine Orthonormalbasis, wenn $M_B(s) = \mathbb{1}_n$, und $M_B(s) = A^t \cdot \mathbb{1}_n \cdot \overline{A}$, vgl. Beispiel 2.9 \square

Theorem 5.9

Sei $K = \mathbb{C}$ und $f \in \text{End}_K(V)$. Ist f unitär, so besitzt V eine Orthonormalbasis aus Eigenvektoren von f .

Beweis. Induktion über $n = \dim_K(V)$.

$n = 0$: klar

$n - 1 \rightarrow n$: Da K algebraisch abgeschlossen ist, hat χ_f eine Nullstelle λ , es gibt also einen Eigenvektor x_1 von f zum Eigenwert λ . Ohne Einschränkung nehmen wir $\|x_1\| = 1$ an. Sei $W = K \cdot x_1$. Nach Folgerung 4.11 ist dann $V = W \oplus W^\perp$. Für $v \in W^\perp, w \in W$ ist

$$0 = \langle v, w \rangle = \langle f(v), f(w) \rangle = \bar{\lambda} \langle f(v), w \rangle$$

da $\lambda \neq 0$ (f unitär) also $f(W^\perp) \perp W$. Somit ist $f(W^\perp) \subseteq W^\perp$, d.h. W^\perp ist f -invariant. Da auch $f|_{W^\perp}$ unitär ist, gibt es nach Induktionshypothese eine Orthonormalbasis (x_1, \dots, x_n) aus Eigenvektoren von $f|_{W^\perp}$. Da $V = W \oplus W^\perp$ und $W \perp W^\perp$ ist (x_1, \dots, x_n) eine Orthonormalbasis von V aus Eigenvektoren von f . \square

Folgerung 5.10

Jeder unitäre Endomorphismus eines unitären Vektorraums ist diagonalisierbar.

Folgerung 5.11

Zu jeder $A \in U_n$ gibt es $S \in U_n$ so, dass

$$S^* A S = S^{-1} A S = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$$

mit $|\lambda_i| = 1$ für $i = 1, \dots, n$.

Beweis. Da A unitär ist, ist $f_A \in \text{End}_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}^n)$ unitär, nach Theorem 5.9 existiert also eine Orthonormalbasis B des \mathbb{C}^n aus Eigenvektoren von A . Die Transformationsmatrix $S = T_{\mathcal{E}}^B$ hat als Spalten die Elemente von B und somit ist S nach Satz 5.8 unitär. Nach Satz 5.2 ist $|\lambda| = 1$ für alle Eigenwerte von f_A . \square

► Bemerkung 5.12

Dies (Theorem 5.9) gilt nicht im Fall $K = \mathbb{R}$. Man kann aber auch orthogonale Endomorphismen immer “fast diagonalisieren“.

6. Selbstadjungierte Endomorphismen

Sei V ein euklidischer bzw. unitärer Vektorraum und $f \in \text{End}_K(V)$.

Definition 6.1 (selbstadjungiert)

f ist selbstadjungiert, wenn

$$\langle f(x), y \rangle = \langle x, f(y) \rangle \quad \forall x, y \in V$$

Satz 6.2

Sei B eine Orthonormalbasis von V . Genau dann ist f selbstadjungiert, wenn $M_B(f)$ hermitesch ist.

Beweis. Seien $A = M_B(f)$, $v = \Phi_B(x)$, $w = \Phi_B(y)$. Es ist

$$\begin{aligned} \langle f(v), w \rangle &= (Ax)^t \bar{y} = x^t A^t \bar{y} \\ \langle v, f(w) \rangle &= x^t \overline{Ay} = x^t \bar{A} \bar{y} \end{aligned}$$

Somit ist $\langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle$ genau dann, wenn $A^t = \bar{A}$, d.h. $A = A^*$, also A hermitesch. \square

Lemma 6.3

Ist f selbstadjungiert und λ ein Eigenwert von f , so ist $\lambda \in \mathbb{R}$.

Beweis. Ist $0 \neq x \in V$ mit $f(x) = \lambda x$, so ist

$$\lambda \langle x, x \rangle = \langle f(x), x \rangle = \langle x, f(x) \rangle = \bar{\lambda} \langle x, x \rangle$$

und mit $\langle x, x \rangle \neq 0$ folgt $\lambda = \bar{\lambda}$, also $\lambda \in \mathbb{R}$. \square

Satz 6.4

Ist f selbstadjungiert, so ist $\chi_f \in \mathbb{R}[t]$ und χ_f zerfällt über \mathbb{R} in Linearfaktoren.

Beweis. Sei B eine Orthonormalbasis von V . Nach Satz 6.2 ist $A = M_B(f) \in \text{Mat}_n(K) \subseteq \text{Mat}_n(\mathbb{C})$ hermitesch. Da \mathbb{C} algebraisch abgeschlossen ist, ist $\chi_f(t) = \prod_{i=1}^n (t - \lambda_i)$ mit $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}$. Nach Lemma 6.3 ist aber schon $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$. Somit zerfällt $\chi_f \chi_A \in \mathbb{R}[t]$ über \mathbb{R} in Linearfaktoren. \square

Theorem 6.5

Ist f selbstadjungiert, so besitzt V eine Orthonormalbasis aus Eigenvektoren von f .

Beweis. Induktion über $n = \dim_K(V)$.

$n = 0$: klar

$n - 1 \rightarrow n$: Nach Satz 6.4 hat f einen reellen Eigenwert $\lambda \in \mathbb{R}$. Wähle $x_1 \in V$ mit $f(x_1) = \lambda x_1$ und $\|x_1\| = 1$. Sei $W = K \cdot x_1$. Für $y \in W^\perp$ ist

$$\langle x_1, f(y) \rangle = \langle f(x_1), y \rangle = \lambda \langle x_1, y \rangle = 0$$

und folglich ist W^\perp f -invariant. Nach Folgerung 4.11 ist $V = W \oplus W^\perp$ und $f|_{W^\perp}$ ist wieder selbstadjungiert. Nach Induktionshypothese hat W^\perp eine Orthonormalbasis (x_1, \dots, x_n) aus Eigenvektoren von $f|_{W^\perp}$. Da $V = W \oplus W^\perp$ und $W \perp W^\perp$ ist (x_1, \dots, x_n) eine Orthonormalbasis von V aus Eigenvektoren von f . \square

Folgerung 6.6

Jeder selbstadjungierte Endomorphismus eines euklidischen oder unitären Vektorraums ist diagonalisierbar.

Folgerung 6.7

Ist

- f selbstadjungiert ($K = \mathbb{C}$ oder \mathbb{R})
- f unitär ($K = \mathbb{C}$)

so ist

$$V = \bigoplus_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)$$

eine Zerlegung von V in paarweise orthogonale Untervektorräume.

Beweis. Nach Theorem 5.9 bzw. Theorem 6.5 existiert eine Orthonormalbasis B aus Eigenvektoren. Insbesondere ist f diagonalisierbar, also

$$V = \bigoplus_{\lambda \in K} \text{Eig}(f, \lambda)$$

Zu jedem λ gibt es eine Teilfamilie von B die eine Basis von $\text{Eig}(f, \lambda)$ bildet. Da B eine Orthonormalbasis ist, folgt, dass die Eigenräume paarweise orthogonal sind. \square

► Bemerkung 6.8

Um eine Orthonormalbasis aus Eigenvektoren wie in Theorem 5.9 oder Theorem 6.5 zu bestimmen, kann man entweder wie im Induktionsbeweis vorgehen, oder man bestimmt zunächst Basen B von $\text{Eig}(f, \lambda_i)$, $i = 1, \dots, n$ und orthonormalisiert diese mit Theorem 4.9 zu Basen B' . Nach Folgerung 6.7 ist $\bigcup B'$ dann eine Orthonormalbasis von V aus Eigenvektoren von f .

7. Hauptachsentransformation

Sei V ein euklidischer bzw. unitärer Vektorraum und s eine hermitesche Sesquilinearform auf V .

Satz 7.1

Zu $A \in \text{Mat}_n(K)$ hermitesch gibt es $S \in U_n(K)$ so, dass

$$S^*AS = S^{-1}AS = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$$

mit $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$.

Beweis. Da A hermitesch ist, ist $f_A \in \text{End}_K(K^n)$ selbstadjungiert, es gibt also nach Theorem 6.5 also eine Orthonormalbasis $B = (x_1, \dots, x_n)$ aus Eigenvektoren von f_A . Die Transformationsmatrix $S = T_{\mathcal{E}}^B$ hat x_1, \dots, x_n als Spalten und ist somit nach Satz 5.8 unitär. Nach Lemma 6.3 sind die Eigenvektoren $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ reell. \square

Folgerung 7.2

Sei $A \in \text{Mat}_n(K)$ hermitesch. Genau dann ist A positiv definit, wenn alle Eigenwerte positiv sind.

Beweis. Nach Satz 7.1 existiert $S \in U_n(K)$ mit

$$S^*AS = S^{-1}AS = D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \quad \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$$

Die Eigenwerte von A sind die Eigenwerte von $S^{-1}AS$, also $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. Sei $T = \bar{S}$. Genau dann ist A positiv definit, wenn $T^t A \bar{T} = S^*AS = D$ positiv definit ist (Satz 2.8), also wenn $\lambda_i > 0$. \square

Theorem 7.3 (Hauptachsentransformation)

Zu jeder hermiteschen Sesquilinearform s auf V gibt es eine Orthonormalbasis B von V , für die

$$M_B(s) = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \quad \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$$

Beweis. Sei $B_0 = (x_1, \dots, x_n)$ eine Orthonormalbasis von V und $A = M_{B_0}(s)$. Da s hermitesch ist, ist auch A hermitesch (Satz 2.13). Nach Satz 7.1 gibt es deshalb $S \in U_n(K)$ mit $S^*AS = D$ eine reelle Diagonalmatrix. Ist nun $f \in \text{End}_K(V)$ mit $M_{B_0}(f) = \bar{S}$, so ist auch $B = (f(x_1), \dots, f(x_n))$ eine Basis von V mit $T_{B_0}^B = \bar{S}$ unitär. Da $M_{B_0}(f)$ unitär ist, ist auch f unitär. Nach Satz 5.2 ist $f(B_0) = B$ somit auch eine Orthonormalbasis. Nach Satz 2.8 ist

$$M_B(s) = (T_{B_0}^B)^t \cdot M_{B_0}(s) \cdot \overline{T_{B_0}^B} = S^*AS = D$$

\square

■ Beispiel 7.4

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}, s = s_A, K = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}^2$$

$$\Rightarrow q_s(x) = 2x_1^2 + 2x_1x_2 + 2x_2^2$$

Wie verhält sich $q_s : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$? Wie sehen die "Höhenlinien"

$$H_c = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid q_s(x) = c\} \quad c \in \mathbb{R}$$

aus?

$$\begin{aligned}\chi_A &= (t-2)^2 - 1 = (t-1)(t-3) \Rightarrow \lambda_1 = 3, \lambda_2 = 1 \\ &\Rightarrow B = \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \\ &\Rightarrow M_B(s) = \text{diag}(3, 1)\end{aligned}$$

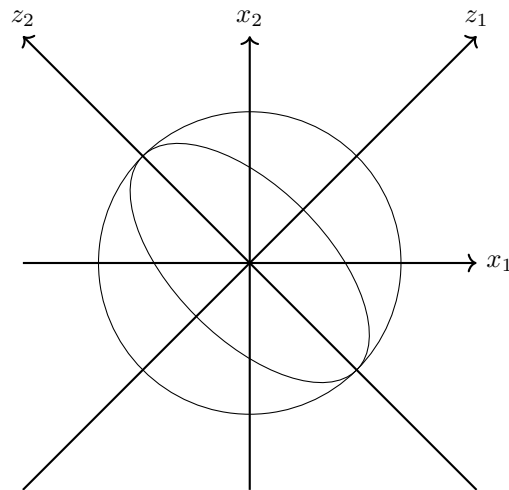
Im neuen Koordinatensystem $z = \Phi_B^{-1}(x)$ ist dann

$$q_s(z) = 3z_1^2 + z_2^2$$

Mit $a_1 = \frac{1}{\sqrt{3}}$, $a_2 = 1$ erhält man "Höhenlinien" der Form

$$\left(\frac{z_1}{a_1} \right)^2 + \left(\frac{z_2}{a_2} \right)^2 = c$$

was für $c > 0$ eine Ellipse beschreibt.



Folgerung 7.5

Zu jeder hermiteschen Sesquilinearform s auf V gibt es eine Basis B von V , für die

$$M_B(s) = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_{r_+(s)} & & \\ & -\mathbb{1}_{r_-(s)} & \\ & & 0 \end{pmatrix}$$

mit $r_+(s) + r_-(s) \leq n$.

Beweis. Sei $B_0 = (x_1, \dots, x_n)$ eine Orthonormalbasis von V mit $A = M_{B_0}(s) = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Setze

$$\mu_i = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{|\lambda_i|}} & \lambda_i \neq 0 \\ 1 & \lambda_i = 0 \end{cases}$$

Sei $x'_i = \mu_i \cdot x_i$ und $B' = (x'_1, \dots, x'_n)$. Dann ist $M_B(s) = S^t A \bar{S}$ mit $S = T_{B_0}^{B'} = \text{diag}(\mu_1, \dots, \mu_n)$ also $M_{B'}(s) = \text{diag}(\lambda'_1, \dots, \lambda'_n)$ mit $\lambda'_i = \mu_i \cdot \lambda_i \cdot \overline{\mu_i} = \mu_i^2 \lambda_i \in \{0, 1, -1\}$. Durch Permutation der Elemente von B' erhält man die gewünschte Basis B . \square

Definition 7.6 (Ausartungsraum)

Der Ausartungsraum von s ist

$$V_0 = \{x \in V \mid s(x, y) = 0 \quad \forall y \in V\}$$

Lemma 7.7

V_0 ist ein Untervektorraum von V .

Beweis. Klar aus Linearität im ersten Argument. \square

Lemma 7.8

Seien V_+ und V_- Untervektorräume von V mit $V = V_+ \oplus V_- \oplus V_0$ und s positiv definit auf V_+ , $-s$ positiv definit auf V_- . Dann ist

$$\begin{aligned} \dim_K(V_+) &= \max\{\dim_K(W) \mid \text{Untervektorraum von } V, s \text{ positiv definit auf } W\} \\ \dim_K(V_-) &= \max\{\dim_K(W) \mid \text{Untervektorraum von } V, -s \text{ positiv definit auf } W\} \end{aligned}$$

Beweis. Beweis nur für V_+ , analog für V_- .

\leq : klar

\geq : Ist $W \leq V$ Untervektorraum mit $s(x, x) > 0 \quad \forall x \in W \setminus \{0\}$, so ist $W \cap (V_- \oplus V_0) = \{0\}$. Ist $x = y + z$ mit $y \in V_-$, $z \in V_0$, so ist $s(x, x) = s(y + z, y + z) = \underbrace{s(y, y)}_{\leq 0} + \underbrace{s(y, z) + s(z, y) + s(z, z)}_{=0} \leq 0 \Rightarrow \dim_K(W) \leq$

$$\dim_K(V) - \dim_K(V_-) - \dim_K(V_0) = \dim_K(V_+).$$

\square

Theorem 7.9 (Trägheitssatz von Sylvester)

Für eine hermitesche Sesquilinearform s auf V sind die Zahlen $r_+(s)$, $r_-(s)$ aus Folgerung 7.5 eindeutig bestimmt.

Beweis. Sei B eine Basis von V wie in Folgerung 7.5, $B = (x_1, \dots, x_n)$. Definiere

$$\begin{aligned} V_+ &= \text{span}_K(x_1, \dots, x_{r_+(s)}) \\ V_- &= \text{span}_K(x_{r_+(s)+1}, \dots, x_{r_+(s)+r_-(s)}) \\ V'_0 &= \text{span}_K(x_{r_+(s)+r_-(s)+1}, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Dann ist s positiv definit auf V_+ , $-s$ positiv definit auf V_- und $V = V_+ \oplus V_- \oplus V'_0$. Es gilt $V'_0 = V_0$

\subseteq : klar

\supseteq : Ist $x = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \in V_0$, so ist $0 = s(x, x_i) = \lambda_i \cdot s(x_i, x_i)$ für $i = 1, \dots, n$ also $\lambda_i = 0$ für $i = 1, \dots, r_+(s) + r_-(s)$, d.h. $x \in V'_0$. Nach Lemma 7.8 ist $r_+(s) = \dim_K(V_+)$ nur von s abhängig, analog für $r_-(s)$. \square

Definition 7.10 (Signatur)

Die Signatur von s ist das Tripel

$$(r_+(s), r_-(s), r_0(s))$$

wobei $r_0(s) = \dim_K(V_0)$.

Folgerung 7.11

Ist s eine hermitesche Form auf V und B eine Basis von V , so ist die Zahl der positiven bzw. negativen Eigenwerte von $M_B(s)$ gleich $r_+(s)$ bzw. $r_-(s)$, insbesondere also unabhängig von B .

Beweis. Sei $A = M_B(s)$. Nach Satz 7.1 gibt es $S \in U_n(K)$ mit S^*AS eine reelle Diagonalmatrix. Da $S^* = S^{-1}$ haben A und S^*AS die selben Eigenwerte. Bringt man S^*AS nun in die Form in Folgerung 7.5, so ändern sich die Vorzeichen der Diagonale nicht mehr. \square

8. Quadriken

Sei $n \in \mathbb{N}$.

Definition 8.1 (Quadrik)

Eine Quadrik ist eine Teilmenge von \mathbb{R}^n mit

$$Q = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x^t A x + 2b^t x + c = 0\}$$

mit $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$ symmetrisch, $b^t \in \mathbb{R}^n$ und $c \in \mathbb{R}$.

► Bemerkung 8.2

- $Q = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i x_j + 2 \sum_{i=1}^n b_i x_i + c = 0\}$ also Q ist die Nullstellenmenge eines quadratischen Polynoms in x_1, \dots, x_n
- Q bestimmt A, b, c nicht eindeutig, da $Q(A, b, c) = Q(\lambda A, \lambda b, \lambda c)$
- Man kann A, b, c so normieren, dass $c = 0$ oder $c = 1$

► Bemerkung 8.3

Seien A, b, c wie in Definition 8.1, so schreiben wir

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} A & b \\ b^t & c \end{pmatrix}$$

$$\tilde{x} = \begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix}$$

Dann ist $Q = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \tilde{x}^t \tilde{A} \tilde{x} = 0\}$. Wir schreiben (A, b) für

$$\begin{pmatrix} A & b \end{pmatrix} \in \text{Mat}_{n, n+1}(\mathbb{R})$$

Es gilt $\text{rk}(A) \leq \text{rk}(A, b) \leq \text{rk}(\tilde{A})$.

► Bemerkung 8.4 (Wiederholung)

Seien V, W K -Vektorräume. $f : V \rightarrow W$ heißt affin, wenn $\exists g \in \text{Hom}_K(V, W)$ mit $f(v) = g(v) + w_0$ $\forall v \in V$. Ist f affin und bijektiv, so ist f^{-1} affin, d.h. $\text{Aff}_K(V) = \{f : V \rightarrow V \mid f \text{ affin und bijektiv}\}$. Im Fall von $V = \mathbb{R}^n$, $K = \mathbb{R}$ ist

$$\text{Aff}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n) = \{f = \tau_z \circ f_T \mid T \in \text{GL}_n(\mathbb{R}), z \in \mathbb{R}^n\}$$

mit $f_T(x) = Tx$ und $\tau_z(x) = x + z$.

Lemma 8.5

Ist $Q \subseteq \mathbb{R}^n$ eine Quadrik, so ist $f(Q)$ eine Quadrik, für $f \in \text{Aff}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n)$.

Beweis. $f = \tau_z \circ f_T$ mit $T \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ und $z \in \mathbb{R}^n$. Schreibe $S = T^{-1} \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$, $\tilde{S} = \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Es gilt $\tilde{S}\tilde{x} = \tilde{S}x$.

$$\begin{aligned} f_T(Q) &= \{Tx \in \mathbb{R}^n \mid \tilde{x}^t \tilde{A} \tilde{x} = 0\} \\ &= \{y \in \mathbb{R}^n \mid (\tilde{S}\tilde{y})^t \tilde{A} \tilde{S}\tilde{y} = 0\} \\ &= \{y \in \mathbb{R}^n \mid \tilde{y}^t \underbrace{\tilde{S}^t \tilde{A} \tilde{S}}_{\begin{pmatrix} S^t A S & S^t b \\ b^t S & c \end{pmatrix}} \tilde{y} = 0\} \end{aligned}$$

Jetzt für τ_z . Sei $U_z = \begin{pmatrix} \mathbb{1} & z \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. $U_z \tilde{x} = \tilde{\tau}_z(x)$. Man folgert analog, dass

$$\tau_z(Q) = \{y \in \mathbb{R}^n \mid \tilde{y}^t \underbrace{U_z^t \tilde{A} U_z}_{\begin{pmatrix} A & Az + b \\ z^t A + b & z^t A z + b^t z + z^t b + c \end{pmatrix}} \tilde{y} = 0\} \quad \square$$

Definition 8.6 (Typen von Quadriken)

Sei Q gegeben durch (A, b, c) wie in Definition 8.1. Q heißt

- vom kegeligen Typ, wenn $\text{rk}(A) = \text{rk}(A, b) = \text{rk}(\tilde{A})$
- eine Mittelpunktsquadratik, wenn $\text{rk}(A) = \text{rk}(A, b) < \text{rk}(\tilde{A})$
- vom parabolischen Typ, wenn $\text{rk}(A) < \text{rk}(A, b)$
- ausgeartet, wenn $\det(\tilde{A}) = 0$

Lemma 8.7

Ist $Q \subseteq \mathbb{R}^n$ eine Quadrik, $f \in \text{Aff}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n)$. Von dem Typ, von dem Q ist, ist auch $f(Q)$.

Beweis. $f = f_{S^{-1}}$, $S \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$. Da \tilde{S} invertierbar ist, ist $\text{rk}(\tilde{A}) = \text{rk}(\tilde{S}^t \tilde{A} \tilde{S})$, analog auch $\text{rk}(S^t A S) = \text{rk}(A)$.

$(S^t A S, S^t b) = S^t(A, b) \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{rk}(S^t A S, S^t b) = \text{rk}(A, b)$. Für $f = \tau_z$ analog. \square

Definition 8.8 (Isometrie)

Eine Isometrie des \mathbb{R}^n ist $f \in \text{Aff}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n)$ mit

$$f(x) = Ax + b$$

mit $b \in \mathbb{R}^n$ und $A \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ ist orthogonal.

► Bemerkung 8.9

$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ist eine Isometrie genau dann, wenn $\|f(x) - f(y)\| = \|x - y\|$ für alle $x, y \in \mathbb{R}^n$.

Theorem 8.10 (Klassifikation der Quadriken bis auf Isometrien)

Sei Q eine Quadrik. Es gibt eine Isometrie $f \in \text{Aff}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n)$ mit $f(Q)$, die eine der folgenden Formen annimmt:

- $f(Q) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^k \left(\frac{x_i}{a_i} \right)^2 - \sum_{i=k+1}^n \left(\frac{x_i}{a_i} \right)^2 = 0 \right\} \quad k \geq r - k$
- $f(Q) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^k \left(\frac{x_i}{a_i} \right)^2 - \sum_{i=k+1}^n \left(\frac{x_i}{a_i} \right)^2 = 1 \right\}$
- $f(Q) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^k \left(\frac{x_i}{a_i} \right)^2 - \sum_{i=k+1}^n \left(\frac{x_i}{a_i} \right)^2 - 2x_{r+1} = 0 \right\} \quad k \geq r - k, r < n$

mit $a_1, \dots, a_r \in \mathbb{R}_{>0}$ und $0 \leq k \leq r \leq n$

Beweis. Sei Q gegeben durch (A, b, c) . Nach Satz 7.1 gibt es eine orthogonale Matrix $S \in O_n$ mit $S^t S A S = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Indem wir Q durch $f_{S^{-1}}(Q)$ ersetzen, können wir also ohne Einschränkung annehmen, dass $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Ohne Einschränkung ist weiter $\lambda_1, \dots, \lambda_k > 0$ und $\lambda_{k+1}, \dots, \lambda_r < 0$ und $\lambda_{r+1}, \dots, \lambda_n = 0$. Dann ist (e_{r+1}, \dots, e_n) eine Orthonormalbasis des Ausartungsraums V_0 von s_A .

Wenn wir Q durch $\tau_z(Q)$ ersetzen, wird b durch $Az + b$ ersetzt, wir können deshalb ohne Einschränkung annehmen, dass $b \in V_0$. Ist $n > r$, also $V_0 \neq \{0\}$, so können wir eine Orthonormalbasis (v_{r+1}, \dots, v_n) von V_0 mit $b \in \text{span}_{\mathbb{R}}(v_{r+1})$ wählen.

Indem wir Q durch $f_{S^{-1}}(Q)$ mit $S = (e_1, \dots, e_r, v_{r+1}, \dots, v_n)$ ersetzen, können wir ohne Einschränkung annehmen, dass $b = \mu \cdot e_{r+1}$ mit $\mu \in \mathbb{R}$.

Ist nun $\text{rk}(A) = \text{rk}(A, b)$, so gibt es z mit $Az = -b$, und indem wir Q durch $\tau_z(Q)$ ersetzen, können wir annehmen, dass $b = 0$.

- Im Fall $c = 0$ setzt man $a_i = \frac{1}{\sqrt{|\lambda_i|}}$ und ersetzt gegebenenfalls (A, b, c) mit $(-A, -b, -c)$, um Form 1 zu erhalten.
- Im Fall $c \neq 0$ ersetzt man (A, b, c) durch $(-\frac{1}{c}A, -\frac{1}{c}b, -1)$ und setzt dann $a_i = \frac{1}{\sqrt{|\lambda_i|}}$, um Form 2 zu erhalten.
- Ist $\text{rk}(A) < \text{rk}(A, b)$, so ist insbesondere $r < n$ und $\mu \neq 0$. Nun ersetzen wir Q durch $\tau_z(Q)$ mit $z = -\frac{c}{2\mu} \cdot e_{r+1}$ und können somit auch wieder $c = 0$ annehmen. Ersetzt man $(A, b, 0)$ durch $(-\frac{1}{\mu}A, -1, 0)$ und setzt wieder $a_i = \frac{1}{\sqrt{|\lambda_i|}}$, so erhält man Form 3. (Ist $k < r - k$, so ersetzt man weiter Q durch $f_{-1_n}(Q)$ und $(A, b, 0)$ durch $(-A, -b, 0)$.) \square

Folgerung 8.11

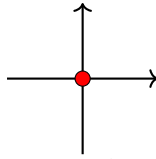
Sei $Q \subseteq \mathbb{R}^n$ eine Quadrik. Es gibt eine invertierbare affine Abbildung $f \in \text{Aff}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n)$ für die $f(Q)$ eine der folgenden 3 Formen annimmt:

- $f(Q) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^k x_i^2 - \sum_{i=k+1}^r x_i^2 = 0 \right\} \quad k \geq r - k$
- $f(Q) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^k x_i^2 - \sum_{i=k+1}^r x_i^2 = 1 \right\}$
- $f(Q) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^k x_i^2 - \sum_{i=k+1}^r x_i^2 - 2x_{r+1} = 0 \right\} \quad k \geq r - k, r < n$

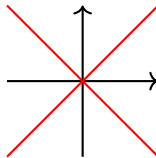
■ Beispiel 8.12

$Q \subseteq \mathbb{R}^2$

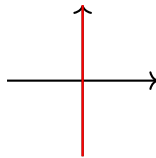
- $k = 2, r = 2 : \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid \left(\frac{x_1}{a_1} \right)^2 + \left(\frac{x_2}{a_2} \right)^2 = 0 \right\}$



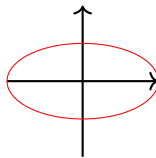
- $k = 1, r = 2 : \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid \left(\frac{x_1}{a_1} \right)^2 - \left(\frac{x_2}{a_2} \right)^2 = 0 \right\}$



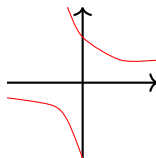
- $k = 1, r = 1 : \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid \left(\frac{x_1}{a_1} \right)^2 = 0 \right\}$



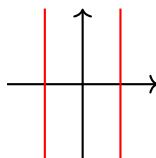
- $k = 2, r = 2 : \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid \left(\frac{x_1}{a_1} \right)^2 + \left(\frac{x_2}{a_2} \right)^2 = 1 \right\}$



- $k = 1, r = 2 : \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid \left(\frac{x_1}{a_1} \right)^2 - \left(\frac{x_2}{a_2} \right)^2 = 1 \right\}$



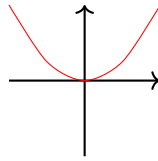
- $k = 1, r = 1 : \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid \left(\frac{x_1}{a_1} \right)^2 = 1 \right\}$



- $k = 0, r = 2 : \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid - \left(\frac{x_1}{a_1} \right)^2 - \left(\frac{x_2}{a_2} \right)^2 = 1 \right\} = \emptyset$

- $k = 0, r = 1 : \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid - \left(\frac{x_1}{a_1} \right)^2 - \left(\frac{x_2}{a_2} \right)^2 = 1 \right\} = \emptyset$

$$\bullet \quad k=1, r=1 : \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid \left(\frac{x_1}{a_1} \right)^2 - 2x_2 = 0 \right\}$$



► **Bemerkung 8.13**

- Ist $Q \subseteq \mathbb{R}^2$ eine Quadrik, $U \subseteq V$ affiner Untervektorraum, so ist $Q \cap U$ eine Quadrik in dem Sinne, dass $\exists f$ Isometrie : $f(U) = \mathbb{R}^k$ und $f(Q \cap U)$ ist eine Quadrik.
- Ebene Quadriken sind im wesentlichen Kegelschnitte, $Q' = \{x \in \mathbb{R}^3 \mid x_1^2 + x_2^2 = x_3^2\}$, außer 2c und 2d in Beispiel 8.12

► **Bemerkung 8.14**

Die Situation wird deutlich übersichtlicher, wenn man den affinen Raum \mathbb{R}^n durch Hinzunahme von Punkten im Unendlichen zum projektiven Raum $\mathbb{P}^n(\mathbb{R})$ vervollständigt und den Abschluss der Quadriken darin betrachtet. Es stellt sich dann heraus, dass vom projektiven Standpunkt aus die meisten ebenen Quadriken ähnlich aussehen. (Siehe Vorlesung *Elementare Algebraische Geometrie*)

Kapitel VII

Dualität

1. Das Lemma von Zorn

Sei K ein Körper und U, V, W seien K -Vektorräume. Zudem sei X eine Menge.

Definition 1.1 (Relation)

Eine Relation ist eine Teilmenge $R \subseteq X \times X$. Man schreibt $(x, x') \in R$ als xRx' . R heißt

- reflexiv, wenn $\forall x \in X: xRx$
- transitiv, wenn $\forall x, y, z \in X: xRy$ und $yRz \Rightarrow xRz$
- symmetrisch, wenn $\forall x, y \in X: xRy \Rightarrow yRx$
- antisymmetrisch, wenn $\forall x, y \in X: xRy$ und $yRx \Rightarrow y = x$
- total, wenn $\forall x, y \in X: (x, y) \notin R \Rightarrow (y, x) \in R$

■ Beispiel 1.2 (Äquivalenzrelation)

Eine Äquivalenzrelation ist eine reflexive, transitive und symmetrische Relation. Wir haben schon verschiedene Äquivalenzrelationen kennengelernt: Isomorphie von K -Vektorräumen und Ähnlichkeit von Matrizen.

Definition 1.3 (Halbordnung)

Eine Halbordnung (oder partielle Ordnung) ist eine reflexive, transitive und antisymmetrische Relation \leq . Eine totale Halbordnung heißt Totalordnung oder lineare Ordnung. Man schreibt $x < y$ für $x \leq y \wedge x \neq y$.

■ Beispiel 1.4

1. Die natürliche Ordnung \leq auf $\mathbb{R}, \mathbb{Q}, \mathbb{Z}$ und \mathbb{N} ist eine \mathbb{Z} Totalordnung.
2. Teilbarkeit $|$ ist eine Halbordnung auf \mathbb{N} , aber Teilbarkeit ist keine Halbordnung auf \mathbb{Z} , da $1|-1$ und $-1|1$, aber $1 \neq -1$!
3. $\mathcal{P}(X)$ ist die Potenzmenge. " \subseteq " ist eine Halbordnung auf \mathcal{P} , aber für $|X| > 1$ ist " \subseteq " keine Totalordnung.
4. Sei (X, \leq) eine Halbordnung, sei $Y \subseteq X$, so ist $(Y, \subseteq|_Y)$ eine Halbordnung.

Definition 1.5 (Kette)

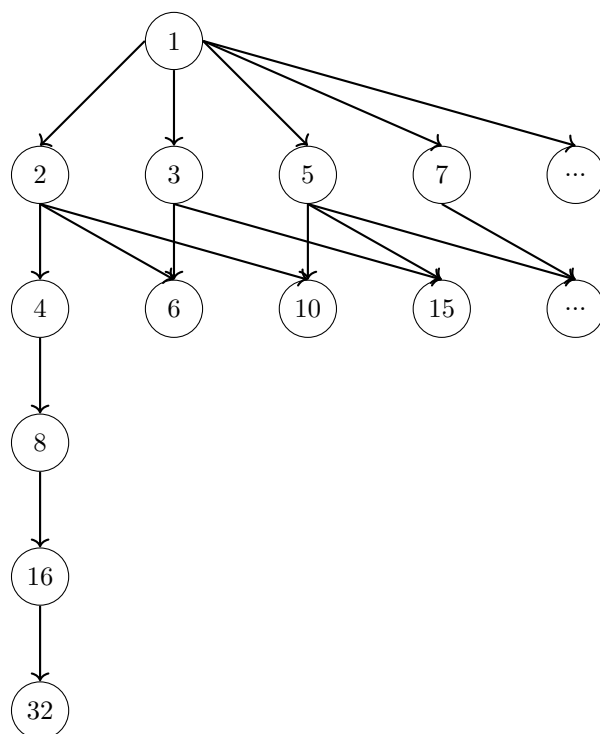
Sei (X, \leq) eine Halbordnung, $Y \subseteq X$. Y heißt Kette, wenn $(Y, \leq|_Y)$ total ist.

$x \in Y$ heißt ein minimales Element von Y , wenn $\forall x' \in Y: x < x'$.

$x \in Y$ heißt untere Schranke von Y , wenn $\forall y \in Y: y \geq x$.

$x \in Y$ heißt kleinstes Element von Y , wenn x untere Schranke von Y ist.

Analog: maximales Element, obere Schranke, größtes Element.



$Y = \{2^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ ist eine Kette

► Bemerkung 1.6

- Hat Y ein kleinstes Element, so ist dies eindeutig bestimmt. Ein kleinstes Element ist minimal.
- Jede endliche Halbordnung hat minimale Elemente. Jede endliche Totalordnung hat ein kleinstes Element. Analog für maximale Elemente und größtes Element.

■ Beispiel 1.7

(\mathbb{N}, \leq) hat als kleinstes Element die 1, aber kein größtes Element oder maximale Elemente.

■ Beispiel 1.8

$V = \mathbb{R}^3$, \mathfrak{X} die Menge der Untervektorräume des \mathbb{R}^3 . (\mathfrak{X}, \leq) ist eine Halbordnung auf $Y \subseteq X$ mit $Y = \{U \in \mathfrak{X} \mid \dim_{\mathbb{R}}(U) \leq 2\}$.

- Y hat ein kleinstes Element: $\{0\}$.
- Es gibt unendlich viele maximale Elemente in Y , nämlich die Untervektorräume von V , die die Dimension 2 haben. Es gibt also kein größtes Element.
- V ist die obere Schranke von Y .

Theorem 1.9 (Das Lemma von Zorn)

Sei (X, \leq) eine Halbordnung, die nicht leer ist. Wenn jede Kette eine obere Schranke hat, dann hat X ein maximales Element.

Beweis. Das Lemma von Zorn hat axiomatischen Charakter - es ist äquivalent zum Auswahlaxiom, seine Gültigkeit ist somit abhängig von unseren grundlegenden mengentheoretischen Annahmen. Für einen Beweis des Lemmas von Zorn aus dem Auswahlaxiom siehe die Vorlesung *Mengenlehre*. Wir zeigen hier zumindest die andere Richtung, nämlich dass das Auswahlaxiom aus dem Lemma von Zorn folgt. \square

Folgerung 1.10 (Auswahlaxiom)

Zu jeder Familie (x_i) , nicht leer, gibt es eine Auswahlfunktion, das heißt eine Abbildung:

$$f : I \rightarrow \bigcup_{i \in I} X_i \text{ mit } f(i) \in X_i \quad \forall i$$

Beweis. Sei \mathcal{F} die Menge der Paare (J, f) bestehend aus einer Teilmenge $J \subseteq I$ und einer Abbildung $f : J \rightarrow \bigcup_{i \in I} X_i$ mit $f(i) \in X_i \quad \forall i \in J$. Definieren wir $(J, f) \leq (J', f') \iff J \subseteq J'$ und $f'|_J = f$, so ist \leq eine Halbordnung auf \mathcal{F} . Da $(\emptyset, \emptyset) \in \mathcal{F}$ ist \mathcal{F} nichtleer. Ist $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{F}$ eine nichtleere Kette, so wird auf $J' := \bigcup_{(J, f) \in \mathcal{G}} J$ durch $f'(j) = f(j)$ falls $(J, f) \in \mathcal{G}$ und $j \in J$ eine wohldefinierte Abbildung $f' : J' \rightarrow \bigcup_{i \in J} X_i$ mit $f'(i) \in X_i \quad \forall i \in J'$ gegeben. Das Paar (J', f') ist eine obere Schranke der Kette \mathcal{G} . Nach dem Lemma von Zorn besitzt \mathcal{F} ein maximales Element (J, f) . Wir behaupten, dass $J = I$. Andernfalls nehmen wir ein $i' \in I \setminus J$ und ein $x' \in X_{i'}$ und definieren $J' := J \cup \{i'\}$ und $f' : J' \rightarrow \bigcup_{i \in J'} X_i, j \mapsto \begin{cases} f(j) & j \in J \\ x' & j = i' \end{cases}$. Dann ist $(J', f') \in \mathcal{F}$ und $(J, f) < (J', f')$ im Widerspruch zur Maximalität von (J, f) . \square

Folgerung 1.11 (Basisergänzungssatz)

Sei V ein K -Vektorraum. Jede linear unabhängige Teilmenge $X_0 \subseteq V$ ist in einer Basis von V enthalten.

Beweis. Sei $\mathfrak{X} = \{X \subseteq V \mid X \text{ ist linear unabhängig, } X_0 \subseteq X\}$ geordnet durch Inklusion. Dann ist $X_0 \in \mathfrak{X}$, also $\mathfrak{X} \neq \emptyset$. Ist \mathcal{Y} eine nichtleere Kette in \mathfrak{X} , so ist auch $Y = \bigcup \mathcal{Y} \subseteq V$ linear unabhängig. Sind $y_1, \dots, y_n \in Y$ paarweise verschieden, so gibt es $Y_1, \dots, Y_n \in \mathcal{Y}$ mit $y_i \in Y_i$ für $i = 1, \dots, n$. Da \mathcal{Y} total geordnet ist, besitzt $\{Y_1, \dots, Y_n\}$ ein größtes Element, o.E. Y_1 . Also sind $y_1, \dots, y_n \in Y_1$ und somit linear unabhängig. Folglich ist $Y_1 \in \mathfrak{X}$ eine obere Schranke von \mathcal{Y} . Nach dem Lemma von Zorn besitzt \mathfrak{X} ein maximales Element X . Das heißt, X ist eine maximal linear unabhängige Teilmenge von V , nach Satz II.3.5 also eine Basis von V . \square

2. Der Dualraum

Sei V ein K -Vektorraum.

Definition 2.1 (Dualraum)

Der Dualraum zu V ist der K -Vektorraum

$$V^* = \text{Hom}_K(V, K) = \{\varphi : V \rightarrow K \text{ linear}\}$$

Die Elemente von V^* heißen Linearformen auf V .

■ Beispiel 2.2

Ist $V = K^n = \text{Mat}_{n \times 1}(K)$, so wird $V^* = \text{Hom}_K(V, K)$ durch $\text{Mat}_{1 \times n}(K) \cong K^n$. Wir können also die Elemente von V als Spaltenvektoren und die Linearformen auf V als Zeilenvektoren auffassen.

Lemma 2.3

Ist $B = (x_i)_{i \in I}$ eine Basis von V , so gibt es zu jedem $i \in I$ genau $x_i^* \in V^*$ mit

$$x_i^*(x_j) = \delta_{ij} \quad \forall j \in I$$

Beweis. Siehe Satz III.5.1, angewandt auf die Familie $(y_j)_{j \in I}$, $y_j \delta_{i,j}$ in $W = K$. □

Satz 2.4

Ist $B = (x_i)_{i \in I}$ eine Basis von V , so ist $B^* = (x_i^*)_{i \in I}$ linear unabhängig. Ist I endlich, so ist B^* eine Basis von V^* .

Beweis. Ist $\varphi = \sum_{i \in I} \lambda_i x_i^*$, $\lambda_i \in K$, fast alle gleich 0, so ist $\varphi(x_j) = \sum_{i \in I} \lambda_i x_i^*(x_j) = \lambda_j$ für jedes $j \in I$. Ist also $\varphi = 0$, so ist $\lambda_j = \varphi(x_j) = 0 \quad \forall j \in I$, B^* ist somit linear unabhängig.

Ist zudem I endlich und $\psi \in V^*$, so ist $\psi = \psi' = \sum_{i \in I} \psi(x_i) x_i^*$, denn $\psi'(x_j) = \sum_{i \in I} \psi(x_i) x_i^*(x_j) = \psi(x_i) \quad \forall j \in I$, und somit ist B^* ein Erzeugendensystem von V^* . □

Definition 2.5 (duale Basis)

Ist $B = (x_i)_{i \in I}$ eine endliche Basis von V , so nennt man $B^* = (x_i^*)_{i \in I}$ die zu B duale Basis.

Folgerung 2.6

Zu jeder Basis B von V gibt es einen eindeutig bestimmten Monomorphismus

$$f_V : V \rightarrow V^* \text{ mit } f(B) = B^*$$

Ist $\dim_K(V) < \infty$, so ist dieser ein Isomorphismus.

Folgerung 2.7

Zu jedem $x \neq 0 \in V$ gibt es eine Linearform $\varphi \in V^*$ mit $\varphi(x) = 1$.

Beweis. Ergänze $x_1 = x$ zu einer Basis $(x_i)_{i \in I}$ von V (Folgerung 1.11) und $\varphi = x_1^*$. □

■ Beispiel 2.8

Ist $V = K^n$ mit Standardbasis $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$, so können wir V^* mit dem Vektorraum der Zeilen-

vektoren identifizieren, und dann ist

$$e_i^* = e_i^t$$

Definition 2.9 (Bidualraum)

Der Bidualraum zu V ist der K -Vektorraum

$$V^{**} = (V^*)^* = \text{Hom}_K(V^*, K)$$

Satz 2.10

Die kanonische Abbildung

$$\iota : \begin{cases} V \rightarrow V^{**} \\ x \rightarrow \iota_x \end{cases} \quad \text{wobei } \iota_x(\varphi) = \varphi(x)$$

ist ein Monomorphismus. Ist $\dim_K(V) < \infty$, so ist ι ein Isomorphismus.

Beweis. • $\iota_x \in V^{**}$:

- $\iota_x(\varphi + \psi) = (\varphi + \psi)(x) = \varphi(x) + \psi(x) = \iota_x(\varphi) + \iota_x(\psi)$
- $\iota_x(\lambda\varphi) = (\lambda\varphi)(x) = \lambda\varphi(x) = \lambda\iota_x(\varphi)$

• ι linear:

- $\iota_{x+y}(\varphi) = \varphi(x+y) = \varphi(x) + \varphi(y) = \iota_x(\varphi) + \iota_y(\varphi) = (\iota_x + \iota_y)(\varphi)$
- $\iota_{\lambda x}(\varphi) = \varphi(\lambda x) = \lambda\varphi(x) = (\lambda\iota_x)(\varphi)$

• ι injektiv: Sei $0 \neq x \in V$. Nach Folgerung 2.7 existiert $\varphi \in V^*$ mit $\varphi(x) = 1 \neq 0$. Somit ist $\iota_x \neq 0$.

• Ist $\dim_K(V) < \infty$, so ist $V \stackrel{2.6}{\cong} V^* \stackrel{2.6}{\cong} V^{**}$, insbesondere $\dim_K(V) = \dim_K(V^{**})$. Der Monomorphismus ι ist somit ein Isomorphismus. \square

► Bemerkung 2.11

Sei $\dim_K(V) < \infty$. Im Gegensatz zu den Isomorphismen $V \rightarrow V^*$, die von der Wahl der Basis B abhängen, ist der Isomorphismus $\iota : V \rightarrow V^{**}$ kanonisch (von der Wahl der Basis B unabhängig).

Die Voraussetzung, dass $\dim_K(V) < \infty$ ist hier essentiell: Für $\dim_K(V) = \infty$ ist ι nicht surjektiv.

Definition 2.12 (Annulator)

Für eine Teilmenge $U \subseteq V$ bezeichne

$$U^0 = \{\varphi \in V^* \mid \varphi(x) = 0 \quad \forall x \in U\}$$

den Annulator von U .

Lemma 2.13

U^0 ist ein Untervektorraum von V^* .

Beweis. Klar. \square

Satz 2.14

Ist $\dim_K(V) < \infty$ und $U \subseteq V$ ein Untervektorraum, so ist

$$\dim_K(V) = \dim_K(U) + \dim_K(U^0)$$

Beweis. Ergänze eine Basis (x_1, \dots, x_r) von U zu einer Basis $B = (x_1, \dots, x_n)$ von V . Dann ist $B^*(x_1^*, \dots, x_n^*)$ eine Basis von V^* . Sei $C = (x_{r+1}^*, \dots, x_n^*)$. Dann ist C eine Basis von U^0 :

- B^* ist Basis $\Rightarrow C$ ist linear unabhängig.
- $C \subseteq U^0$: Für $1 \leq j \leq r < i \leq n$ ist $x_i^*(x_j) = \delta_{ij} = 0$.
- $U^0 \subseteq \text{span}_K(C)$: Ist $\varphi = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^* \in U^0$, so $0 = \varphi(x_j) = \lambda_j$ für alle $j \leq r$, also $\varphi \in \text{span}_K(x_{r+1}^*, \dots, x_n^*)$. □

Folgerung 2.15

Ist $\dim_K(V) < \infty$ und $U \subseteq V$ ein Untervektorraum, so ist

$$\iota(U) = U^{00}$$

Beweis. Es ist klar, dass $\iota(U) \subseteq U^{00}$.

Für $\varphi \in U^0$ und $x \in U$ ist $\iota_x(\varphi) = \varphi(x) = 0$. Mit Satz 2.14 ist

$$\begin{aligned} \dim_K(U^{00}) &= \dim_K(V^*) - \dim_K(U^0) \\ &= \dim_K(V^*) - (\dim_K(V) - \dim_K(U)) \\ &\stackrel{2.6}{=} \dim_K(U) \end{aligned}$$

und da ι injektiv ist, folgt $\iota(U) = U^{00}$. □

3. Die duale Abbildung

Sei $f \in \text{Hom}_K(V, W)$.

► **Bemerkung 3.1**

Ist $\varphi \in W^* = \text{Hom}_K(W, K)$ eine Linearform auf W , so ist $\varphi \circ f \in \text{Hom}_K(V, K) = V^*$ eine Linearform auf V .

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & W \\ & \searrow f^*(\varphi) & \downarrow \varphi \\ & & K \end{array}$$

Definition 3.2 (duale Abbildung)

Die zu f duale Abbildung ist

$$f^* : \begin{cases} W^* \rightarrow V^* \\ \varphi \mapsto \varphi \circ f \end{cases}$$

Lemma 3.3

Es ist $f^* \in \text{Hom}_K(W^*, V^*)$.

Beweis. Sind $\varphi, \psi \in W^*$ und $\lambda \in K$ ist

$$\begin{aligned} f^*(\varphi + \psi) &= (\varphi + \psi) \circ f \\ &= \varphi \circ f + \psi \circ f \\ &= f^*(\varphi) + f^*(\psi) \\ f^*(\lambda\varphi) &= (\lambda\varphi) \circ f \\ &= \lambda \cdot (\varphi \circ f) \\ &= \lambda \cdot f^*(\varphi) \end{aligned}$$

□

Satz 3.4

Sind $B = (x_1, \dots, x_n)$ und $C = (y_1, \dots, y_m)$ Basen von V bzw. W , so ist

$$M_{B^*}^{C^*}(f^*) = (M_C^B(f))^t$$

Beweis. Sei $A = M_C^B(f) = (a_{ij})_{i,j}$ und $B = M_{B^*}^{C^*}(f^*) = (b_{ji})_{j,i}$. Dann ist $f(x_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij}y_i$, also $a_{ji} = y_i^*(f(x_j)) = f^*(y_i^*)(x_j)$ und $f^*(y_i^*) = \sum_{j=1}^n b_{ji}x_j^*$, also $b_{ji} = f^*(y_i^*)(x_j) = a_{ij}$. □

Folgerung 3.5

Sind V und W endlichdimensional, und identifizieren wir $V = V^{**}$ und $W = W^{**}$, so ist $f = f^{**}$, das heißt $\iota \circ f = f^{**} \circ \iota$.

$$\begin{array}{ccc}
V & \xrightarrow{f} & W \\
\downarrow \iota_V \cong & & \downarrow \iota_W \cong \\
V^{**} & \xrightarrow{f^{**}} & W^{**}
\end{array}$$

Beweis. Seien B und C Basen von V bzw. W . Unter der Identifizierung ist $B^{**} = B$ und $C = C^{**}$, das heißt $\iota(x_i) = x_i^{**}$ bzw. $\iota(y_j) = y_j^{**}$, denn $\iota(x_i)(x_j^*) = x_j^*(x_i) = \delta_{ij} = x_i^{**}(x_j^*) \quad \forall i, j$ und somit

$$M_C^B(f^{**}) \stackrel{3.4}{=} \left(M_{B^*}^{C^*}(f^*) \right)^t \stackrel{3.4}{=} \left(M_C^B(f) \right)^{tt} = M_C^B(f)$$

Also $f^{**} = f$. □

Folgerung 3.6

Sind V, W endlichdimensional, so liefert die Abbildung $f \mapsto f^*$ einen Isomorphismus von K -Vektorräumen.

$$\text{Hom}_K(V, W) \rightarrow \text{Hom}_K(W^*, V^*)$$

Beweis. Sind $f, g \in \text{Hom}_K(V, W)$ und $\lambda \in K, \varphi \in W^*$, so ist

$$\begin{aligned}
(f+g)^*(\varphi) &= \varphi \circ (f+g) = \varphi \circ f + \varphi \circ g = f^*(\varphi) + g^*(\varphi) = (f^* + g^*)(\varphi) \\
(\lambda f)^*(\varphi) &= \varphi \circ (\lambda f) = \lambda \cdot (\varphi \circ f) = \lambda \circ f^*(\varphi) = (\lambda f^*)(\varphi)
\end{aligned}$$

Die Abbildung ist somit linear. Nach Folgerung 3.5 ist sie injektiv. Da

$$\begin{aligned}
\dim_K(V, W) &= \dim_K(V) \cdot \dim_K(W) \\
&= \dim_K(V^*) \cdot \dim_K(W^*) \\
&= \dim_K(\text{Hom}_K(W^*, V^*))
\end{aligned}$$

ist sie auch ein Isomorphismus. □

Satz 3.7

Sind V, W endlichdimensional so ist

$$\begin{aligned}
\text{Im}(f^*) &= \text{Ker}(f)^0 \\
\text{Ker}(f^*) &= \text{Im}(f)^0
\end{aligned}$$

Beweis. • $\text{Im}(f^*) \subseteq \text{Ker}(f)^0$: Ist $\varphi \in W^*, x \in \text{Ker}(f)$, so ist

$$f^*(\varphi)(x) = (\varphi \circ f)(x) = \varphi(0) = 0$$

- $\text{Ker}(f)^0 \subseteq \text{Im}(f^*)$: Sei $\varphi \in \text{Ker}(f)^0$. Setze eine Basis (x_1, \dots, x_r) von $\text{Ker}(f)$ zu einer Basis (x_1, \dots, x_n) von V fort. Dann sind $f(x_{r+1}), \dots, f(x_n)$ linear unabhängig nach der Kern-Bild-Formel (Folgerung III.7.13), es gibt also $\psi \in W^*$ mit

$$\psi(f(x_i)) = \varphi(x_i) \quad \forall i$$

Es folgt

$$f^*(\psi)(x_i) = \psi(f(x_i)) = \varphi(x_i) \quad \forall i$$

also $\varphi = f^*(\psi)$.

- Mit der Identifizierung $V = V^{**}$ ist

$$\operatorname{Im}(f)^0 \stackrel{3.5}{=} \operatorname{Im}(f^{**})^0 = \operatorname{Ker}(f^*)^{00} \stackrel{2.15}{=} \operatorname{Ker}(f^*)$$

□

Folgerung 3.8

Sind V, W endlichdimensional, so ist

$$\operatorname{rk}(f) = \operatorname{rk}(f^*)$$

Beweis.

$$\begin{aligned} \operatorname{rk}(f) &= \dim_K(\operatorname{Im}(f)) \\ &\stackrel{2.14}{=} \dim_K(W) - \dim_K(\operatorname{Im}(f)^0) \\ &\stackrel{7.13}{=} \dim_K(W^*) - \dim_K(\operatorname{Ker}(f^*)) \\ &= \operatorname{rk}(f^*) \end{aligned}$$

□

Folgerung 3.9

Ist $\dim_K(V) < \infty$ und $U \subseteq V$ ein Untervektorraum, so lässt sich jede Linearform auf U zu einer Linearform auf V fortsetzen.

Beweis. Ist $f : U \rightarrow V$ die Inklusionsabbildung, so ist $f^* : V^* \rightarrow U^*$, $\varphi \mapsto \varphi|_U$ und

$$\operatorname{rk}(f^*) = \operatorname{rk}(f) = \dim_K(U) = \dim_K(U^*)$$

f^* ist somit surjektiv.

□

► Bemerkung 3.10

Folgerung 3.9 gilt auch ohne die Voraussetzung $\dim_K(V) < \infty$, siehe Übung.

► Bemerkung 3.11

Ein homogenes lineares Gleichungssystem $Ax = 0$ hat als Lösungsraum $L(A, 0) \subseteq K^n$ ein Untervektorraum des K^n . Unter der Identifizierung $K^n = (K^n)^{**}$ ist $L(A, 0)$ der Annulator der Linearformen beschrieben durch die Zeilen $a_1, \dots, a_m \in (K^n)^*$ von A . Wir wollen umgekehrt zu einem Untervektorraum $W \subseteq K^n$ ein $A = (a_1, \dots, a_m) \in \operatorname{Mat}_{n \times m}(K)$ mit $W = L(A, 0)$ finden. Ist $W = \operatorname{span}_K(b_1, \dots, b_r)$, so ist $W = \operatorname{Im}(f_B)$ mit $B = (b_1, \dots, b_r) \in \operatorname{Mat}_{n \times r}(K)$.
 $\Rightarrow W \stackrel{3.7}{=} \operatorname{Ker}(f_B^*)^0$ und $M_{\mathcal{E}^t}(f_B^*) = B^t$. Wenn man also eine Basis (a_1, \dots, a_s) von $L(B^t, 0)$ bestimmt und daraus eine Matrix $A = (a_1^t, \dots, a_s^t) \in \operatorname{Mat}_{s \times n}(K)$ bildet, so ist $W = L(A, 0)$.

4. Die adjungierte Abbildung

Sei $K = \mathbb{R}$ oder $K = \mathbb{C}$ und V ein endlichdimensionaler unitärer K -Vektorraum.

Definition 4.1 (weitere Skalarmultiplikation)

Wir definieren auf V eine Skalarmultiplikation

$$\lambda * x = \bar{\lambda} \cdot x$$

und schreiben $\bar{V} = (V, +, *)$.

Lemma 4.2

\bar{V} ist ein K -Vektorraum und $\text{End}_K(V) = \text{End}_K(\bar{V})$.

Beweis. Mit LAAG1 VI.1.7 nachprüfen, zum Beispiel:

- $\lambda * (x + y) = \bar{\lambda} \cdot (x + y) = \bar{\lambda}x + \bar{\lambda}y = \lambda * x + \lambda * y$
- $\lambda * (\mu * x) = \bar{\lambda}(\bar{\mu} \cdot x) = \overline{\lambda\mu}x = (\lambda\mu) * x$

□

Weiterhin sei: $f \in \text{End}_K(V)$, $x \in V$, $\lambda \in K$

$$\Rightarrow f(\lambda * x) = f(\bar{\lambda}x) = \bar{\lambda} f(x)$$

$$\Rightarrow f \in \text{End}_K(\bar{V}).$$

Umgekehrt sei $g \in \text{End}_K(\bar{V})$, $x \in V$, $\lambda \in K$

$$\Rightarrow g(\lambda \cdot x) = g(\bar{\lambda} * x) = \bar{\lambda} g(x)$$

$$\Rightarrow g \in \text{End}_K(V).$$

Lemma 4.3

Für $y \in V$ ist

$$\Phi_y : \begin{cases} V \rightarrow K \\ x \mapsto \langle x, y \rangle \end{cases}$$

eine Linearform auf V .

Die Abbildung $y \mapsto \Phi_y$ liefert einen Isomorphismus $\Phi : \bar{V} \rightarrow V^*$.

Beweis. • $\Phi_y \in V^*$: Linearität in ersten Argument.

- $\Phi \in \text{Hom}_K(\bar{V}, V^*)$: Für $y, y' \in V$, $\lambda \in K$, $x \in V$ ist
 - $\Phi_{y+y'}(x) = \langle x, y + y' \rangle = \langle x, y \rangle + \langle x, y' \rangle = \Phi_y(x) + \Phi_{y'}(x)$
 - $\Phi_{\lambda * y}(x) = \langle x, \lambda * x \rangle = \langle x, \bar{\lambda}y \rangle = \bar{\lambda} \langle x, y \rangle = \lambda \Phi_y(x)$

- Φ injektiv: Skalarprodukt ist nicht ausgeartet.

- Da $\dim_K(\bar{V}) = \dim_K(V) = \dim_K(V^*)$ ist Φ somit ein Isomorphismus.

□

Satz 4.4

Zu $f \in \text{End}_K(V)$ gibt es ein eindeutig bestimmtes $f^{adj} \in \text{End}_K(V)$ mit

$$\langle f(x), y \rangle = \langle x, f^{adj}(y) \rangle \quad \forall x, y \in V$$

Beweis. Existenz und Eindeutigkeit sind zu zeigen.

- Existenz:

$$\begin{array}{ccc} \overline{V} & \xleftarrow{f} & \overline{V} \\ & f^{adj} & \\ \Phi \downarrow & & \downarrow \Phi \\ V^* & \xleftarrow{f^*} & V^* \end{array}$$

Für $f^{adj} = \Phi^{-1} \circ f^* \circ \Phi \in \text{End}_K(\overline{V}) = \text{End}_K(V)$ ist

$$\Phi_y \circ = (f^* \circ \Phi)(y) = (\Phi \circ f^{adj})(y) = \Phi_{f^{adj}(y)}$$

also

$$\langle f(x), y \rangle = (\Phi_y \circ f)(x) = \Phi_{f^{adj}(y)}(x) = \langle x, f^{adj}(y) \rangle \quad \forall x, y \in V$$

- Eindeutigkeit: Erfüllen f_1, f_2 für Gleichung

$$\langle f(x), y \rangle = \langle x, f^{adj}(y) \rangle \quad \forall x, y \in V$$

so ist

$$0 = \langle x, f_1(y) \rangle - \langle x, f_2(y) \rangle = \langle x, f_1(y) - f_2(y) \rangle \quad \forall x, y \in V$$

da $\langle \cdot, \cdot \rangle$ nicht ausgeartet ist, folgt daraus, dass $f_1 = f_2$. □

Definition 4.5 (adjungierter Endomorphismus)

Die Abbildung f^{adj} heißt der zu f adjungierte Endomorphismus.

■ Beispiel 4.6

- Ist f selbstadjungiert, so ist $f^{adj} = f$.
- Ist f unitär, so ist $f \in \text{Aut}_K(V)$ und

$$\langle f(x), y \rangle = \langle x, f^{-1}(y) \rangle \quad \forall x, y \in V$$

also $f^{adj} = f^{-1}$.

Lemma 4.7

Ist B eine Orthonormalbasis von V , so ist

$$M_B(f^{adj}) = M_B(f^*)$$

Beweis. Ist $A = M_B(f)$ und $B = M_B(f^{adj})$, $v = \Phi_B(x)$, $w = \Phi_B(y)$, so ist

$$\begin{aligned} (Ax)^t \bar{y} &= \langle f(v), w \rangle = \langle v, f^{adj}(w) \rangle \\ x^t A^t \bar{y} &= x^t \bar{B} \bar{y} \\ \Rightarrow B &= \overline{A^t} = A^* \end{aligned}$$

□

Lemma 4.8

Für $f, g \in \text{End}_K(V)$ und $\lambda, \mu \in K$ ist

$$\begin{aligned} (\lambda f + \mu g)^{adj} &= \bar{\lambda} f^{adj} + \bar{\mu} g^{adj} \\ (f^{adj})^{adj} &= f \end{aligned}$$

Beweis. Für $x, y \in V$ ist

$$\begin{aligned} \langle (\lambda f + \mu g)(x), y \rangle &= \lambda \langle f(x), y \rangle + \mu \langle g(x), y \rangle \\ &= \lambda \langle x, f^{adj}(y) \rangle + \mu \langle x, g^{adj}(y) \rangle \\ &= \langle x, (\bar{\lambda} f^{adj} + \bar{\mu} g^{adj})(y) \rangle \end{aligned}$$

und

$$\langle f^{adj}(x), y \rangle = \overline{\langle y, f^{adj}(y) \rangle} = \overline{\langle f(y), x \rangle} = \langle x, f(y) \rangle$$

□

5. Der Spektralsatz

Sei V ein endlichdimensionaler unitärer K -Vektorraum und $f \in \text{End}_K(V)$.

Definition 5.1 (normaler Endomorphismus, normale Matrix)

Der Endomorphismus f heißt normal, wenn

$$f \circ f^{adj} = f^{adj} \circ f$$

Entsprechend heißt $A \in \text{Mat}_n(K)$ normal, wenn

$$AA^* = A^*A$$

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (normale Matrix)

Ob eine Matrix A normal ist, beantwortet folgende Funktion für Mathematica bzw. WolframAlpha:

`NormalMatrixQ[A]`

■ Beispiel 5.2

- Ist f selbstadjungiert, so ist $f^{adj} = f$, insbesondere ist f normal.
- Ist f unitär, so ist $f^{adj} = f^{-1}$, insbesondere ist f normal.

Lemma 5.3

Genau dann ist $f \in \text{End}_K(V)$ normal, wenn

$$\langle f(x), f(y) \rangle = \langle f^{adj}(x), f^{adj}(y) \rangle \quad \forall x, y \in V$$

Beweis. • Hinrichtung: Ist f normal, so ist

$$\begin{aligned} \langle f(x), f(y) \rangle &= \langle x, (f^{adj} \circ f)(y) \rangle \\ &= \langle x, (f \circ f^{adj})(y) \rangle \\ &= \langle f^{adj}(x), f^{adj}(y) \rangle \quad \forall x, y \in V \end{aligned}$$

- Rückrichtung: Ist umgekehrt $\langle f^{adj}(x), f^{adj}(y) \rangle$, so ist

$$\begin{aligned} \langle x, (f^{adj} \circ f)(y) \rangle &= \langle x, (f \circ f^{adj})(y) \rangle \\ 0 &= \langle x, (f^{adj} \circ f - f \circ f^{adj})(y) \rangle \\ f^{adj} \circ f &= f \circ f^{adj} \end{aligned}$$

□

Lemma 5.4

Ist f normal, ist ist

$$\text{Ker}(f) = \text{Ker}(f^{adj})$$

Beweis. Nach Lemma 5.3 ist

$$\|f(x)\| = \|f^{adj}(x)\| \quad \forall x \in V$$

Insbesondere gilt

$$f(x) = 0 \iff f^{adj}(x) = 0$$

□

Lemma 5.5

Ist f normal, so ist

$$\text{Eig}(f, \lambda) = \text{Eig}(f^{adj}, \bar{\lambda}) \quad \forall \lambda \in K$$

Beweis. Da $(\lambda \cdot \text{id} - f)^{adj} \stackrel{4.8}{=} \bar{\lambda} \cdot \text{id} - f^{adj}$ ist auch $\lambda \cdot \text{id} - f$ normal. Somit ist

$$\begin{aligned} \text{Eig}(f, \lambda) &= \text{Ker}(\lambda \text{id} - f) \\ &\stackrel{5.4}{=} \text{Ker}((\lambda \text{id} - f)^{adj}) \\ &= \text{Ker}(\bar{\lambda} \text{id} - f^{adj}) \\ &= \text{Eig}(f^{adj}, \bar{\lambda}) \end{aligned}$$

□

Theorem 5.6 (Spektralsatz)

Sei $f \in \text{End}_K(V)$ ein Endomorphismus, für den χ_f in Linearfaktoren zerfällt. Genau dann besitzt V eine Orthonormalbasis aus Eigenvektoren von f , wenn f normal ist.

Beweis. • Hinrichtung: Ist B eine Orthonormalbasis aus Eigenvektoren von f , so ist $A = M_B(f)$ eine Diagonalmatrix. Dann ist auch $M_B(f^{adj}) \stackrel{4.7}{=} A^*$ eine Diagonalmatrix und $AA^* = A^*A$. Somit ist f normal.

• Rückrichtung: Sei f normal und $\chi_f(t) = \prod_{i=1}^n (t - \lambda_i)$. Beweis nach Induktion nach $n = \dim_K(V)$.

$n = 0$: klar

$n - 1 \rightarrow n$: Wähle Eigenvektor zum Eigenwert λ_1 , o.E. $\|x_1\| = 1$. Sei $U = K \cdot x_1$. Nach Lemma 5.5 ist $f^{adj}(x_1) = \bar{\lambda}_1 x_1$, insbesondere ist U f -invariant und f^{adj} -invariant. Für $x \in U^\perp$ ist

$$\langle f(x), x_1 \rangle = \langle x, f^{adj}(x_1) \rangle = \langle x, \bar{\lambda}_1 x_1 \rangle = \lambda_1 \langle x, x_1 \rangle = 0$$

also $f(x) \in U^\perp$ und

$$\langle f^{adj}(x), x_1 \rangle = \langle x, f(x_1) \rangle = \langle x, \lambda_1 x_1 \rangle = \bar{\lambda}_1 \langle x, x_1 \rangle = 0$$

also $f^{adj}(x) \in U^\perp$. Somit ist $V = U \oplus U^\perp$ eine Zerlegung in Untervektorräume, die sowohl f -invariant als auch f^{adj} -invariant sind. Insbesondere ist $f^{adj}|_{U^\perp} = (f|_{U^\perp})^{adj}$, woraus folgt, dass auch $f|_{U^\perp}$ normal ist:

$$f|_{U^\perp} \circ (f|_{U^\perp})^{adj} = f \circ f^{adj}|_{U^\perp} = f^{adj} \circ f|_{U^\perp} = f^{adj}|_{U^\perp} \circ f|_{U^\perp} = (f|_{U^\perp})^{adj} \circ f|_{U^\perp}$$

Außerdem zerfällt auch $\chi_{f|_{U^\perp}} = \prod_{i=2}^n (t - \lambda_i)$ in Linearfaktoren. Nach Induktionshypothese existiert eine Orthonormalbasis (x_2, \dots, x_n) von U^\perp bestehend aus Eigenvektoren von $f|_{U^\perp}$ und (x_1, \dots, x_n) ist dann eine Orthonormalbasis von V aus Eigenvektoren von f . □

Folgerung 5.7

Sei $A \in \text{Mat}_n(\mathbb{C})$. Genau dann gibt es $S \in U_n$ mit $S^*AS = D$ eine Diagonalmatrix, wenn A normal ist.

► Bemerkung 5.8

Theorem 5.6 ist eine gemeinsame Verallgemeinerung von Theorem VI.5.9 und Theorem VI.6.5

6. Tensorprodukte

Definition 6.1 (bilineare Abbildung)

Eine Abbildung $\xi : V \times W \rightarrow U$ ist bilinear, wenn für jedes $v \in V$ die Abbildung

$$\begin{cases} W \rightarrow U \\ w \mapsto \xi(v, w) \end{cases}$$

und für jedes $w \in W$ die Abbildung

$$\begin{cases} V \rightarrow U \\ v \mapsto \xi(v, w) \end{cases}$$

linear sind.

Wir definieren

$$\text{Bil}_K(V, W, U) = \{\xi \in \text{Abb}(V \times W, U) \mid \xi \text{ bilinear}\}$$

■ Beispiel 6.2

Seien $V = W = K[t]_{\leq d}$, $U = K[t]_{\leq 2d}$. Die Abbildung

$$\xi : \begin{cases} V \times W \rightarrow U \\ (f, g) \mapsto fg \end{cases} \quad \text{ist bilinear}$$

Wir sehen, dass $\text{Im}(\xi)$ im Allgemeinen kein Untervektorraum von U ist. Ist zum Beispiel $K = \mathbb{Q}$, $d = 1$, so liegen $t^2 = \xi(t, t)$ und $-2 = \xi(-2, 1)$ im $\text{Im}(\xi)$ nicht jedoch $t^2 - 2$, denn wäre $t^2 - 2 = fg$ mit $f, g \in \mathbb{Q}[t]$ linear, so hätte $t^2 - 2$ eine Nullstelle in \mathbb{Q} , aber $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.

Lemma 6.3

$\text{Bil}_K(V, W, U)$ bildet einen Untervektorraum des K -Vektorraum $\text{Abb}(V \times W, U)$.

Beweis. klar, zum Beispiel

$$(\xi + \xi')(\lambda v, w) = \xi(\lambda v, w) + \xi'(\lambda v, w) = \lambda \xi(v, w) + \lambda \xi'(v, w) = \lambda(\xi + \xi')(v, w)$$

□

Lemma 6.4

Ist $\xi \in \text{Bil}_K(V, W, U)$ und $f \in \text{Hom}_K(U, U')$ für einen K -Vektorraum, so ist

$$f \circ \xi \in \text{Bil}_K(V, W, U')$$

Beweis. klar, zum Beispiel

$$(f \circ \xi)(\lambda v, w) = f(\xi(\lambda v, w)) = f(\lambda \xi(v, w)) = \lambda \cdot (f \circ \xi)(v, w)$$

□

Lemma 6.5

Sei $(v_i)_{i \in I}$ eine Basis von V und $(w_j)_{j \in J}$ eine Basis von W . Zu jeder Familie $(u_{ij})_{(i,j) \in I \times J}$ in U gibt es genau ein $\xi \in \text{Bil}_K(V, W, U)$ mit

$$\xi(v_i, w_j) = u_{ij} \quad \forall i \in I, j \in J$$

Beweis. • Eindeutigkeit: Ist ξ bilinear, $v = \sum_{i \in I} \lambda_i v_i$, $w = \sum_{j \in J} \mu_j w_j$ so ist

$$\begin{aligned} \xi(v, w) &= \xi\left(\sum_{i \in I} \lambda_i v_i, \sum_{j \in J} \mu_j w_j\right) \\ &= \sum_{i \in I} \lambda_i \xi\left(v_i, \sum_{j \in J} \mu_j w_j\right) \\ &= \sum_{i,j} \lambda_i \mu_j u_{ij} \end{aligned} \tag{1}$$

durch die Familie $(u_{ij})_{i,j}$ bestimmt.

• Existenz: Wird ξ durch (1) definiert, so ist ξ bilinear: Für festes $w = \sum_{j \in J} \mu_j w_j$ ist

$$\begin{cases} V & \rightarrow U \\ v = \sum_{i \in I} \lambda_i v_i & \mapsto \xi(v, w) = \sum_{i \in I} \lambda_i \left(\sum_{j \in J} \mu_j u_{ij} \right) \end{cases}$$

linear (Satz III.5.1), analog für festes v . □

Definition 6.6 (Tensorprodukt)

Ein Tensorprodukt von V und W ist ein Paar (T, τ) bestehend aus einem K -Vektorraum T und einer bilinearen Abbildung $\tau \in \text{Bil}_K(V, W, T)$ welche die folgende universelle Eigenschaft erfüllt:

Ist U ein weiterer K -Vektorraum und $\xi \in \text{Bil}_K(V, W, U)$ so gibt es genau ein $\xi_{\otimes} \in \text{Hom}_K(T, U)$ mit $\xi = \xi_{\otimes} \circ \tau$.

$$\begin{array}{ccc} V \times W & \xrightarrow{\tau} & T \\ & \searrow \xi & \downarrow \xi_{\otimes} \\ & & U \end{array}$$

Anmerkung

Sind V und W zwei Vektorräume und K ein gemeinsamer Körper, so kann man das Tensorprodukt $V \otimes W$, was auch ein Vektorraum ist, wie folgt konstruieren: Wenn $B = (b_1, \dots, b_n)$ eine Basis von V und $C = (c_1, \dots, c_m)$ eine Basis von W ist, dann ist $V \otimes W$ ein Vektorraum, genannt *Tensorprodukt*, in dem es eine Basis gibt, die auf eindeutige Weise mit den geordneten Paaren des kartesischen Produkts

$$B \times C = \{(b_i, c_j)\}$$

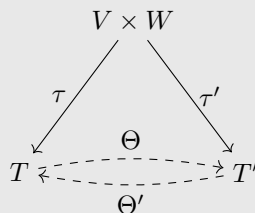
der Basen der Ausgangsräume identifiziert werden kann. Die Dimension von $V \otimes W$ ist dann das Produkt der Dimensionen von V und W . Ein Element der Basis von $V \otimes W$, das dem Paar (b_i, c_j) entspricht, wird als $b_i \otimes c_j$ notiert, das \otimes hat also keine tiefere Bedeutung. Ein Element des Tensorproduktes $V \otimes W$ hat dann die Gestalt:

$$\sum_{i,j} \lambda_{ij} \cdot (b_i \otimes c_j)$$

mit $\lambda_{ij} \in K$.

Lemma 6.7

Sind (T, τ) und (T', τ') Tensorprodukte von V und W , so gibt es einen eindeutig bestimmten Isomorphismus $\Theta : T \rightarrow T'$ mit $\tau' = \Theta \circ \tau$.



Beweis. Da (T, τ) die universelle Eigenschaft erfüllt, gibt es ein eindeutig bestimmtes $\Theta = (\tau')_{\otimes} \in \text{Hom}_K(T, T')$ mit $\tau' = \Theta \circ \tau$. Analog gibt es $\Theta' \in \text{Hom}_K(T', T)$ mit $\tau = \Theta' \circ \tau'$. Es folgt, dass $\tau = \Theta' \circ \tau' = \Theta' \circ \Theta \circ \tau$. Da auch $\tau = \text{id}_T \circ \tau$ liefert die Eindeutigkeitsaussage in der universellen Eigenschaft von (T, τ) , für $U = T$, $\xi = \tau$, dass $\Theta \circ \Theta' = \text{id}_T$. Analog sieht man, dass $\Theta \circ \Theta' = \text{id}_{T'}$. Somit ist Θ ein Isomorphismus. \square

Definition 6.8 (Vektorraum mit Basis X)

Sei X eine Menge. Der K -Vektorraum mit Basis X ist der Untervektorraum $V = \text{span}_K((\delta_x)_{x \in X})$

des K -Vektorraum $\text{Abb}(X, K)$ mit $\delta_x(y) = \delta_{x,y} = \begin{cases} 1 & x = y \\ 0 & x \neq y \end{cases}$

Lemma 6.9

Sei X eine Menge und V der K -Vektorraum mit Basis X . Dann ist V ein K -Vektorraum und $(\delta_x)_{x \in X}$ ist eine Basis von V .

Beweis. Zu zeigen ist nur, dass $(\delta_x)_{x \in X}$ linear unabhängig ist. Ist $f = \sum_{x \in X} \lambda_x \delta_x$, $\lambda_x \in K$, fast alle gleich 0, und $f = 0$, so ist $\lambda_x = f(x) = 0$ für jedes $x \in X$. \square

Lemma 6.10

Sei $(v_i)_{i \in I}$ eine Basis von V und $(w_j)_{j \in J}$ eine Basis von W . Sei T der K -Vektorraum mit der Basis $I \times J$ (im Sinne von Definition 6.8) und $\tau : V \times W \rightarrow T$ die bilineare Abbildung gegeben durch $(v_i, w_j) \mapsto \delta_{i,j}$, vergleiche Lemma 6.5. Dann ist (T, τ) ein Tensorprodukt von V und W .

Beweis. Wir schreiben $v_i \otimes w_j$ für $\delta_{i,j}$. Sei U ein weiterer K -Vektorraum und $\xi \in \text{Bil}_K(V, W, U)$. Da $(v_i \otimes w_j)_{(i,j) \in I \times J}$ eine Basis von T ist, gibt es genau ein $\xi_{\otimes} \in \text{Hom}_K(T, U)$ mit $\xi_{\otimes}(v_i \otimes w_j) = \xi(v_i, w_j)$ für alle i, j , also mit $\xi_{\otimes} \circ \tau = \xi$ nach Lemma 6.5. Die universelle Eigenschaft ist somit erfüllt. \square

Satz 6.11

Es gibt ein bis auf Isomorphie (im Sinne von Lemma 6.7) eindeutig bestimmtes Tensorprodukt

$$(V \otimes_K W, \otimes)$$

von V und W . Sind V und W endlichdimensional, so ist

$$\dim_K(V \otimes_K W) = \dim_K(V) \cdot \dim_K(W)$$

Beweis. Lemma 6.10 und Lemma 6.7 \square

■ Beispiel 6.12

Durch die Wahl der Standardbasis erhält man einen kanonischen Isomorphismus $K^m \otimes_K K^n \cong \text{Mat}_{m \times n}(K)$.

■ Beispiel 6.13

Ist V ein \mathbb{R} -Vektorraum mit Basis (x_1, \dots, x_n) , so ist $\mathbb{C} \otimes_{\mathbb{R}} V$ ein \mathbb{R} -Vektorraum der Dimension $2n$ mit Basis $(1 \otimes x_1, \dots, 1 \otimes x_n, i \otimes x_1, \dots, i \otimes x_n)$. Durch $\lambda \cdot z \otimes x = (\lambda z) \otimes x$ für $\lambda, z \in \mathbb{C}, x \in V$ wird $\mathbb{C} \otimes_{\mathbb{R}} V$ zu einem \mathbb{C} -Vektorraum der Dimension $1 \otimes x_1, \dots, 1 \otimes x_n, V_{\mathbb{C}}$, genannt die Komplexifizierung von V .

Satz 6.14

Sei $V \otimes_K W$ ein Tensorprodukt von V und W . Für jeden weiteren K -Vektorraum U liefert die Abbildung $\xi \rightarrow \xi_{\otimes}$ ein Isomorphismus

$$\text{Bil}_K(V, W, U) \xrightarrow{\cong} \text{Hom}_K(V \otimes_K W, U)$$

Beweis. Diese Abbildung heiße Λ .

- Λ ist linear: klar aus Eindeutigkeitsaussage, z.B.

$$(\xi_{\otimes} + \xi'_{\otimes}) \circ \otimes = \xi_{\otimes} \circ \otimes + \xi'_{\otimes} \circ \otimes = \xi + \xi' = (\xi + \xi')_{\otimes} \circ \otimes$$

und somit $\xi_{\otimes} + \xi'_{\otimes} = (\xi + \xi')_{\otimes}$.

- Λ ist injektiv: Ist $\xi \neq 0$, so wegen $\xi = \xi_{\otimes} \circ \otimes$ auch $\xi_{\otimes} \neq 0$.
- Λ ist surjektiv: Ist $f \in \text{Hom}_K(V \otimes_K W, U)$, so ist $\xi = f \circ \otimes$ bilinear, die universelle Eigenschaft liefert somit $f = \xi_{\otimes} \in \text{Im}(\Lambda)$. \square

Folgerung 6.15

Sind V und W endlichdimensional, so ist

$$V \otimes_K W \cong \text{Bil}_K(V, W, K)^*$$

Beweis. Es ist $\dim_K(V \otimes_K W) < \infty$ und deshalb

$$V \otimes_K W \cong (V \otimes_K W)^{**} \stackrel{6.14}{\cong} \text{Bil}_K(V, W, K)$$

□

► Bemerkung 6.16

Während obige Konstruktion des Tensorprodukts von der Wahl (und Existenz) von Basen abhängt, ist die folgende Konstruktion “basisfrei“:

Sei T_1 der K -Vektorraum mit Basis $V \times W$ und T_0 der Untervektorraum von T_1 erzeugt von Elementen der Form:

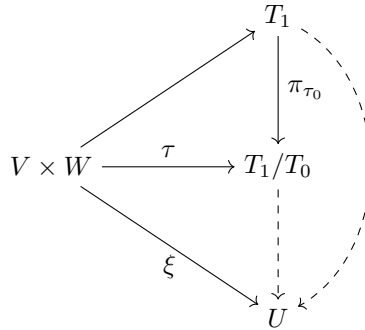
$$\delta_{v+v',w} - \delta_{v,w} - \delta_{v',w}$$

$$\delta_{v,w+w'} - \delta_{v,w} - \delta_{v,w'}$$

$$\delta_{\lambda v,w} - \lambda \cdot \delta_{v,w}$$

$$\delta_{v,\lambda w} - \lambda \cdot \delta_{v,w}$$

mit $v, v' \in V$, $w, w' \in W$ und $\lambda \in K$. Sei weiter $T = T_1/T_0$ und $\tau : V \times W \rightarrow T$ gegeben durch $(v, w) \mapsto \delta_{v,w} + T_0$. Dann ist (T, τ) ein Tensorprodukt von V und W .

**► Bemerkung 6.17**

Analog kann man für $k \geq 2$ und die K -Vektorräume V_1, \dots, V_k k -lineare Abbildungen $V_1 \times \dots \times V_k \rightarrow U$ definieren und erhält dann Tensorprodukte $V_1 \otimes_K \dots \otimes_K V_k$.

Kapitel VIII

Moduln

In diesem ganzen Kapitel sei R ein kommutativer Ring mit Einselement.

1. Moduln

Definition 1.1

Ein R -Modul ist ein Tripel $(M, +, \cdot)$ bestehend aus einer Menge M , einer Verknüpfung $+: M \times M \rightarrow M$ und der Abbildung $\cdot: R \times M \rightarrow M$ (Skalarmultiplikation) für die gelten:

- (M1): $(M, +)$ ist eine abelsche Gruppe
- (M2): Addition und Skalarmultiplikation sind verträglich. Für alle $x, y \in M$ und $a, b \in R$ gelten

$$1. \quad a(x + y) = ax + ay$$

$$2. \quad (a + b)x = ax + bx$$

$$3. \quad a \cdot bx = ab \cdot x$$

$$4. \quad 1 \cdot x = x$$

■ Beispiel 1.2

1. Ist $R = K$ ein Körper, so sind die R -Moduln genau die K -Vektorräume.
2. Ist $R = \mathbb{Z}$, so sind die R -Moduln genau die abelschen Gruppen mit der einzig möglichen Skalarmultiplikation

$$\mathbb{Z} \times A \rightarrow A, (k, a) \mapsto ka = \underbrace{1 + \dots + 1}_{k\text{-mal}} a = \underbrace{a + \dots + a}_{k\text{-mal}}$$

vergleiche Beispiel [III.2.3](#)

3. Jedes Ideal $M \subseteq R$ ist ein R -Modul mit Einschränkung der Multiplikation als Skalarmultiplikation.
4. Ist K ein Körper, V ein K -Vektorraum und $f \in \text{End}_K(V)$, so wird V durch $P(t) \cdot x := P(f)(x)$ zu einem Modul über dem Ring $R = K[t]$, siehe auch Bemerkung [V.5.2](#)

► Bemerkung 1.3

Sei M ein R -Modul. Wie für Vektorräume überzeugt man sich leicht, dass $0x = 0$, $a0 = 0$, $(-a)x = a(-x) = -ax$ für alle $a \in R$, $x \in M$.

Im Gegensatz zu Vektorräumen folgt aber aus $ax = 0$ nicht, dass $a = 0$ oder $x = 0$, siehe zum

Beispiel das \mathbb{Z} -Modul $M = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Es ist

$$n \cdot \bar{1} = \bar{n} = \bar{0} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$$

aber $0 \neq n \in \mathbb{Z}$.

Definition 1.4 (Homomorphismus von R -Moduln)

Seien M, M' R -Moduln. Eine Abbildung $f : M \rightarrow M'$ ein Homomorphismus von R -Moduln (oder R -Homomorphismus oder R -linear), wenn

$$\begin{aligned} f(x + y) &= f(x) + f(y) \\ f(ax) &= a \cdot f(x) \end{aligned}$$

Wir bezeichnen die Menge der R -Homomorphismen $f : M \rightarrow M'$ mit $\text{Hom}_R(M, M')$. Wie üblich definiert man den Kern eines R -Homomorphismus, sowie die Begriffe Monomorphismus, Epimorphismus, Isomorphismus, Endomorphismus und Automorphismus von R -Moduln.

■ **Beispiel 1.5**

- Ist $R = K$, so sind die R -Homomorphismen genau die lineare Abbildungen.
- Ist $R = \mathbb{Z}$, so sind die R -Homomorphismen genau die Gruppenhomomorphismen.

■ **Beispiel 1.6**

Für jedes $a \in R$ ist die Abbildung

$$\begin{cases} M \rightarrow M \\ x \mapsto ax \end{cases}$$

einen Endomorphismus von M .

Definition 1.7 (Unterm modul, Erzeugendensystem)

Ein Unterm modul ist eine nichtleere Teilmenge $N \subseteq M$, für die gilt:

- Sind $x, y \in N$, so ist auch $x + y \in N$.
- Ist $a \in R$ und $x \in N$, so ist auch $ax \in N$.

Für eine Familie $(x_i)_{i \in I}$ ist

$$\sum_{i \in I} Rx_i = \left\{ \sum_{i \in I} ax_i \mid a \in R, \text{ fast alle gleich } 0 \right\}$$

der von $(x_i)_{i \in I}$ erzeugte Unterm modul von M . Ist $\sum_{i \in I} Rx_i = M$, so ist $(x_i)_{i \in I}$ ein Erzeugendensystem von M . Der R -Modul M ist endlich erzeugt, wenn er ein endliches Erzeugendensystem besitzt.

► **Bemerkung 1.8**

Wieder ist der Kern eines R -Homomorphismus $f : M \rightarrow M'$ ein Unterm modul von M . Leicht sieht man auch hier, dass $\sum_{i \in I} Rx_i$ ein Unterm modul von M ist, und zwar der kleinste, der alle x_i enthält.

■ **Beispiel 1.9**

- Ist $R = K$ ein Körper, so sind die Untermoduln von M genau die Untervektorräume.
- Ist $R = \mathbb{Z}$, so sind die Untermoduln von M genau die Untergruppen und der von einer Familie erzeugte Untermodul ist genau gleich der davon erzeugten Untergruppe.
Ist zum Beispiel $M = \mathbb{Z}$, so sind alle $n\mathbb{Z}$ Untermoduln von M .

Definition 1.10 (freie Familie, Basis)

Eine Familie $(x_i)_{i \in I}$ in M ist frei oder (R -linear unabhängig), wenn es keine Familie $(\lambda_i)_{i \in I}$ von Elementen von R , fast alle gleich 0, aber nicht alle gleich 0, mit $\sum_{i \in I} \lambda_i x_i = 0$ gibt.

Ein freies Erzeugendensystem heißt Basis. Besitzt M eine Basis, so nennt man M frei.

Satz 1.11

Seien M, M' R -Moduln, $(x_i)_{i \in I}$ eine Basis von M und $(y_i)_{i \in I}$ eine Familie in M' . Dann gibt es genau eine R -lineare Abbildung $f : M \rightarrow M'$ mit $f(x_i) = y_i$ für alle i .

Beweis. klar, siehe Satz III.5.1 □

■ **Beispiel 1.12**

- Für $n \in \mathbb{N}$ ist $M = R^n$ mit komponentenweiser Addition und Skalarmultiplikation ein endlich erzeugter freier R -Modul mit der üblichen Standardbasis.
- Allerdings ist zum Beispiel der \mathbb{Z} -Modul $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ zwar endlich erzeugt aber nicht frei. Für $\bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ist $n\bar{a} = \bar{0}$, also \bar{a} linear abhängig.

Definition 1.13 (Summen von Moduln)

Die Summe einer Familie $(N_i)_{i \in I}$ von Untermoduln von M ist

$$\sum_{i \in I} N_i = \left\{ \sum_{i \in I} x_i \mid x_i \in N_i, \text{ fast alle gleich } 0 \right\}$$

Lässt sich jedes $x \in \sum_{i \in I} N_i$ eindeutig als $\sum_{i \in I} x_i$ mit $x_i \in N_i$ schreiben, so nennt man die Summe direkt und schreibt dafür auch $\bigoplus_{i \in I} N_i$.

Ist $(M_i)_{i \in I}$ eine Familie von R -Moduln, so definiert man deren (externe) direkte Summe als das R -Modul

$$\bigoplus_{i \in I} M_i := \left\{ (x_i)_{i \in I} \in \prod_{i \in I} M_i \mid x_i = 0 \text{ für fast alle } i \in I \right\}$$

mit komponentenweiser Addition und Skalarmultiplikation.

► **Bemerkung 1.14**

Wie auch für Vektorräume ist eine externe direkte Summe eine direkte Summe der entsprechenden Untermoduln und ist $M = \bigoplus_{i \in I} N_i$, so ist M isomorph zur externen direkten Summe der N_i .

Definition 1.15 (Torsionsmodul)

Für $a \in R$ definiert man den a -Torsionsmodul von M als

$$M[a] := \{x \in M \mid ax = 0\}$$

Die Elemente des Torsionsmoduls

$$M_{tor} := \bigcup_{0 \neq a \in R} M[a] = \{x \in M \mid ax = 0 \text{ für ein } a \in R \setminus \{0\}\}$$

nennt man die Torsionselemente von M .

Satz 1.16

Für $a \in R$ ist $M[a]$ ein Untermodul von M . Ist R nullteilerfrei, so ist auch M_{tor} ein Untermodul von M .

Beweis. $M[a]$ ist der Kern des Endomorphismus $x \mapsto ax$ (Beispiel 1.6), somit ein Untermodul (Bemerkung 1.8). Seien $a, b \in R \setminus \{0\}$ und $x \in M[a]$, $y \in M[b]$. Ist R nullteilerfrei so ist $ab \neq 0$ und

$$(ab) \cdot (x + y) = b \cdot \underbrace{ax}_{=0} + a \cdot \underbrace{by}_{=0} = 0$$

also $x + y \in M[ab] \subseteq M_{tor}$. Somit ist M_{tor} in diesem Fall ein Untermodul von M . □

■ Beispiel 1.17

Sei $R = \mathbb{Z}$ und $M = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, dann ist $M_{tor} = M = M[n]$.

2. Teilbarkeit

Definition 2.1 (Teilbarkeit)

Seien $a, b \in R$.

1. a teilt b (in Zeichen $a \mid b$): Es existiert $x \in R$ mit $b = ax$.
2. a und b sind assoziiert (in Zeichen $a \sim b$): Es existiert $x \in R^\times$ mit $b = ax$.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Teiler)

Möchte man mit Mathematica bzw. WolframAlpha überprüfen, ob n von m geteilt wird, also $m \mid n$ (!), kann man folgende Funktion aufrufen:

`Divisible[n,m]`

Eine Liste der Teiler einer Zahl x erhält man mit

`Divisors[x]`

Lemma 2.2

Für $a, b, c, d \in R$ gelten

1. $a \mid a$
2. $a \mid b$ und $b \mid c \Rightarrow a \mid c$
3. $a \mid b$ und $a \mid c \Rightarrow a \mid (b + c)$
4. $a \mid b$ und $c \mid d \Rightarrow (ac) \mid (bd)$

Beweis. klar □

Lemma 2.3

Für $a, b, c, d \in R$ gelten

1. $a \sim a$
2. $a \sim b$ und $b \sim c \Rightarrow a \sim c$
3. $a \sim b \Rightarrow b \sim a$
4. $a \sim b$ und $c \sim d \Rightarrow (ac) \sim (bd)$

Beweis. klar, da (R^\times, \cdot) eine Gruppe ist. □

► Bemerkung 2.4

Teilbarkeit auf R ist insbesondere eine Präordnung, das heißt reflexiv und transitiv, und Assoziiertheit ist eine Äquivalenzrelation.

Lemma 2.5

Sei R nullteilerfrei und seien $a, b \in R$. Genau dann ist $a \sim b$, wenn $a \mid b$ und $b \mid a$.

Beweis. • Hinrichtung: $b = ax$ mit $x \in R^\times \Rightarrow a = bx^{-1}$.

• Rückrichtung: $b = ax, a = by$ mit $x, y \in R^\times$

$$\begin{aligned} a &= by = axy \\ a(1 - xy) &= 0 \end{aligned}$$

Also $a = 0$ und damit $b = 0$ oder $xy = 1$, also $x, y \in R^\times$. In beiden Fällen folgt $a \sim b$. \square

■ Beispiel

Offenbar $2 \mid -2$ und $-2 \mid 2$. Es gilt $2 \sim -2$ und $-2 \sim 2$.

Satz 2.6

Sei R nullteilerfrei. Mit $[a] := \{a' \in R \mid a \sim a'\}$ wird durch $[a][b] \iff a \mid b$ eine wohldefinierte Halbordnung auf $R/\sim := \{[a] \mid a \in R\}$ gegeben.

Beweis. • wohldefiniert: $a \mid b, a \sim a', b \sim b' \Rightarrow a' \mid b'$: $ax = b, au = a', bv = b$ mit $x \in R$ und $u, v \in R^\times$

$$b' = bv = axv = a' \underbrace{u^{-1}vx}_{\in R}$$

also $a' \mid b'$.

- reflexiv: klar
- transitiv: aus Transitivität von \mid
- antisymmetrisch: Lemma 2.5

 \square **Definition 2.7 (größter gemeinsamer Teiler, kleinstes gemeinsames Vielfaches)**

Seien $a, b \in R$. Ein $c \in R$ ist ein größter gemeinsamer Teiler von a und b in Zeichen $c = \text{ggT}(a, b)$, wenn gilt: $c \mid a$ und $c \mid b$ und ist $d \in R$ mit $d \mid a$ und $d \mid b$, so auch $d \mid c$.

Ein $c \in R$ ist ein kleinstes gemeinsames Vielfaches von a und b , in Zeichen $c = \text{kgV}(a, b)$, wenn gilt: $a \mid c$ und $b \mid c$ und ist $d \in R$ mit $a \mid d$ und $b \mid d$, so ist $c \mid d$.

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (ggT und kgV)

Die Funktionen für den größten gemeinsamen Teiler und das kleinste gemeinsame Vielfache in Mathematica bzw. WolframAlpha sind

`GCD[6,12,4,32]`

`LCM[6,12,4,32]`

► Bemerkung 2.8

Wenn ggT und kgV in einem nullteilerfreien Ring R existieren, sind sie eindeutig bestimmt, aber nur bis auf Assoziiertheit (Lemma 2.5).

Definition 2.9 (Primzahl, irreduzibel)

Sei $x \in R$.

- x ist prim $\iff x \notin R^\times \cup \{0\}$ und $\forall a, b \in R$ gilt $x \mid (ab) \Rightarrow x \mid a \vee x \mid b$.
- x ist irreduzibel $\iff x \notin R^\times \cup \{0\}$ und $\forall a, b \in R$ gilt $x = ab \Rightarrow a \in R^\times \vee b \in R^\times$.

► Bemerkung 2.10

Leicht sieht man: Ist $p \in R$ prim und $a_1, \dots, a_n \in R$ mit $p \mid (a_1 \dots a_n)$, so gilt $p \mid a_i$ für ein i .

■ Beispiel 2.11

- In $R = \mathbb{Z}$ gilt: p prim $\iff p$ irreduzibel
- Sei $f \in R = \mathbb{Q}[t]$.
 - $\deg(f) = 1 \Rightarrow f \sim (t - a)$ ist irreduzibel und prim (denn $(t - a) \mid g \iff g(a) = 0$)
 - $\deg(f) = 2$: $f = t^2 - 1$ ist nicht irreduzibel, $t^2 - 2$ ist irreduzibel

Satz 2.12

Sei R nullteilerfrei und $0 \neq p \in R \setminus R^\times$. Ist p prim, so ist es auch irreduzibel.

Beweis. Sei $p = ab$ mit $a, b \in R$. Da insbesondere $p \mid ab$ und p prim ist, folgt $p \mid a$ oder $p \mid b$. Sei ohne Einschränkung $p \mid a$, das heißt $a = pa'$ mit $a' \in R$.

$$\begin{aligned} \Rightarrow p &= ab = pa'b \\ \Rightarrow p(1 - ab) &= 0 \\ \Rightarrow a'b &= 1, \text{ insbesondere } b \in R^\times \end{aligned}$$

Somit ist p irreduzibel. □

► Bemerkung 2.13

Erinnerung: Ein Ideal von R ist eine Untergruppe $I \subseteq (R, +)$ mit

$$a \in I, r \in R \Rightarrow ra \in I$$

also genau ein Untermodul des R -Moduls R .

Definition 2.14 (erzeugtes Ideal, Hauptideal)

Sei $A \subseteq R$. Das von A erzeugte Ideal mit

$$\langle A \rangle := \left\{ \sum_{i=1}^n r_i a_i \mid n \in \mathbb{N}_0, a_1, \dots, a_n \in A, r_1, \dots, r_n \in R \right\}$$

Ist $A = \{a_1, \dots, a_n\}$, so schreibt man auch (a_1, \dots, a_n) für $\langle A \rangle$. Ein Ideal der Form $I = (a)$ ist ein Hauptideal.

► Bemerkung 2.15

Das von A erzeugte Ideal $\langle A \rangle$ ist gleich dem von A erzeugten Untermodul des R -Moduls R , und ist das kleinste Ideal von R , das A enthält.

► Bemerkung 2.16

Für $a \in R$ ist $(a) = Ra$ und für $a, b \in R$ sind äquivalent:

1. $a \mid b$
2. $b \in (a)$
3. $(b) \subseteq (a)$

Für R nullteilerfrei sind zudem äquivalent:

1. $a \sim b$
2. $(a) = (b)$

■ Beispiel 2.17

Jeder Ring hat die Ideale $(0) = \{0\}$ und $(1) = R$. Für jedes $a \in R^\times$ ist $(a) = (1)$, ist R also ein Körper, so hat R keine weiteren Ideale.

■ Beispiel 2.18

In $R = \mathbb{Z}$: Für $n \in \mathbb{Z}$ ist $(n) = \mathbb{Z} \cdot n = n\mathbb{Z}$.

3. Hauptidealringe

Sei R nullteilerfrei.

Definition 3.1 (Hauptidealring)

Ein Ring R ist ein Hauptidealring, wenn R nullteilerfrei ist und jedes Ideal von R ein Hauptideal ist.

■ **Beispiel 3.2**

Ist $R = K$ ein Körper, so hat R nur die Ideale (0) und (1) , und somit ist R ein Hauptidealring.

Definition 3.3 (euklidische Gradfunktion)

Eine euklidische Gradfunktion auf R ist eine Abbildung $\delta : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N}_0$ für die gilt:

Für jedes $a \in R$ und $0 \neq b \in R$ gibt es $q, r \in R$ mit $a = bq + r$, wobei $r = 0$ oder $\delta(r) < \delta(b)$.

Ein nullteilerfreier Ring R ist euklidisch, wenn es eine euklidische Gradfunktion auf R gibt.

■ **Beispiel 3.4**

1. Auf $R = \mathbb{Z}$ ist der Absolutbetrag

$$\delta(x) = |x|$$

eine euklidische Gradfunktion. (Theorem 1.4.6)

2. Auf $R = K[t]$, K ein Körper, ist der Grad

$$\delta(f) = \deg(f)$$

eine euklidische Gradfunktion. (Theorem 1.6.5)

3. $R = K$ ein Körper ist

$$\delta(x) = 0$$

eine euklidische Gradfunktion, da man in einem Körper jedes Element durch jedes Element (Ausnahme: 0) teilen kann.

Lemma 3.5

Sei $\delta : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N}_0$ eine euklidische Gradfunktion und $(0) \neq \trianglelefteq R$ ein Ideal. Ist $0 \neq a \in I$ mit $\delta(a) = \min\{\delta(b) \mid 0 \neq b \in I\}$, so ist $I = (a)$.

Beweis. • “ \supseteq ”: $a \in I \Rightarrow (a) \subset I$

- “ \subseteq ”: Sei $0 \neq b \in I$. Schreibe $b = qa + r$ mit $q, r \in R$ und $r = 0$ oder $\delta(r) < \delta(a)$. Da $r = \underbrace{b}_{\in I} - q \underbrace{a}_{\in I} \in I$ folgt wegen der Minimalität von $\delta(a)$, dass $r = 0$, also $b \in (a)$. \square

Satz 3.6

Ist R euklidisch, so ist R ein Hauptidealring.

Beweis. Sei $I \trianglelefteq R$ ein Ideal. Ist $I = (0)$, so ist I ein Hauptideal. Andernfalls existiert ein $0 \neq a \in I$ mit $\delta(a)$

minimal. Nach Lemma 3.5 ist $I = (a)$ ein Hauptideal. \square

Folgerung 3.7

Die Ringe \mathbb{Z} und $K[t]$, K ein Körper, sind Hauptidealringe.

Lemma 3.8 (Lemma von Bézout)

Sei R ein Hauptidealring und $a, b \in R$. Es existiert ein $c \in R$ mit $c = \text{ggT}(a, b)$ und $(c) = (a, b)$. Insbesondere gibt es $x, y \in R$ mit $c = ax + by$ und $\text{ggT}(x, y) = 1$.

Beweis. R Hauptidealring $\Rightarrow \exists c \in R$ mit $(c) = (a, b)$, insbesondere $c = ax + by$ mit $x, y \in R$.

- $c = \text{ggT}(a, b)$: $a, b \in (c) \Rightarrow c \mid a$ und $c \mid b$. Ist $d \in R$ mit $d \mid a$ und $d \mid b$, so ist $d \mid (ax + by) = c$
- $\text{ggT}(x, y) = 1$: Ist $d \in R$ mit $d \mid x$ und $d \mid y$, so gelten $(cd) \mid (ax)$ und $(cd) \mid (by) \Rightarrow (cd) \mid (ax + by) = c \Rightarrow d \in R^\times$, also $d \sim 1$. \square

Satz 3.9

Sei R ein Hauptidealring, $p \in R$. Ist p irreduzibel, so auch prim.

Beweis. Seien $a, b \in R$ mit $p \mid (ab)$. Angenommen $p \nmid a$. Da p irreduzibel ist, ist $\text{ggT}(p, a) = 1$, also $1 = px + ay$ mit $x, y \in R$ nach Lemma 3.8. Also $p \mid (pbx + aby) = b$. \square

4. Faktorielle Ringe

Sei R nullteilerfrei.

Definition 4.1 (faktorielle Ringe)

R ist faktoriell \iff jedes $0 \neq x \in R \setminus R^\times$ ist ein Produkt von Primelementen.

Lemma 4.2

Sei R faktoriell und $x \in R$. Ist x irreduzibel, so auch prim.

Beweis. Sei x irreduzibel, insbesondere $0 \neq x \in R \setminus R^\times$. Da R faktoriell, ist $x = p_1 \cdot \dots \cdot p_n$ mit $p_1, \dots, p_n \in R$ prim. Da x irreduzibel ist und $p_i \notin R^\times$ ist $n = 1$ und somit $x = p_1$ prim. \square

Lemma 4.3

Sei R ein Hauptidealring und

$$I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots$$

eine Kette von Idealen in R . Dann existiert ein $n \in \mathbb{N}$ mit $I_n = I_m$ für alle $m \geq n$.

Beweis. Behauptung: $I = \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n$ ist wieder ein Ideal von R .

Beweis: schon in den Übungen zum Teil behandelt, aber hier noch mal kurz bewiesen

- $i \in I, r \in R \Rightarrow x \in I_n$ für ein $n \xrightarrow{I_n \subseteq I} rx \in I_n \subseteq I$
- $x, y \in I \Rightarrow x \in I_n, y \in I_m$ mit $n, m \in \mathbb{N} \xrightarrow{\text{Kette}} x + y \in I_k \subseteq I$ mit $k = \max\{n, m\}$

Da R Hauptidealring ist, ist somit $I = (x)$ für ein $x \in R$. Mit $I = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$ folgt $x \in I_n$ für ein n , und somit $(x) \subseteq I_n \subseteq I_m \subseteq I = (x)$, für $m \geq n$, also $I_n = I_m$. \square

Satz 4.4

Ist R ein Hauptidealring, so ist R faktoriell.

Beweis. Sei $X := \{a \in R \mid a \text{ ist Produkt von Primelementen}\} \cup \{0\} \cup R^\times$. Zu zeigen ist $X = R$. Angenommen, es gebe $a \in R \setminus X$. Da nicht prim ist, insbesondere nicht irreduzibel (Satz 3.9), ist $a = a_1 \cdot a'_1$ mit $a_1, a'_1 \in R \setminus R^\times$. Wären a_1 und a'_1 in X , so auch a , also ohne Einschränkung $a_1 \notin X$. Führt man nun mit a_1 so fort, erhält man eine Folge a_1, a_2, \dots von Elementen von $R \setminus X$ mit $a_{i+1} \mid a_i$ und $a_{i+1} \not\sim a_i$ für alle i . Die entsprechenden Hauptideale bilden eine Kette

$$(a) \subsetneq (a_1) \subsetneq (a_2) \subsetneq \dots$$

im Widerspruch zu Lemma 4.3. Somit ist $X = R$, also R faktoriell. \square

Anmerkung

Es gilt also euklidisch \Rightarrow Hauptidealring \Rightarrow faktoriell.

Lemma 4.5

Sind $p_1, \dots, p_r \in R$ prim, $q_1, \dots, q_s \in R$ irreduzibel mit

$$\prod_{i=1}^r p_i = \prod_{j=1}^s q_j$$

ist $r = s$ und nach Umnummerierung ist

$$p_i \sim q_i \quad \forall i$$

Beweis. Wir zeigen die Behauptung unter der schwächeren Annahme

$$\prod_{i=1}^r p_i \sim \prod_{j=1}^s q_j$$

durch Induktion nach r .

$r = 0$: $1 \sim \prod_{j=1}^s q_j \Rightarrow q_j \in R^\times \forall j \xrightarrow{q_j \text{ irred.}} s = 0$

$r - 1 \rightarrow r$: $p_1 \mid \prod_{i=1}^r p_i \sim \prod_{j=1}^s q_j \xrightarrow{p_1 \text{ prim}} p_1 \mid q_j$ für ein j . Nach Umnummerierung ist $j = 1$. Da q_1 irreduzibel und $p_1 \notin R^\times$ ist $p_1 \sim q_1$, also $q_1 = p_1 \cdot u$ mit $u \in R^\times$. Es folgt

$$p_1 \cdot \left(\prod_{i=2}^r p_i - u \cdot \prod_{j=2}^s q_j \right) = 0$$

$$\prod_{i=2}^r p_i = u \cdot \prod_{j=2}^s q_j \sim \prod_{j=2}^s q_j$$

Nach Induktionshypothese ist $r - 1 = s - 1$, und nach Umnummerierung ist $p_i \sim q_i$ für $i = 2, \dots, r$. \square

Satz 4.6

Ist R faktoriell, so lässt sich jedes $0 \neq x \in R \setminus R^\times$ auf eindeutige Weise (bis auf Reihenfolge und Assoziiertheit) als Produkt von Primelementen schreiben.

Beweis. Sei $x = \prod_{i=1}^r p_i = \prod_{j=1}^s q_j$ mit p_i, q_j prim. Da die q_j nach Satz 2.12 irreduzibel sind, folgt $r = s$ und $p_i \sim q_i$ für alle i aus Lemma 4.5. \square

Folgerung 4.7

Sei R faktoriell und enthalte $\mathcal{P} \subseteq R$ für jede Äquivalenzklasse assoziierter Primelemente genau einen Vertreter. Dann lässt sich jedes $0 \neq a \in R$ als

$$a = \varepsilon \cdot \prod_{p \in \mathcal{P}} p^{\mu(p)}$$

mit eindeutig bestimmten $\varepsilon \in R^\times$ und $\mu(p) \in \mathbb{N}_0$, fast alle gleich 0, schreiben.

■ Beispiel 4.8

1. Jedes $n \in \mathbb{N}$ lässt sich eindeutig als

$$n = \prod_{p \in \mathbb{P}} p^{n_p}$$

schreiben, wobei \mathbb{P} die Menge der Primzahlen ist (Hauptsatz der Arithmetik).

2. Bezeichnet \mathcal{M} die Menge der normierten irreduziblen Polynome in $K[t]$ (K Körper), so lässt sich jedes $0 \neq f \in K[t]$ eindeutig als

$$f = c \cdot \prod_{P \in \mathcal{M}} P^{n_P}$$

mit $c \in K^\times$ und $n_P \in \mathbb{N}_0$, fast alle gleich 0, schreiben.

5. Quotienten von Ringen und Moduln

Seien M und M' zwei R -Moduln und $N \subseteq M$ ein Untermodul.

Definition 5.1 (Quotientenmodul)

Für $x \in M$ schreiben wir

$$x + N := \{x + y \mid y \in N\}$$

Der Quotientenmodul (oder Faktormodul) von M modulo N ist

$$M/N := \{x + N \mid x \in M\}$$

zusammen mit der Addition

$$(x + N) + (y + N) := (x + y) + N \quad (x, y \in M)$$

und der Skalarmultiplikation

$$r \cdot (x + N) := rx + N \quad (x \in M, r \in R)$$

Sei $\pi_N : M \rightarrow M/N$ die Abbildung gegeben durch $x \mapsto x + N$.

Lemma 5.2

Addition und Skalarmultiplikation sind wohldefiniert und machen M/N zu einem R -Modul. Die Abbildung $\pi_N : M \rightarrow M/N$ ist ein R -Epimorphismus mit Kern

$$\text{Ker}(\pi_N) = N$$

Beweis. • wohldefiniert: wie in Lemma III.7.5

• M/N ist R -Modul: wie in Satz III.7.7

□

► Bemerkung 5.3

Durch $x \sim_N x' \iff x - x' \in N$ wird eine Äquivalenzrelation \sim_N auf M definiert, und $x + N$ ist eine \sim_N -Äquivalenzklasse $[x]_{\sim_N} = \{y \in M \mid x \sim_N y\}$.

Satz 5.4 (Homomorphiesatz für Moduln)

Sei $f \in \text{Hom}_K(M, M')$ und $N \subseteq M$ ein Untermodul mit $N \subseteq \text{Ker}(f)$. Dann gibt es genau ein $\bar{f} \in \text{Hom}_K(M/N, M')$ mit $f = \bar{f} \circ \pi_N$.

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{f} & M' \\ & \searrow \pi_N & \nearrow \bar{f} \\ & M/N & \end{array}$$

Beweis. Analog zu Theorem III.7.9. Man zeigt, dass jedes $\bar{f} \in \text{Hom}_K(M/N, M')$

$$\bar{f}(x + N) = f(x) \quad (x \in M)$$

erfüllen muss, und dass dies wiederum eine wohldefinierte Abbildung liefert. \square

Lemma 5.5

Durch $U \mapsto \pi_N(U)$ wird eine Bijektion gegeben zwischen

- den Untermoduln von M , die N enthalten
- den Untermoduln von M/N .

Beweis. Sei \mathcal{U} die Menge der Untermoduln von M , die N enthalten, $\bar{\mathcal{U}}$ die Menge der Untermoduln von M/N .

- $U \in \mathcal{U} \Rightarrow \pi_N(U) \in \bar{\mathcal{U}}$: klar, da π_N ein Homomorphismus ist
- $\bar{U} \in \bar{\mathcal{U}} \Rightarrow \pi_N^{-1}(\bar{U}) \in \mathcal{U}$: klar, da π_N ein Homomorphismus ist und $N = \text{Ker}(\pi_N) = \pi_N^{-1}(\{0\}) \subseteq \pi_N^{-1}(\bar{U})$
- $\bar{U} \in \bar{\mathcal{U}} \Rightarrow \pi_N(\pi_N^{-1}(\bar{U})) = \bar{U}$: klar, da π_N surjektiv
- $U \in \mathcal{U} \Rightarrow \pi_N^{-1}(\pi_N(U)) = U$:

$$\begin{aligned} \pi_N^{-1}(\pi_N(U)) &= \bigcup_{x \in U} \pi_N^{-1}(\pi_N(x)) \\ &= \bigcup_{x \in U} \pi_N^{-1}(x + N) \\ &= \bigcup_{x \in U} (x + N) \\ &= U + N = U \end{aligned}$$

\square

► Bemerkung 5.6

Das Ideal $I \trianglelefteq R$ ist ein Untermodul des R -Moduls R , somit haben wir ein R -Modul R/I definiert. Man kann R/I mit einer Ringstruktur ausstatten.

Definition 5.7 (Quotientenring)

Sei $I \trianglelefteq R$ ein Ideal. Für $x \in R$ schreiben wir

$$x + I = \{x + a \mid a \in I\}$$

Dann ist

$$R/I = \{x + I \mid x \in R\}$$

der Quotientenring von R modulo I mit Addition und Skalarmultiplikation

$$\begin{aligned} (x + I) + (x' + I) &= (x + x') + I \quad \forall x, x' \in R \\ (x + I) \cdot (x' + I) &= (x \cdot x') + I \quad \forall x, x' \in R \end{aligned}$$

Und wieder $\pi_I : R \rightarrow R/I$ mit $x \mapsto x + I$.

Satz 5.8

Addition und Multiplikation sind wohldefiniert und machen R/I zu einem kommutativen Ring mit Einselement. π_I ist ein Ringhomomorphismus mit Kern

$$\text{Ker}(\pi_I) = I$$

Beweis. • Addition wohldefiniert: Lemma 5.2

- Multiplikation wohldefiniert: Sind $x, x', y, y' \in R$ mit

$$x + I = x' + I$$

$$y + I = y' + I$$

Dann ist

$$x - x' = a \in I \Rightarrow x = x' + a$$

$$y - y' = b \in I \Rightarrow y = y' + b$$

Also

$$\begin{aligned} xy &= (x' + a)(y' + b) = x'y' + \underbrace{ay' + x'b + ab}_{\in I} \\ &\Rightarrow xy + I = x'y' + I \end{aligned}$$

- R/I ist Ring: R1 bis R3 folgen aus den entsprechenden Eigenschaften von R .
- R/I ist kommutativ: folgt auch aus den Eigenschaften von R .
- Einselement: $1 + I$
- π_I ist ein Ringhomomorphismus: folgt nach Definition
- $\text{Ker}(\pi_I)$: klar

□

Satz 5.9 (Homomorphiesatz für Ringe)

Sei $\varphi : R \rightarrow R'$ ein Ringhomomorphismus, $I \trianglelefteq R$ ein Ideal mit $I \subseteq \text{Ker}(\varphi)$. Dann gibt es genau einen Ringhomomorphismus mit $\bar{\varphi} : R/I \rightarrow R'$, sodass $\bar{\varphi} \circ \pi_I = \varphi$.

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{\varphi} & M' \\ & \searrow \pi_I & \nearrow \bar{\varphi} \\ & R/I & \end{array}$$

Beweis. Man sieht, dass

$$\bar{\varphi}(x + I) = \varphi(x) \quad \forall x \in R$$

gelten muss, und das dies auch ein wohldefinierter Ringhomomorphismus ist.

□

■ **Beispiel 5.10**

- $R = \mathbb{Z}$, $\forall n \in \mathbb{N}$ ist $n\mathbb{Z}$ ein Ideal.

$$\mathbb{Z}/(n) = \mathbb{Z} \setminus n\mathbb{Z}$$

- Sei K ein Körper und sei $a \in K$. Dann ist $K[t] \rightarrow K$, $P \mapsto P(a)$ ist ein Ringepimorphismus. Der Kern $\text{Ker}(\varphi) = (t - a)$, also alle Polynome, die in a eine Nullstelle haben. Es folgt

$$K[t]/(t - a) \cong K$$

☺ \mathbb{Z} ist der Herr der Ringe ☺

■ **Beispiel 5.11**

Sei $0 \neq p \in K[t]$. $K[t]/(p)$ ist ein Ring, aber auch ein $K[t]$ -Modul und damit ein K -Vektorraum.

$$\dim_K (K[t]/(p)) = n = \deg(p)$$

Ist $B = (1, \bar{t}, \dots, \overline{t^{n-1}})$ eine Basis wobei $\bar{x} = \pi_{(p)}(x) \forall x \in K[t]$.

6. Der Elementarteilersatz

Sei R Hauptidealring.

Definition 6.1

Seien $a, b, x, y \in R$. Für $i, j \in \{1, \dots, n\}$ ist

$$E_{ij} = (\delta_{\sigma,i}, \dots, \delta_{\mu,j})_{\sigma,\mu} \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$$

Sei

$$E_{ij}(a, b, x, y) = \mathbb{1}_n - E_{ii} - E_{jj} + aE_{ii} + bE_{ij} + xE_{jj} + yE_{ji}$$

Lemma 6.2

Ist $ax - by \in R^\times$, so ist

$$E_{ij}(a, b, x, y) \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$$

Beweis. Folgt aus Folgerung IV.3.4, da

$$\det(E_{ij}(a, b, x, y)) = ax - by \in R^\times$$

Oder direkt: Das Inverse ist $E_{ij}(xc^{-1}, bc^{-1}, ac^{-1}, -yc^{-1})$, zum Beispiel

$$\begin{pmatrix} a & b \\ y & x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} xc^{-1} & -bc^{-1} \\ -yc^{-1} & ac^{-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (ax - by)c^{-1} & 0 \\ 0 & (ax - by)c^{-1} \end{pmatrix} \quad \square$$

► Bemerkung 6.3

Multiplikation von $E_{ij}(a, b, x, y)$ von links an A führt eine Zeilenumformung durch: Sind a_1, \dots, a_n die Zeilen von A , so wird a_i durch $aa_i + ba_j$ ersetzt, und gleichzeitig a_j durch $ya_i + xa_j$ ersetzt. Ist $ax - by = 1$, so sind diese Zeilenumformungen invertierbar.

Spezialfälle: elementare Zeilenumformungen von Typ II und III aus Kapitel III (LAAG 1). Warnung: Im Gegensatz dazu sind über einem Ring R die elementaren Zeilenumformungen vom Typ I (Multiplikation mit einem Skalar) nicht immer invertierbar!

Multiplikation mit $E_{ij}(a, b, x, y)$ von rechts führt entsprechende Spaltenumformungen durch.

Theorem 6.4 (Elementarteilersatz für Matrizen, Smith-Normalform)

Sei $A \in \text{Mat}_{m \times n}(\mathbb{R})$. Es gibt $0 \leq r \leq \min\{n, m\}$, $S \in \text{GL}_m(R)$, $T \in \text{GL}_n(R)$ mit

$$SAT = \begin{pmatrix} d_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & d_r & \\ & & & \mathbf{0} \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{0} \in \text{Mat}_{m-r \times n-r}$$

wobei $d_i \in R \setminus \{0\}$ mit $d_i \mid d_{i+1}$ für $i = 1, \dots, n-1$

Beweis. Induktion nach $\min\{m, n\}$. Für $a \in R$ sei $\delta(a) \in \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ die Anzahl der Primelemente in der Primfaktorzerlegung von a , mit $\delta(0) := \infty$, und $\delta(A) := \min_{ij} \{\delta(a_{ij})\}$. Wir können annehmen, dass $\delta(A) \leq \delta(SAT)$ für alle $S \in \text{GL}_m(R)$ und $T \in \text{GL}_n(R)$. Durch Zeilen- und Spaltenvertauschungen erreichen wir, dass $\delta(a_{11}) = \delta(A)$.

- 1. Behauptung: $a_{11} \mid a_{i1}$ für alle i . Gäbe es ein $i \geq 1$ für dass $a_{11} \nmid a_{i1}$, so sei $c = \text{ggT}(a_{11}, a_{i1}) = xa_{11} + ya_{i1}$ mit $\text{ggT}(x, y) = 1$, also $ax - by = 1$ mit $a, b \in R$. Multiplikation mit $E_{1i}(x, y, a, b)$ von links erzeugt an der Position $(1, 1)$ das Element c , und $\delta(c) < \delta(a_{11}) = \delta(A)$, im Widerspruch zur Minimalität von $\delta(A)$. Analog zeigt man, dass $a_{11} \mid a_{1j}$ für alle j . Durch Zeilen- und Spaltenumformungen können wir deshalb nun $a_{i1} = 0$ für alle $i > 1$ und a_{1j} für alle $j > 1$ erreichen.
- 2. Behauptung: $a_{11} \mid a_{ij}$ für alle i, j . Gäbe es $i > 1$ und $j > 1$ mit $a_{11} \nmid a_{ij} := b$, so können wir die j -te Spalte zur ersten Spalte addieren, was a_{11} nicht ändert und $a_{1i} = b$ bewirkt. Wieder können wir Behauptung 1 anwenden und erhalten den Widerspruch, dass $a_{11} \mid b$. Damit ist nach diesem Umformungen

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & & \\ & a_{11} \cdot A' & \end{pmatrix}$$

mit $A' \in \text{Mat}_{(m-1) \times (n-1)}(R)$. Wir wenden nun die Induktionshypothese auf A' an und sind fertig. \square

Mathematica/WolframAlpha-Befehle (Smith-Normalform)

Elementarteiler einer Matrix A lassen sich mit Mathematica mit der Funktion

`SmithDecomposition[A]`

die als einziges Argument eine Matrix braucht. Allerdings ist der Output unformatiert, mit folgenden Befehl sieht das deutlich besser aus:

`MatrixForm/@ ({u,r,v} = SmithDecomposition[A])`

Der Output sind 3 Matrizen, wobei u für S , v für T und r für das Ergebnis von SAT steht.

► **Bemerkung 6.5**

Man kann zeigen, dass die d_1, \dots, d_r bis auf Assoziiertheit eindeutig bestimmt sind. Man nennt sie deshalb Elementarteiler der Matrix A .

■ **Beispiel 6.6**

Sei $R = \mathbb{Z}$. Die Elementarteiler von

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}$$

sind

$$\begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 6 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 4 & 6 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ -2 & 6 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 2 & -6 \\ 4 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 4 & 12 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 12 \end{pmatrix}$$

2, 2 und 12.

Anmerkung (Teil 1)

Um die Elementarteiler der Matrix A_0 zu ermitteln, muss man geschickt mit Matrizen S und T multiplizieren. Dazu starten wir links oben bei Element $a_{11} \neq 0$ und versuchen nun, auf der ersten Spalte und auf der ersten Zeile nur Nullen zu produzieren, aber $a_{11} \neq 0$ zu erhalten.

Dazu fangen wir mit der ersten Spalte an. Ziel ist es, das letzte Element dieser Spalte durch geschickte Addition der vorletzten Spalte zu 0 werden zu lassen. Wir schauen uns die letzten 2 Elemente, nennen wir sie x und y , dieser ersten Spalte an und bestimmen $\text{ggT}(x, y)$. Weiterhin suchen wir u und v , sodass folgende Gleichung erfüllt ist:

$$\text{ggT}(x, y) = u \cdot x + v \cdot y$$

Da wir eine Zeilenoperation durchführen wollen, brauchen wir eine Matrix S_0 , die wir von links an A ranmultiplizieren. Dabei müssen wir auf die richtige Dimension von S_0 aufpassen. Dazu setzen wir S_0 auf $\mathbb{1}_m$ und fügen an der richtigen Stelle die Matrix S'_0 ein:

$$S'_0 = \begin{pmatrix} u & v \\ -\frac{y}{\text{ggT}(x, y)} & \frac{x}{\text{ggT}(x, y)} \end{pmatrix}$$

Jetzt bestimmen wir $A_1 := A_0 \cdot S_0$. Jetzt haben wir das letzte Element der ersten Spalte zu 0 verwandelt. Wir arbeiten uns jetzt in der ersten Spalte nach oben, versuchen also das vorletzte Element zu 0 zu verwandeln, aber mithilfe der vorvorletzten Zeile. Auch dazu bestimmen wir wieder Matrizen S_1, S_2, \dots bis die erste Spalte 0 ist, mit Ausnahme von a_{11} .

Anmerkung (Teil 2)

Jetzt wenden wir uns der ersten Zeile zu: Auch hier versuchen wir das letzte Element zu 0 zu verwandeln, aber eben mit Benutzung der vorletzten Spalte. Die Vorgehensweise ist nahezu identisch, wir bestimmen auch wieder $\text{ggT}(x, y)$ und lösen

$$\text{ggT}(x, y) = u \cdot x + v \cdot y$$

Damit bauen wir uns wieder T'_0 , die wir an der passenden Stelle in $T_0 = \mathbb{1}_n$ einsetzen

$$T'_0 = \begin{pmatrix} u & -\frac{y}{\text{ggT}(x, y)} \\ v & \frac{x}{\text{ggT}(x, y)} \end{pmatrix}$$

Die Matrix T_0 multiplizieren wir aber diesmal von rechts an A_n . So arbeiten wir uns wieder von hinten nach vorne. Es kann passieren, dass wir uns damit leider wieder in der ersten Spalte ein paar Nullen kaputt machen, aber dann bauen wir wieder eine S_n -Matrix mit der wieder Nullen erscheinen. Falls das wieder die Spalten kaputt macht, dann multiplizieren wir wieder mit einer T_n -Matrix. Das Theorem 6.4 garantiert uns, dass wir irgendwann fertig werden.

Anmerkung (Teil 3)

Haben wir nun die erste Zeile und die erste Spalte zu 0 verwandelt, außer a_{11} natürlich, kümmern wir uns um die Untermatrix in Richtung rechts unten. Hier geht der Algorithmus von vorne los; das Schöne ist, dass er uns die erste Zeile/Spalte nicht mehr kaputt machen kann. Irgendwann sind wir rechts unten angekommen und haben nur noch Elemente auf der Hauptdiagonalen stehen. Diese sollten, wie in Theorem 6.4 behauptet eine solche Teilerkette bilden. Tun sie das nicht, kann man wieder mit Matrizen S_n und T_n nachhelfen.

$$S'_n = \begin{pmatrix} u & v \\ -\frac{y}{\text{ggT}(x, y)} & \frac{x}{\text{ggT}(x, y)} \end{pmatrix} \quad T'_n = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{vy}{\text{ggT}(x, y)} \\ 1 & \frac{ux}{\text{ggT}(x, y)} \end{pmatrix}$$

unter Vorbehalt! $S'_n = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -\frac{vy}{\text{ggT}(x, y)} & \frac{ux}{\text{ggT}(x, y)} \end{pmatrix}$

Und dann sind wir endlich fertig! Die Transformationsmatrizen S und T sind dann einfach

$$S = S_1 \cdot S_2 \cdot \dots$$

$$T = T_1 \cdot T_2 \cdot \dots$$

Weitere Informationen und Beispiele findet man auf <http://www.igt.uni-stuttgart.de/eiserm/lehre/2010/Algebra/Matrizenringe.pdf>, ab Abschnitt §7D

Lemma 6.7

Ist M ein endlich erzeugter freier R -Modul und $N \subseteq M$ ein Untermodul, so ist auch N endlich erzeugt.

Beweis. Sei (x_1, \dots, x_m) eine Basis von M . Induktion nach m .

$m = 1$: Durch $1 \mapsto x_1$ wird nach Satz 1.11 eine R -lineare Abbildung $f : R \rightarrow M$ gegeben, die ein Isomorphismus ist. Der Untermodul $N \subseteq M$ entspricht einem Ideal $I := f^{-1}(N)$ von R . Da R ein Hauptidealring ist, ist $I = (a)$ für ein $a \in R$, somit $N = f(I) = R \cdot f(a)$. Insbesondere ist N endlich erzeugt, sogar von einem Element.

$m - 1 \rightarrow m$: Definiere $M' = \sum_{i=1}^{m-1} Rx_i$, $M'' = Rx_m$, $N' = N \cap M'$. Sei unter $\pi : M \rightarrow M''$ die R -lineare Abbildung gegeben nach Satz 1.11 durch $\pi(x_i) = \delta_{i,m} x_m$. Nach Induktionshypothese ist N' endlich erzeugt, etwa $N' = \sum_{j=1}^n Ry_j$. Aus dem Fall $m = 1$ sehen wir zudem, dass $N'' = \pi(N) = R\pi(y)$ für ein $y \in N$. Sei $\tilde{N} = Ry + \sum_{j=1}^n Ry_j \subseteq N$. Da $\text{Ker}(\pi|_N) = M'' \cap N = N' \subseteq \tilde{N}$ und $\pi|_N(\tilde{N}) \supseteq R\pi(y) = N'' = \pi|_N(N)$ ist $\tilde{N} = N$ nach Lemma 5.5 und Satz 5.4. Somit ist N endlich erzeugt. \square

Satz 6.8 (Elementarteilersatz für Moduln)

Sei R ein Hauptidealring, $M \cong R^m$ ein endlich erzeugter freier R -Modul, $N \subseteq M$ ein Untermodul. Dann existiert $r \in \mathbb{N}$, eine Basis $B' = (x'_1, \dots, x'_m)$ von M und $d_1, \dots, d_r \in R \setminus \{0\}$ mit $d_i \mid d_{i+1}$ für $i = 1, \dots, r-1$ für die $(d_1 x'_1, \dots, d_r x'_r)$ eine Basis von N ist.

Beweis. Sei $B = (x_1, \dots, x_m)$ eine Basis von M . Nach Lemma 6.7 ist N endlich erzeugt, also

$$N = \sum_{j=1}^n Ry_j \quad \text{mit} \quad y_j = \sum_{i=1}^m a_{ij} x_i \quad a_{ij} \in R$$

Wir betrachten die lineare Abbildung $f : R^n \rightarrow M$ gegeben durch $f(e_j) = y_j$. Dann ist $\text{Im}(f) = N$ und

$$M_B^{\mathcal{E}}(f) = A = (a_{ij}) \in \text{Mat}_{m \times n}(R)$$

Nach Theorem 6.4 existieren $S \in \text{GL}_m(R)$, $T \in \text{GL}_n(R)$ mit

$$SAT = D = \text{diag}(d_1, \dots, d_r, 0)$$

Es gibt somit Basen $\mathcal{E}' = (e'_1, \dots, e'_n)$ von R^n , $B' = (x'_1, \dots, x'_m)$ von M mit $M_{B'}^{\mathcal{E}'}(f) = D$. Somit ist $N = \text{Im}(f) = \sum_{i=1}^n R \cdot f(e'_i) = \sum_{j=1}^r R d_j x'_j$. Da (x'_1, \dots, x'_r) frei und R nullteilerfrei ist, ist auch $(d_1 x'_1, \dots, d_r x'_r)$ frei, also eine Basis von N . \square

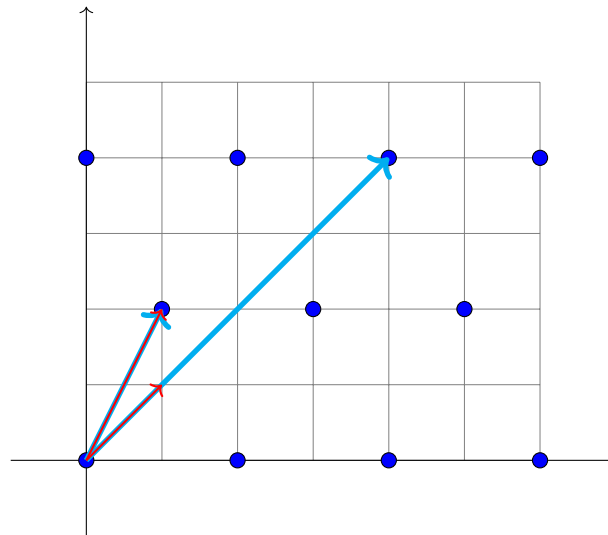
■ **Beispiel**

Sei $R = \mathbb{Z}$, $M = \mathbb{Z}^2$, $N = \mathbb{Z} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \mathbb{Z} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & -4 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow B = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \end{pmatrix} \right) \Rightarrow B' = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

$$\Rightarrow C = \left(1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, 4 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \text{ ist Basis von } N$$

► **Bemerkung 6.9**

Wieder kann man zeigen, dass d_1, \dots, d_r bis auf Einheiten eindeutig bestimmt sind.

■ **Folgerung 6.10**

Ist R ein Hauptidealring, so ist ein Untermodul eines endlich erzeugten freien R -Moduls wieder frei.

► **Bemerkung 6.11**

Folgerung 6.10 wird falsch ohne “ R Hauptidealring“. So ist zum Beispiel $N = (x, y) \leq \mathbb{Q}[x, y] = (\mathbb{Q}[x])[y] = R = M$ kein Hauptideal und somit ein nicht freier Untermodul des freien R -Moduls R : Je zwei Elemente von R sind linear abhängig, für $a, b \in R$ ist

$$b \cdot a + (-a) \cdot b = 0$$

Deshalb kann N keine Basis mit mehr als einem Element besitzen.

Die Voraussetzung “endlich erzeugt“ ist hingegen nicht notwendig, aber der Beweis wird dadurch einfacher.

Folgerung 6.12

Ist R ein Hauptidealring, so ist ein Untermodul eines endlich erzeugten R -Moduls M wieder endlich erzeugt.

Beweis. Ist $M = \sum_{j=1}^m Ry_j$, so betrachte die R -lineare Abbildung $f : R^m \rightarrow M$ gegeben durch $f(e_j) = y_j$ für $j = 1, \dots, m$. Nach Lemma 6.7 ist $f^{-1}(N) \subseteq R^m$ endlich erzeugt, etwa $f^{-1}(N) = \sum_{i=1}^n Rx_i$. Somit ist $N = f(f^{-1}(N)) = \sum_{i=1}^n R \cdot f(x_i)$ endlich erzeugt. \square

Theorem 6.13 (Hauptsatz über endlich erzeugte Moduln über Hauptidealringen)

Sei R ein Hauptidealring und M ein endlich erzeugter R -Modul. Dann ist

$$M = F \oplus M_{\text{tor}}$$

wobei $F \cong R^r$ ein endlich erzeugter freier R -Modul ist und

$$M_{\text{tor}} \cong \bigoplus_{i=1}^n R/Rd_i$$

mit Nichteinheiten $d_1, \dots, d_n \in R \setminus \{0\}$, die $d_i \mid d_{i+1}$ für $i = 1, \dots, n-1$ erfüllen.

Beweis. Sei $M = \sum_{j=1}^m Ry_j$. Betrachte die lineare Abbildung $f : R^m \rightarrow M$ gegeben durch $f(e_j) = y_j$ und dem Untermodul $N = \text{Ker}(f) \subseteq R^m$. Nach Satz 6.8 existiert eine Basis (x_1, \dots, x_s) von R^m , $n \leq s$ und $d_1, \dots, d_n \in R \setminus \{0\}$ mit $d_i \mid d_{i+1}$ für die (d_1x_1, \dots, d_nx_n) eine Basis von N ist. Nach dem Homomorphiesatz ist

$$\begin{aligned} M = \text{Im}(f) &\cong R^m / N = \bigoplus_{i=1}^s R x_i / \bigoplus_{i=1}^n R d_i x_i \\ &\cong R^s / \bigoplus_{i=1}^n R d_i e_i \\ &\cong \bigoplus_{i=1}^n R / R d_i \oplus \underbrace{R^{s-n}}_F \end{aligned}$$

Ist $d_i \in R^\times$, so ist $R/Rd_i = 0$, wir können diese i daher weglassen. Dabei ist $\bigoplus_{i=1}^n R/Rd_i$ genau der Torsionsmodul M_{tor} :

- “ \subseteq ”: Mit $d := d_1 \cdot \dots \cdot d_n \in R \setminus \{0\}$ ist $d \cdot (x_i)_{1, \dots, n} = (dx_i)_{1, \dots, n} = (0, \dots, 0)$ (Vielfache von Rd_i machen das Element zu 0)
- “ \supseteq ”: Ist $d \in R \setminus \{0\}$, $x \in \bigoplus_{i=1}^n R/Rd_i$, $y \in R^{s-n}$ mit $d \cdot (x, y) = 0$, so ist $d \cdot y = 0$ und deshalb $y = 0$. \square

► Bemerkung 6.14

Auch hier sind d_1, \dots, d_n (bis auf Einheiten) sowie r eindeutig bestimmt. Man nennt r den (freien) Rang von M .

■ Beispiel 6.15

Eine endlich erzeugte abelsche Gruppe A ist von der Form

$$A \cong \mathbb{Z}^r \oplus \bigoplus_{i=1}^k \mathbb{Z}/d_i \mathbb{Z}$$

mit (eindeutig bestimmten) $d_1, \dots, d_k \in \mathbb{N}$, $d_1 \mid d_2 \mid \dots \mid d_k$.

7. Zyklische Vektorräume

Sei K ein Körper, V ein n -dimensionaler K -Vektorraum, $f \in \text{End}_K(V)$.

► Bemerkung 7.1

Wir betrachten V als $K[t]$ -Modul mit $P(t) \cdot x = P(f)(x)$, vergleiche .

Erinnerung: V heißt f -zyklisch $\iff \exists x \in V$ mit $V = \text{span}_K(x, f(x), f^2(x), \dots)$. Ist k minimal mit $f^k(x) \in \text{span}_K(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{k-1}(x))$, so ist $\underbrace{(x, \dots, f^{k-1}(x))}_B$ eine Basis von V und $M_B(f) = M_{\chi_f}$.

Satz 7.2

Es gibt einen $K[t]$ -Modul-Isomorphismus

$$V \cong \bigoplus_{i=1}^m K[t]/(P_i)$$

mit normierten Polynomen $P_1, \dots, P_m \in K[t]$, die $P_i \mid P_{i+1} \forall i$ erfüllen.

Beweis. Nach Theorem 6.13 ($K[t]$ Hauptidealring) ist

$$V \cong K[t]^r \oplus \bigoplus_{i=1}^m K[t]/K[t] \cdot P_i$$

mit $P_i \in K[t] \setminus K$, $P_i \mid P_{i+1} \forall i$. Da $\dim_K(K[t]) = \infty > \dim_K(V)$ ist, ist $r = 0$, und wir können ohne Einschränkung P_i normiert annehmen. \square

Lemma 7.3

Für $P \in K[t]$ sei $W := K[t]/(P)$. Durch $f_t(x) = \bar{t}x$ wird $f_t \in \text{End}_K(W)$ definiert, wobei $\bar{t} = t + (P) = \pi_{(P)}(t) \in K[t]/(P)$. Genau dann ist $\varphi \in \text{Hom}_K(V, W)$ ein $K[t]$ -Modul-Homomorphismus, wenn $\varphi(f(x)) = f_t(\varphi(x)) \forall x \in V$.

Beweis. • $f_t \in \text{End}_K(W)$: klar

• Es gilt

$$\begin{aligned} \varphi \text{ ist } K[t]\text{-Modul-Homomorphismus} &\iff \varphi(ax) = a\varphi(x) \quad \forall a \in K[t], \forall x \in V \\ &\iff \varphi(tx) = t\varphi(x) \quad \forall x \in V \\ &\iff \varphi(f(x)) = f_t(\varphi(x)) \quad \forall x \in V \end{aligned} \quad \square$$

Satz 7.4

Genau dann ist $K[t]/(P)$ (als $K[t]$ -Modul), wenn V f -zyklisch ist. In diesem Fall ist

$$\chi_f = P_f = P$$

Beweis. • Hinrichtung: Der K -Vektorraum $W = K[t]/(P)$ ist erzeugt von $1, \bar{t} = f_t(1), \bar{t}^2 = f_t^2(1), \dots$, wobei

$\bar{t} = t + (P)$ und somit ist W f_t -zyklisch mit Basis $C = (1, \bar{t}, \bar{t}^2, \dots, \bar{t}^{n-1})$, wobei $n = \deg(P)$. Auch ist $M_C(f_t) = M_P$. Ist $V \cong K[t]/(P)$ so ist dann V f -zyklisch.

- Rückrichtung: Ist umgekehrt V ein K -Vektorraum mit Basis $B = (x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$, so ist $M_B(f) = M_P$ für $P = \chi_f$. Der K -Vektorraum-Homomorphismus $\varphi : V \rightarrow W = K[t]/(P)$ gegeben durch $\varphi(f^i(x)) = t^i$ ist dann ein $K[t]$ -Modul-Isomorphismus.
- Ist $V \cong W$ als $K[t]$ -Modul, so ist $\chi_f = \chi_{f_t}$, $P_f = P_{f_t}$. Aus $M_C(f_t) = M_P$ folgt somit

$$\chi_f = \chi_{f_t} = P$$

Ist $0 \neq Q \in K[t]$ mit $\deg(Q) < \deg(P)$, so ist

$$Q(f_t)(1) = Q(\bar{t}) \neq 0$$

da $Q \neq 0$ und C Basis, insbesondere $Q(f_t) \neq 0 \in \text{End}_K(K[t]/(P))$. Da $P_{f_t} \mid \chi_{f_t}$ gilt, folgt

$$P_f = P_{f_t} = \chi_{f_t} = P$$

□

Folgerung 7.5

V ist direkte Summe f -zyklischer Untervektorräume.

Folgerung 7.6

Es gilt

$$\chi_f \mid (P_f)^n$$

Insbesondere haben χ_f und P_f die selben irreduziblen Faktoren.

Beweis. In der Situation von Satz 7.2 ist

$$\begin{aligned} \chi_f &= \prod_{i=1}^m P_i \\ P_f &= \text{kgV}(P_1, \dots, P_m) = P_m \end{aligned}$$

Da $P_i \mid P_m$ für alle i folgt $\chi_f \mid (P_m)^m$, insbesondere $\chi_f \mid (P_m)^n$, denn $m \leq n$.

□

Folgerung 7.7 (Frobenius-Normalform)

Es gibt eine Basis B von V , für die

$$M_B(f) = \text{diag}(M_{P_1}, \dots, M_{P_m})$$

mit $P_1, \dots, P_m \in K[t]$ normiert, die $P_i \mid P_{i+1}$ erfüllen.

► Bemerkung 7.8

Im Gegensatz zur JORDAN-Normalform existiert die FROBENIUS-Normalform für beliebige Körper K und beliebige Endomorphismen f . Man kann zeigen, dass die Frobenius-Normalform eines Endomorphismus f eindeutig bestimmt ist.

Anhang

Anhang A: Listen

A.1. Liste der Theoreme

Theorem I.4.6:	14
Theorem I.6.5:	Polynomdivision	20
Theorem I.6.16:	Fundamentalsatz der Algebra	22
Theorem II.3.6:	Basisauswahlsatz	31
Theorem II.3.11:	STEINITZ'scher Austauschsatz	31
Theorem II.4.12:	Dimensionsformel	35
Theorem III.7.9:	Homomorphiesatz	55
Theorem III.9.11:	Eliminierungsverfahren nach GAUSS	62
Theorem IV.2.8:	69
Theorem IV.2.11:	Determinantenmultiplikationssatz	71
Theorem V.4.8:	Trigonalisierungssatz	88
Theorem V.5.9:	Satz von CAYLEY-HAMILTION	91
Theorem V.7.5:	JORDAN-Normalform	99
Theorem VI.4.9:	GRAM-SCHMIDT-Verfahren	110
Theorem VI.5.9:	114
Theorem VI.6.5:	115
Theorem VI.7.3:	Hauptachsentransformation	117
Theorem VI.7.9:	Trägheitssatz von SYLVESTER	119
Theorem VI.8.10:	Klassifikation der Quadriken bis auf Isometrien	123
Theorem VII.1.9:	Das Lemma von Zorn	128
Theorem VII.5.6:	Spektralsatz	139
Theorem VIII.6.4:	Elementarteilersatz für Matrizen, SMITH-Normalform	164
Theorem VIII.6.13:	Hauptsatz über endlich erzeugte Moduln über Hauptidealringen	169

A.2. Liste der benannten Sätze, Lemmata und Folgerungen

Satz I.3.3:	Eindeutigkeit des neutralen Elements	10
Satz I.3.6:	Eindeutigkeit des Inversen	11
Lemma II.3.10:	Austauschlemma	31
Folgerung II.3.12:	Basisergänzungssatz	32
Satz III.6.9:	Transformationsformel	53
Satz IV.3.5:	LAPLACE'scher Entwicklungssatz	73
Satz IV.3.6:	CRAMER'sche Regel	74
Satz V.3.11:	Diagonalisierungssatz	86
Satz V.6.4:	Lemma von FITTING	93
Satz V.7.3:	Hauptraumzerlegung	98
Satz VI.1.4:	Ungleichung von CAUCHY-SCHWARZ	102
Satz VI.2.8:	Transformationsformel	105
Satz VI.3.4:	Polarisierung	107
Folgerung VII.1.10:	Auswahlaxiom	128
Folgerung VII.1.11:	Basisergänzungssatz	128
Lemma VIII.3.8:	Lemma von BÉZOUT	155
Satz VIII.5.4:	Homomorphiesatz für Moduln	159
Satz VIII.5.9:	Homomorphiesatz für Ringe	161
Satz VIII.6.8:	Elementarteilersatz für Moduln	167
Folgerung VIII.7.7:	FROBENIUS-Normalform	172

A.3. Liste der Mathematica/WolframAlpha-Befehle

☺ für faule Mathematiker ☺

Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Lineare Unabhängigkeit	27
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Matrizen	37
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Matrizenoperationen	38
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Matrizenmultiplikation	38
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Matizen invertieren	40
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Rang einer Matrix	58
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Lineare Gleichungssysteme	60
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	GAUSS-Verfahren	63
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Determinante	68
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Spur einer Matrix	77
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Eigenwerte und Eigenvektoren	80
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	charakteristisches Polynom	82
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Minimalpolynom	91
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	symmetrische bzw. hermitesche Matrizen	106
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	orthogonale bzw. unitäre Matrizen	113
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	normale Matrix	138
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	Teiler	150
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	ggT und kgV	151
Mathematica/WolframAlpha-Befehle :	SMITH-Normalform	164

Index

Äquivalenzrelation, [42](#), [126](#)

ähnlich, [76](#)

JORDAN-Invarianten, [99](#)

JORDAN-Matrix, [95](#)

Abbildung, [6](#)

 bilinear, [141](#)

 gleich, [6](#)

 identische Abbildung, [6](#)

 Inklusionsabbildung, [6](#)

 konstante Abbildung, [6](#)

Absolutbetrag, [102](#)

adjungierte Matrix, [72](#)

affiner Unterraum, [54](#)

algebraisch abgeschlossen, [22](#)

allgemeine Gruppe, [39](#)

alternierende Gruppe, [66](#)

Annulator, [130](#)

assoziiert, [150](#)

Ausartungsraum, [119](#)

ausgeartet, [106](#), [122](#)

Auswahlfunktion, [128](#)

Automorphismus, [46](#)

Basis, [30](#)

Basismatrix, [38](#)

Bidualraum, [130](#)

bijektiv, [7](#)

Bild, [7](#)

Bilinearform, [104](#)

Blockmatrix, [70](#)

Charakteristik, [16](#)

charakteristische Funktion, [6](#)

charakteristische Polynom, [82](#)

darstellende Matrix, [52](#)

definit, [107](#)

Definitionsmenge, [6](#)

Determinantenabbildung, [68](#)

diagonalisierbar, [84](#)

Diagonalmatrix, [38](#)

Dimension, [32](#)

direkte Summe, [34](#)

duale Basis, [129](#)

Dualraum, [129](#)

Eigenraum, [79](#)

Eigenvektor, [79](#)

Eigenwert, [79](#)

Einheit, [16](#)

Einheitsmatrix, [38](#)

Einschränkung, [7](#)

Elementarmatrizen, [62](#)

Elementarteiler, [165](#)

Endomorphismen, [44](#)

Endomorphismus

 adjungierte Endomorphismus, [136](#)

 Determinante, [76](#)

 normal, [138](#)

 orthogonal, [112](#)

 Spur, [77](#)

 unitär, [112](#)

Epimorphismus, [42](#)

Erzeugendensystem, [25](#)

euklidische Gradfunktion, [154](#)

euklidische Norm in \mathbb{C} , [103](#)

euklidische Norm in \mathbb{R} , [102](#)

euklidischen, [107](#)

externe Produkt, [36](#)

externe Summe, [36](#)

faktoriell, [156](#)

Familie, [8](#)

 frei, [148](#)

Faser, [54](#)

Fehlstand, [65](#)

größter gemeinsamer Teiler, [151](#)

Grad, [19](#)

Graph, [9](#)

Gruppe, [10](#)

 abelsch, [10](#)

 Halbgruppe, [10](#)

 symmetrische Gruppe, [11](#)

Gruppenhomomorphismus, 41

Halbordnung, 126

Hauptideal, 152

Hauptidealring, 154

Hauptraum, 98

Hauptsatz der Arithmetik, 158

hermitesch, 106

homogen, 60

Ideal, 45

- erzeugte Ideal, 152

inhomogen, 60

injektiv, 6

invariant, 87

inverses Element, 10

irreduzibel, 152

Isometrie, 122

isomorph, 42

Isomorphismus, 42

Körper, 17

Kern, 43

Kette, 127

- größtes Element, 127
- kleinstes Element, 127
- maximales Element, 127
- minimales Element, 127
- obere Schranke, 127
- untere Schranke, 127

kleinstes gemeinsames Vielfaches, 151

komplexe Konjugation, 102

Komplexifizierung, 144

Komposition, 7

konstanten Term, 19

Koordinatensystem, 50

Lösungsraum, 60

Leitkoeffizienten, 19

linear, 46

linear abhängig, 27

linear unabhängig, 27

lineare Komplement, 35

lineare Ordnung, 126

Linearen Gleichungssystem, 60

Linearformen, 129

Linearkombination, 26

Matrix, 37

- Addition, 38
- invertierbar, 39
- Koeffizienten, 37
- Matrizenmultiplikation, 38
- normal, 138
- orthogonal, 113
- quadratisch, 37
- regulär, 39
- singulär, 39
- Skalarmultiplikation, 38
- Spur, 77
- transponierte Matrix, 37
- Typ, 37
- unitär, 113

Mengenoperationen, 4

Minimalpolynom, 90

Minor, 74

Modul, 146

- (externe) direkte Summe, 148
- (freien) Rang, 169
- Automorphismus, 147
- Basis, 148
- direkt, 148
- endlich erzeugt, 147
- Endomorphismus, 147
- Epimorphismus, 147
- Erzeugendensystem, 147
- frei, 148
- Homomorphismus, 147
- Isomorphismus, 147
- Kern, 147
- Monomorphismus, 147
- Summe, 148

Monoid, 10

Monomorphismus, 42

neutrales Element, 10

nilpotent, 94

Nilpotenzklasse, 94

Normalteiler, 43

normiert, 83

- Nullmatrix, 38
- Nullstelle, 21
- Nullteiler, 16
- orthogonal, 109
- orthogonale Gruppe, 113
- orthogonale Komplement, 109
- orthogonale Projektion, 110
- orthonormal, 109
- partielle Ordnung, 126
- Permutationsmatrix, 38
- Pivotelemente, 61
- Polynom, 19
 - konstant, 19
 - linear, 19
 - quadratisch, 19
- Präordnung, 150
- prim, 152
- projektiven Raum, 125
- quadratische Form, 107
- Quadrik, 121
 - kegeligen Typ, 122
 - Mittelpunktsquadrik, 122
 - parabolischen Typ, 122
- Quotientenmodul, 159
- Quotientenraum, 55
- Quotientenring, 160
- Rang, 57
 - Matrix, 57
 - Spaltenrang, 58
 - Zeilenrang, 58
- Relation, 126
 - antisymmetrisch, 126
 - reflexiv, 126
 - symmetrisch, 126
 - total, 126
 - transitiv, 126
- Restklasse, 15
- Ring, 14
 - euklidisch, 154
- Ringhomomorphismus, 44
- selbstadjungiert, 115
- semidefinit, 107
- Sesquilinearform, 104
 - darstellende Matrix, 104
- Signatur, 120
- Signum, 65
- Spaltenvektor, 38
- spezielle lineare Gruppe, 71
- spezielle orthogonale Gruppe, 113
- spezielle unitäre Gruppe, 113
- Standardbasis, 30
- Standardskalarprodukt in \mathbb{C} , 103
- Standardskalarprodukt in \mathbb{R} , 101
- surjektiv, 7
- symmetrisch, 106
- Teilkörper, 17
- Teilmenge, 4
- teilt, 84, 150
- Tensorprodukt, 142
- Torsionselemente, 149
- Torsionsmodul, 149
- Totalordnung, 126
- Transformationsmatrix, 53
- trigonalisierbar, 87
- Umkehrabbildung, 8
- unitäre Gruppe, 113
- unitären, 107
- universelle Eigenschaft, 142
- Untergruppe, 12
 - erzeugte Untergruppe, 13
- Unterm modul, 147
 - erzeugte Untermodul, 147
- Untervektorraum, 24
- Urbild, 7
- Vektorraum, 23
 - Summe, 34
- Vektorraum mit Basis X , 143
- Vielfachheit, 85
 - algebraische Vielfachheit, 86
 - geometrische Vielfachheit, 86
- Vorzeichen, 65
 - gerade, 65
 - ungerade, 65

Zeilenstufenform, [61](#)

Zeilenvektor, [38](#)

Zielmenge, [6](#)

zyklisch, [91](#)