Индивидуальное домашнее задание № 2 постатистическому анализу.

Тема: "Классические методы математической статистики".

Выполнил студент гр. 9381 Семенов Александр, вариант 15.

Задание:

Bap. 15 (938121)

- 1. В результате эксперимента получены данные, приведенные в таблице 1.
 - а) Построить вариационный ряд, эмпирическую функцию распределения и гистограмму частот.
 - Вычислить выборочные аналоги следующих числовых характеристик:
 (i) математического ожидания.
 (ii) дисперсии.
 (iii) медиалы.
 (iv) асимметрии
 - (i) математического ожидания, (ii) дисперсии, (iii) медианы, (iv) асимметрии, (v) эксцесса, (vi) вероятности $\mathbf{P}(X \in [a,b])$.
 - с) В предположении, что исходные наблюдения являются выборкой из распределения Пуассона, построить оценку максимального правдоподобия параметра λ , а также оценку λ по методу моментов. Найти смещение оценок.
 - d) Построить асимптотический доверительный интервал уровня значимости α_1 для параметра λ на базе оценки максимального правдоподобия.
 - е) Используя гистограмму частот, построить критерий значимости χ^2 проверки простой гипотезы согласия с распределением Пуассона с параметром λ_0 . Проверить гипотезу на уровне значимости α_1 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет оснований отвергнуть данную гипотезу.
 - f) Построить критерий значимости χ^2 проверки сложной гипотезы согласия с распределением Пуассона. Проверить гипотезу на уровне значимости α_1 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет оснований отвергнуть данную гипотезу.
 - g) Построить наиболее мощный критерий проверки простой гипотезы пуассоновости с параметром $\lambda = \lambda_0$ при альгернативе пуассоновости с параметром $\lambda = \lambda_1$. Проверить гипотезу на уровне значимости α_1 . Что получится, если поменять местами основную и альтернативную гипотезы?
 - h) В пунктах (c)-(f) заменить семейство распределений Пуассона на семейство геометрических распределений

$$\mathbf{P}_{\lambda}(X=k) = \frac{\lambda^{k}}{(\lambda+1)^{k+1}}, \ k=0,1,....$$

Таблица 1 $\alpha_1=0.20; a=0.00; b=8.29; \lambda_0=8.00; \lambda_1=4.00.$ 5 3 10 6 12 1 10 4 1 1 9 4 1 18 11 0 1 11 0 4 3 15 2 6 0 12 11 0 4 15 3 1 3 2 5 3 2 17 1 0 3 0 4 8 0 1 3 3 0 9

- 2. В результате эксперимента получены данные, приведенные в таблице 2.
 - а) Построить вариационный ряд, эмпирическую функцию распределения, гистограмму и полигои частот с шагом h.
 - Вычислить выборочные аналоги следующих числовых характеристик;
 - (і) математического ожидания, (іі) дисперсии, (ііі) медианы, (іv) асимметрии, (v) эксцесса,
 - (vi) вероятности $\mathbf{P}(X \in [c,d])$.
 - с) В предположении, что исходные наблюдения являются выборкой из показательного распределения, построить оценку максимального правдоподобия параметра λ и соответствующую оценку по методу моментов. Найти смещение оценок.
 - d) Построить асимптотический доверительный интервал уровня значимости α_2 для параметра λ на базе оценки максимального правдоподобия.
 - е) С использованием теоремы Колмогорова построить критерий значимости проверки простой гипотезы согласия с показательным распределением с параметром λ_0 . Проверить гипотезу на уровне значимости α_2 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором нет оснований отвергнуть данную гипотезу.
 - f) Используя гистограмму частот, построить критерий значимости χ^2 проверки простой гипотезы согласия с показательным распределением с параметром λ_0 . Проверить гипотезу на уровне α_2 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет оснований отвергнуть данную гипотезу.
 - g) Построить критерий проверки значимости χ^2 сложной гипотезы согласия с показательным распределением. Проверить гипотезу на уровне α_2 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет оснований отвергнуть данную гипотезу.
 - h) Построить наиболее мощный критерий проверки простой гипотезы о показательности с параметром $\lambda = \lambda_0$ при альтернативе показательности с параметром $\lambda = \lambda_1$. Проверить гипотезу на уровне значимости α_2 . Что получится, если поменять местами основную и альтернативную гипотезы?
 - і) В пунктах (c)—(h) заменить семейство показательных распределений на семейство гамма-распределений с плотностями $f(x)=\frac{\sqrt{\lambda}\,\mathrm{e}^{-\lambda x/2}}{\sqrt{2\pi x}}$ (использовать таблицу распределений χ_1^2). Раблица 2 $\alpha_2=0.05;\,c=0.00;\,d=4.26;\,h=1.10;\,\lambda_0=0.21;\,\lambda_1=0.36.$

Таблица 2 $\alpha_2=0.05; \ c=0.00; \ d=4.26; \ h=1.10; \ \lambda_0=0.21; \ \lambda_1=0.36.$ 3.26 2.54 5.02 0.75 3.07 0.32 0.76 1.00 0.83 0.40 0.19 1.02 0.17 0.24 0.06 4.34 4.13 1.93 0.69 0.00 0.09 15.90 1.30 0.38 0.16 5.23 0.04 2.24 3.73 0.03 2.53 6.13 0.44 2.55 0.01 1.34 0.77 0.88 0.08 0.04 0.02 1.97 6.46 2.81 0.85 2.00 0.94 0.04 0.84 0.04

Выполнение работы

1 часть:

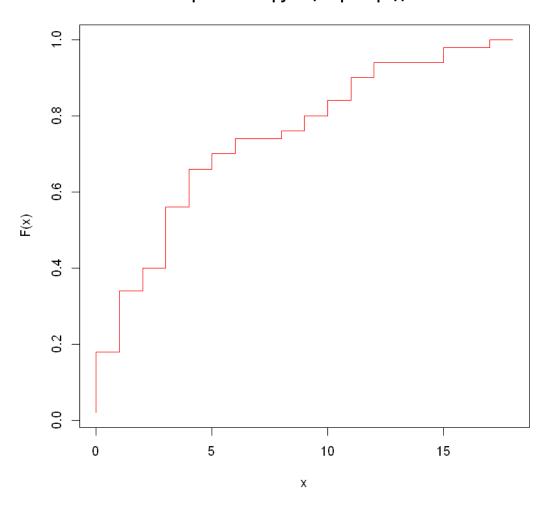
Для начала производится создание коллекции из данных (выборки):

```
In [146...
          data <- c(5,3,10,6,12,1,10,4,1,1,9,4,1,18,11,0,1,11,0,4,3,15,2,
           6,0,12,11,0,4,15,3,1,3,2,5,3,2,17,1,0,3,0,4,8,0,1,3,3,0,9)
           alpha_1 = 0.2
           b = 8.29
           lambda_0 = 8
           lambda 1 = 4
          а) Построить вариационный ряд, эмпирическую функцию распределения и гистограмму частот.
         Исходный ряд:
In [147...
          print(data)
          [1] 5 3 10 6 12 1 10 4 1 1 9 4 1 18 11 0 1 11 0 4 3 15 2 6 0 [26] 12 11 0 4 15 3 1 3 2 5 3 2 17 1 0 3 0 4 8 0 1 3 3 0 9
         Вариационный ряд:
In [148... print(sort(data))
          [1] 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 [26] 3 3 4 4 4 4 4 5 5 6 6 8 9 9 10 10 11 11 11 12 12 15 15 17 18
         Вектор рангов:
In [149... rankVector = rank(data)
           print(rankVector)
           [1] 33.5 23.5 40.5 35.5 45.5 12.5 40.5 30.0 12.5 12.5 38.5 30.0 12.5 50.0 43.0
          [16] 4.5 12.5 43.0 4.5 30.0 23.5 47.5 18.0 35.5 4.5 45.5 43.0 4.5 30.0 47.5 [31] 23.5 12.5 23.5 18.0 33.5 23.5 18.0 49.0 12.5 4.5 23.5 4.5 30.0 37.0 4.5
          [46] 12.5 23.5 23.5 4.5 38.5
         Ранжированный ряд в виде таблицы:
In [150...
          print(data.frame(Value = data, Rank = rankVector))
             Value Rank
                5 33.5
                  3 23.5
                10 40.5
                 6 35.5
                12 45.5
                  1 12.5
                10 40.5
                 4 30.0
                 1 12.5
          10
                 1 12.5
                 9 38.5
          11
                 4 30.0
          12
                18 50.0
                11 43.0
          16
                 0 4.5
                  1 12.5
          17
                11 43.0
                 0 4.5
          20
                 4 30.0
          21
                 3 23.5
          2.2
                15 47.5
          23
                 2 18.0
                 6 35.5
                 0 4.5
          26
                12 45.5
          27
                11 43.0
          28
                 0 4.5
                  4 30.0
                15 47.5
          32
                 1 12.5
          33
                 3 23.5
          34
                 2 18.0
          35
                 5 33.5
                 3 23.5
          37
                 2 18.0
          38
                17 49.0
          39
                 1 12.5
          40
                 0 4.5
                 3 23.5
                 0 4.5
          43
                 4 30.0
          44
                 8 37.0
          4.5
                 0 4.5
          46
                 1 12.5
                 3 23.5
          48
                 3 23.5
          49
                 0 4.5
                  9 38.5
          50
```

Построение эмпирической функции распределения:

In [151... dataLen = length(data) plot(sort(data), (1:dataLen)/dataLen, type="S", col="red", main="Эмпирическая функция распределения", xlab="x", ylab="F(x)")

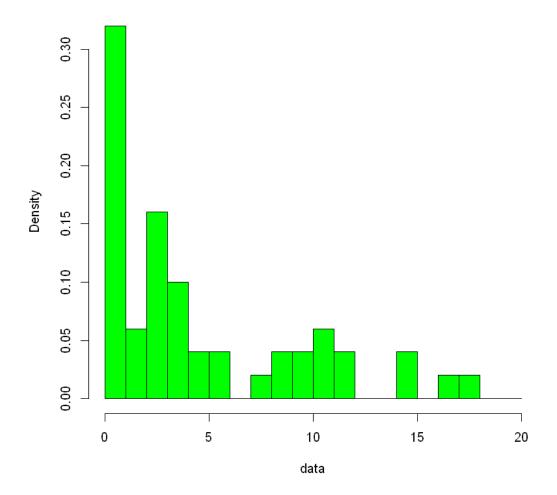
Эмпирическая функция распределения



Гистограмма частот:

In [152... hist(data, breaks=0:20, main="Гистограмма частот", freq = FALSE, col = "green")

Гистограмма частот



b) Вычислить выборочные аналоги числовых характеристик (матожидание, дисперсия, медиана, ассиметрия, эксцесс, вероятности на промежутке).

с) В предположении, что исходные наблюдения являются выборкой из распределения Пуассона, построить оценку максимального правдоподобия параметра λ а также оценку λ по методу моментов. Найти смещение оценок.

Плотность распределения Пуассона:

$$p(x)=rac{e^{-\lambda}\lambda^x}{x!}$$
 , $x\geqslant 0$

Функция правдоподобия:

$$L(x,\lambda) = \prod_{i=1}^n rac{e^{-\lambda} \lambda_i^x}{x_i!} = e^{-\lambda n} \lambda^{\sum_{i=1}^n x_i} \prod_{i=1}^n rac{1}{x_i!}$$

Логарифм от функции правдоподобия:

$$LL(x,\lambda) = -\lambda n + \sum_{i=1}^n x_i ln(\lambda) - ln(\prod_{i=1}^n x_i!)$$

$$rac{\partial LL}{\partial \lambda} = -n + rac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n x_i = 0 \Longrightarrow \hat{\lambda} = rac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = ar{x} = 4,96$$

По методу моментов оценим λ :

$$E(\hat{\lambda})=E(ar{x})=rac{1}{n}E(\sum_{i=1}^n x_i)=rac{1}{n}\sum_{i=1}^n E(x_i)=rac{1}{n}n\lambda=\lambda$$

Найдем смещение оценок:

$$E(\hat{\lambda}) = \lambda \Longrightarrow \hat{\lambda}$$
 - несмещенная оценка

Таким образом, оценка: $\hat{\lambda}=4,96$

d) Построить асимптотический доверительный интервал уровня значимости $lpha_1$ для параметра λ на базе ОМП.

Воспользуемся центральной предельной теоремой:

$$\sqrt{n} \frac{\bar{x} - a}{\sigma} \longrightarrow N(0, 1)$$

$$x_1, x_2, \dots, x_n \sim Pois(\lambda)$$

Из чего следует, что:

$$\hat{\lambda} = \bar{x}, EX_i = \lambda, DX_i = \lambda$$

$$\sqrt{n}rac{ar{x}-\lambda}{\sqrt{\hat{\lambda}}}\longrightarrow N(0,1)\Longrightarrow \sqrt{n}rac{ar{x}-\lambda}{\sqrt{ar{x}}}\longrightarrow N(0,1)\Longrightarrow P\left(-x_lpha\leqslant\sqrt{n}rac{ar{x}-\lambda}{\sqrt{ar{x}}}\leqslant x_lpha
ight)\longrightarrow 1-lpha_1$$

где,
$$x_{lpha}:\Phi(x_{lpha})=1-rac{lpha_{1}}{2}=1-rac{0,2}{2}=0,9\Longrightarrow x_{lpha}=\Phi^{-1}(0,9)=1,281552$$

In [155... | print(qnorm (0.9)) # Вычисление $\Phi^{\wedge}(-1)$

[1] 1.281552

$$P\left(-x_{\alpha} \leqslant \sqrt{n} \frac{\bar{x} - \lambda}{\sqrt{\bar{x}}} \leqslant x_{\alpha}\right) \longrightarrow 1 - \alpha_{1} \Longrightarrow P\left(\bar{x} - \frac{x_{\alpha}\sqrt{\bar{x}}}{\sqrt{n}} \leqslant \lambda \leqslant \bar{x} + \frac{x_{\alpha}\sqrt{\bar{x}}}{\sqrt{n}}\right) \longrightarrow 1 - \alpha_{1}$$

$$\Longrightarrow P\left(4, 96 - \frac{1,281552\sqrt{4,96}}{\sqrt{50}} \leqslant \lambda \leqslant 4, 96 + \frac{1,281552\sqrt{4,96}}{\sqrt{50}}\right) \longrightarrow 1 - 0.2$$

4 55636197844178

In [157...

5.36363802155822

Итого:

$$P(4,56 \leqslant \lambda \leqslant 5,36) \longrightarrow 0,8$$

е) Используя гистограмму частот, построить критерий значимости χ^2 проверки простой гипотезы согласия я распределением Пуассона с параметром λ_0 . Проверить гипотезу на уровне значимости α_1 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет основания отвергнуть данную гипотезу.

$$H_0: \lambda = \lambda_0$$

 $H_0: F = F_{\lambda_0}$ - функция распределения Пуассона $Pois(\lambda_0)$

 $\widetilde{H}_0: p_1=p_{10}, p_2=p_{20}, \dots, p_r=p_{r0}$, где p_{ri} - неизвестные теоретические веро\ятности попадиения в каждый интервал.

Интервал	Теоретические пападания	Попадания
(-00, 5]	9.56	34
(5, 10]	31.23	7
(10, 15]	8.79	5
(15, +00)	0.41	2

Вычисления попаданий в интервалы:

```
In [158...
          k = 0
          for (value in data) {
              if(value <= 5)
          print(k)
           k = 0
           for (value in data) {
              if(value > 5 && value <=10)
k = k + 1
          print(k)
           for (value in data) {
              if(value > 10 && value < 15)
                  k = k + 1
          print(k)
           k = 0
           for (value in data) {
              if(value > 15)
                  k = k + 1
          print(k)
          [1] 7
          [1] 5
          [1] 2
```

Вычисления теоретических ожидаемых попаданий

9.56180310398126

31.2324865239461

8.79415982273044

0.411550549342243

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r rac{(n_i - N_{p_{i0}})}{N_{p_{i0}}} = rac{(34 - 9, 56)^2}{9, 56} + rac{(7 - 31, 23)^2}{31, 23} + rac{(5 - 8, 79)^2}{8, 79} + rac{(2 - 0, 41)^2}{0, 41} = 89.079744888$$

In [160...

```
(34-9.56)^2/9.56 + (7-31.23)^2/31.23 + (5-8.79)^2/8.79 + (2-0.41)^2/0.41
```

89.079744885087

Граница критической области:

 $x_{lpha}=4.64162767608745<<\chi_{2}\Rightarrow$ - основная гипотеза солгасия с распределением Пуассона отвергнута. Принимается альтернативная гипотеза о том, что исходные наблюдения не являются выборкой из распределения Пуассона с параметром λ_{0}

In [161...

```
qchisq(1-alpha_1, 3)
```

4.64162767608745

f) Построить критерий значимости χ^2 проверки сложной гипотезы согласия с распределением Пуассона. Проверить гипотезу на уровне значимости α_1 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет основания отвергнуть данную гипотезу.

```
In [162...
    lower = c(-Inf, 5, 10, 15)
    up = c(5, 10, 15, +Inf)
    hits = c(34, 7, 5, 2)

    csq <- function(lambda_0) {
        prob <- ppois(up, lambda_0) - ppois(lower, lambda_0)
        return (sum((hits-50*prob)^2/prob/50))
    }
    nlm(csq, mean(data)) $minimum</pre>
```

Warning message in nlm(csq, mean(data)):

"NA/Inf заменены максимальным положительным значением"

69.347617009345

$$\widetilde{X}^2 = 69.347617009345$$

$$df = r - d - 1 = 4 - 1 - 1 = 2$$

 $x_lpha=3.2188758248682<<\widetilde{X}^2\Rightarrow$ - гипотеза о согласии с распределением Пуассона отвергнута.

Вычисление x_{α} :

In [163...

```
qchisq(1-alpha_1, 2)
```

3.2188758248682

Вычисление наибольшего значения урованя значимости $lpha_{max}$:

In [164...

```
1 - pchisq(nlm(csq, mean(data))$minimum, df=2)
```

Warning message in nlm(csq, mean(data)): "NA/Inf заменены максимальным положительным значением"

g) Построить наиболее мощный критерий проверки простой гипотезы пуассоновости с параметром $\lambda=\lambda_0$ при альтернативной пуассоновости с параметром $\lambda=\lambda_1$. Проверить гипотезу на уровне значимости α_1 . Что получится, если поменять местами основную и альтернативную гипотезы?

$$H_0: \lambda = \lambda_0$$

$$H_A: \lambda = \lambda_1$$

Для простой гипотезы:

$$L(\overrightarrow{x};\lambda_0) = \prod_{i=1}^n rac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^{x_i}}{x_i!} = e^{-\lambda_0 n}\lambda_0^{\sum_{i=1}^n x_i} \prod_{i=1}^n rac{1}{x_i!}$$

Для альтернативной гипотезы:

$$L(\overrightarrow{x};\lambda_1) = \prod_{i=1}^n rac{e^{-\lambda_1}\lambda_1^{x_i}}{x_i!} = e^{-\lambda_1 n}\lambda_1^{\sum_{i=1}^n x_i} \prod_{i=1}^n rac{1}{x_i!}$$

$$L(\overrightarrow{x};\lambda_0,\lambda_1) = rac{L(\overrightarrow{x};\lambda_1)}{L(\overrightarrow{x};\lambda_0)} = \left(rac{\lambda_1}{\lambda_0}
ight)^{\sum_{i=1}^n x_i} e^{-n(\lambda_1-\lambda_0)}$$

По Лемме Неймона-Пирсона: $\exists \mathrm{HMK}: \phi(x) = \left\{ egin{align*} 0, & L(\overrightarrow{x};\lambda_0,\lambda_1) \leqslant c_{\alpha} \\ 1, & L(\overrightarrow{x};\lambda_0,\lambda_1) > c_{\alpha} \end{array} \right.$

$$P(L(\overrightarrow{x};\lambda_0,\lambda_1)>c_lpha|\lambda=\lambda_0)=lpha$$

$$\left(rac{\lambda_1}{\lambda_0}
ight)^{\sum_{i=1}^n x_i} e^{-n(\lambda_1-\lambda_0)} > c_lpha$$

$$\sum_{i=1}^n x_i log\left(rac{\lambda_1}{\lambda_0}
ight) - n(\lambda_1-\lambda_0) > log(c_lpha)$$

$$ar{x}log\left(rac{\lambda_1}{\lambda_0}
ight)-(\lambda_1-\lambda_0)>rac{log(c_lpha)}{n}$$

$$ar{x} > rac{rac{log(c_lpha)}{n} + \left(\lambda_1 - \lambda_0
ight)}{log\left(rac{\lambda_1}{\lambda_0}
ight)} = d$$

$$P(\overrightarrow{x}>d|\lambda=\lambda_0)=P\left(\frac{\overrightarrow{x}-\lambda_0}{\sigma}>\frac{d-\lambda_0}{\sigma}|\lambda=\lambda_0\right)=P\left(\sqrt{n}\frac{\overrightarrow{x}-\lambda_0}{\sqrt{\lambda_0}}>\sqrt{n}\frac{d-\lambda_0}{\sqrt{\lambda_0}}|\lambda=\lambda_0\right)=\alpha$$

$$P\left(\sqrt{n}\frac{\overrightarrow{x}-\lambda_0}{\sqrt{\lambda_0}}\leqslant \sqrt{n}\frac{d-\lambda_0}{\sqrt{\lambda_0}}|\lambda=\lambda_0\right)=1-\alpha$$

$$\Phi\left(\sqrt{n}\frac{d-\lambda_0}{\sqrt{\lambda_0}}\right) = 1 - \alpha$$

$$\sqrt{n} rac{d - \lambda_0}{\sqrt{\lambda_0}} = x_{1-lpha}$$

$$d=\sqrt{rac{\lambda_0}{n}}x_{1-lpha}+\lambda_0$$

Ответ:
$$\phi(x) = \left\{ egin{array}{ll} 0, & \overrightarrow{x} \leqslant 8.33664849342917 \\ 1, & \overrightarrow{x} > 8.33664849342917 \end{array} \right.$$

h) В пунктах c-f поменять семейство распределений Пуассона на семейство геометрических распределений.

$$L(\overrightarrow{x},\lambda) = \prod_{i=1}^n p_\lambda(X_i) = rac{\lambda^{\sum_{i=1}^n X_i}}{(\lambda+1)^{\sum_{i=1}^n X_i+n}}$$

$$LL(\overrightarrow{x},\lambda) = ln(L(\overrightarrow{x},\lambda)) = ln(\lambda) \sum_{i=1}^n X_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i + n \right) ln(\lambda+1)$$

$$rac{dLL(\overrightarrow{x},\lambda)}{d\lambda} = rac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n X_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i + n
ight) rac{1}{\lambda+1} = 0 \Longrightarrow \sum_{i=1}^n X_i = \lambda n$$

$$\hat{\lambda} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n} = \bar{x} = 4,96$$

$$E_{\lambda}(\hat{\lambda}) = E_{\lambda}(rac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n}) = rac{\sum_{i=1}^{n} E_{\lambda}(X_i)}{n} = rac{1}{n}n\lambda = \lambda$$

Значит оценка является несмещенной

d) Построить асимптотический доверительный интервал уровня значимости α_1 для параметра λ на базе ОМП.

Воспользуемся центральной предельной теоремой:

$$\sqrt{n}\frac{\bar{x}-a}{\sigma}\longrightarrow N(0,1)$$

При этом:

$$x_1, x_2, \ldots, x_n \sim Geom(\lambda)$$

Из чего следует, что:

$$\hat{\lambda} = \bar{x}, EX_i = \lambda, DX_i = \lambda(\lambda+1)$$

Тогда:

$$\sqrt{n}rac{ar{x}-\lambda}{\sqrt{\hat{\lambda}(\hat{\lambda}+1)}}\longrightarrow N(0,1)\Longrightarrow \sqrt{n}rac{ar{x}-\lambda}{\sqrt{ar{x}(ar{x}+1)}}\longrightarrow N(0,1)\Longrightarrow P\left(-x_lpha\leqslant\sqrt{n}rac{ar{x}-\lambda}{\sqrt{ar{x}(ar{x}+1)}}\leqslant x_lpha
ight)$$

где,
$$x_{lpha}:\Phi(x_{lpha})=1-rac{lpha_{1}}{2}=1-rac{0,2}{2}=0,9\Longrightarrow x_{lpha}=\Phi^{-1}(0,9)=1,281552$$

Тогда:

$$\begin{split} P\left(-x_{\alpha}\leqslant\sqrt{n}\frac{\bar{x}-\lambda}{\sqrt{\bar{x}(\bar{x}+1)}}\leqslant x_{\alpha}\right) &\longrightarrow 1-\alpha_{1} \Longrightarrow P\left(\bar{x}-\frac{x_{\alpha}\sqrt{\bar{x}(\bar{x}+1)}}{\sqrt{n}}\leqslant\lambda\leqslant\bar{x}+\frac{x_{\alpha}\sqrt{\bar{x}(\bar{x}+1)}}{\sqrt{n}}\right) \\ &\Longrightarrow P\left(4,96-\frac{1,281552\sqrt{4,96*5,96}}{\sqrt{5}0}\leqslant\lambda\leqslant4,96+\frac{1,281552\sqrt{4,96*5,96}}{\sqrt{5}0}\right) \longrightarrow 1-0.2 \end{split}$$

In [166...

```
4.96 - (1.281552*sqrt(4.96*5.96))/sqrt(50) # Расчеты
4.96 + (1.281552*sqrt(4.96*5.96))/sqrt(50) # Расчеты
```

3.97459400824497

5.94540599175503

Итого:

$$P(3.97459400824497 \leqslant \lambda \leqslant 5.94540599175503) \longrightarrow 0,8$$

е) Используя гистограмму частот, построить критерий значимости χ^2 проверки простой гипотезы согласия с геометрическим распределением с параметром λ_0 . Проверить гипотезу на уровне значимости α_1 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет основания отвергнуть данную гипотезу.

$$H_0: \lambda = \lambda_0$$

 $H_0: F = F_{\lambda_0}$ - функция геометрическиго распределения $Geom(\lambda_0)$

 $\widetilde{H}_0: p_1=p_{10}, p_2=p_{20}, \dots, p_r=p_{r0}$, где p_{ri} - неизвестные теоретические вероятности попадиения в каждый интервал.

Интервал	Теоретические пападания	Попадания
(-00, 5]	25.3364907863714	34
(5, 10]	10.9770137621869	7
(10, 15]	6.09146280139105	5
(15, +00)	7.59503265005068	2

Вычисления теоретических ожидаемых попаданий:

In [167...

```
lambda_g = 1/(lambda_0+1)
pgeom(5, lambda_g)*50
(pgeom(10, lambda_g) - pgeom(5, lambda_g))*50
(pgeom(15, lambda_g) - pgeom(10, lambda_g))*50
   (1 - pgeom(15, lambda_g))*50
```

25.3364907863714

10 9770137621869

6.09146280139105

7.59503265005068

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r rac{(n_i - N_{p_{i0}})}{N_{p_{i0}}} = rac{(34 - 25, 3364907863714)^2}{25, 3364907863714} + rac{(7 - 10, 9770137621869)^2}{10, 9770137621869} + rac{(5 - 6, 091462801)^2}{6, 091462801}$$

$$+\frac{(2-7,59503265005068)^2}{7,59503265005068}=8,72053025909524$$

```
In [168...
```

```
(34-25.3364907863714) ^2/25.3364907863714 +
(7-10.9770137621869) ^2/10.9770137621869 +
(5-6.09146280139105) ^2/6.09146280139105 +
(2-7.59503265005068) ^2/7.59503265005068
```

8.72053025909524

Граница критической области:

- $x_lpha = 4.64162767608745 < \chi_2 \Rightarrow$ основная гипотеза солгасия с геометрическим распределением отвергнута. Принимается альтернативная гипотеза о том, что исходные наблюдения не являются выборкой из геометрического распределения с параметром λ_0
- f) Построить критерий значимости χ^2 проверки сложной гипотезы согласия с геометрическим распределением. Проверить гипотезу на уровне значимости α_1 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет основания отвергнуть данную гипотезу.

```
In [169...
              csq <- function(lambda_0){</pre>
                   lambda_g = 1/(lambda_0+1)
                   prob <- pgeom(up, lambda_g) - pgeom(lower, lambda_g)
return (sum((hits-50*prob)^2/(prob*50)))</pre>
              nlm(csq, mean(data))$minimum
```

1.24955225252699

$$\widetilde{X}^2 = 1.24955225252699$$

$$df = r - d - 1 = 4 - 1 - 1 = 2$$

 $x_lpha=3.2188758248682>\widetilde{X}^2\Rightarrow$ - гипотеза о согласии с геометрическим распределением принимается.

Вычисление x_{α} :

```
In [170...
```

```
qchisq(1-alpha 1, 2)
```

Вычисление наибольшего значения урованя значимости α_{max} :

0.535381272909504

2 часть:

Для начала производится создание коллекции из данных (выборки):

```
In [172...
              data <- c(3.26,2.54,5.02,0.75,3.07,0.32,0.76,1.00,0.83,0.4,0.19,
              1.02, 0.17, 0.24, 0.06, 4.34, 4.13, 1.93, 0.69, 0.00, 0.09, 15.9, 1.3, 0.38, 0.16, 5.23, 0.04, 2.24, 3.73, 0.03, 2.53, 6.13, 0.44, 2.55, 0.01, 1.34, 0.77,
              0.88,0.08,0.04,0.02,1.97,6.46,2.81,0.85,2.00,0.94,0.04,0.84,0.04)
              alpha_2 = 0.05
              c = 0.00
              d = 4.26
              h = 1.1
              lambda_0 = 0.21

lambda_1 = 0.36
```

а) Построить вариационный ряд, эмпирическую функцию распределения, гистограмму и полигон частот с шагом h.

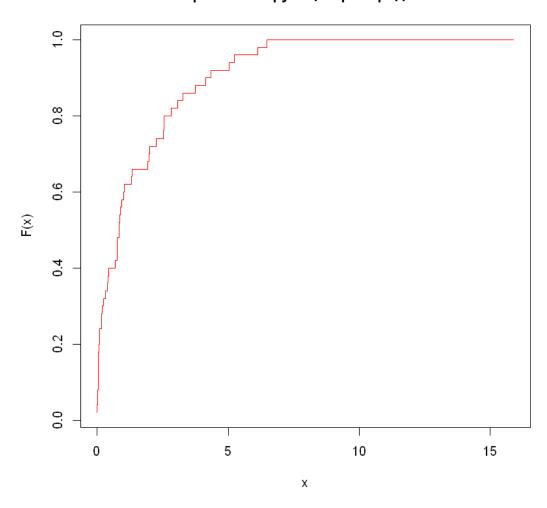
Исходный ряд:

```
In [173...
         print(data)
         [1] 3.26 2.54 5.02 0.75 3.07 0.32 0.76 1.00 0.83 0.40 0.19 1.02 [13] 0.17 0.24 0.06 4.34 4.13 1.93 0.69 0.00 0.09 15.90 1.30 0.38
                           0.04 2.24 3.73 0.03 2.53 6.13 0.44 2.55 0.01
         [37] 0.77 0.88
                           0.08 0.04 0.02 1.97 6.46 2.81 0.85 2.00 0.94
         [49] 0.84 0.04
        Вариационный ряд
In [174...
         print(sort(data))
           [1] 0.00 0.01 0.02 0.03 0.04 0.04 0.04 0.04 0.06 0.08 0.09 0.16
         [13] \quad 0.17 \quad 0.19 \quad 0.24 \quad 0.32 \quad 0.38 \quad 0.40 \quad 0.44 \quad 0.69 \quad 0.75 \quad 0.76 \quad 0.77 \quad 0.83
         [25] 0.84 0.85 0.88 0.94 1.00 1.02 1.30 1.34 1.93 1.97 2.00 2.24
         [37] 2.53 2.54 2.55 2.81 3.07 3.26 3.73 4.13 4.34 5.02 5.23 6.13
         [49] 6.46 15.90
         Вектор рангов:
In [175...
         rankVector = rank(data)
         print(rankVector)
          [1] 42.0 38.0 46.0 21.0 41.0 16.0 22.0 29.0 24.0 18.0 14.0 30.0 13.0 15.0 9.0
         [16] \ 45.0 \ 44.0 \ 33.0 \ 20.0 \ 1.0 \ 11.0 \ 50.0 \ 31.0 \ 17.0 \ 12.0 \ 47.0 \ 6.5 \ 36.0 \ 43.0 \ 4.0
         [46] 35.0 28.0 6.5 25.0 6.5
         Ранжированный ряд в виде таблицы:
In [176...
         print(data.frame(Value = data, Rank = rankVector))
            Value Rank
            3.26 42.0
             2.54 38.0
            5.02 46.0
             3.07 41.0
             0.32 16.0
             0.76 22.0
            1.00 29.0
             0.83 24.0
         10 0.40 18.0
            0.19 14.0
         12 1.02 30.0
         13 0.17 13.0
            0.24 15.0
         15 0.06 9.0
            4.34 45.0
         17
            4.13 44.0
         18 1.93 33.0
            0.69 20.0
         20 0.00 1.0
            0.09 11.0
         22 15.90 50.0
         23 1.30 31.0
         24 0.38 17.0
            0.16 12.0
            5.23 47.0
            0.04 6.5
         28 2.24 36.0
         29
             3.73 43.0
         30 0.03 4.0
            2.53 37.0
             6.13 48.0
         33
            0.44 19.0
         34
            2.55 39.0
         35 0.01 2.0
            1.34 32.0
         36
             0.77 23.0
            0.88 27.0
         39
            0.08 10.0
         40 0.04 6.5
         41 0.02 3.0
            1.97 34.0
         44
            2.81 40.0
         4.5
            0.85 26.0
         46
            2.00 35.0
             0.94 28.0
            0.04 6.5
         49
            0.84 25.0
```

Построение эмпирической функции распределения:

In [177... dataLen = length(data)
 plot(sort(data), (1:dataLen)/dataLen, type="S", col="red",
 main="Эмпирическая функция распределения", xlab="x", ylab="F(x)")

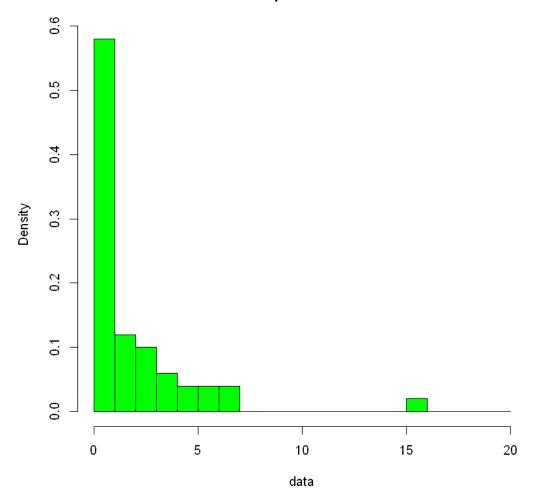
Эмпирическая функция распределения



Гистограмма частот:

In [178... hist(data, breaks=0:20, main="Гистограмма частот", freq = FALSE, col = "green")

Гистограмма частот



b) Вычислить выборочные аналоги числовых характеристик (матожидание, дисперсия, медиана, ассиметрия, эксцесс, вероятности на промежутке).

```
In [179...

#install.packages ("moments")
#library (moments)
print (data.frame (Матожидание = mean (data), Дисперсия = var (data),
Медиана = median (data), Ассиметрия = skewness (data), Эксцесс = kurtosis (data)))

Матожидание Дисперсия Медиана Ассиметрия Эксцесс
1 1.8112 7.074827 0.845 3.279316 16.93842

P(X ∈ [c,d]) = P(X ∈ [0,4.26]):

In [180...

k = 0
for (value in data) {
   if (value >=c && value <=d)
        k = k + 1
}
print (k/datalen)

[1] 0.88
```

с) В предположении, что исходные наблюдения являются выборкой из показательного распределения, построить оценку максимального правдоподобия параметра λ а также оценку λ по методу моментов. Найти смещение оценок.

Плотность показательного распределения:

$$p(x)=\lambda e^{-\lambda x}$$
 , $x\geqslant 0$

Функция правдоподобия:

$$L(x,\lambda) = \prod_{i=1}^n p(x_i) = \lambda^n e^{-\lambda \sum_{i=1}^n x_i}$$

Логарифм от функции правдоподобия:

$$LL(x,\lambda) = ln(\lambda)n - \lambda \sum_{i=1}^n X_i$$

$$\frac{\partial LL}{\partial \lambda} = \frac{n}{\lambda} - \sum_{i=1}^{n} X_i = 0 \Longrightarrow \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i = \bar{x} \Longrightarrow \hat{\lambda} = \frac{1}{\bar{x}} = \frac{1}{1.8112} \approx 0,55$$

По методу моментов оценим λ :

$$E(\hat{\lambda}) = E(rac{1}{ar{x}}) = E(rac{n}{\sum_{i=1}^n X_i}) = rac{n}{\sum_{i=1}^n E(x_i)} = rac{n}{\sum_{i=1}^n rac{1}{\lambda}} = rac{n}{rac{n}{\lambda}} = \lambda \Longrightarrow$$
 оценка несмещенная

Таким образом. оценка: $\hat{\lambda}=0.55$

d) Построить асимптотический доверительный интервал уровня значимости $lpha_2$ для параметра λ на базе ОМП.

Воспользуемся центральной предельной теоремой:

$$\sqrt{n} \frac{\bar{x} - a}{\sigma} \longrightarrow N(0, 1)$$

При этом:

$$x_1, x_2, \ldots, x_n \sim Exp(\lambda)$$

Из чего следует, что:

$$\hat{\lambda} = rac{1}{ar{x}}, EX_i = rac{1}{\lambda}, DX_i = rac{1}{\lambda^2}$$

$$\sqrt{n}\frac{\bar{x}-\lambda^{-1}}{\sqrt{\lambda^{-2}}}\longrightarrow N(0,1)\Longrightarrow \sqrt{n}\frac{\bar{x}-\lambda^{-1}}{\sqrt{\bar{x}^2}}\longrightarrow N(0,1)\Longrightarrow P\left(-x_\alpha\leqslant \sqrt{n}\frac{\bar{x}-\lambda^{-1}}{|\bar{x}|}\leqslant x_\alpha\right)\longrightarrow 1-\epsilon$$

где,
$$x_lpha:\Phi(x_lpha)=1-rac{lpha_2}{2}=1-rac{0,05}{2}=0,975\Longrightarrow x_lpha=\Phi^{-1}(0,975)=1.959964$$

In [181... | print(qnorm (0.975)) # Вычисление $\Phi^{(-1)}$

[1] 1.959964

$$P\left(-x_{\alpha}\leqslant\sqrt{n}\frac{\bar{x}-\lambda^{-1}}{\bar{x}}\leqslant x_{\alpha}\right)\longrightarrow 1-\alpha_{2}\Longrightarrow P\left(\frac{1}{\bar{x}+\frac{\bar{x}}{\sqrt{n}}x_{\alpha}}\leqslant\lambda\leqslant\frac{1}{\bar{x}-\frac{\bar{x}}{\sqrt{n}}x_{\alpha}}\right)\longrightarrow 1-\alpha_{2}$$

$$\Longrightarrow P\left(\frac{1}{1,8112+\frac{1,8112}{\sqrt{50}}1,959964}\leqslant\lambda\leqslant\frac{1}{1,8112-\frac{1,8112}{\sqrt{50}}1,959964}\right)\longrightarrow 1-0,05$$

In [182...

1/(1.8112+1.8112/sqrt(50)*1.959964) 1/(1.8112-1.8112/sqrt(50)*1.959964)

0.432296003497849

0.763842626453414

Итого:

$$P(0.432296003497849 \leqslant \lambda \leqslant 0.763842626453414) \longrightarrow 0.95$$

е) С использованием теоремы Колмогорова построить критерий значимости проверки простой гипотезы согласия с показательным распределением с параметром λ_0 . ПРоверить гипотезу на уровне значимости α_2 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором нет оснований отвергнуть данную гипотезу.

 $H_0: F_\lambda = F_{\lambda_0}$ - функция паказательного распределения с параметром λ_0

По теореме Колмогорова: $\phi(\overrightarrow{x}) = \begin{cases} 0, & K \leqslant x_{lpha} \\ 1, & K > x_{lpha} \end{cases}$

$$K = max|F_n(x) - F(x)|\sqrt{n}$$

$$x_{lpha_2} = 1,959964$$

Вычисление К:

In [183...

```
ks_test <- ks.test(sort(data), "pexp", lambda_0)
sqrt(50)*ks_test$statistic</pre>
```

Warning message in ks.test(sort(data), "pexp", lambda_0): "ties should not be present for the Kolmogorov-Smirnov test"

D: 2.8792464046823

 $K>x_{lpha_2}$ \Longrightarrow отвергаем гипотезу H_0 .

f) Используя гистограмму частот, построить критерий значимости χ^2 проверки простой гипотезы согласия с дпоказательным распределением с параметром λ_0 . Проверить гипотезу на уровне значимости α_2 . Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет основания отвергнуть данную гипотезу.

$$H_0: \lambda = \lambda_0$$

 $H_0: F = F_{\lambda_0}$ - функция показательного распределения $Exp(\lambda_0)$

 $\widetilde{H}_0: p_1=p_{10}, p_2=p_{20}, \dots, p_r=p_{r0}$, где p_{ri} - неизвестные теоретические вероятности попадиения в каждый интервал.

Интервал	Теоретические пападания	Попадания
(-00, 1]	25.3364907863714	34
(1, 2]	10.9770137621869	7
(2, 3]	6.09146280139105	5
(3, 4]	7.59503265005068	2
(4, 5]	7.59503265005068	2
(5, 6]	7.59503265005068	2
(6, +00)	7.59503265005068	2

Вычисления попаданий в интервалы:

```
In [184... | k1 = 0
          for (value in data) {
              if(value <= 1)
                   k1 = k1 + 1
          print(k1)
           for (value in data) {
              if(value > 1 && value <= 2)
                   k2 = k2 + 1
          print(k2)
           k3 = 0
           for (value in data) {
              if(value > 2 && value <= 3)
k3 = k3 + 1
          print(k3)
           k4 = 0
           for (value in data) {
              if(value > 3 && value <= 4)
          print(k4)
           k5 = 0
           for (value in data) {
              if(value > 4 && value <= 5)
                  k5 = k5 + 1
          print(k5)
           for (value in data) {
              if(value > 5 && value <= 6)
                   k6 = k6 + 1
          print(k6)
           for (value in data) {
              if(value > 6)
                   k7 = k7 + 1
          print(k7)
          [1] 29
          [1] 6
          [1] 5
          [1] 3
          [1] 2
          [1] 2
```

Вычисления теоретических ожидаемых попаданий

```
In [185...
            up <- c(1,2,3,4,5,6,+Inf)
             lower <- c(-Inf,1,2,3,4,5,6)
            npk <- 50*(pexp(up, lambda_0) - pexp(lower, lambda_0))
counts = c(k1, k2, k3, k4, k5, k6, k7)</pre>
             sum((counts - npk)^2/npk)
```

52.1104031096774

Граница критической области:

 $x_{lpha} = 12.591587243744 << \chi_{2} \Rightarrow$ - основная гипотеза солгасия с показательным распределением отвергнута. Принимается альтернативная гипотеза о том, что исходные наблюдения не являются выборкой из показательного распределения с параметром λ_0

```
In [186...
        qchisq(1-alpha_2, 6)
```

12.591587243744

g) Построить критерий значимости χ^2 проверки сложной гипотезы согласия с показательным распределением. Проверить гипотезу на уровне значимости $lpha_2$. Вычислить наибольшее значение уровня значимости, на котором еще нет основания отвергнуть данную гипотезу.

```
In Γ187...
          csq <- function(lambda_0){</pre>
              prob <- pexp(up, lambda 0) - pexp(lower, lambda 0)
               return (sum((counts-50*prob)^2/prob/50))
          nlm(csq, mean(data))$minimum
```

```
Warning message in pexp(up, lambda 0):
"созданы NaN"Warning message in pexp(lower, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in nlm(csq, mean(data)):
```

```
"NA/Inf заменены максимальным положительным значением"Warning message in pexp(up, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in pexp(lower, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in nlm(csq, mean(data)):
"NA/Inf заменены максимальным положительным значением"Warning message in pexp(up, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in pexp(lower, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in nlm(csq, mean(data)):
"NA/Inf заменены максимальным положительным значением"Warning message in pexp(up, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in pexp(lower, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in pexp(lower, lambda_0):
"NA/Inf заменены максимальным положительным значением"
7.99508214998187
```

 $\widetilde{X}^2 = 7,99508214998187$

$$df = r - d - 1 = 7 - 1 - 1 = 5$$

 $x_{lpha}=11,0704976935164>\widetilde{X}^{2}\Rightarrow$ - гипотеза о согласии с показательным распределением принимается.

Вычисление x_{α} :

In [188...

```
qchisq(1-alpha_2, 5)
```

11.0704976935164

Вычисление наибольшего значения урованя значимости $lpha_{max}$:

In [189...

```
1 - pchisq(nlm(csq, mean(data)) $minimum, df=5)

Warning message in pexp(up, lambda_0):
```

```
Warning message in pexp(up, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in pexp(lower, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in nlm(csq, mean(data)):
"NA/Inf заменены максимальным положительным значением"Warning message in pexp(up, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in pexp(lower, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in nlm(csq, mean(data)):
"NA/Inf заменены максимальным положительным значением"Warning message in pexp(up, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in pexp(lower, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in nlm(csq, mean(data)):
"NA/Inf заменены максимальным положительным значением"Warning message in pexp(up, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in pexp(lower, lambda_0):
"созданы NaN"Warning message in nlm(csq, mean(data)):
"NA/Inf заменены максимальным положительным значением"
```

0.156506868282015