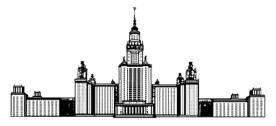
# Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова Факультет вычислительной математики и кибернетики Кафедра математической физики



# КУРСОВАЯ РАБОТА СТУДЕНТА 402 ГРУППЫ

Турганбаева Сатбека Амангельдыулы

Тема курсовой работы:

"О тестах для схем при некоторых замещающих неисправностях"

Научный руководитель: д.ф-м.н. профессор Разгулин А. В.

# Содержание

	Введ	дение	2		
1	Пре	еобразование Хаара.	3		
	$1.\overline{1}$	Формулировки и определения	3		
	1.2	Одномерный сигнал	4		
	1.3	Дополнение нулями	5		
	1.4	Двумерное преобразование	6		
	1.5	Явные формулы для анализа	8		
<b>2</b>	Гра	диенты. Геометрия Хаджина и Фрайда.	9		
	2.1	Геометрия Хаджина и Фрайда	9		
	2.2	Градиенты и преобразование Хаара	9		
3	Постановка и решение задачи.				
	3.1	Постановка задачи	10		
	3.2	LH, HL квадранты	11		
	3.3	НН квадрант	12		
4	Про	ограммная реализация.	13		
5	Зак	пючение	14		

#### Введение

Системы адаптивной оптики используемые в современных телескопах используют гибкие зеркала, для коррекции аберраций, вызванных турбулентность атмосферы Земли. Одним из устройств для измерения волнового фронта является датчик Шака-Гартмана. Данный датчик измеряет градиент волнового фронта, вместо него самого. Получаются матрицы градиентов X и Y.

Метод, рассматриваемый в данной работе заключается в получении из матриц градиента X, Y стандартного разложения по вейвлетам Хаара исходного волнового фронта, и применении к полученному результату стандартного алгоритма синтеза. В результате восстанавливается исходный волновой фронт.

# Преобразование Хаара.

### Формулировки и определения

**Z-преобразованием** дискретного сигнала  $\{s_j\}_{j\in Z}$  называется полином Лора-

на  $P_s(z)=\sum_{j\in Z}s_jz^{-j}$ .  $h=(\frac{1}{\sqrt{2}},\frac{1}{\sqrt{2}}),\ g=(\frac{1}{\sqrt{2}},-\frac{1}{\sqrt{2}})$  - низкочастотный и высокочастотный фильтры преобразования Хаара.

$$H_L(z) = \frac{1 + z^{-1}}{\sqrt{2}}$$

$$1 - z^{-1}$$

$$H_H(z) = \frac{1 - z^{-1}}{\sqrt{2}}$$

 $H_L(z), H_H(z)$  - z - преобразования фильтров h и g соответственно.

**Линейной сверткой** двух дискретных сигналов a(n), n = 0...N-1 и b(n), n = 0...M - 1 называется выражение:

$$h = a \otimes b$$

$$h(n) = \sum_{m=0}^{n} a(m)b(n-m)$$

В ввиду того, что сигналы конечномерные на границах возникает неопределенность из-за отсутствия соответствующих элементов. Проблема решается различными способами: дополнение одного из обоих сигналов 0-ми, константами, симметричное отражение и т.д.

Также одним из свойств z-преобразования является то, что z-преобразование свертки двух сигналов равно произведению z-преобразований этих сигналов.

 $\uparrow s$  - операция, добавляющая 0 после каждого элемента сигнала s.

 $\downarrow_k s$  - операция, удаляющая каждый k-ый элемент сигнала s.

Если 
$$s = (1, 2, 3, 4)$$
, то  $\uparrow_2 s = (1, 0, 2, 0, 3, 0, 4, 0)$ , а  $\downarrow_2 s = (1, 3)$ .

Также стоит отметить, что:

$$\downarrow_2 H_L(z^{2^k}) = H_L(z^{2^{k-1}}), \ k \ge 2$$

$$\downarrow_2 H_H(z^{2^k}) = H_H(z^{2^{k-1}}), \ k \ge 2$$

$$\uparrow_2 H_L(z^{2^{k-1}}) = H_L(z^{2^k}), \ k \ge 2$$

$$\uparrow_2 H_H(z^{2^{k-1}}) = H_H(z^{2^k}), \ k \ge 2$$

В дальнейшем под сигналом будет пониматься его z-преобразование и наоборот.

#### Одномерный сигнал

Будем предполагать в дальнейшем, что размерность сигналов равна  $2^m,\ m\geq 1.$ 

Свернем сигнал  $h_m(z)$ ,  $dim\ h_m=2^m$  с фильтрами  $H_L(z)$ ,  $H_H(z)$ , а затем применим к получившемуся операцию  $\downarrow_2$ .

Получим сигналы:

$$h_{L_{m-1}}(z) = \downarrow_2 \{h_m(z)H_L(z)\}\$$
  
 $h_{H_{m-1}}(z) = \downarrow_2 \{h_m(z)H_H(z)\}.$ 

Их размерности будут в два раза меньше,<br/>размерности исходного сигнала  $h_m.$ 

 $h_{L_{m-1}}(z)$  называется низкочастотной составляющей сигнала  $h_m$ , а  $h_{H_{m-1}}(z)$  высокочастотной.

Восстановление исходного сигнала происходит так:

$$h_m(z) = \uparrow_2 \{h_{L_{m-1}}(z)\}H_L(z) + \uparrow_2 \{h_{H_{m-1}}(z)\}H_H(z)$$

Описанные выше преобразования выполняют один шаг прямого и обратного преобразования Хаара. Прямое преобразование называется анализом, обратное синтезом.

Если положить, что  $h_m = h_{L_m}$ , то алгоритм анализа выглядит так:

#### Algorithm 1 Алгоритм анализа

for 
$$k = 1...m$$
 do  $h_{L_{m-k}}(z) = \downarrow_2 \{h_{L_{m-k+1}}(z)H_L(z)\}$   $h_{H_{m-k}}(z) = \downarrow_2 \{h_{L_{m-k+1}}(z)H_H(z)\}.$  end for

k называется разрешением разложения. Анализ будет происходить до тех пор, пока не останется один элемент.

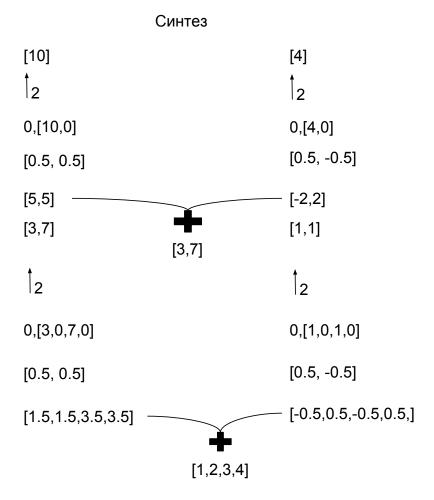
#### Algorithm 2 Алгоритм синтеза

for 
$$k = m \dots 1$$
 do  $h_{L_{m-k+1}}(z) = \uparrow_2 \{h_{L_{m-k}}(z)\}H_L(z^{-1}) + \uparrow_2 \{h_{H_{m-k}}(z)\}H_H(z^{-1})$  end for

#### Дополнение нулями

В описываемом методе при анализе будем дополнять нулями справа, а при синтезе слева. Ниже приведены примеры анализа и синтеза сигнала (1,2,3,4). Для наглядности используется нестандартные пары фильтров, [1,1], [1,-1] и [0.5,0.5], [0.5,-0.5].

	Анализ	
[1,2,3,4],0		[1,2,3,4],0
[1,1]		[-1,1]
[3,5,7,4]		[1,1,1,-4]
↓ <sub>2</sub>		↓ <sub>2</sub>
[3,7]		[1,1]
[3,7],0		[3,7],0
[1,1]		[-1,1]
[10,7]		[4,-7]
<b>1</b> 2		<b>1</b> 2
[10]		[4]



## Двумерное преобразование

Пусть дана матрица  ${}^M\Phi, {}^M\Phi \in \mathbb{R}^{2^M \times 2^M}$ . Применим к каждой строке матрицы один шаг анализа. В результате получим матрицы  ${}^{m-1}_L\Phi, {}^{m-1}_H\Phi$ . К каждому столбцу обеих матриц также применим шаг анализа. В итоге получим четыре матрицы  ${}^{m-1}_L\Phi, {}^{m-1}_L\Phi, {}^{m-1}_H\Phi, {}^{m-1}_H\Phi, {}^{m-1}_H\Phi, {}^{m-1}_L\Phi$  - является низкочастотной составляющей двумерного сигнала, остальные три матрицы содержат детализирующую информацию. Таким образом будет выполнен первый шаг двумерного преобразования Хаара. Нужно проделать аналогичные операции с  ${}^{m-1}_L\Phi$  для следующего шага. Такми образом, шаг двумерного преобразования свелся к композиции одномерных преобразований.

Синтез происходит аналогичным образом: в обратном анализу порядке дополняется нулями соответствующая размерность и применяются фильтры Хаара, а затем результаты складываются.

Пусть 
$$^{M}\Phi = _{LL}^{M}\Phi$$

#### Algorithm 3 Алгоритм 2D-анализа

#### Algorithm 4 Алгоритм 2D-синтеза

$$\begin{array}{l} \textbf{for } k=1\dots M \textbf{ do} \\ \stackrel{k-1}{LL}\Phi = \uparrow_2 \ \{^{k-1}_{LL}\Phi H_L(z_v^{-1}) +^{k-1}_{LH} \ \Phi H_L(z_v^{-1})\} H_L(z_h^{-1}) + \ \uparrow_2 \ \{^{k-1}_{HL}\Phi H_L(z_v^{-1}) +^{k-1}_{HH} \ \Phi H_L(z_v^{-1})\} H_H(z_h^{-1}) \\ \textbf{ end for} \end{array}$$

Полученное 2-D разложение можно представить в виде диаграммы, где на каждом уровне LL, LH, HL и HH составляющим соответствуют определенные квадранты.

М-3 <b>Ф</b>	м-3 <b>Ф</b> м-3 <b>Ф</b>	М-2 <b>Ф</b>	M-1-
M-2 LH	Ф	<sup>м-2</sup> Ф	<sup>М-1</sup> Ф
	M-1, LH	Φ	м-1 <b>Ф</b>

#### Явные формулы для анализа

Из алгоритма анализа непосредственно выводятся формулы для  $LL,\,LH,\,HL$  и HH составляющих на каждом уровне.

$$\prod_{LH}^{M-m} \Phi = \downarrow_{2^m} \{^M \Phi H_H(z_v^{2^{m-1}}) \prod_{k=0}^{m-1} H_L(z_h^{2^k}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_v^{2^k}) \}$$
(1.2)

$${}_{HH}^{M-m}\Phi = \downarrow_{2^m} \{ {}^{M}\Phi H_H(z_v^{2^{m-1}}) H_H(z_v^{2^{m-1}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_h^{2^k}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_v^{2^k}) \}$$
 (1.4)

# Градиенты. Геометрия Хаджина и Фрайда.

#### Геометрия Хаджина и Фрайда

В адаптивной оптике используются два различных способа представления наклонов волнового фронта. Согласно [1] это геометрии Хаджина и Фрайда. Геометрия Хаджина:

$$Hx_{i,j} = -\phi_{i,j} + \phi_{i,j+1}$$
$$Hy_{i,j} = -\phi_{i,j} + \phi_{i+1,j}$$

Получившиеся матрицы  ${}^M_HX, {}^M_HY$  имеют размерности  $2^M \times (2^M-1)$  и  $(2^M-1) \times 2^M$  соответственно. Геометрия Фрайда:

$$Fx_{i,j} = \frac{Hx_{i,j} + Hx_{i+1,j}}{2} = \frac{-\phi_{i,j} + \phi_{i,j+1} - \phi_{i+1,j} + \phi_{i+1,j+1}}{2}$$
$$Fy_{i,j} = \frac{Hy_{i,j} + Hy_{i,j+1}}{2} = \frac{-\phi_{i,j} - \phi_{i,j+1} + \phi_{i+1,j} + \phi_{i+1,j+1}}{2}$$

Получившиеся матрицы  ${}^M_FX, {}^M_FY$  имеют одинаковые размерности  $2^M-1\times 2^M-1.$ 

### Градиенты и преобразование Хаара.

Справедливы следующие соотношения.

$$_{H}^{M}X = ^{M}\Phi\sqrt{2}H_{H}(z_{h}) \tag{2.1}$$

$$_{H}^{M}Y = ^{M}\Phi\sqrt{2}H_{H}(z_{v}) \tag{2.2}$$

$${}_{F}^{M}X = \frac{{}_{H}^{M}XH_{L}(z_{v})}{\sqrt{2}} = {}^{M}\Phi H_{H}(z_{h})H_{L}(z_{v})$$
(2.3)

$${}_{F}^{M}Y = \frac{{}_{H}^{M}YH_{L}(z_{h})}{\sqrt{2}} = {}^{M}\Phi H_{L}(z_{h})H_{H}(z_{v})$$
(2.4)

# Постановка и решение задачи.

#### Постановка задачи

Рассмотрим случай, когда известны вертикальные и горизонтальные наклоны, а также интенсивность волнового фронта. Иначе говоря имеются:  ${}^M_FX$ ,  ${}^M_FY$ ,  ${}^M_HX$ ,  ${}^M_TY$ ,  ${}^M_L$ 

Необходимо получить из имеющихся данных получить 2D-разложение волнового фронта, а затем восстановить сам волновой фронт, применив к полученному разложению стандартный алгоритм синтеза.[2] Диаграмма разложения которое необходимо получить будем аналогична диаграмме стандартного разложения:

М-3 Н М-3 Н М-3 Н М-3	м-2 нL	M-1-
м-2 <b>Ф</b>	<sup>м-2</sup> Ф	<sup>М-1</sup> Ф
M-1, LH	Φ	м-1 <b>Ф</b>

Отличаться будут лишь формулы (1.1)-(1.4). "Идейно"метод заключается в замене переменной. Используя соотношения (2.1)-(2.4), получим аналоги (1.1)-(1.4).

#### LH, HL квадранты

Из соотношений (2.1), (2.2) и (1.3), (1.2) соответственно, непосредственно вытекает, что:

$${}_{HL}^{M-1}\Phi = \downarrow_2 {}_F^M X$$

$${}_{LH}^{M-1}\Phi = \downarrow_2 {}_F^M Y$$

Докажем справедливость выражения  $H_H(z^{2^{m-1}}) = \sqrt{2}^{m-1} H_H(z) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z^{2^k})$ 

Доказательство. Запишем  $H_H(z^{2^{m-1}})$  в виде полинома

$$H_H(z^{2^{m-1}}) = \frac{1 - z^{2^{m-1}}}{\sqrt{2}}$$

$$\frac{1 - z^{2^{m-1}}}{\sqrt{2}} = \frac{(1 - z^{2^{m-2}})(1 + z^{2^{m-2}})}{\sqrt{2}} = \dots = \frac{(1 - z)(1 + z)(1 + z^2)\dots(1 + z^{2^{m-2}})}{\sqrt{2}}$$

$$H_H(z^{2^{m-1}}) = \sqrt{2}^{m-1}H_H(z)\prod_{k=0}^{m-2}H_L(z^{2^k})$$

**LH**, m > 1:

$$\begin{split} & \stackrel{M^{-m}}{LH} \Phi = \downarrow_{2^m} \{^M \Phi[H_H(z_v^{2^{m-1}})] [\prod_{k=0}^{m-1} H_L(z_h^{2^k})] \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_v^{2^k}) \} = \\ = \downarrow_{2^m} \{^M \Phi[\sqrt{2}^{m-1} H_H(z_v) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_v^{2^k})] [H_L(z_h) \prod_{k=1}^{m-1} H_L(z_h^{2^k})] \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_v^{2^k}) \} \\ = \sqrt{2}^{m-1} \downarrow_{2^m} \{^M \Phi H_L(z_h) H_H(z_v) \prod_{k=1}^{m-1} H_L(z_h^{2^k}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L^2(z_v^{2^k}) \} \\ = \sqrt{2}^{m-1} \downarrow_{2^m} \{^M Y \prod_{k=1}^{m-1} H_L(z_h^{2^k}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L^2(z_v^{2^k}) \} \end{split}$$

HL, m > 1:

Выводится аналогично, LH

$$M_{HL}^{m-m}\Phi = \sqrt{2}^{m-1} \downarrow_{2^m} \{ {}_F^M Y \prod_{k=0}^{m-2} H_L^2(z_h^{2^k}) \prod_{k=1}^{m-1} H_L(z_v^{2^k}) \}$$

#### НН квадрант

**HH**, 
$$m = 1:[3]$$

Докажем, что  $_{HH}^{M-1}\Phi\downarrow_{2}\{\frac{\sqrt{2}}{4}[_{H}^{M}XH_{H}(z_{v})+_{H}^{M}YH_{H}(z_{h})]\}$ 

Доказательство. Известно, что  $_{HH}^{M-1}\Phi=\downarrow_{2}[^{M}\Phi H_{H}(z_{h})H_{H}(z_{v})].$  Распишем  $_{HH}^{M-1}\Phi=\downarrow_{2}\{\frac{\sqrt{2}}{2}\sqrt{2}\,^{M}\Phi H_{H}(z_{h})H_{H}(z_{v})\},$  выделив из  $(2.3)_{H}^{M}X$  получим:

$${}_{HH}^{M-1}\Phi = \downarrow_2 \left\{ \frac{\sqrt{2}}{2} {}_{H}^{M}XH_H(z_v) \right\} = \downarrow_2 \left\{ \frac{\sqrt{2}}{4} 2 {}_{H}^{M}XH_H(z_v) \right\}$$

Разделив (2.3) на (2.4) получим:

$$_H^M X H_H(z_v) =_H^M Y H_H(z_h)$$

Отсюда получим:

$$_{HH}^{M-1}\Phi\downarrow_{2}\{\frac{\sqrt{2}}{4}[_{H}^{M}XH_{H}(z_{v})+_{H}^{M}YH_{H}(z_{h})]$$

**HH**, m > 1:

$$H_{HH}^{M-m}\Phi = \downarrow_{2^m} \{^M \Phi H_H(z_v^{2^{m-1}}) H_H(z_v^{2^{m-1}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_h^{2^k}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_v^{2^k}) \} = 0$$

$$=\downarrow_{2^{m}} \{ {}^{M}\Phi\sqrt{2}^{m-1}H_{H}(z_{h}) \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}(z_{h}^{2^{k}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}(z_{h}^{2^{k}}) H_{H}(z_{v}^{2^{m-1}}) H_{L}(z_{v}) \prod_{k=1}^{m-2} H_{L}(z_{v}^{2^{k}}) = \}$$

$$= \sqrt{2}^{m-1} \downarrow_{2^m} \{ {}_F^M X \prod_{k=0}^{m-2} H_L^2(z_h^{2^k}) H_H(z_v^{2^{m-1}}) \prod_{k=1}^{m-2} H_L(z_v^{2^k}) \}$$

# Программная реализация.

По формулам, выведенным для HH, LH, HL, HH был написан модуль на языке Python 3.6. В модуле реализованы функции для анализа и синтеза. Модуль совместим со стандартной библиотекой для вейвлетов Pywawelets.

Пример работы программы на полиноме Цернике  ${}_{1}^{1}R$ .

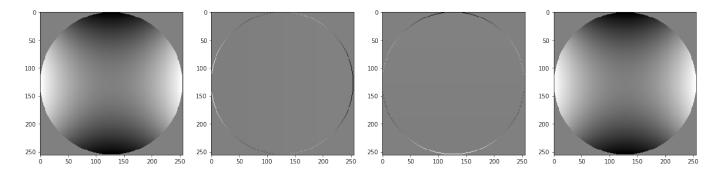


Рис. 4.1: исходное изображение,  ${}^M_FX$ ,  ${}^M_FY$ , восстановленное изображение

$$MSE(x,y) = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_i - y_i)}$$

# Заключение.

Метод показал высокую точность восстановления, однако в ходе выполнения работы не было цели добиться высокой скорости его работы. В процессе написания программы стало ясно, что метод обладает ресурсом параллелизма и, что алгоритм можно оптимизировать. Также можно привести сравнение данного с другими, решающими задачу восстановления волнового фронта. Возможно также рассмотреть поведение метода при зашумленных градиентах, и некорректной интенсивности.

# Литература

- [1] D. T. Gavel L. A. Poyneer and J. M. Brase. Fast wavefront recon-struction in large adaptive optics systems with the fourier transform. *J. Opt. Soc. Amer. A*, 2002.
- [2] IEEE Pan Agathoklis Senior Member IEEE Peter J. Hampton, Student Member and Colin Bradley. A new wave-front reconstruction method for adaptive optics systems using wavelets. *IEEE JOURNAL OF SELECTED TOPICS IN SIGNAL PROCESSING*, 2008.
- [3] Panajotis Agathoklis Ioana S. Sevcenco, Peter J. Hampton. A wavelet based method for image reconstruction from gradient data with applications. Springer Science+Business Media New York, 2013.