Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова Факультет вычислительной математики и кибернетики Кафедра математической физики



КУРСОВАЯ РАБОТА СТУДЕНТА 402 ГРУППЫ

Турганбаева Сатбека Амангельдыулы

Тема курсовой работы:

"О тестах для схем при некоторых замещающих неисправностях"

Научный руководитель: д.ф-м.н. профессор Разгулин А. В.

Содержание

Введение			
1	Преобразование Хаара. 1.1 Формулировки и определения 1.2 Одномерный сигнал 1.3 Дополнение нулями 1.4 Двумерное преобразование 1.5 Явные формулы для анализа	2 2 2 3 4 5	
2	Градиенты. Геометрия Хаджина и Фрайда. 2.1 Геометрия Хаджина и Фрайда.	5 5	
3	Постановка и решение задачи. 3.1 Постановка задачи 3.2 LH, HL квадранты 3.3 HH квадрант	6 6 7	
4	Программная реализация.	8	
5	Заключение.	8	

Введение

Системы адаптивной оптики используемые в современных телескопах используют гибкие зеркала, для коррекции аберраций, вызванных турбулентность атмосферы Земли. Одним из устройств для измерения волнового фронта является датчик Шака-Гартмана. Данный датчик измеряет градиент волнового фронта, вместо него самого. Получаются матрицы градиентов X и Y.

Метод, рассматриваемый в данной работе заключается в получении из матриц градиента X, Y стандартного разложения по вейвлетам Хаара исходного волнового фронта, и применении к полученному результату стандартного алгоритма синтеза. В результате восстанавливается исходный волновой фронт.

Преобразование Хаара.

Формулировки и определения

Z-преобразованием дискретного сигнала $\{s_j\}_{j\in Z}$ называется полином Лорана $P_s(z)=\sum_{j\in Z}s_jz^{-j}.$ $h=(\frac{1}{\sqrt{2}},\frac{1}{\sqrt{2}}),\ g=(\frac{1}{\sqrt{2}},-\frac{1}{\sqrt{2}})$ - низкочастотный и высокочастотный фильтры преобразования Хаара.

$$H_L(z) = \frac{1+z^{-1}}{\sqrt{2}}$$

$$H_H(z) = \frac{1 - z^{-1}}{\sqrt{2}}$$

 $H_L(z),\,H_H(z)$ - z - преобразования фильтров h и g соответственно.

Линейной сверткой двух дискретных сигналов a(n), n = 0...N-1 и b(n), n = 0...M-1 называется выражение:

$$h = a \otimes b$$
$$h(n) = \sum_{m=0}^{n} a(m)b(n-m)$$

В ввиду того, что сигналы конечномерные на границах возникает неопределенность из-за отсутствия соответствующих элементов. Проблема решается различными способами: дополнение одного из обоих сигналов 0-ми, константами, симметричное отражение и т.д.

Также одним из свойств z-преобразования является то, что z-преобразование свертки двух сигналов равно произведению z-преобразований этих сигналов.

 $\uparrow s$ - операция, добавляющая 0 после каждого элемента сигнала s.

 $\downarrow_k s$ - операция, удаляющая каждый k-ый элемент сигнала s.

Если s = (1, 2, 3, 4), то $\uparrow_2 s = (1, 0, 2, 0, 3, 0, 4, 0)$, а $\downarrow_2 s = (1, 3)$.

Также стоит отметить, что:

$$\downarrow_2 H_L(z^{2^k}) = H_L(z^{2^{k-1}}), \ k \ge 2$$

$$\downarrow_2 H_H(z^{2^k}) = H_H(z^{2^{k-1}}), \ k \ge 2$$

$$\uparrow_2 H_L(z^{2^{k-1}}) = H_L(z^{2^k}), \ k \ge 2$$

$$\uparrow_2 H_H(z^{2^{k-1}}) = H_H(z^{2^k}), \ k \ge 2$$

В дальнейшем под сигналом будет пониматься его z-преобразование и наоборот.

Одномерный сигнал

Будем предполагать в дальнейшем, что размерность сигналов равна $2^m, \ m \geq 1$.

Свернем сигнал $h_m(z)$, $dim\ h_m = 2^m$ с фильтрами $H_L(z)$, $H_H(z)$, а затем применим к получившемуся операцию \downarrow_2 .

Получим сигналы:

$$h_{L_{m-1}}(z) = \downarrow_2 \{h_m(z)H_L(z)\}\$$

 $h_{H_{m-1}}(z) = \downarrow_2 \{h_m(z)H_H(z)\}.$

Их размерности будут в два раза меньше,
размерности исходного сигнала h_m .

 $h_{L_{m-1}}(z)$ называется низкочастотной составляющей сигнала h_m , а $h_{H_{m-1}}(z)$ высокочастотной.

Восстановление исходного сигнала происходит так:

$$h_m(z) = \uparrow_2 \{h_{L_{m-1}}(z)\}H_L(z) + \uparrow_2 \{h_{H_{m-1}}(z)\}H_H(z)$$

Описанные выше преобразования выполняют один шаг прямого и обратного преобразования Хаара. Прямое преобразование называется анализом, обратное синтезом.

Если положить, что $h_m = h_{L_m}$, то алгоритм анализа выглядит так:

Algorithm 1 Алгоритм анализа

```
\begin{array}{l} \mbox{for } k=1\dots m \ \mbox{do} \\ h_{L_{m-k}}(z) = \downarrow_2 \{h_{L_{m-k+1}}(z)H_L(z)\} \\ h_{H_{m-k}}(z) = \downarrow_2 \{h_{L_{m-k+1}}(z)H_H(z)\}. \\ \mbox{end for} \end{array}
```

k называется разрешением разложения. Анализ будет происходить до тех пор, пока не останется один элемент.

Algorithm 2 Алгоритм синтеза

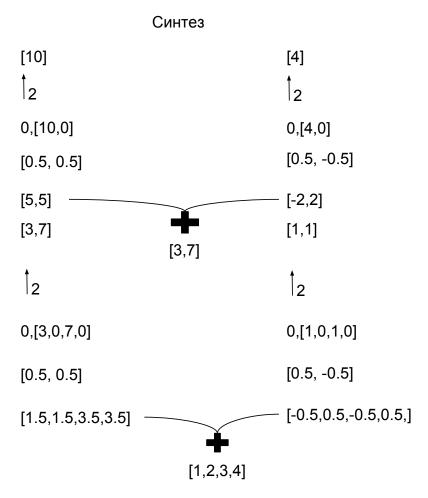
for
$$k = m \dots 1$$
 do $h_{L_{m-k+1}}(z) = \uparrow_2 \{h_{L_{m-k}}(z)\}H_L(z^{-1}) + \uparrow_2 \{h_{H_{m-k}}(z)\}H_H(z^{-1})$ end for

Дополнение нулями

В описываемом методе при анализе будем дополнять нулями справа, а при синтезе слева. Ниже приведены примеры анализа и синтеза сигнала (1,2,3,4). Для наглядности используется нестандартные пары фильтров, [1,1], [1,-1] и [0.5,0.5], [0.5,-0.5].

Анализ

[1,2,3,4],0	[1,2,3,4],0
[1,1]	[-1,1]
[3,5,7,4]	[1,1,1,-4]
2	↓ ₂
[3,7]	[1,1]
[3,7],0	[3,7],0
[1,1]	[-1,1]
[10,7]	[4,-7]
2	↓ ₂
[10]	[4]



Двумерное преобразование

Пусть дана матрица ${}^M\Phi, {}^M\Phi \in \mathbb{R}^{2^M imes 2^M}$. Применим к каждой строке матрицы один шаг анализа. В результате Пусть дана матрица $^m \Phi$, $^m \Phi \in \mathbb{R}^2$ $^{-2}$. Применим к каждои строке матрицы один шаг анализа. В результате получим матрицы $^{m-1}\Phi$, $^{m-1}\Phi$. К каждому столбцу обеих матриц также применим шаг анализа. В итоге получим четыре матрицы ^{m-1}D , $^{m-1$ Такми образом, шаг двумерного преобразования свелся к композиции одномерных преобразований.

Синтез происходит аналогичным образом: в обратном анализу порядке дополняется нулями соответствующая размерность и применяются фильтры Хаара, а затем результаты складываются. Пусть $^M\Phi=^M_{LL}\Phi$

Пусть
$$M\Phi = M \Phi$$

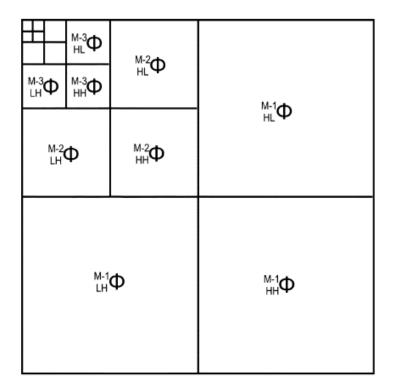
Algorithm 3 Алгоритм 2D-анализа

```
for k = M \dots 1 do
                          \begin{array}{l} \kappa = M \dots 1 \text{ do} \\ ^{k-1}\Phi = \downarrow_2 \left\{ _{LL}^k \Phi H_L(z_h) H_L(z_v) \right\} \\ ^{k-1}LH\Phi = \downarrow_2 \left\{ _{LL}^k \Phi H_L(z_h) H_H(z_v) \right\} \\ ^{k-1}LH\Phi = \downarrow_2 \left\{ _{LL}^k \Phi H_H(z_h) H_L(z_v) \right\} \\ ^{k-1}LH\Phi = \downarrow_2 \left\{ _{LL}^k \Phi H_H(z_h) H_L(z_v) \right\} \\ ^{k-1}LH\Phi = \downarrow_2 \left\{ _{LL}^k \Phi H_H(z_h) H_H(z_v) \right\} \end{array}
```

Algorithm 4 Алгоритм 2D-синтеза

```
for k = 1 ... M do
{}^{k-1}\Phi = \uparrow_2 \left\{ {}^{k-1}_{LL} \Phi H_L(z_v^{-1}) + {}^{k-1}_{LH} \Phi H_L(z_v^{-1}) \right\} H_L(z_h^{-1}) + \uparrow_2 \left\{ {}^{k-1}_{HL} \Phi H_L(z_v^{-1}) + {}^{k-1}_{HH} \Phi H_L(z_v^{-1}) \right\} H_H(z_h^{-1})
```

Полученное 2-D разложение можно представить в виде диаграммы, где на каждом уровне LL, LH, HL и



Явные формулы для анализа

Из алгоритма анализа непосредственно выводятся формулы для LL, LH, HL и HH составляющих на каждом уровне.

$${}_{LL}^{M-m}\Phi = \downarrow_{2^m} \{ {}^{M}\Phi \prod_{k=0}^{m-1} H_L(z_h^{2^k}) \prod_{k=0}^{m-1} H_L(z_v^{2^k}) \}$$
 (1)

$${}_{LH}^{M-m}\Phi = \downarrow_{2^m} \{ {}^M\Phi H_H(z_v^{2^{m-1}}) \prod_{k=0}^{m-1} H_L(z_h^{2^k}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_v^{2^k}) \}$$
 (2)

$${}_{HL}^{M-m}\Phi = \downarrow_{2^m} \{ {}^M\Phi H_H(z_h^{2^{m-1}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_h^{2^k}) \prod_{k=0}^{m-1} H_L(z_v^{2^k}) \}$$
 (3)

$${}_{HH}^{M-m}\Phi = \downarrow_{2^m} \{ {}^{M}\Phi H_H(z_v^{2^{m-1}}) H_H(z_v^{2^{m-1}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_h^{2^k}) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z_v^{2^k}) \}$$

$$\tag{4}$$

Градиенты. Геометрия Хаджина и Фрайда.

Геометрия Хаджина и Фрайда

В адаптивной оптике используются два различных способа представления наклонов волнового фронта. Согласно [1] это геометрии Хаджина и Фрайда. Геометрия Хаджина:

$$_{H}x_{i,j} = -\phi_{i,j} + \phi_{i,j+1}$$
 $_{H}y_{i,j} = -\phi_{i,j} + \phi_{i+1,j}$

Получившиеся матрицы ${}^M_HX, {}^M_HY$ имеют размерности $2^M \times (2^M-1)$ и $(2^M-1) \times 2^M$ соответственно. Геометрия Фрайда:

$$Fx_{i,j} = \frac{Hx_{i,j} + Hx_{i+1,j}}{2} = \frac{-\phi_{i,j} + \phi_{i,j+1} - \phi_{i+1,j} + \phi_{i+1,j+1}}{2}$$
$$Fy_{i,j} = \frac{Hy_{i,j} + Hy_{i,j+1}}{2} = \frac{-\phi_{i,j} - \phi_{i,j+1} + \phi_{i+1,j} + \phi_{i+1,j+1}}{2}$$

Получившиеся матрицы ${}^M_FX, {}^M_FY$ имеют одинаковые размерности $2^M-1\times 2^M-1.$

Градиенты и преобразование Хаара.

Справедливы следующие соотношения.

$$_{H}^{M}X = ^{M}\Phi\sqrt{2}H_{H}(z_{h}) \tag{5}$$

$$_{H}^{M}Y = M \Phi \sqrt{2}H_{H}(z_{v}) \tag{6}$$

$${}_{F}^{M}X = \frac{{}_{H}^{M}XH_{L}(z_{v})}{\sqrt{2}} = {}^{M}\Phi H_{H}(z_{h})H_{L}(z_{v})$$

$${}_{F}^{M}Y = \frac{{}_{H}^{M}YH_{L}(z_{h})}{\sqrt{2}} = {}^{M}\Phi H_{L}(z_{h})H_{H}(z_{v})$$
(8)

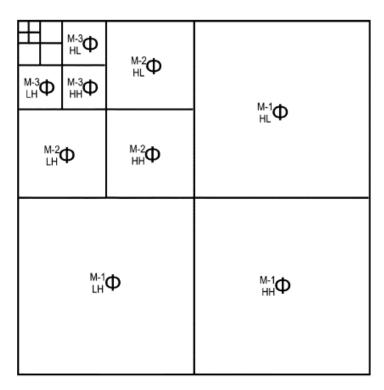
$${}_{F}^{M}Y = \frac{{}_{H}^{M}YH_{L}(z_{h})}{\sqrt{2}} = {}^{M}\Phi H_{L}(z_{h})H_{H}(z_{v})$$
(8)

Постановка и решение задачи.

Постановка задачи

Рассмотрим случай, когда известны вертикальные и горизонтальные наклоны, а также интенсивность волнового фронта. Иначе говоря имеются: M_FX , M_FY , M_HX , M_HY , ${}^L_0\Phi$.

Необходимо получить из имеющихся данных получить 2D-разложение волнового фронта, а затем восстановить сам волновой фронт, применив к полученному разложению стандартный алгоритм синтеза. [2] Диаграмма разложения которое необходимо получить будем аналогична диаграмме стандартного разложения:



Отличаться будут лишь формулы (1)-(4). "Идейно" метод заключается в замене переменной. Используя соотношения (5)-(8), получим аналоги (1)-(4).

LH, HL квадранты

Из соотношений (5), (6) и (3), (2) соответственно, непосредственно вытекает, что:

$$^{M-1}_{HL} \Phi = \downarrow_2 \mathop{F}_F^M X$$

$$^{M-1}_{LH} \Phi = \downarrow_2 \mathop{F}_F^M Y$$

Докажем справедливость выражения $H_H(z^{2^{m-1}}) = \sqrt{2}^{m-1} H_H(z) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z^{2^k})$

Доказательство. Запишем $H_H(z^{2^{m-1}})$ в виде полинома

$$H_H(z^{2^{m-1}}) = \frac{1 - z^{2^{m-1}}}{\sqrt{2}}$$

$$\frac{1 - z^{2^{m-1}}}{\sqrt{2}} = \frac{(1 - z^{2^{m-2}})(1 + z^{2^{m-2}})}{\sqrt{2}} = \dots = \frac{(1 - z)(1 + z)(1 + z^2)\dots(1 + z^{2^{m-2}})}{\sqrt{2}}$$

$$H_H(z^{2^{m-1}}) = \sqrt{2}^{m-1}H_H(z) \prod_{k=0}^{m-2} H_L(z^{2^k})$$

LH, m > 1:

$$\begin{split} & \stackrel{M^{-m}}{=} \Phi = \downarrow_{2^{m}} \{^{M} \Phi[H_{H}(z_{v}^{2^{m-1}})] [\prod_{k=0}^{m-1} H_{L}(z_{h}^{2^{k}})] \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}(z_{v}^{2^{k}}) \} = \\ & = \downarrow_{2^{m}} \{^{M} \Phi[\sqrt{2}^{m-1} H_{H}(z_{v}) \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}(z_{v}^{2^{k}})] [H_{L}(z_{h}) \prod_{k=1}^{m-1} H_{L}(z_{h}^{2^{k}})] \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}(z_{v}^{2^{k}}) \} \\ & = \sqrt{2}^{m-1} \downarrow_{2^{m}} \{^{M} \Phi H_{L}(z_{h}) H_{H}(z_{v}) \prod_{k=1}^{m-1} H_{L}(z_{h}^{2^{k}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}^{2}(z_{v}^{2^{k}}) \\ & = \sqrt{2}^{m-1} \downarrow_{2^{m}} \{^{M} Y \prod_{k=1}^{m-1} H_{L}(z_{h}^{2^{k}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}^{2}(z_{v}^{2^{k}}) \end{split}$$

HL, m > 1:

Выводится аналогично, LH

$${}_{HL}^{M-m}\Phi = \sqrt{2}^{m-1} \downarrow_{2^m} \{ {}_F^M Y \prod_{k=0}^{m-2} H_L^2(z_h^{2^k}) \prod_{k=1}^{m-1} H_L(z_v^{2^k}) \}$$

НН квадрант

HH, m = 1:[3]

Докажем, что $_{HH}^{M-1}\Phi\downarrow_{2}\{\frac{\sqrt{2}}{4}[_{H}^{M}XH_{H}(z_{v})+_{H}^{M}YH_{H}(z_{h})]\}$

Доказательство. Известно, что ${}^{M-1}_{HH}\Phi=\downarrow_2[{}^M\Phi H_H(z_h)H_H(z_v)].$ Распишем ${}^{M-1}_{HH}\Phi=\downarrow_2\{\frac{\sqrt{2}}{2}\sqrt{2}\ {}^M\Phi H_H(z_h)H_H(z_v)\},$ выделив из (7) M_HX получим:

$${}_{HH}^{M-1}\Phi=\downarrow_{2}\{\frac{\sqrt{2}}{2}~{}_{H}^{M}XH_{H}(z_{v})\}=\downarrow_{2}\{\frac{\sqrt{2}}{4}2~{}_{H}^{M}XH_{H}(z_{v})\}$$

Разделив (7) на (8) получим:

$$_{H}^{M}XH_{H}(z_{v})=_{H}^{M}YH_{H}(z_{h})$$

Отсюда получим:

$${}_{HH}^{M-1}\Phi\downarrow_{2}\left\{\frac{\sqrt{2}}{4}\left[{}_{H}^{M}XH_{H}(z_{v})+{}_{H}^{M}YH_{H}(z_{h})\right]\right\}$$

HH, m > 1:

$$\begin{split} & \stackrel{M^{-m}}{H^{m}} \Phi = \downarrow_{2^{m}} \{^{M} \Phi H_{H}(z_{v}^{2^{m-1}}) H_{H}(z_{v}^{2^{m-1}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}(z_{h}^{2^{k}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}(z_{v}^{2^{k}}) \} = \\ = \downarrow_{2^{m}} \{^{M} \Phi \sqrt{2}^{m-1} H_{H}(z_{h}) \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}(z_{h}^{2^{k}}) \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}(z_{h}^{2^{k}}) H_{H}(z_{v}^{2^{m-1}}) H_{L}(z_{v}) \prod_{k=1}^{m-2} H_{L}(z_{v}^{2^{k}}) = \} \\ = \sqrt{2}^{m-1} \downarrow_{2^{m}} \{^{M}_{F} X \prod_{k=0}^{m-2} H_{L}^{2}(z_{h}^{2^{k}}) H_{H}(z_{v}^{2^{m-1}}) \prod_{k=1}^{m-2} H_{L}(z_{v}^{2^{k}}) \} \end{split}$$

Программная реализация.

По формулам, выведенным для HH, LH, HL, HH был написан модуль на языке Python 3.6. В модуле реализованы функции для анализа и синтеза. Модуль совместим со стандартной библиотекой для вейвлетов Pywawelets.

Пример работы программы на полиноме Цернике ${}^{1}_{1}R$.

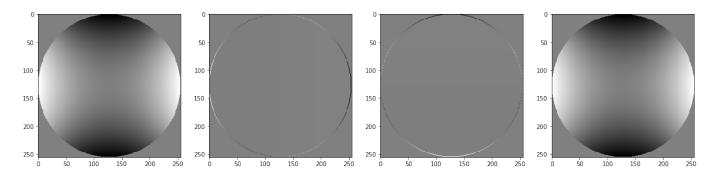


Рис. 1: исходное изображение, ${}_{F}^{M}X$, ${}_{F}^{M}Y$, восстановленное изображение

$$MSE(x,y) = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_i - y_i)}$$

MSE = 3.4117657322410297e - 31

Результаты вычислительных экспериментов.

Заключение.

Метод показал высокую точность восстановления, однако в ходе выполнения работы не было цели добиться высокой скорости его работы. В процессе написания программы стало ясно, что метод обладает ресурсом параллелизма и, что алгоритм можно оптимизировать. Также можно привести сравнение данного с другими, решающими задачу восстановления волнового фронта. Возможно также рассмотреть поведение метода при зашумленных градиентах, и некорректной интенсивности.

Список литературы

- [1] D. T. Gavel L. A. Poyneer and J. M. Brase. Fast wavefront recon-struction in large adaptive optics systems with the fourier transform. *J. Opt. Soc. Amer. A*, 2002.
- [2] IEEE Pan Agathoklis Senior Member IEEE Peter J. Hampton, Student Member and Colin Bradley. A new wave-front reconstruction method for adaptive optics systems using wavelets. *IEEE JOURNAL OF SELECTED TOPICS IN SIGNAL PROCESSING*, 2008.
- [3] Panajotis Agathoklis Ioana S. Sevcenco, Peter J. Hampton. A wavelet based method for image reconstruction from gradient data with applications. Springer Science+Business Media New York, 2013.