

Nama : Lukar Sandy

NIM : 16140007

Kelas : MSD RD

1.) Aspek Atomicity \Rightarrow Setiap operasi dalam transaksi tersebut harus dilaksanakan secara utuh / total dan akan sampai akhir. Jika terjadi kegagalan pada salah satu state di tengah proses transaksi, sistem harus memastikan bahwa state yang dieksekusi sebagian tidak mempengaruhi data di database.

Aspek consistency \Rightarrow Dimulai dari eksekusi dari sebuah transaksi harus menjamin bahwa data pada database konsisten, kemudian saat transaksi dieksekusi, database menjadi tidak konsisten, tetapi setelah transaksi selesai dieksekusi, database harus konsisten.

Aspek isolation \Rightarrow Jika dalam satu waktu banyak transaksi terjadi secara bersamaan, setiap transaksi tidak boleh mengacaukan transaksi lain yang sedang dieksekusi walaupun berhubungan. Jika hal tersebut dilanggar, maka akan membuat database tidak konsisten. Hal ini transaksi yang sementara harus terjadi dan tidak boleh diakses oleh transaksi lain.

Aspek durability \Rightarrow Jika transaksi berhasil dilakukan, maka hal itu harus diupdate pada database walaupun terjadi kegagalan sistem.

2.) Menurut saya, penyelesaian dari transaksi tersebut bukanlah serializability, karena ketika dilihat pada proses transaksi T_2 terlihat perintah $R(B)$ dan $W(B)$ dimana dilanjutkan dengan perintah $R(A)$ yang seharusnya bukan serializability. Jika dilihat dari urutan penyelesaiannya, maka perintah: $R(A) R(B) W(B) R(A) W(A) W(B)$.

3.) a. T_1 :

```
lock-S(x);
read(x);
unlock(x);
lock-S(y);
read(y);
unlock(y);
if x=0 then Y:=Y+1;
lock-X(y);
write(y);
unlock(y);
```

T_2 :

```
lock-S(y);
read(y);
unlock(y);
lock-S(x);
read(x);
unlock(x);
if Y=0 then x:=x+1;
lock-X(x);
write(x);
unlock(x);
```

b. Menurut saya kedua transaksi tersebut akan terjadi deadlock dimana transaksi T_2 harus menunggu transaksi T_1 melepaskan locknya untuk menyelesaikan, begitu juga sebaliknya sehingga kedua transaksi ini saling menunggu yang menyebabkan insiden deadlock.

contohannya ketika $\text{if } x=0 \text{ then } Y:=Y+1;$

```
lock-X(y);
write(y);
unlock(y);
```

```
if Y=0 then x:=x+1;
lock-X(x);
write(x);
unlock(x);
```

dimana proses transaksi x harus menunggu proses transaksi Y selesai agar bisa dilanjutkan.

4.)	T_2	T_3
1	read(0)	
2		read(0)
3	read(A)	
4		read(A)
5	display(A+B)	
6		B ← B - 100.000
7		write(B)
8		read(A)
9		A ← A + 100.000
10		write(A)
11		display(A+B)

5.) Log

a)

Write

Output

$\langle T_0, \text{start} \rangle$

$\langle T_0, X, 1000, 900 \rangle$

$X = 900$

$\langle T_0, Y, 1000, 50 \rangle$

$Y = 950$

$\langle T_1, \text{commit} \rangle$

$\langle T_2, \text{start} \rangle$

$\langle T_2, X, 900, 1100 \rangle$

$X = 1100$

$\langle T_3, \text{start} \rangle$

$\langle T_3, Y, 950, 1550 \rangle$

$Y = 1550$

$\langle T_2, Y, 1550, 2550 \rangle$

$Y = 2550$

$\langle T_2, \text{commit} \rangle$

$\langle T_3, X, 1100, 900 \rangle$

$X = 900$

$\langle T_3, \text{commit} \rangle$

5.) Kondisi yang error yaitu transaksi tidak dapat dilakukan karena nilai X tidak dapat dibaca.

6.) Berdasarkan transaksi tersebut, kemungkinan error terjadi pada transaksi 2 dan 3 karena pada transaksi tersebut dilakukan secara bersamaan. Untuk memastikan bahwa kedua transaksi 2 memberikan nilai Y dengan lebih dari, maka nilai Y pada transaksi 3 akan berbeda.

7.) & nilai

DD	A	B	C	D
a.) initia	0	0	0	0
b.) crash	200	2500	1500	1500
c.) recovery	200	0	0	1500

d) Pada saat terjadi crash setelah T_2 , maka sistem melakukan recovery dengan melihat record sampai menemukan checkpoint. Setelah menemukan checkpoint maka dilakukan undo dan kembali dieksekusi pada T_2 dimana nilai A dieksekusi menjadi 200 dan nilai D menjadi 1500. Setelah itu sistem mencari checkpoint yang sudah melakukan start tetapi belum melakukan commit. Setelah menemukannya yaitu T_1 dan T_2 maka sistem melakukan undo pada nilai B sehingga menjadi 0 dan C juga menjadi 0.

8)