

Proyecto Final 2

Introducción al Análisis de Datos con Python

Saúl Yael Puente Ruiz
12 de octubre de 2021

Índice

Índice	1
Introducción	2
Opción sugerida como base de la estrategia Synergy Logistics	2
Conclusión	3

Introducción

El presente reporte contiene el análisis realizado al caso propuesto en la parte 2 del curso *Introducción al Análisis de Datos con Python*. El caso para analizar trata sobre una empresa dedicada a la intermediación de servicios de importación y exportación de diferentes productos y los datos que ha podido recolectar desde el 2015. La Dirección de la empresa ha solicitado al equipo operativo, realizar una propuesta que permita enfocar las prioridades de la estrategia operativa 2021; para ello, se plantea analizar la viabilidad de 3 opciones de enfoque: rutas de importación y exportación, medio de transporte utilizado y valor total de importaciones y exportaciones.

Para conseguir una solución se analizarán las diferentes opciones propuestas para seleccionar la más conveniente. Además, se considerará la posibilidad de llevar a cabo más de una opción, buscando la combinación de opciones que puedan traer el mayor beneficio a la empresa. En este análisis se tomarán en cuenta los datos recopilados desde el 2015 hasta el 2020. El código correspondiente a este análisis se encuentra en el siguiente repositorio en GitHub:

<https://github.com/SaulPuente/IntroduccionAPython-Proyecto2.git>

Opción sugerida como base de la estrategia Synergy Logistics

Comenzaremos abordando la primera opción propuesta, la cual es “Rutas de importación y exportación”. Esta opción consiste en concentrar los esfuerzos en las 10 rutas con los mayores flujos de importación y exportación. Basándonos en los resultados obtenidos del análisis podemos observar que esta estrategia podría conllevar buenos resultados, ya que las rutas con mayor demanda sobrepasan con creces a aquellas con la menor demanda.

Al comparar las rutas con mayor demanda con aquellas que presentan la menor demanda podemos observar una gran diferencia. Mientras que en las rutas con mayor demanda se realizan centenares de operaciones, aquellas en las que ocurre menor movimiento sólo presentan algunas decenas de operaciones. Podemos observar esto en la ruta mayor demanda que es Corea del Sur – Vietnam con 496 operaciones, y la menor demanda que es Malaysia – Singapur con tan solo 3 operaciones.

La segunda opción es la de “Medio de transporte utilizado”. Esta la opción es la que considero que podría beneficiar a la empresa en menor medida, debido a que los diferentes medios de transporte utilizados no presentan diferencias grandes en cuanto al valor total de los productos que transportan, con excepción la excepción de ‘Sea’ la cual transporta productos con un valor total que es más del doble que las demás.

La tercera opción también me parece viable, ésta es “Valor total de importaciones y exportaciones”. El grupo de países que representa el 80% del valor total de importaciones y exportaciones consta de menos de la mitad del total de países que participan en las transacciones. De esta manera se conseguirá aumentar las ganancias al destinar los esfuerzos a tan solo una pequeña cantidad de países. Este grupo de países está conformado por China, Francia, Corea del Sur, Japón, entre otros.

Conclusión

Desde mi punto de vista la mejor decisión que podría aplicar Synergy Logistics es la combinación de las opciones 1 y 3. La segunda opción no la considero viable porque no me parece que pueda brindar un beneficio significativo en comparación con las otras dos. Como cada uno de los medios de transporte utilizados representan un gran porcentaje del total del valor transportado en productos, al reducir una de éstas se estarían produciendo pérdidas considerables, por lo que la ganancia neta terminaría siendo muy poca.

En cambio, en las opciones uno y tres el desempeño de las rutas y países en los que se produce el mayor flujo monetario supera con creces a aquellos con el menor intercambio de productos. Al enfocar los esfuerzos en las rutas y países que hayan mostrado el mayor flujo de efectivo se podrán generar beneficios que opacaran notablemente a las pérdidas producidas por disminuir el apoyo a las rutas y países que hayan contribuido menos.

Considero que estas dos opciones son las más indicadas para cumplir con el objetivo de la empresa, ya que ambas indican generar recompensas similares en base de los datos recolectados. Si tuviera que elegir sólo una de éstas, me inclinaría más por la tercera opción, esto porque me parece que enfocar los esfuerzos en el grupo de países que produce el 80% del valor de las importaciones y exportaciones traería mayores ingresos.