

ALGORÍTMICA Y MODELOS DE COMPUTACIÓN

Practica I - Algoritmos Exhaustivos y Divide y Vencerás



Nombre: Saúl Rodríguez Naranjo

1. Estudio Teórico Del Pseudocódigo

1.1 Algoritmo Exhaustivo

1.2 Algoritmo Divide y Vencerás

1.3 Ejecuciones Representativas

2. Resolución Gráfica

3. Comparación de los Resultados Teóricos con los Experimentales

3.1 Algoritmo Exhaustivo

3.2 Algoritmo Divide y Vencerás

I. Estudio Teórico del Pseudocódigo

2

I.1 Algoritmo Exhaustivo

El pseudocódigo del algoritmo exhaustivo es el siguiente:

```
funcion exhaustivo(T[]: Punto, i: Entero, d: Entero) return solucion

    Trio solucion := Trio(T[0], T[1], T[2]) --> 1 Asignacion + 1 de llamada a Constructor + 3 accesos a estructuras indexadas = 5 OE
    Trio aux

    Para a1 := i Hasta d Hacer --> 1, 1, 2 (1 Salto)
        Para a2 := a1 + 1 Hasta d Hacer --> 2, 1, 2 (1 Salto)
            Para a3 := a2 + 1 Hasta d Hacer --> 2, 1, 2 (1 Salto)

                aux := Trio(T[a1], T[a2], T[a3]) --> 1 Asignacion + 1 de llamada a Constructor + 3 accesos a estructuras indexadas = 5 OE

                Si aux.distancia < solucion.distancia --> 1 Comparacion

                    solucion := aux --> 1 Asignacion

            fSi
        fPara
    fPara

    return solucion

ffuncion
```

$$T_{Exhaustivo} = 5 + T_{Bucle(1)}$$

$$T_{Bucle(1)} = T_{Inicialización(1)} + T_{Condición(1)} + T_{Salto} + \sum_{a1=i}^{d-1} T_{Ciclo(1)}$$

$$T_{Ciclo(1)} = T_{Bucle(2)} + T_{Incremento} + T_{Salto} + T_{Condición}$$

$$T_{Bucle(2)} = T_{Inicialización(2)} + T_{Condición(2)} + T_{Salto} + \sum_{a2=a1+1}^{d-1} T_{Ciclo(2)}$$

$$T_{Ciclo(2)} = T_{Bucle(3)} + T_{Incremento} + T_{Salto} + T_{Condición}$$

$$T_{Bucle(3)} = T_{Inicialización(3)} + T_{Condición(3)} + T_{Salto} + \sum_{a3=a2+1}^{d-1} T_{Ciclo(3)}$$

I. Estudio Teórico del Pseudocódigo

3

$$T_{Ciclo(3)} = T_{Cuerpo} + T_{Incremento} + T_{Salto} + T_{Condición} = 7 + 4 = 11$$

$$T_{Bucle(3)} = 2 + 1 + 1 + \sum_{a3=a2+1=2}^{d-1} 11 = 4 + [11 \cdot (d-2)] = 11d - 18$$

$$T_{Ciclo(2)} = 11d - 18 + 2 + 1 + 1 = 11d - 14$$

$$\begin{aligned} T_{Bucle(2)} &= 2 + 1 + 1 + \sum_{a2=a1+1=1}^{d-1} 11d - 14 = 4 + [(d-1)(11d-14)] \\ &= 11d^2 - 25d + 18 \end{aligned}$$

$$T_{Ciclo(1)} = 11d^2 - 25d + 18 + 2 + 1 + 1 = 11d^2 - 25d + 22$$

$$\begin{aligned} T_{Bucle(1)} &= 1 + 1 + 1 + \sum_{a1=i=0}^{d-1} (11d^2 - 25d + 22) \\ &= 3 + [d \cdot (11d^2 - 25d + 22)] \\ &= 11d^3 - 25d^2 + 22d + 8 \in O(n^3) \end{aligned}$$

Debido a que los bucles siempre se realizan, ya que algoritmo no es capaz de distinguir cuando ha encontrado el trio solución, su Caso Medio = Caso Peor = Caso Mejor.

I. Estudio Teórico del Pseudocódigo

I.1 Algoritmo Divide y Vencerás

El Pseudocódigo del Divide y Vencerás es el siguiente:

funcion Divide_y_Venceras(Puntos[]: Punto) return solucion

Si Puntos.longitud <= 6

return exhaustivo(Puntos[], 0, Puntos.longitud - 1)

Si no Entonces

mitad := Puntos.longitud / 2

mitad_izq := Punto[mitad]

mitad_der := Punto[Puntos.longitud - mitad];

Para i := 0 Hasta mitad Hacer

mitad_izq[i] := Punto(Puntos[i])

fPara

Para i := 0 Hasta (Puntos.longitud - mitad) Hacer

mitad_der[i] = new Punto(Puntos[i + mitad])

fPara

menor_izq := Divide_y_Venceras(mitad_izq[])

menor_der := Divide_y_Venceras(mitad_der[])

Si menor_izq.distancia < menor_der.distancia

solucion := menor_izq

Si no Entonces

solucion := menor_der

fSi

dmin = solucion.distancia

Para a := mitad Hasta 0 Hacer

Si Puntos[mitad + 1].coordenadaX() - Puntos[a].coordenadaX() > dmin

pararBucle

fSi

fPara

Para b := mitad + 1 Hasta (Puntos.longitud - 1) Hacer

Si Puntos[b].coordenadaX() - Puntos[mitad].coordenadaX() > dmin

pararBucle

I. Estudio Teórico del Pseudocódigo

5

```
    fsi
  fPara

    a := a + l
    b := b - l

  Para c := a Hasta mitad Hacer
    Para d := mitad + l Hasta b Hacer
      Para e := d + l Hasta b Hacer

        aux := Trio(Puntos[c], Puntos[d], Puntos[e])

        Si aux.distancia < solucion.distancia
          solucion := aux
        fSi
      fPara
    fPara
  fPara

  Para c := b (Hasta mitad + l) Hacer
    Para d := a Hasta mitad Hacer
      Para e := d + l Hasta mitad Hacer

        aux := Trio(Puntos[c], Puntos[d], Puntos[e])

        Si aux.distancia < solucion.distancia
          solucion := aux
        fSi
      fPara
    fPara
  fPara

  return solucion

fSi

ffuncion
```

I. Estudio Teórico del Pseudocódigo

Si resolvemos la complejidad por reducción por división nos queda lo siguiente:

$$T(n) = \begin{cases} O(n^3) & n \leq 6 \\ a \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + f(n) & n > 6 \end{cases}$$

- Siendo el caso base $O(n^3)$ debido a que usamos la función exhaustiva para evaluarlo.
- En cuanto a $f(n)$ es el coste de preparación de las llamadas y de combinación de los resultados. Como evaluamos con 3 bucles for el caso intermedio, es decir, los extremos del array, al final esta complejidad es $O(n^3)$.
- El atributo a , son las veces que llamamos a nuestra función recursiva.

Teniendo en cuenta lo anterior, finalmente el sistema quedaría de la siguiente forma:

$$T(n) = \begin{cases} O(n^3) & n \leq 6 \\ O(n^3 \log n) & n > 6 \end{cases}$$

Al igual que ocurre con el algoritmo exhaustivo, en el algoritmo divide y vencerás, como usamos de caso base al algoritmo exhaustivo, Caso Medio = Caso Peor = Caso Mejor.

I. Estudio Teórico del Pseudocódigo

I.3 Ejecuciones Representativas

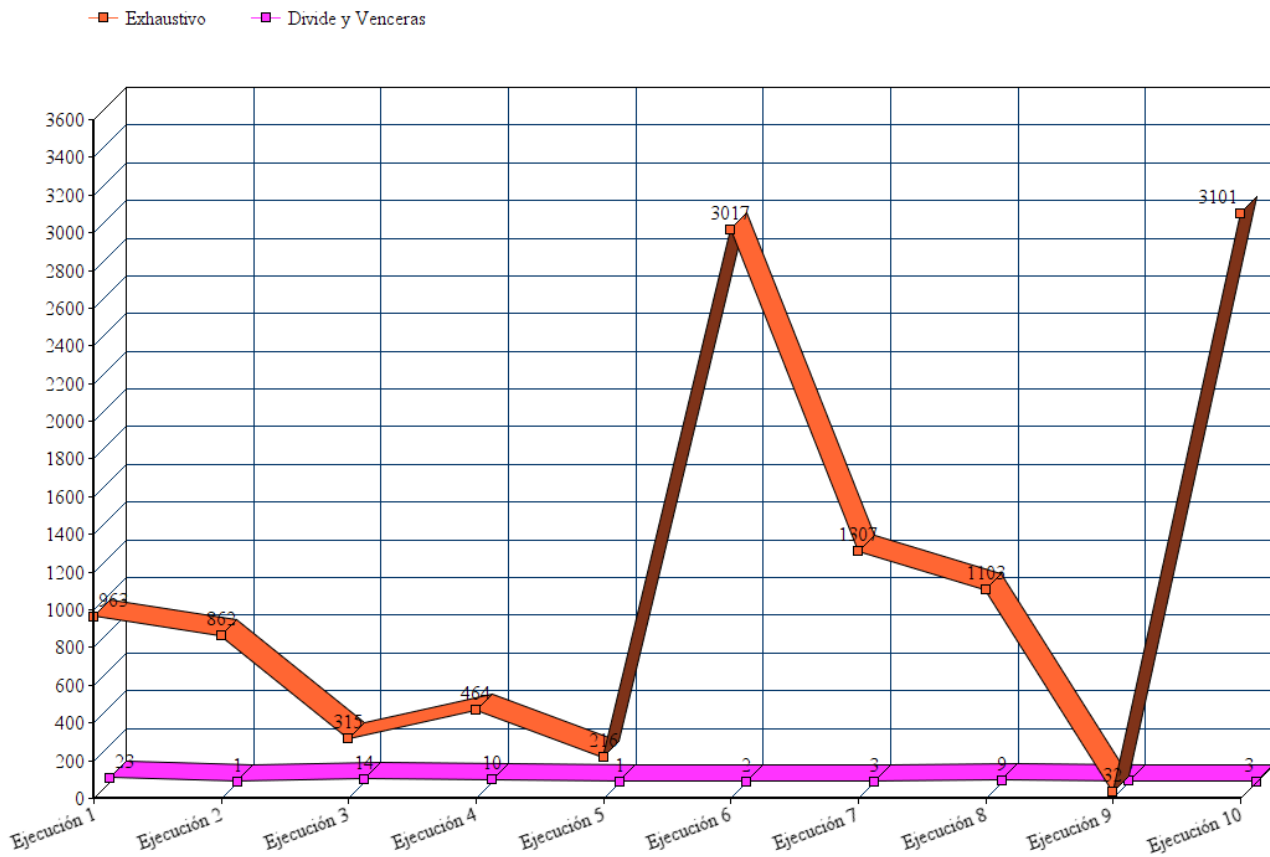
Se nos pide realizar 10 ejecuciones para los distintos algoritmos, como no existen casos para ellos, se realizarán 10 ejecuciones con tamaño aleatorio (entre 70 y 700 elementos) y datos aleatorios para los distintos algoritmos.

Algoritmo Exhaustivo	Tiempo de Ejecución	Algoritmo Divide y Vencerás	Tiempo de Ejecución
Ejecución 1	963 ms	Ejecución 1	23 ms
Ejecución 2	862 ms	Ejecución 2	1 ms
Ejecución 3	315 ms	Ejecución 3	14 ms
Ejecución 4	464 ms	Ejecución 4	10 ms
Ejecución 5	216 ms	Ejecución 5	1 ms
Ejecución 6	3017 ms	Ejecución 6	2 ms
Ejecución 7	1307 ms	Ejecución 7	3 ms
Ejecución 8	1103 ms	Ejecución 8	9 ms
Ejecución 9	32 ms	Ejecución 9	6 ms
Ejecución 10	3101 ms	Ejecución 10	3 ms

Como podemos observar, el algoritmo divide y vencerás es bastante superior.

2. Resolución Gráfica

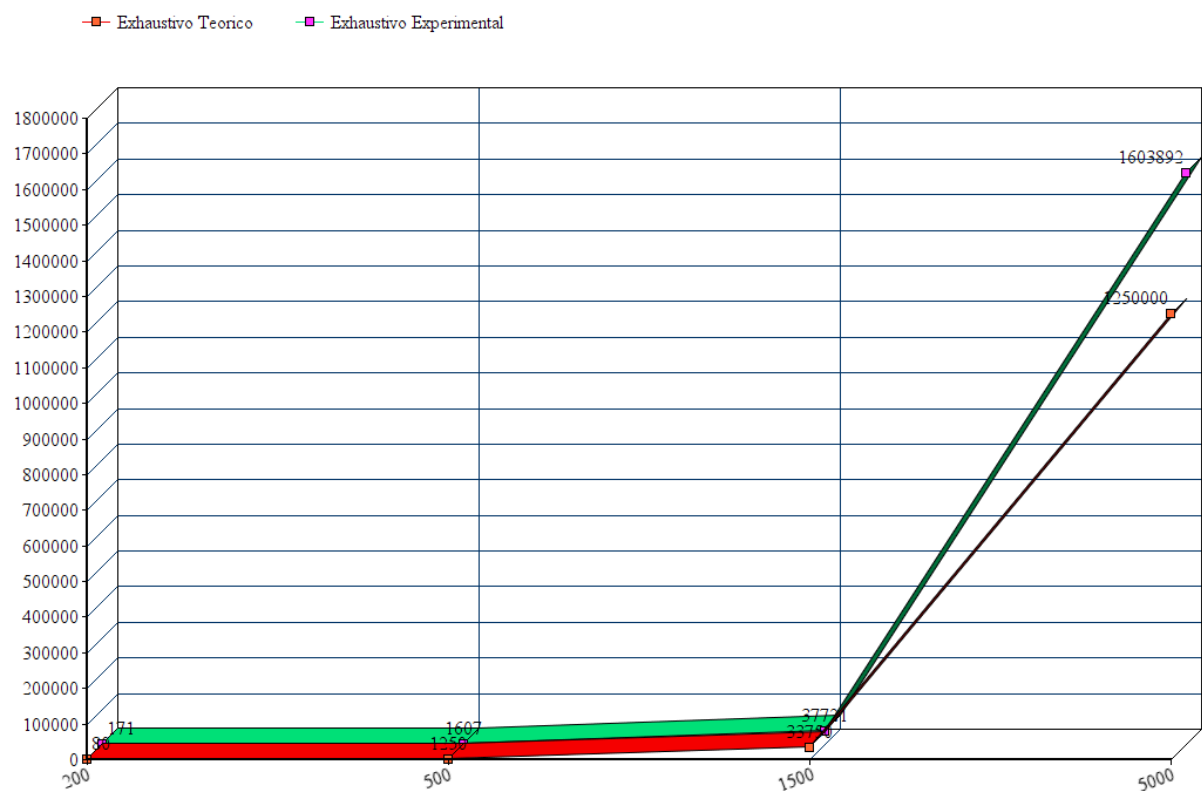
Debido a que no existen casos límites, para la representación gráfica utilizaremos los datos anteriormente obtenidos.



3. Comparación de los Resultados Teóricos con los Experimentales

3.1 Algoritmo Exhaustivo

Algoritmo Exhaustivo(Teórico)	Tiempo de Ejecución	Algoritmo Exhaustivo (Experimental)	Tiempo de Ejecución
200	80 ms	200	171 ms
500	1250 ms	500	1607 ms
1500	33750 ms	1500	37721 ms
5000	1250000 ms	5000	1603892 ms



3. Comparación de los Resultados Teóricos con los Experimentales

10

3.2 Algoritmo Divide y Vencerás

Algoritmo Divide y Vencerás (Teórico)	Tiempo de Ejecución	Algoritmo Divide y Vencerás (Experimental)	Tiempo de Ejecución
200	1.6 ms	200	2 ms
500	6.3 ms	500	8 ms
1500	10.7 ms	1500	14 ms
5000	46.2 ms	5000	38 ms

— Divide y Vencerás Teórico — Divide y Vencerás Experimental

