实验三 基于CT重建的计算机模拟实验

一、实验目的

- ✓ 理解CT重建的基本原理,包括投影数据的获取和图像重建算法。
 - 基本原理: CT重建基于物体对 X 射线的衰减特性。从不同角度获取物体的投影数据,然后利用重建算法还原出物体内部的密度分布图像。常用的重建算法有滤波反投影算法(FBP)和迭代重建算法等。
- ✓ 通过模拟实验,对比不同重建算法的性能,如重建图像的质量、计算效率等。

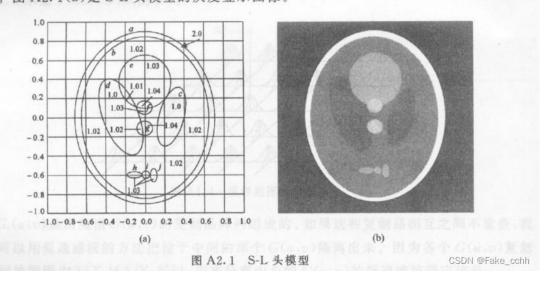
二、 实验设备与环境

- ✓ 软件工具: MATLAB、Python (NumPy, SciPy, PyTorch等)、或其他科学计算软件。
- ✓ 硬件要求: 一台性能良好的计算机,足够的内存和处理能力来运行模拟和重建 算法。
 - 三、 实验内容与步骤

1.生成模拟物体模型(20分)

➤ 在二维平面上,创建 Shepp-Logan phantom,用矩阵表示物体的密度分布,每个像素点的值代表该点的密度。

在研究从投影重建图像的算法时,为了比较客观地评价各种重建算法的有效性,人们常选用公认的 Sheep Logan 头模型(以下简称 S-L 模型)作为研究对象。该模型由 10 个位置、大小、方向、密度各异的椭圆组成,象征一个脑断层图像,见图 A2.1 所示。其中,图 A2.1(a)为 10 个椭圆的分布图,图中英文字母是 10 个椭圆的编号,数字表示该区域内的密度。图 A2.1(b)是 S-L 头模型的灰度显示图像。



参考:

【医学成像原理实验——CT 重建】1.产生 shepp-logan 模型 (C++(VS 的 MFC)和 matlab) -CSDN 博客

CT 典型数据——shepp logan 体模数据的生成 python 版本 phantominator-CSDN 博客

操作:

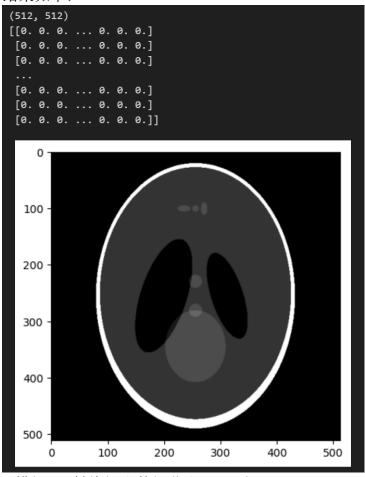
Shepp-Logan phantom 是一个常用于医学成像算法测试的标准模型,通常用于CT 体模。我通过导入 phantominator 库(一个用于生成医学成像体模(phantoms)的库)种的 shepp_logan 函数创建 Shepp-Logan phantom。

最终, phantom 矩阵中的每个元素的值即代表该点的密度。代码如下:

```
import numpy as np
import phantominator
from phantominator import shepp_logan
phantom = shepp_logan(512)
print(phantom.shape)
print(phantom)

plt.imshow(phantom, cmap='gray')
plt.show()
```

结果如下:



2.模拟 X 射线投影数据获取(30分)

▶ 选择一定数量的投影角度(如 0°-180°,每隔 1°或 2°取一个角度)。

- ➤ 对于每个投影角度, 计算 X 射线穿过物体模型时的衰减情况, 得到投影数据。这可以通过对物体模型中沿 X 射线传播路径上的像素密度进行积分 (模拟 X 射线的衰减过程)来实现。
- 1) 使用 Radon 变换(SciPv 库中的 radon 函数)来获取投影数据

```
##### 2. 模拟 X 射线投影数据

# 选择投影角度

theta = np.arange(0, 180, 1) # 从 0° 到 179°, 每隔 1° 取一个角度

# 计算 Radon 变换 (X 射线投影数据)

sinogram = radon(phantom, theta=theta)

# 可视化投影数据

plt.figure(figsize=(10, 6))

plt.imshow(sinogram, cmap='gray', aspect='auto', extent=(0, 180, 0, sinogram.shape[0]))

plt.title("X-ray Projections (Radon Transform)")

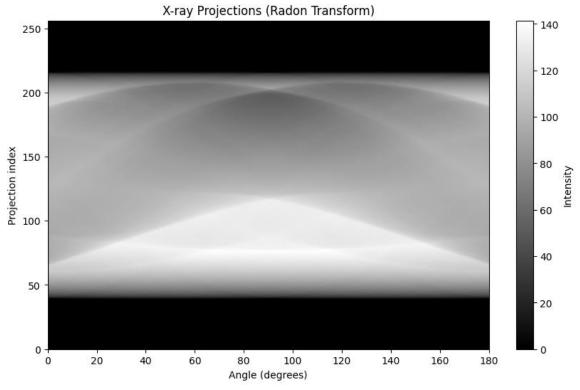
plt.xlabel("Angle (degrees)")

plt.ylabel("Projection index")

plt.colorbar(label='Intensity')

plt.show()
```

在实验中,我选择了选择了从 0° 到 180° 的投影角度,每隔 1° 取一个角度,并使用了 SciPy 库的 radon 函数计算 X 射线的衰减情况,得到投影数据(sinogram),最后使用 Matplotlib 可视化 Shepp-Logan phantom 和 X 射线投影数据,如下图。



2) 通过 Shepp-Logan phantom 前向投影和使用 forward_projection 函数计算 X 射 线投影数据

theta = np.arange(0, 180, 1) 在实验中,我同样选择了从 0° 到 180° 的投影角度,每隔 1° 取一个角度。 def forward_projection(theta_proj, N, N_d):

```
shep = np.array( #定义 Shepp-Logan Phantom 参数
       [1, 0.69, 0.92, 0, 0, 0],
       [-0.8, 0.6624, 0.8740, 0, -0.0184, 0],
       [-0.2, 0.1100, 0.3100, 0.22, 0, -18],
       [-0.2, 0.1600, 0.4100, -0.22, 0, 18],
       [0.1, 0.2100, 0.2500, 0, 0.35, 0],
       [0.1, 0.0460, 0.0460, 0, 0.1, 0],
       [0.1, 0.0460, 0.0460, 0, 0.1, 0],
       [0.1, 0.0460, 0.0230, -0.08, -0.605, 0],
       [0.1, 0.0230, 0.0230, 0, -0.606, 0],
       [0.1, 0.0230, 0.0460, 0.06, -0.605, 0],
# 初始化变量
theta_num = len(theta_proj)
P = np.zeros((int(N_d), theta_num))
rho = shep[:, 0]
ae = 0.5 * N * shep[:, 1]
be = 0.5 * N * shep[:, 2]
xe = 0.5 * N * shep[:, 3]
ye = 0.5 * N * shep[:, 4]
alpha = shep[:, 5]
alpha = alpha * np.pi / 180 # 转换为弧度
theta_proj = theta_proj * np.pi / 180 # 转换为弧度
TT = np.arange(-(N_d - 1) / 2, (N_d - 1) / 2 + 1)
# 计算前向投影
for k1 in range(theta num): # 遍历每个投影角度 k1
   P theta = np.zeros(int(N d))
   for k2 in range(len(xe)): # 遍历每个椭圆 k2, 计算每个椭圆对当前角度投影
       # 计算椭圆在当前角度的有效面积
       a = (ae[k2] * np.cos(theta_proj[k1] - alpha[k2])) ** 2 + (
           be[k2] * np.sin(theta_proj[k1] - alpha[k2])
       # 计算当前投影线与椭圆的交点
       temp = (
          а
              - xe[k2] * np.cos(theta_proj[k1])
              - ye[k2] * np.sin(theta_proj[k1])
           ** 2
       #用于索引有效交点,计算投影值 P theta
       ind = temp > 0
```

```
P_theta[ind] += rho[k2] * (2 * ae[k2] * be[k2] *
np.sqrt(temp[ind])) / a
        P[:, k1] = P_theta
        # 归一化投影数据,确保投影值在 0 到 1 的范围内
        P_min = np.min(P)
        P_max = np.max(P)
        P = (P - P_min) / (P_max - P_min)
        return P
```

我先将 Shepp-Logan Phantom 的参数定义为一个数组(其中每一行代表一个椭圆的属性——密度、长轴、短轴、位置和旋转角度),后用 forward_projection 函数遍历每个投影角度,计算每个椭圆对当前投影的贡献。这一过程模拟了 X 射线穿过物体模型时的衰减情况。

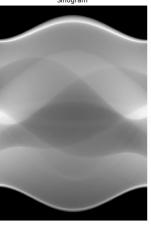
在函数内部,通过使用椭圆的几何参数和密度信息计算沿 X 射线传播路径上的像素密度的积分,即对每个椭圆在当前角度的有效面积进行积分,给出投影角度下的投影数据。

之后对投影数据归一化,以确保值在 0 到 1 的范围内,方便后续可视化。 3.重建算法实现(30分)

- ▶ 基于滤波反投影的方法
 - 1) 对获取的投影数据进行滤波处理,常用的滤波器有 Ram Lak 滤波器、Shepp Logan 滤波器等。
 - 2) 然后将滤波后的投影数据进行反投影,将各个角度的投影信息还原到图像空间,得到重建图像。
- a) 使用 skimage 库的 iradon 函数进行反投影,默认使用 Ram-Lak 滤波器处理输入的 sinogram (sinogram 是使用 radon 函数计算的投影数据)。

```
def apply_filter_and_backprojection(sinogram, theta):
    """应用 Ram-Lak 滤波器并进行反投影"""
    # iradon 函数在执行反投影时,会默认应用 Ram-Lak 滤波器
    reconstructed_image = iradon(sinogram, theta=theta,
interpolation='linear')
    return reconstructed_image
# 获取投影数据
theta = np.arange(0, 180, 1)
sinogram = radon(phantom, theta=theta)
# 使用滤波反投影方法重建图像
reconstructed_image_fb = apply_filter_and_backprojection(sinogram, theta)
```







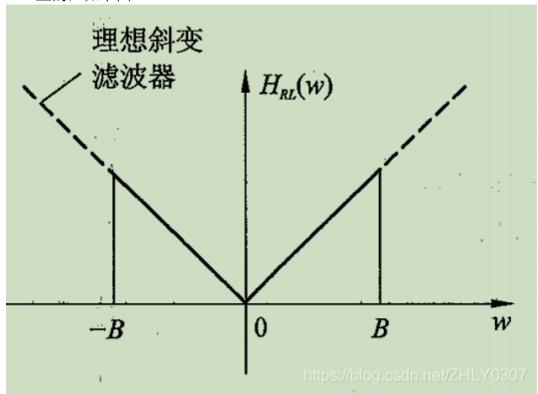
b) 手动实现滤波和反投影

参考:

CT 图像重构方法详解——傅里叶逆变换法、直接反投影法、滤波反投影法-CSDN 博客

图像重建中常用的滤波器的设计_sl 滤波器是使用 sinc 函数对斜坡滤波器进行截断产生-CSDN 博客

- A. 滤波器定义:
- Ram-Lak 滤波器 (RLFilter): RL 滤波器是使用窗函数对斜坡滤波器进行截断产 生的,如下图。



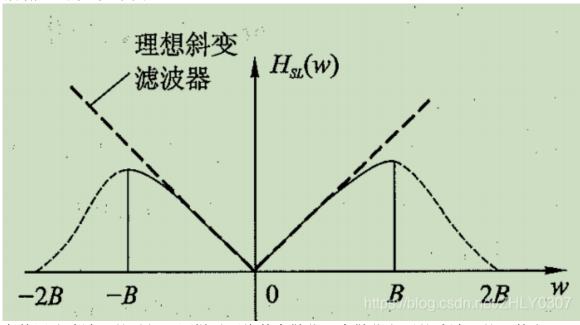
在使用该滤波器的时候,需要将其离散化,离散化之后的滤波器的函数表达式为:

$$h_{RL}(n\delta) = egin{cases} -rac{1}{4\delta^2}, & n=0, \ 0, & n 为偶数, \ -rac{1}{(n\pi\delta)^2}, & n 为奇数. \end{cases}$$

通过计算频域滤波器的值来实现,使用负的二次函数调整滤波器的形状。

```
def RLFilter(N, d):
    filterRL = np.zeros((N,))
    for i in range(N):
        filterRL[i] = -1.0 / np.power((i - N / 2) * np.pi * d, 2.0)
        if np.mod(i - N / 2, 2) == 0:
            filterRL[i] = 0
    filterRL[i] = 0
    filterRL[int(N / 2)] = 1 / (4 * np.power(d, 2.0)) #中心频率的值被设置为
1/(4 * d^2)
    return filterRL
```

● Shepp-Logan 滤波器 (SLFilter): SL 滤波器是使用 Sinc 函数对斜坡滤波器进行截断产生的,如下图。



在使用该滤波器的时候,同样需要将其离散化,离散化之后的滤波器的函数表达式为:

$$h_{SL}(n\delta) = \frac{1}{\pi^2 \delta^2 (4n^2 - 1)}$$

通过公式计算滤波器的值,强调在特定频率下的响应。

```
def SLFilter(N, d):
    filterSL = np.zeros((N,))
    for i in range(N):
        # filterSL[i] = - 2 / (np.power(np.pi, 2.0) * np.power(d, 2.0) *
    (np.power((4 * (i - N / 2)), 2.0) - 1))
        filterSL[i] = -2 / (np.pi**2.0 * d**2.0 * (4 * (i - N / 2) ** 2.0 -
1))
        return filterSL
```

B. 图像重建函数:

通过 RL_Transform 和 SL_Transform 这两个函数分别实现了基于 Ram-Lak 和 Shepp-Logan 滤波器的滤波反投影过程。

对每个投影角度,首先对投影数据进行滤波,然后将其展开并旋转,最后进行 累加以得到重建图像。代码如下:

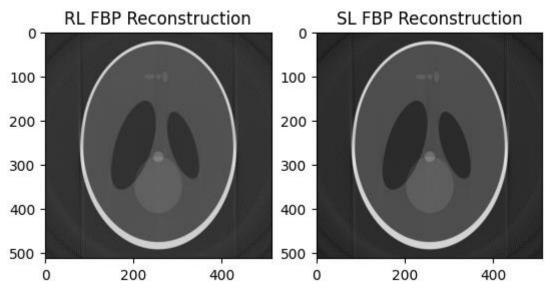
```
# 2) 定义用于存储重建后的图像的数组

channels = 512

def RL_Transform(image, steps):
    #channels = len(image[0])
    # print(channels)
    origin = np.zeros((steps, channels, channels))
    # filter = RLFilter(channels, 1)
    filter = RLFilter(channels, 1)
    for i in range(steps):
        projectionValue = image[:, i]
```

```
projectionValueFiltered = convolve(filter, projectionValue, "same")
       projectionValueExpandDim = np.expand_dims(projectionValueFiltered,
axis=0)
       projectionValueRepeat = projectionValueExpandDim.repeat(channels,
axis=0)
       origin[i] = ndimage.rotate(
           projectionValueRepeat, i * 180 / steps, reshape=False
       ).astype(np.float64)
   iradon = np.sum(origin, axis=0)
   return iradon
def SL_Transform(image, steps):
   # channels = len(image[0])
   origin = np.zeros((steps, channels, channels))
   # filter = RLFilter(channels, 1)
   filter = SLFilter(channels, 1)
   for i in range(steps):
       projectionValue = image[:, i]
       projectionValueFiltered = convolve(filter, projectionValue, "same")
       projectionValueExpandDim = np.expand dims(projectionValueFiltered,
axis=0)
       projectionValueRepeat = projectionValueExpandDim.repeat(channels,
axis=0)
       origin[i] = ndimage.rotate(
           projectionValueRepeat, i * 180 / steps, reshape=False
       ).astype(np.float64)
   iradon = np.sum(origin, axis=0)
   return iradon
```

结果如图所示:



▶ 基于代数重建技术 ART 的方法

1) 初始化一个重建图像(通常为全零矩阵或具有一定初始猜测值的矩阵)。为所有像素赋值初始值 $f_j^{(k)}=0$,即在第0次迭代时图像全部为零。

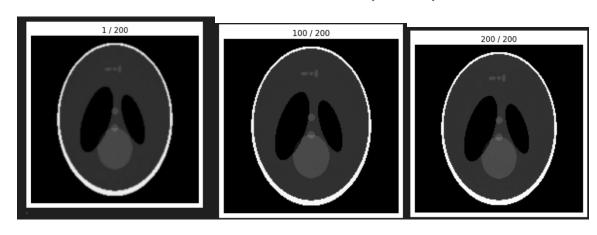
初始化重建图像

x0 = np.zeros like(phantom)

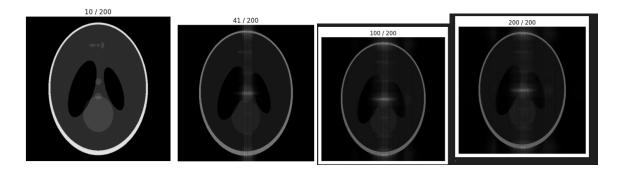
2) 对于每个投影角度,根据投影数据和当前重建图像计算误差,然后更新重建图像,重复多次迭代过程,直到满足收敛条件(如重建图像的变化小于一定阈值)。

for i in range(int(niter)): # np.divide 计算更新量

- x = x + np.divide(mu * AT(b A(x)), ATA)
- ♦ 计算误差: b A(x)计算实际投影与估计投影之间的误差 $\Delta_i = p_i p_i^*$
- ♦ 计算修正值:
 - 修正值*C_j*通过 np.divide(mu * AT(b A(x)), ATA)函数,对反转变 换 AT 和当前图像的差异计算得出。
 - 在每次迭代中,**只对射线穿过的像素进行修正**。未被射线穿过的像素在该次迭代中不会受到影响,因此修正值对于这些像素为零。
- \Leftrightarrow 计算估计投影值, 并更新像素值: $f_i^{(k+1)} = f_i^{(k)} + \lambda C_i$



当图片尺寸为 180*180 时,整个重建过程速度较快,约在 10 分钟左右,结果如上图。ART 重建算法并不是很明显。



当图片尺寸为 180*180 时,整个重建过程较慢,大约在 30 分钟左右,结果如上图。 ART 重建算法相对较为明显,迭代 41 次左右时出现振荡,迭代 100 次以上效果差距不大。

分析出现伪影的原因: ART 是一种迭代算法, 其每次更新都基于当前估计的图像。如果某些像素的更新不够平滑, 可能会在图像中产生明显的条纹。

- 4. 结果评估与比较(20分)
- ▶ 计算重建图像与原始物体模型之间的误差指标,如均方误差(MSE)、峰值信噪比(PSNR)等并绘制误差曲线。
- ▶ 通过可视化对比原始物体模型、不同算法重建的图像,观察图像的清晰度、伪 影情况等。(见五、实验结果)
- 1) 该图为直接调用 skimage.metrics 中 mean_squared_error, peak_signal_noise_ratio

函数得到的结果。

```
RL - MSE: 0.0244, PSNR: 22.1413 dB
SL - MSE: 0.0243, PSNR: 22.1621 dB
FB - MSE: 0.0011, PSNR: 35.6097 dB
X-Art - MSE: 0.0369, PSNR: 20.3496 dB
```

2) 手动实现

```
# 计算均方误差 (MSE)

def mse(image1, image2):
    return np.mean((image1 - image2) ** 2)

# 计算峰值信噪比 (PSNR)

def psnr(image1, image2):
    mse_value = mse(image1, image2)
    if mse_value == 0:
        return 100 # 如果没有误差,返回一个高值(理论上的 PSNR)
    max_pixel = 1.0 # 假设图像像素值范围是 [0, 1]
    return 20 * np.log10(max_pixel / np.sqrt(mse_value))
```

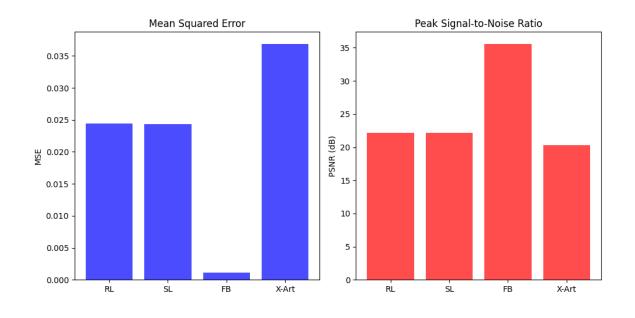
结果如下:

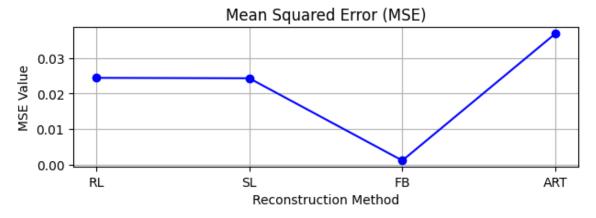
```
Image 1 - MSE: 0.02443046359424536, PSNR: 16.12068291744848
Image 2 - MSE: 0.024313821370830442, PSNR: 16.14146778308472
Image 3 - MSE: 0.0010992291057322805, PSNR: 29.589117807470696
Image 4 - MSE: 0.03690639551722878, PSNR: 14.328983683350476
```

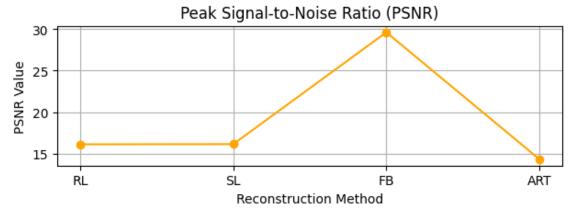
四、 源程序

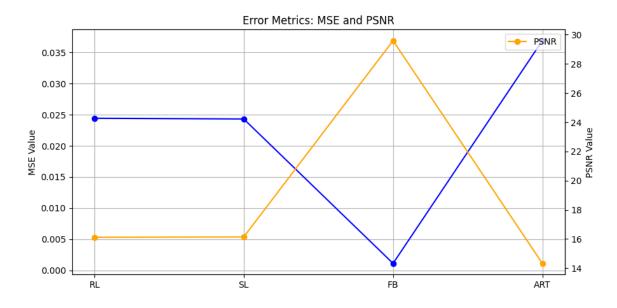
见附件CT_Reconstruction.ipynb。

五、 实验结果



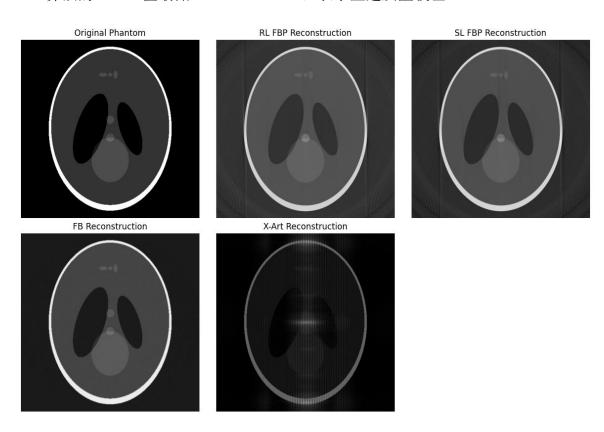






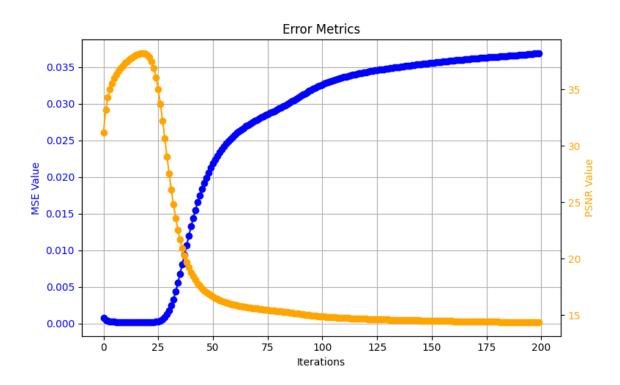
通过误差曲线图和柱状图可以得出:

- 1) FB 算法的 MSE 最小(0.0011), 说明其重建效果最好, 差异最小; X-Art 算法的 MSE 最大(0.0369), 说明其重建效果相对较差。
- 2) FB 算法的 PSNR 值最高 (35.6097 dB), 表明其重建图像的质量最佳; X-Art 算法的 PSNR 值最低 (20.3496 dB), 表示重建质量较差。



观察五种不同算法得出的结果,发现FB算法通常能够有效减少伪影,而 X-Art

算法可能会在重建图像中显现出明显的伪影。(伪影是重建过程中产生的伪影或不自然的图像特征,通常在 MSE 较高或 PSNR 较低的图像中更明显。)



在ART重建迭代过程中,误差曲线如上图。

六、 实验总结

1. 不同算法的优缺点

滤波算法的好处在于,把两次二维傅里叶变换变成了两次一维傅里叶变换,计算速度大大提升。于是滤波反投影法的核心问题就变成了如何选择一个合适的滤波器r。R-L滤波器和S-L滤波器主要区别如下:

1.1. RL(反投影法)

• 优点:

- 。 简单易实现, 计算量相对较小。
- 。 适合处理低剂量投影数据。

• 缺点:

- 。 对噪声敏感,容易产生伪影。
- 。 图像清晰度和细节保留能力较差。

。 R-L滤波函数是一个V字形,由于后面的直接截断,会导致吉布斯现象 (重构图像存在振荡,不连续)。

1.2. SL (Shepp-Logan 算法)

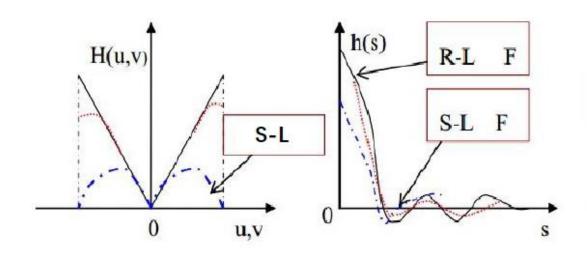
• 优点:

- 。 在处理常见物体模型时表现良好,能够保留更多细节。
- 。 比 RL 方法更有效地减少伪影。

• 缺点:

- 。 计算复杂度相对较高,尤其在大尺寸图像中。
- 。 对噪声的抵抗力仍然有限。
- 。 S-L函数后面较为平滑,虽然减少了震荡,但是对高频的滤波效果不够理想。

可以在下图更直观地看到两个滤波器之间的区别:



(两个滤波器频域、时域对比)

1.3. X-Art (代数重建技术)

• 优点:

。 适应性强,可通过调整参数来优化重建效果。

。 对于低剂量情况下的重建有较好的效果。

• 缺点:

- 。 迭代过程可能导致伪影,特别是在参数设置不当时。
- 。 计算时间较长, 尤其在迭代次数较多时。

2. 投影数据质量对重建结果的影响

- **完整性**: 投影数据的角度覆盖范围直接影响重建效果。足够的角度分布可以 有效减少伪影,提升重建图像的质量。
- **噪声**:投影数据中的噪声会被重建算法放大,导致伪影的产生。高噪声水平 会降低图像的清晰度,影响诊断准确性。
- **分辨率**:投影数据的分辨率影响重建图像的细节保留能力。高分辨率投影数据可以提供更多信息,帮助算法生成更清晰的图像。

3. 算法复杂度对重建结果的影响

- **计算复杂度**: 算法的复杂度影响重建速度和对计算资源的需求。例如,滤波 反投影法和代数重建技术的计算量较大,需要更多的内存和处理时间。
- **实现难度:** 一些算法(如 FB 和 X-Art)实现上相对复杂,需要更高的数学和编程技能。实现不当可能导致重建效果不佳。
- **参数调整**: 算法的灵活性和参数设置会影响重建效果。适当的参数可以提高 图像质量,但不合理的设置可能导致伪影或图像模糊。

七、 实验收获与心得体会

不同的重建算法在性能和适用性上各有优缺点。选择合适的算法需要综合考虑 投影数据的质量、计算资源的限制以及实际应用场景的需求。通过优化投影数据 和算法参数设置,可以有效提升图像重建的质量,减少伪影,增强图像的临床应 用价值。在未来的工作中,结合多种算法的优点,探索新的优化策略,将是提高 成像质量的重要方向。

1. 理论知识的深化

通过本次实验,我对图像重建算法的原理有了更深入的理解。特别是不同算法在处理投影数据时的机制和优缺点,增强了我对成像技术的认识。

2. 实践技能的提升

在实际操作中,我学习了如何使用 Python 和相关医学成像库进行图像重建和结果可视化。通过编写和调试代码,我提高了编程能力和问题解决能力。

3. 数据质量的重要性

实验过程中,我深刻体会到投影数据质量对重建结果的影响。有效的投影数据不仅需要覆盖足够的角度,还需减少噪声。数据处理和预处理的步骤在整个重建过程中至关重要。

4. 参数调整的影响

通过实验,我认识到重建算法中的参数(如步长、迭代次数等)对结果有显著 影响。合理的参数设置可以显著提高重建图像的质量,而不当的设置则可能导致伪 影和模糊。这让我明白了在实际应用中,需根据具体情况灵活调整参数。

5. 未来的研究方向

此次实验让我意识到,图像重建技术在医学成像领域有着广泛的应用潜力。未 来,我希望能进一步研究如何结合深度学习等先进技术,改进传统的重建算法,提 高图像质量和重建效率。