

Задание 3. Решатели СЛАУ и матрицы

Савельева Анастасия, гр.20182.

1. Описание стабилизированного метода бисопряженных градиентов.

x^0 – начальное приближение.

$$r^0 = b - Ax^0,$$

$$\tilde{r} = r^0,$$

$$\rho^0 = \omega^0 = \alpha^0 = 1,$$

$$v^0 = p^0 = 0.$$

k -ая итерация метода

$$\rho^k = (\tilde{r}, r^{k-1}),$$

$$\beta^k = \frac{\rho^k}{\rho^{k-1}} \frac{\alpha^{k-1}}{\omega^{k-1}},$$

$$p^k = r^{k-1} + \beta^k (p^{k-1} - \omega^{k-1} v^{k-1}),$$

$$v^k = Ap^k,$$

$$\alpha^k = \frac{\rho^k}{(\tilde{r}, v^k)},$$

$$s^k = r^{k-1} - \alpha^k v^k,$$

$$t^k = As^k,$$

$$\omega^k = \frac{(t^k, s^k)}{(t^k, t^k)},$$

$$x^k = x^{k-1} + \omega^k s^k + \alpha^k p^k,$$

$$r^k = s^k - \omega^k t^k.$$

Критерием остановки будем считать $\frac{\|r^k\|}{\|b\|} < \varepsilon$.

Для начала реализуем метод для недиагональной неположительно определенной заданной матрицы 4x4 и известной правой части.

2. Далее, на основе первого пункта напомним функцию, которая принимает по ссылке матрицу и вектор правой части. С помощью этой функции решим СЛАУ задачи Дирихле уравнения Лапласа. За начальное приближение взялся вектор, состоящий из 1.

Параллельно решим данную задачу с использованием солвера MUMPS_seq и сравним оба решения. Для этого в коде была посчитана величина $\|u_{num} - u_{exact}\|_{L_2}$.

$\ u_{BiCGstab} - u_{exact}\ _{L_2}$	$\ u_{MUMPS_seq} - u_{exact}\ _{L_2}$
0.00107689	0.00107684

Из таблицы видно, что ошибки отличаются в 8-ом знаке, причем у реализованного метода ошибка больше.

3. Далее, на этапе генерации матрицы был добавлен параметр $tg\gamma$, который используется для реализации граничных условий Дирихле. Он принимал значения $[-1, 1e5, 1e8, 1e10, 1e30]$.

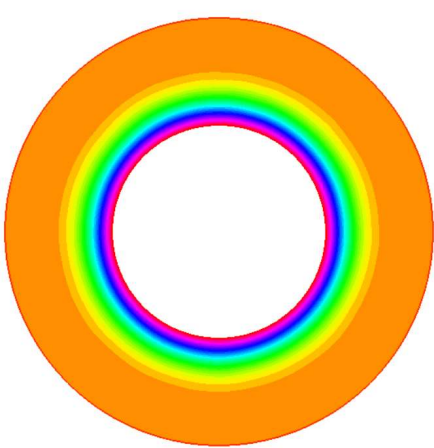
Проанализируем сходимость двух методов решения СЛАУ.

После проведенных расчётов, выяснилось, что оба метода имеют порядок сходимости, равный двум (см. таблицу).

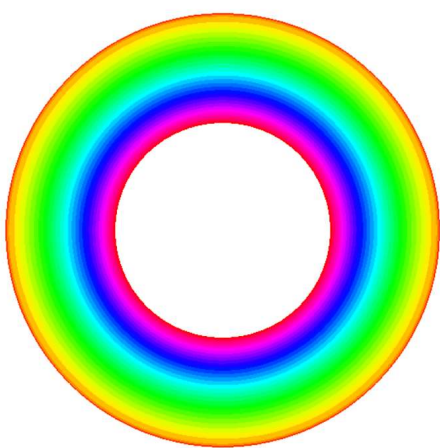
N	$ u_{BiCGStab} - u_{exact} _{L_2}$	$ u_{MUMPS_sqe} - u_{exact} _{L_2}$	1 string divided by 2 string(BiCGStab)	1 string divided by 2 string(MUMPS_sqe)	Log(ratio) (BiCGStab)	Log(ratio) (MUMPS_sqe)
50	0,0044978	0,0044978	4,176850786	4,176850786	2,062416	2,062416
100	0,00107689	0,00107684	4,454003615	4,454003615	2,155103	2,155103
200	0,000241769	0,000241769	4,320821955	4,320791067	2,111306	2,111295
400	5,99548E-05	5,60E-05				

4. Теперь для каждого значения tgv посчитаем относительную погрешность.

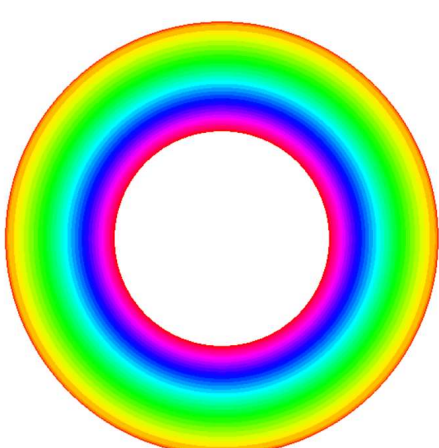
tgv	$ u_{BiCGStab} - u_{exact} _{L_2}$	$ u_{MUMPS_sqe} - u_{exact} _{L_2}$
-1	0.000241769	0.000241769
1e5	0.000428551	0.000292222
1e8	0.290988	0.00024181
1e10	1.37128	0.00024177
1e30	1.37128	0.000241769



Laplace BiCGStab solution



Laplace exact solution



Laplace MUMPS_sqe solution

Было получено, что, начиная с tgv = 1e7, стабилизированный метод бисопряженных градиентов перестаёт работать. Для примера приведем графики точного и численных решений, полученных через оба метода (рис.).

Upd1.

tg _v	epsilon	error BiCGStab	error MUMPS_seq	u_out	u_in	number of iterations
1e5	1e-10	0.000928842	0.000118589	1	2	186
1e8	1e-14	0.000115594	0.0000559864	1	2	336
1e10	1e-16	0.0000797583	0.0000559551	1	2	348
1e20	1e-24	0.00400417	0.0000951231	0.4	2.1	7815

Методом перебора было получено, что при tg_v = 1e20 и epsilon = 1e-24(используется в условии остановки цикла) и при изменении начальных условий на u_{out}=0.4 и u_{in}=2.1 относительная погрешность двух методов отличается на порядок:

$$\|u_{BiCGStab} - u_{exact}\|_{L_2} = 0.00400417 \quad \|u_{MUMPS_seq} - u_{exact}\|_{L_2} = 0.0000951231.$$

Причем стабилизированному методу бисопряженных градиентов на это понадобилось 7815 итераций!

Попытка подобрать начальные условия и epsilon для tg_v = 1e30 не увенчалась успехом. Скорее всего при таком значении tg_v этот метод не работает, так как на какой-то итерации, когда в очередной раз происходит деление на tg_v, значения векторов становятся слишком маленькими, сравнимые с нулём. И поэтому метод не может дальше считать правильно.

Upd2.

С помощью варьирования epsilon добьёмся того, чтобы ошибки двух методов совпали вплоть до 4 значащей цифры:

tg _v	epsilon	error BiCGStab	error MUMPS_seq
1e5	1e-14	0.00011859	0.000118589
1e8	1e-16	5.5988e-05	5.59864e-05
1e10	1e-19	5.59558e-05	5.59551e-05

Для tg_v более высокого порядка такого результата достичь не удалось (см. таблицу в Upd.1).