

ESCOLA DE PRIMAVERA DA MARATONA SBC DE PROGRAMAÇÃO



PROMOÇÃO:



APOIO:





Grupo de Computação Competitiva

MENOR ANCESTRAL COMUM



Por: *Eloy Ribeiro Maciel*

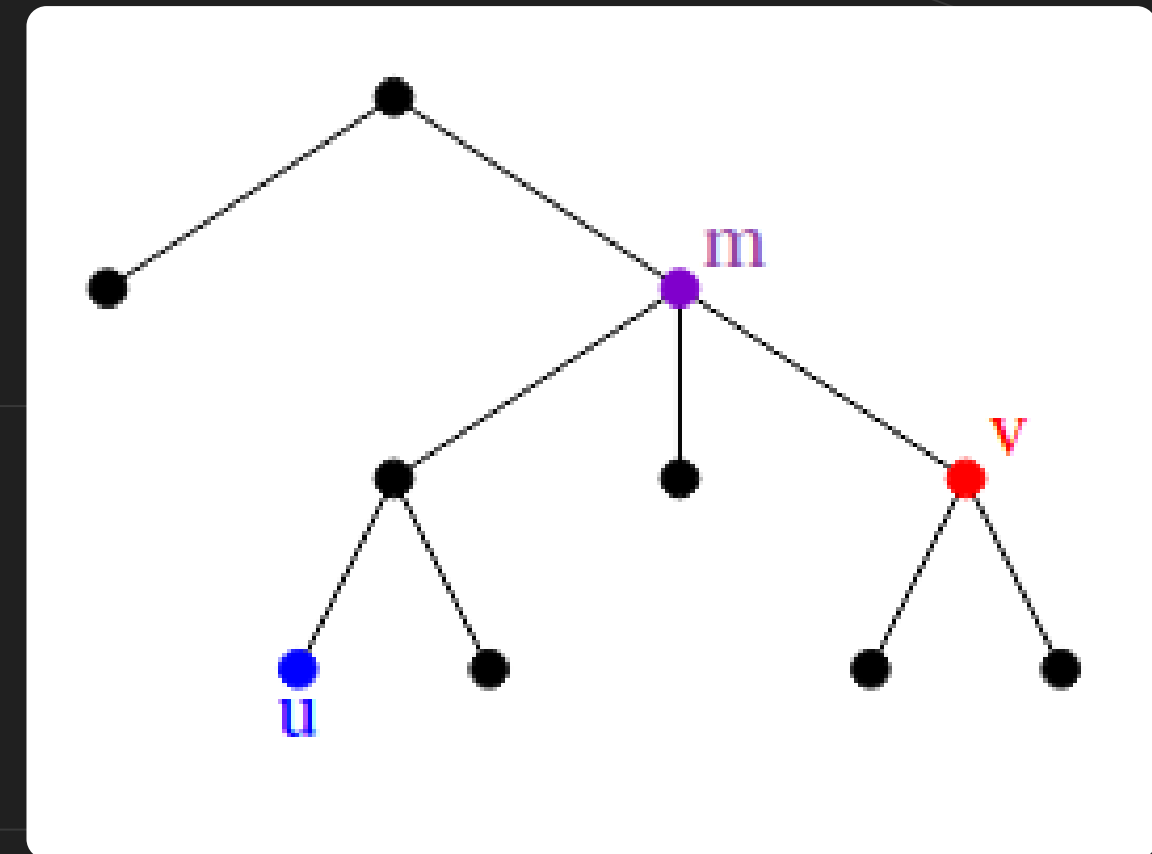
CONTEÚDOS

- 01 - Conceito
- 02 - Aplicações
- 03 - Solução ingênua
- 04 - Escalada Binária
- 05 - Redução para RMQ
- 06 - Sparse Table
- 07 - Algoritmo da redução
- 08 - Problema
- 09 - Fontes

01 - CONCEITO

Dado um vértice v de uma árvore T de raiz r , existe um único caminho conectando r e v . Qualquer vértice contido nesse caminho é considerado ancestral de v . Dado dois vértices u e v de T , o **menor ancestral comum (Lowest Common Ancestor - LCA)** desses vértices é o vértice mais distante da raiz e que pertence ao conjunto de ancestrais de u e v .

No exemplo ao lado m é o menor ancestral comum de u e v .



02 - APLICAÇÕES

Uma das principais utilidades de descobrir o LCA de dois vértices está calcular a menor distância entre esses dois vértices. Isso ocorre porque só precisamos saber as profundidades de u , v e do $lca(u, v)$. Com esses dados é possível descobrir a distância entre u e v em $O(1)$.

Inclusive, a fórmula para calcular a distância tendo o $lca(u, v)$ é:

$$\text{profundidade}(u) + \text{profundidade}(v) - 2 \cdot lca(u, v)$$

Outras possíveis aplicações estão aliadas ao uso de Árvore de Sufixos e são:

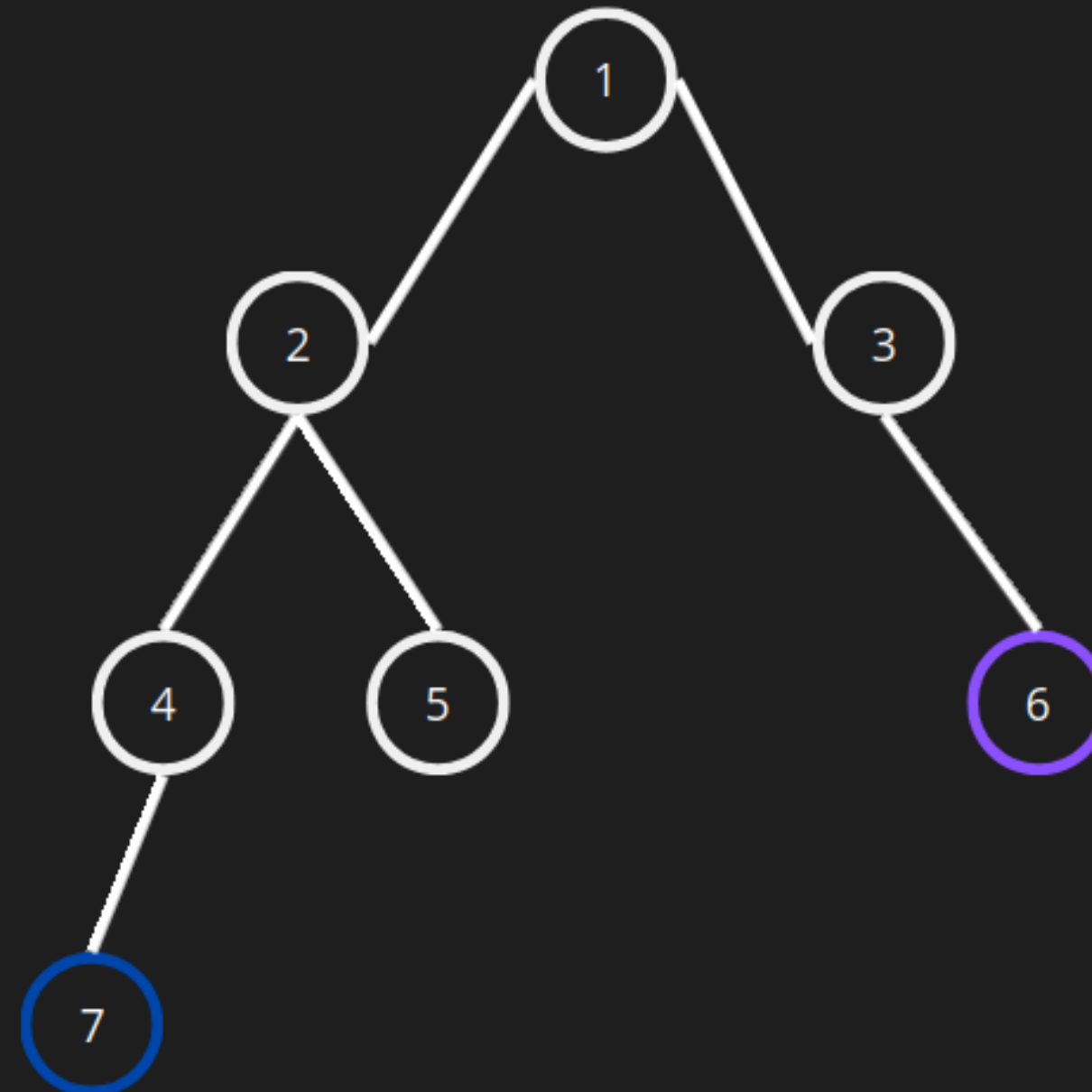
- Encontrar palíndromos maximais/repetições em um texto;
- buscas de padrões em textos admitindo erros em um ou nos dois textos comparados;
- Encontrar textos em que um padrão aparece ao menos uma vez.

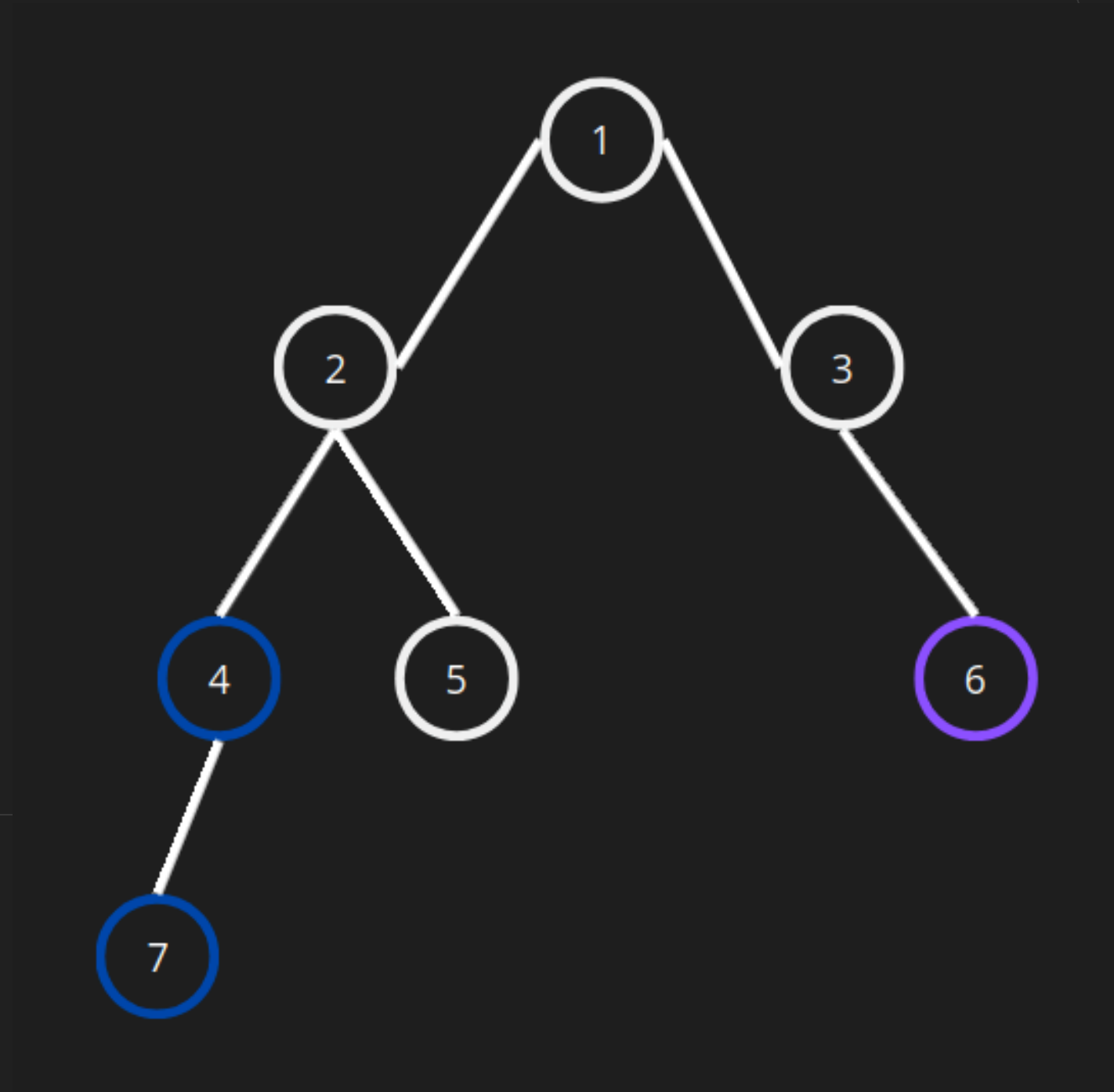
03 - SOLUÇÃO INGÊNUA

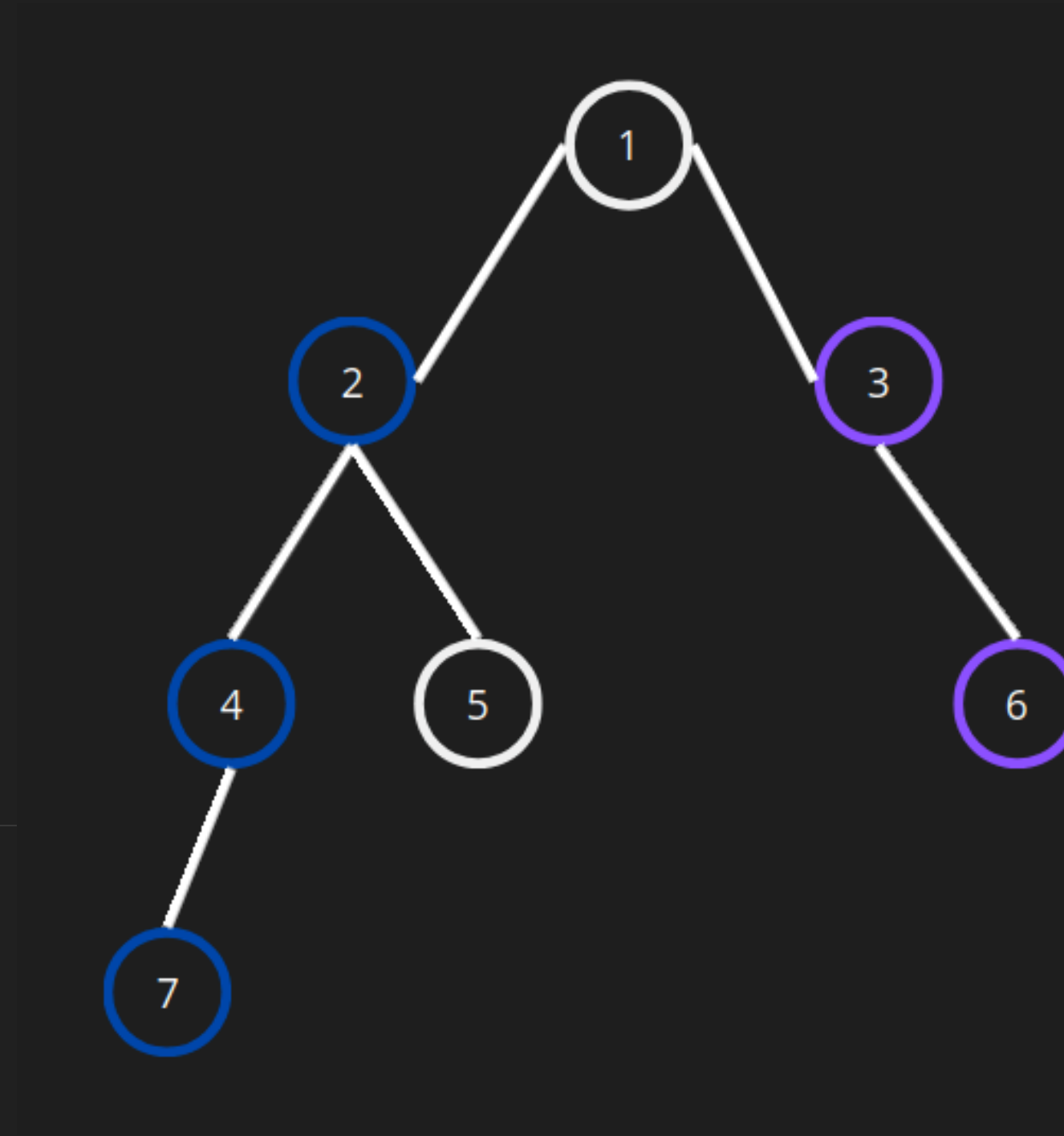
A primeira solução é passar pelos ancestrais de ambos os vértices até encontrarmos algum vértice já visitado, ou seja, um vértice comum.

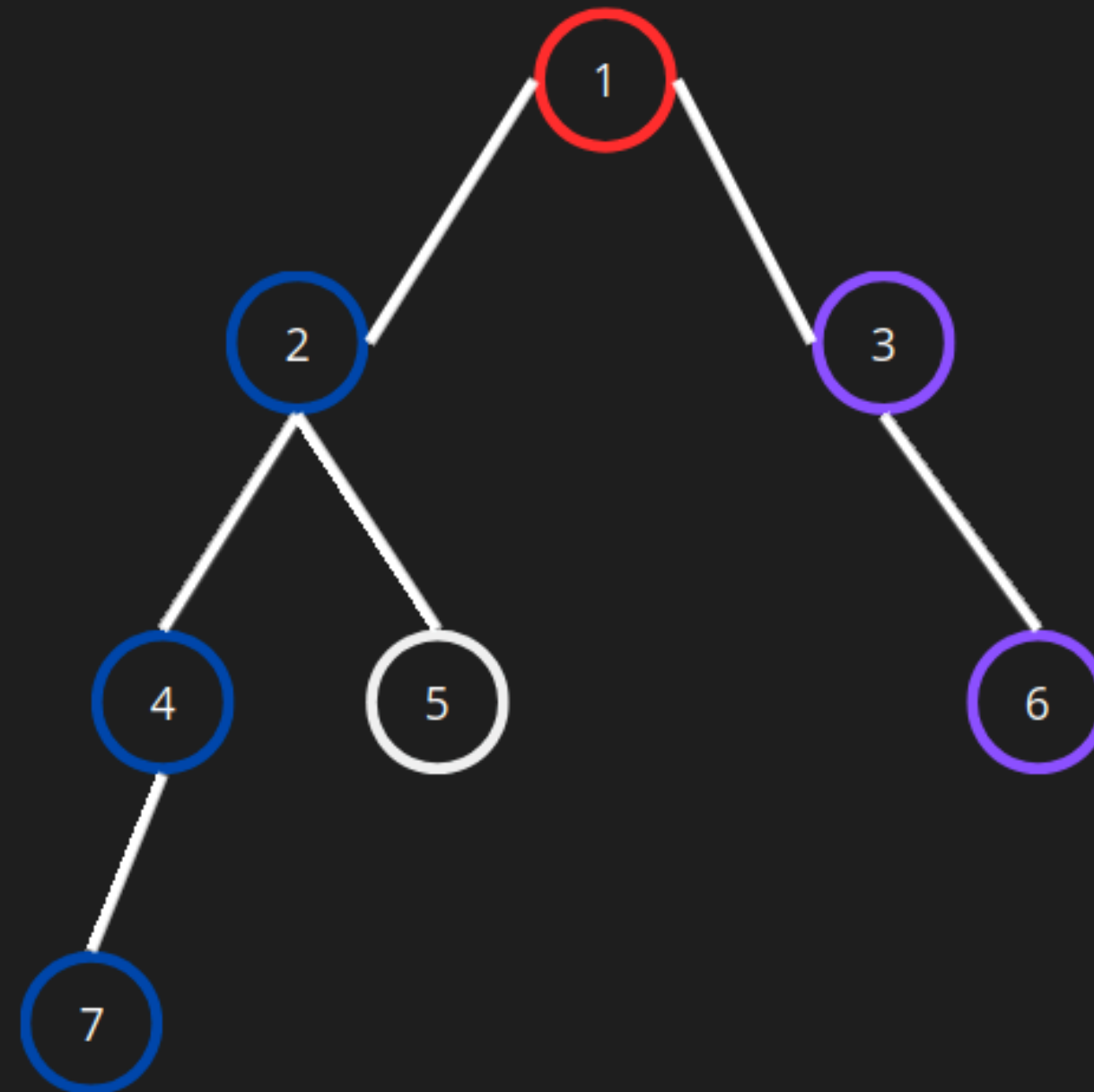
Para isso, é necessário um pré-processamento que registra a profundidade e o pai de cada vértice, esse pré-processamento tem uma complexidade $O(n)$, algo que será similar para todas as soluções.

Já as consultas também possuem complexidade $O(n)$, algo que não é bom. A ideia do algoritmo é sempre passar para o pai do vértice mais baixo ou de ambos os vértices até que se encontre um vértice comum.









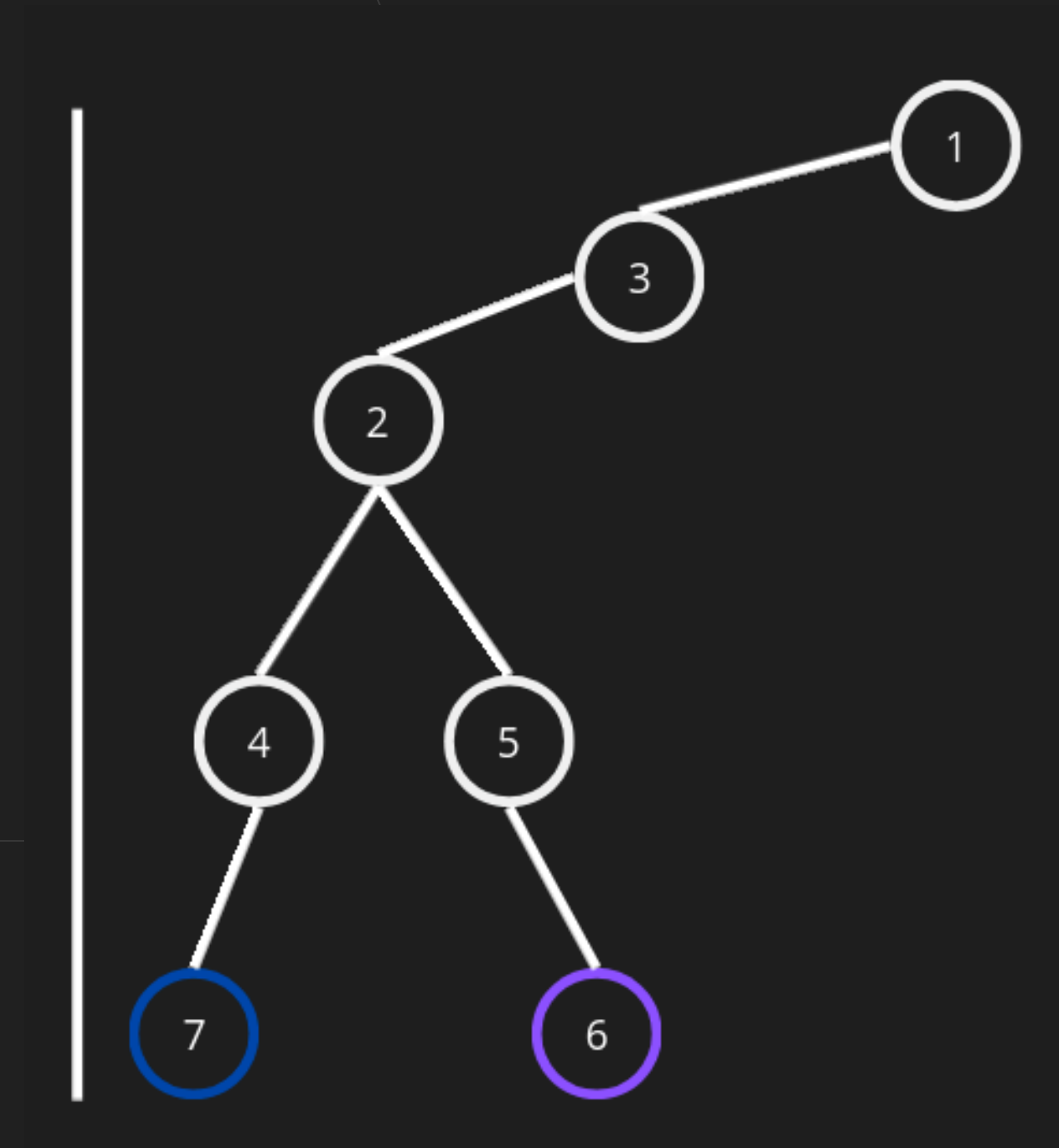
ALGORITMO INGÊNUO

```
1 void dfs(int v, int d) {
2     vis[v] = 1;
3     depth[v] = d;
4
5     for (int u : adj[v]) if (!vis[u]) {
6         parent[u] = v;
7         dfs(u, d + 1);
8     }
9 }
10
11 int lca(int v, int u) {
12     if(depth[u] < depth[v]) swap(u, v);
13
14     while(depth[v] < depth[u]) v = parent[v];
15     while(v != u) {
16         v = parent[v];
17         u = parent[u];
18     }
19
20     return v;
21 }
```

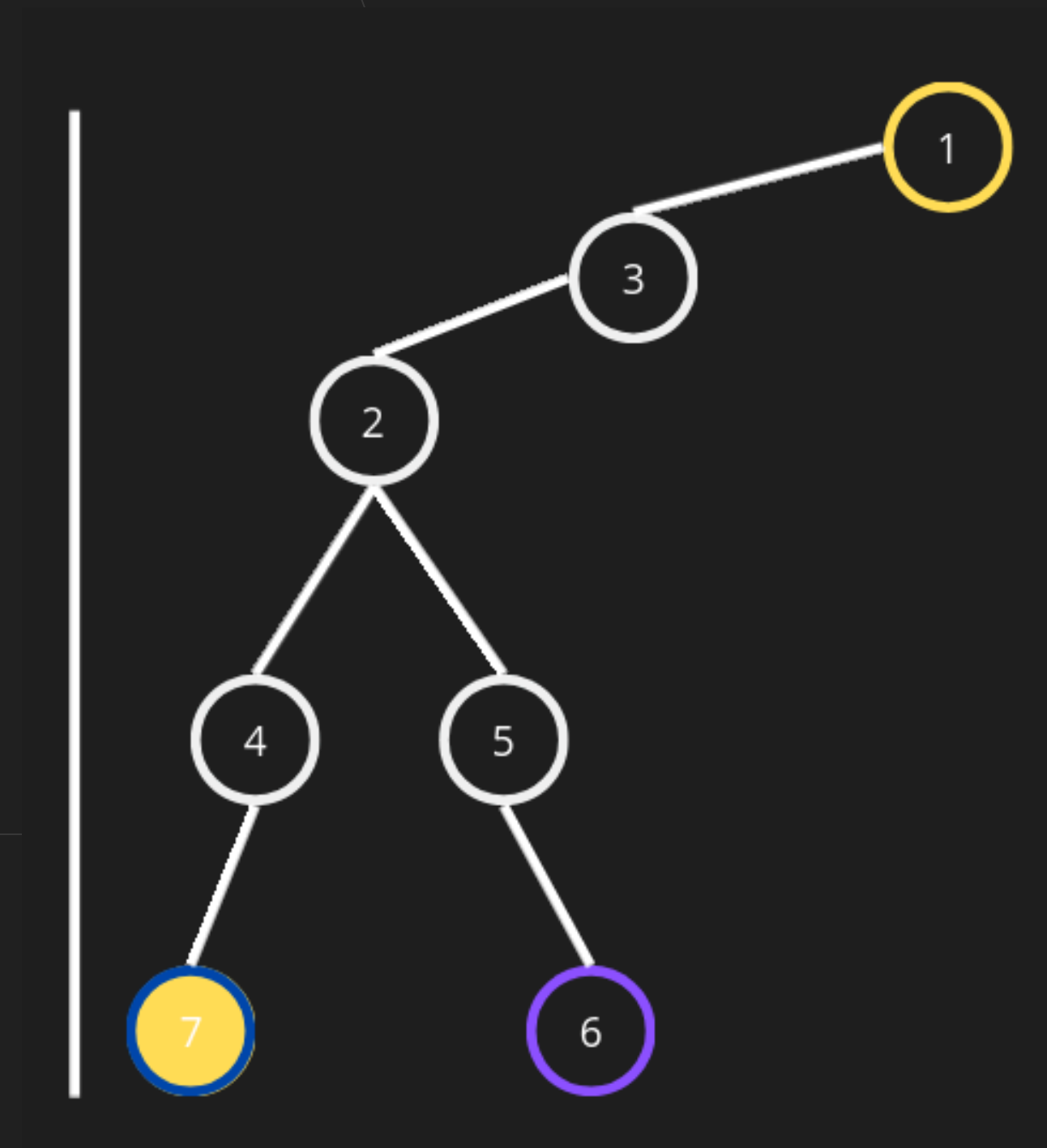
04 - ESCALADA BINÁRIA

A solução da escalada binária é semelhante à uma busca binária. Dado todos os antecessores de dois vértices v e u , queremos encontrar, primeiro, o vértice que é o último ancestral não comum, ou o ancestral não comum mais próximo da raiz. Sabendo esse vértice, teremos que o pai dele é o ancestral comum mais baixo.

Qual o lca de 7 e 8?



Esquerda = 1 (menor profundidade)
Direita = 7

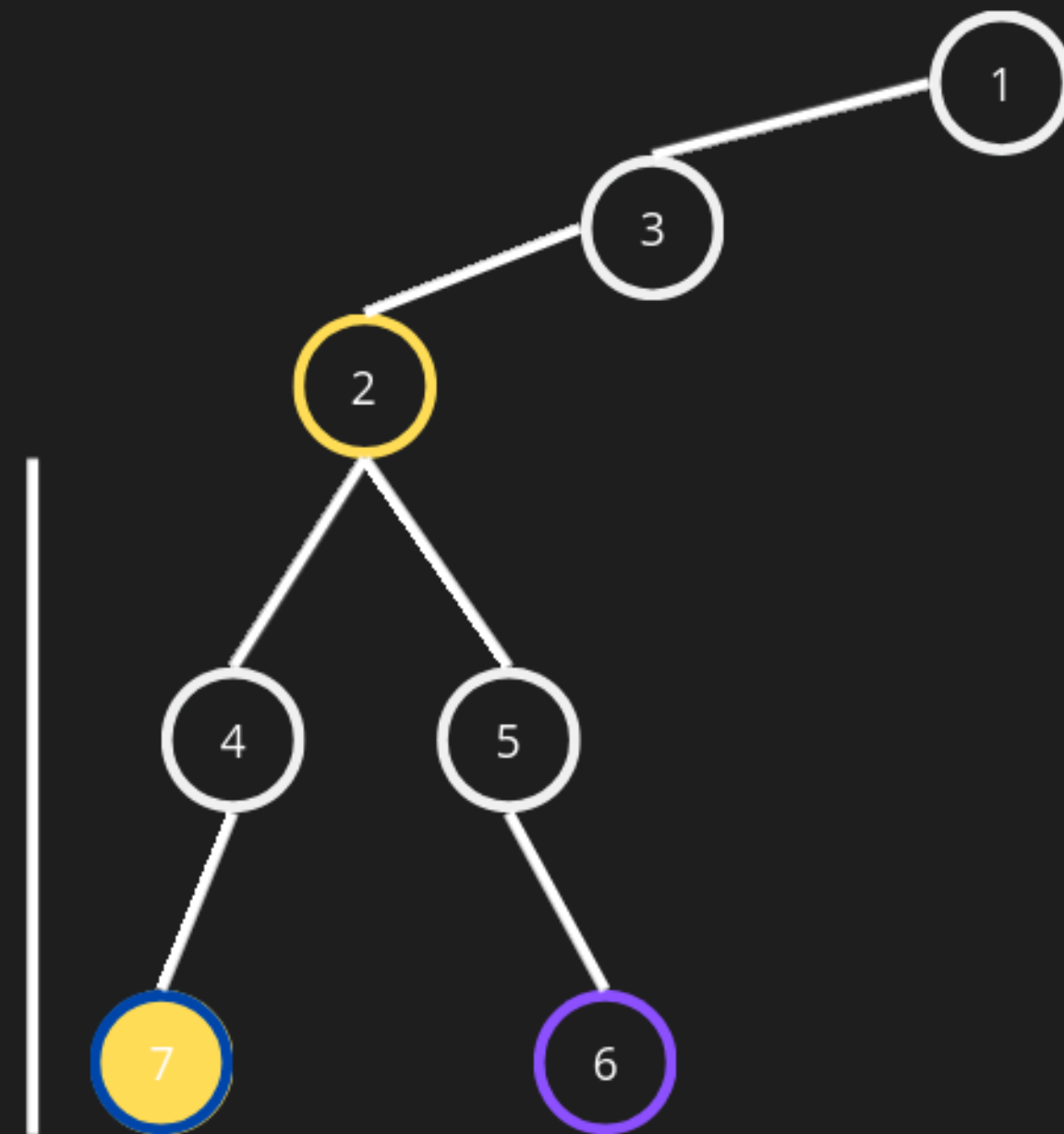


Esquerda = 1 (menor profundidade)

Meio = 2

Direita = 7

2 será a nova esquerda

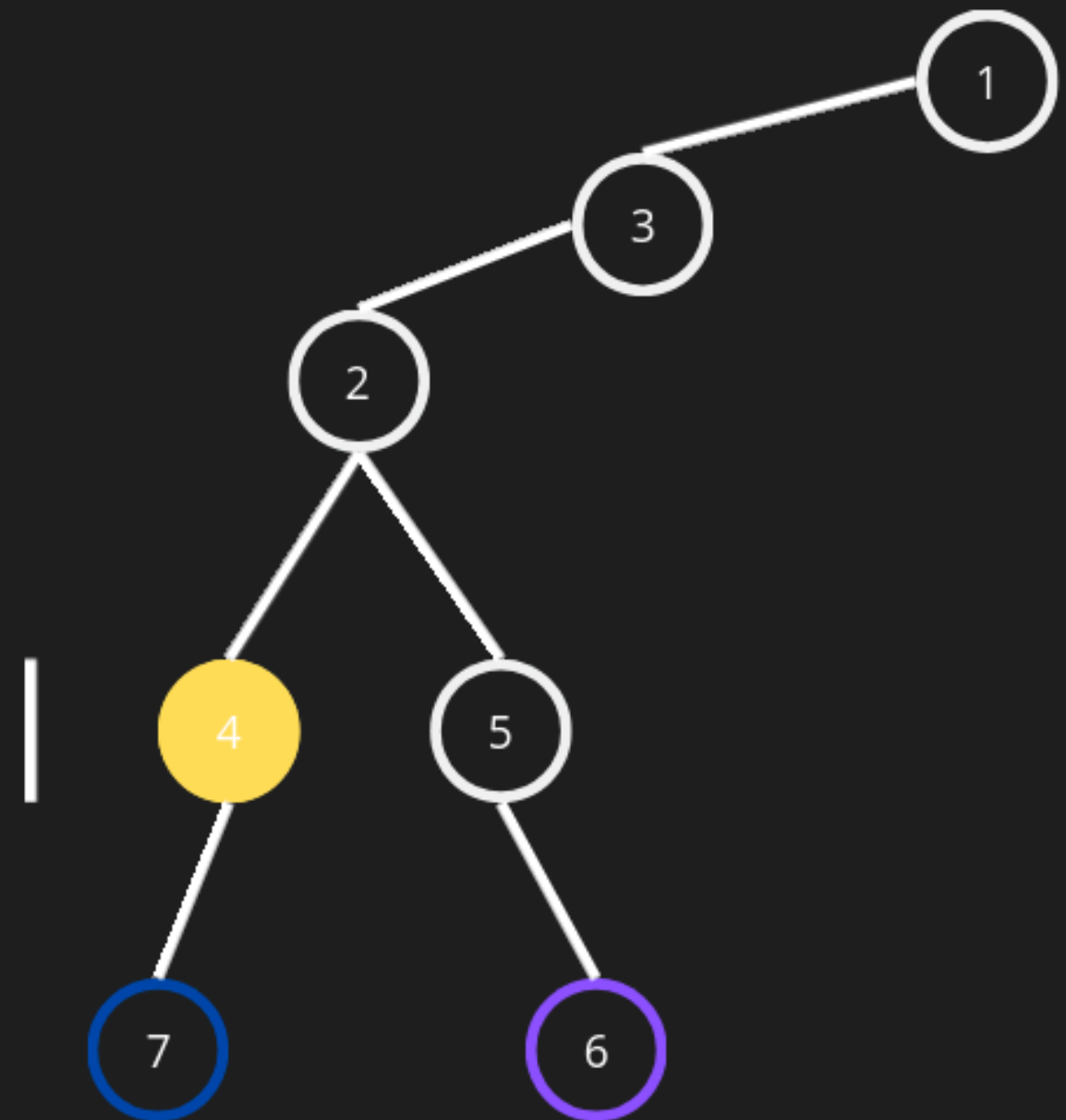


Esquerda = 2 (menor profundidade)

Meio = 4

Direita = 7

4 é o último ancestral não comum e o pai dele é a resposta do lca dos vértices 7 e 8, ou seja, é o vértice 2

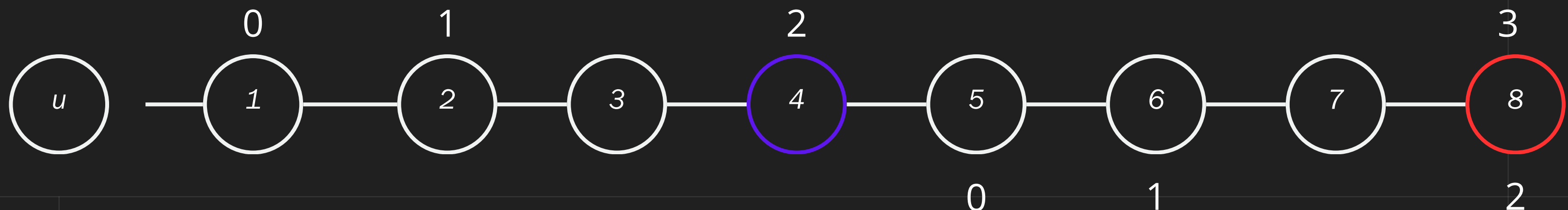


Todavia, salvar todos os ancestrais de todos os vértices é muito caro em termos de memória, já percorrer todos eles é muito caro em termos de tempo. Para contornar isso usamos Programação Dinâmica para construir uma tabela onde salvaremos apenas os antecessores em distâncias logarítmicas de cada vértice.

A relação de construção da tabela é a seguinte:

$$\begin{aligned} \text{pai}(u, 0) &= p[u] \\ \text{pai}(u, k) &= \text{pai}(\text{pai}(u, k-1), k-1) \end{aligned}$$

Abaixo mostro como o 8º pai de u é o 4º pai do 4º pai de u



Na construção da árvore é necessário apenas implementar essa pd em complemento à dfs . Feito o pré-processamento, cada consulta será semelhante a solução ingênua, mas tomada em intervalos logarítmicos. Todavia buscamos o último ancestral não comum de ambos os vértices, após isso retornamos o pai desse vértice encontrado.

O pré-processamento é feito em $O(n \log n)$ já o processamento é feito em $O(\log n)$, algo bem menor que a solução ingênua considerando que temos apenas um pré-processamento para várias consultas.

ALGORITMO DA ESCALADA



```

1  class EscaladaBinaria {
2  private:
3      int n, log_max;
4      vector<int> depth, vis;
5      vector<vector<int>> adj_list, parents;
6
7      void dfs(int v, int p) {
8          parents[v][0] = p;
9          vis[v] = 1;
10
11         for(int k {1}; k <= log_max; k++)
12             parents[v][k] = parents[parents[v][k-1]][k-1];
13
14         for (int u : adj_list[v]) if (!vis[u]) {
15             depth[u] = depth[v] + 1;
16             dfs(u, v);
17         }
18     }

```



```

1  public:
2      EscaladaBinaria(vector<vector<int>> _adj_list, int root) {
3          n = _adj_list.size();
4          log_max = log2(n);
5          adj_list = _adj_list;
6          vis = vector<int>(n, 0);
7          depth = vector<int>(n, 0);
8
9          parents = vector<vector<int>>(n, vector<int>(log_max + 1, -1));
10
11         dfs(root, root);
12     }
13
14     int lca(int v, int u) {
15         if(depth[u] < depth[v]) swap(u, v);
16
17         for (int i {log_max}; i >= 0; i--) {
18             if ((depth[v] - (1 << i)) >= depth[u])
19                 v = parents[v][i];
20         }
21
22         if (u == v) return v;
23
24         for (int i {log_max}; i >= 0; i--) {
25             if (parents[v][i] != parents[u][i]) {
26                 v = parents[v][i];
27                 u = parents[u][i];
28             }
29         }
30
31         return parents[v][0];
32     }
33 };
34

```

05 - REDUÇÃO PARA RMQ

Uma estratégia interessante para lidar com o problema é transforma-lo em um problema menor (reduzi-lo) e com soluções melhores. Seguindo essa ideia, é possível transformar uma consulta de um lca em uma consulta de valor mínimo em um intervalo (Range Minimum Query - RMQ), problema com solução possível mais rápida.

O problema de RMQ busca, em um vetor de valores, o valor mínimo entre dois índices válidos. Há algumas estratégias para resolver esse problema, dentre elas está usar uma Árvore de Segmentos e usar Sparse Table, sendo que essa segunda permite resolver em $O(1)$.

06 - SPARSE TABLE

Temos que qualquer número inteiro não negativo pode ser representado pela soma de potências decrescentes de 2 (base binária).

- Ex: $13 = 1101_2 = 8+4+1$

E podemos representar qualquer intervalo como a união de intervalos menores com comprimento em potências de 2.

- Intervalo $[2,8] = [2,5] \cup [6,7] \cup [8,8]$
- $|[2,5]| = 4$
- $|[6,7]| = 2$
- $|[8,8]| = 1$

0	1	2	3	4	5	6	7	8
0	1	2	3	4	5	6	7	8

A ideia por trás de uma sparse table é pré-calcular os resultados de uma função aplicada a todos os intervalos com tamanho em potência de 2. Para intervalos distintos, consultamos dividindo em intervalos com valores já conhecidos. Como para um número n há no máximo $\log n$ potências de 2 somando, um intervalo de tamanho n será dividido no máximo em $\log n$ subintervalos.

Para implementar essa estrutura, usaremos uma tabela **st** onde a posição **st[i][j]** armazena o valor do intervalo $[i, i + 2^{(j-1)}]$. Ai está a mágica dessa estrutura, para um vetor de tamanho n teremos uma tabela $n * \log n$, não uma com tamanho $n * n$.

Para construção, usaremos a seguinte relação, onde a função f é a função que desejamos aplicar (soma, mínimo, máximo, etc):

$$st(i, j) = \begin{cases} f(v[i]) & \text{se } j = 0 \\ f(st(i, j - 1), st(i + 2^{j-1}, j - 1)) & \text{c. c.} \end{cases}$$

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3			
1	1			
2	5			
3	3			
4	4			
5	7			
6	6			
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4		
1	1			
2	5			
3	3			
4	4			
5	7			
6	6			
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4		
1	1	6		
2	5			
3	3			
4	4			
5	7			
6	6			
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4		
1	1	6		
2	5	8		
3	3			
4	4			
5	7			
6	6			
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4		
1	1	6		
2	5	8		
3	3	7		
4	4			
5	7			
6	6			
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4		
1	1	6		
2	5	8		
3	3	7		
4	4	11		
5	7			
6	6			
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4		
1	1	6		
2	5	8		
3	3	7		
4	4	11		
5	7	13		
6	6			
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4		
1	1	6		
2	5	8		
3	3	7		
4	4	11		
5	7	13		
6	6	7		
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4	12	
1	1	6		
2	5	8		
3	3	7		
4	4	11		
5	7	13		
6	6	7		
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4	12	
1	1	6	13	
2	5	8		
3	3	7		
4	4	11		
5	7	13		
6	6	7		
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4	12	
1	1	6	13	
2	5	8	19	
3	3	7		
4	4	11		
5	7	13		
6	6	7		
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4	12	
1	1	6	13	
2	5	8	19	
3	3	7	20	
4	4	11		
5	7	13		
6	6	7		
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4	12	
1	1	6	13	
2	5	8	19	
3	3	7	20	
4	4	11	18	
5	7	13		
6	6	7		
7	1			

0	1	2	3	4	5	6	7
3	1	5	3	4	7	6	1

	0	1	2	3
0	3	4	12	30
1	1	6	13	
2	5	8	19	
3	3	7	20	
4	4	11	18	
5	7	13		
6	6	7		
7	1			

Para realizar uma consulta no intervalo $[L, R]$, encontramos a primeira potência que tem um comprimento igual ou menor que o intervalo (começamos da maior possível), ao encontrar processamos a parte encontrada (aplicamos f com o valor salvo anteriormente e salvamos) e continuamos para o intervalo que restou.

Essa consulta apresentada é realizada em tempo $O(\log n)$, como você deve ter notado na explicação, mencionei a possibilidade de realizar ela em $O(1)$. Isso é possível quando a função f não sofre influencia com as sobreposições de subsequências, ou seja, quando não precisamos ter conjuntos disjuntos. Esse é o caso de consultar um RMQ uma vez que a função mínimo é idempotente ($f(x, x) = x$)

Nesses casos a relação da pesquisa é: $\min(st[L][j], st[R - 2^j + 1][j])$

Onde $j = \lfloor \log_2(R - L + 1) \rfloor$



```

1 class SparseTable {
2 private:
3     int n, k;
4     vector<vector<int>> tab;
5     vector<int> log;
6     function<int(int, int)> f;
7
8     void computar() {
9         for(int j{1}; j <= k; j++) {
10             for(int i{0}; i + (1 << j) <= n; i++)
11                 tab[i][j] = f(tab[i][j-1], tab[i + (1 << (j - 1))][j - 1]);
12         }
13     }
14 }

```



```

1 public:
2     SparseTable() {}
3
4     SparseTable(vector<int> &arr, function<int(int, int)> _f) {
5         n = arr.size();
6
7         f = _f;
8
9         log = vector<int>(n + 1);
10        log[1] = 0;
11        for(int i = 2; i < n + 1; ++i) log[i] = log[i / 2] + 1;
12
13        k = log[n];
14
15        tab = vector<vector<int>>(n, vector<int>(k + 1));
16        for(int i = 0; i < n; ++i) tab[i][0] = arr[i];
17
18        computar();
19    }
20
21    int consultar(int left, int right) {
22        int j = log[right - left + 1];
23        return f(tab[left][j], tab[right - (1 << j) + 1][j]);
24    }
25 };

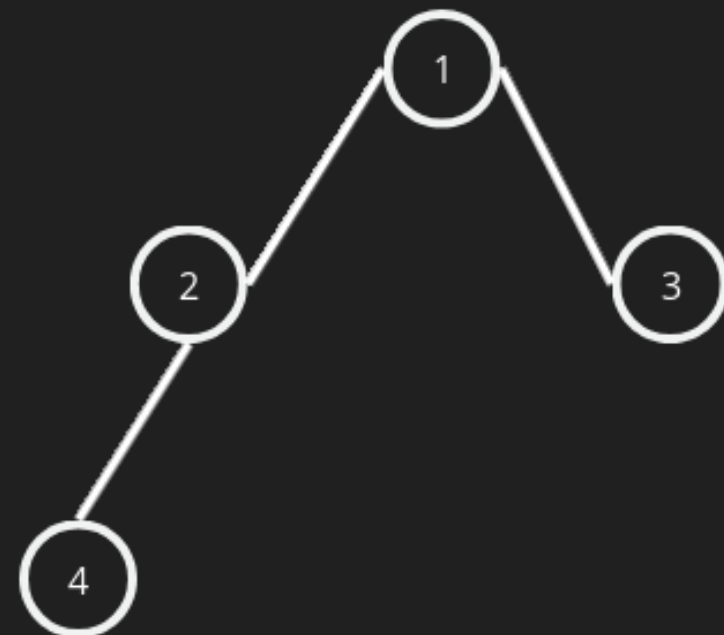
```

07 - ALGORIMO COM RMQ

Com a sparse table pronta, precisamos fazer um pré-processamento da árvore salva um tour de Euler, a profundidade de cada nó e primeira vez que passamos por ele.

Com isso note que para calcular o $lca(v,u)$ entre dois vértices basta calcular o vértice de menor altura no tour de Euler que está entre a primeira visita de v e u . Para isso usamos uma sparse table com consultas em $O(1)$.

Construir um tour de Euler é salvar em um vetor o vertice atual sempre, independente se está voltando para ele ou passando pela primeira vez.



Vértices	1	2	3	4
Profundidade	0	1	1	2
Primeira	0	1	5	2

	0	1	2	3	4	5	6
Tour de Euler	1	2	4	2	1	3	1


```

1 class LCATree {
2 private:
3     int n;
4     vector<int> vis, depth, first, euler_tour;
5     SparseTable sp;
6
7     void dfs(int v, int d, vector<vector<int>> &adj) {
8         vis[v] = 1;
9         depth[v] = d;
10        first[v] = euler_tour.size();
11        euler_tour.push_back(v);
12
13        for(auto u : adj[v]) {
14            if(!vis[u]) {
15                dfs(u, d + 1, adj);
16                euler_tour.push_back(v);
17            }
18        }
19    }
20
21    int lca(int v, int u) {
22        int left = first[v], right = first[u];
23
24        if(left > right)
25            swap(left, right);
26
27        return sp.consultar(left, right);
28    }
29
30    int rmq(int v, int u) {
31        int lca_v_u = lca(v, u);
32        return depth[v] + depth[u] - 2 * depth[lca_v_u];
33    }
34

```

```

1 public:
2     LCATree(vector<vector<int>> &g) {
3         int n = g.size();
4         vis = vector<int>(n, 0);
5         depth = vector<int>(n);
6         first = vector<int>(n);
7         euler_tour = vector<int>();
8
9         for(int i = 0; i < n; ++i) if(!vis[i]) dfs(i, 0, g);
10
11        auto f = [&](int a, int b){
12            if(depth[a] < depth[b]) return a;
13            return b;
14        };
15
16        sp = SparseTable(euler_tour, f);
17    }
18
19    int query(int v, int u) {
20        return rmq(v, u);
21    }
22 };

```

08 - PROBLEMA

Agora que conhecemos o tema podemos praticar com problemas.
Para servir de exemplo, irei resolver o problema 2470 do beecrowd.

- Problema: <https://judge.beecrowd.com/pt/problems/view/2470>.
- Link da solução: <https://gist.github.com/ElOy-COSMO/1f099b8e91a71825a1ad2860b1425ea7>

09 - FONTES

- O problema do Menor Ancestral Comum, USP, disponivel em: <https://bccdev.ime.usp.br/tccs/2005/daniel/poster.pdf>
- Menor Ancestral Comum (LCA - Lowest Common Ancestor), disponivel em: <https://youtu.be/bs1ohR0Kdyw?si=SnF46VEIXXXxjTpo>
- Sparse Table, disponivel em: <https://youtu.be/inAZoc5K9jo?si=INS6-dx6R-MKyTYB>

OBRIGADO PELA ATENÇÃO

Grupo de Computação Competitiva

