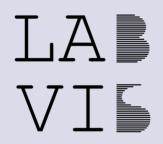
AULA 9 – RESOLUÇÃO DE SISTEMAS LINEARES (PARTE 3)

Prof. Gustavo Resque gustavoresqueufpa@gmail.com





MÉTODOS ITERATIVOS

- A ideia é generalizar a estratégia do método do ponto fixo utilizado para buscar zero reais de funções reais
- Seja o sistema linear
 - Ax = b
- Tentaremos converter esse sistema em um sistema da seguinte forma
 - x = Cx + g
 - Onde C é uma matriz $n \times n$ e g é um vetor $n \times 1$
- Vemos que nossa função de iteração é:
 - $\Phi(x) = Cx + g$

MÉTODOS ITERATIVOS

lacktriangle Partindo de uma aproximação inicial $x^{(0)}$

$$x^{(1)} = Cx^{(0)} + g = \varphi(x^{(0)})$$

$$x^{(2)} = Cx^{(1)} + g = \varphi(x^{(1)})$$

- ...
- $x^{(n+1)} = Cx^{(n)} + g = \varphi(x^{(n)})$

■ Tanto maior o número de aproximações, mais próximo se estará da solução exata. De forma que:

lacktriangle Sendo lpha a solução do sistema

MÉTODOS ITERATIVOS

- Teste de parada
 - O processo é repetido até que $x^{(k)}$ e $x^{(k-1)}$ estejam suficientemente próximos
 - A distância entre eles pode ser medido da seguinte forma

$$d^{(k)} = \max_{1 \le i \le n} |x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)}|$$

 Computacionalmente também pode se usar um número máximo de iterações

<u>MÉTODO ITERATIVO DE GAUSS-JACOBI</u>

■ Tomando o sistema original Ax = b

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

■ Supondo $a_{ii} \neq 0 \ \forall \ i = 1,2,...,n$ podemos isolar o vetor x

$$\begin{cases} x_1 = \frac{1}{a_{11}} (b_1 - a_{12}x_2 - a_{13}x_3 - \dots - a_{1n}x_n) \\ x_2 = \frac{1}{a_{22}} (b_2 - a_{21}x_1 - a_{23}x_3 - \dots - a_{2n}x_n) \\ \vdots \\ x_n = \frac{1}{a_{nn}} (b_n - a_{n1}x_1 - a_{n2}x_2 - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}). \end{cases}$$

MÉTODO ITERATIVO DE GAUSS-JACOBI

■ Dessa forma, temos x = Cx + g, onde

$$\mathbf{C} = \begin{pmatrix} 0 & -\mathbf{a}_{12}/\mathbf{a}_{11} & -\mathbf{a}_{13}/\mathbf{a}_{11} & \dots & -\mathbf{a}_{1n}/\mathbf{a}_{11} \\ -\mathbf{a}_{21}/\mathbf{a}_{22} & 0 & -\mathbf{a}_{23}/\mathbf{a}_{22} & \dots & -\mathbf{a}_{2n}/\mathbf{a}_{22} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -\mathbf{a}_{n1}/\mathbf{a}_{nn} & -\mathbf{a}_{n2}/\mathbf{a}_{nn} & -\mathbf{a}_{n3}/\mathbf{a}_{nn} & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Sendo assim:

= E

$$g = \begin{pmatrix} b_1/a_{11} \\ b_2/a_{22} \\ \vdots \\ b_n/a_{nn} \end{pmatrix}.$$

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = \frac{1}{a_{11}} (b_1 - a_{12}x_2^{(k)} - a_{13}x_3^{(k)} - \dots - a_{1n}x_n^{(k)}) \\ x_2^{(k+1)} = \frac{1}{a_{22}} (b_2 - a_{21}x_1^{(k)} - a_{23}x_3^{(k)} - \dots - a_{2n}x_n^{(k)}) \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n^{(k+1)} = \frac{1}{a_{nn}} (b_n - a_{n1}x_1^{(k)} - a_{n2}x_2^{(k)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(k)}). \end{cases}$$

MÉTODO ITERATIVO DE GAUSS-JACOBI

- O método de Gauss-Jacobi pode convergir ou divergir da solução
- Portanto, devemos estudar algum(uns) critério(s) de convergência para o método
- Teorema 4: Critério das linhas
 - Seja o sistema linear Ax = b
 - E seja

$$\alpha_k = \frac{\sum_{j=1}^n |a_{k,j}|}{|a_{k,k}|}$$

- Se $\max_{1 \le k \le n} a_k < 1$ então o método é convergente
- Caso contrário nada se pode afirmar

MÉTODO ITERATIVO DE GAUSS-JACOBI

Exemplo

$$A = \begin{pmatrix} 10 & 2 & 1 \\ 1 & 5 & 1 \\ 2 & 3 & 10 \end{pmatrix}, \text{ temos}$$

$$\alpha_1 = \frac{2+1}{10} = \frac{3}{10} = 0.3 < 1; \ \alpha_2 = \frac{1+1}{5} = 0.4 < 1; \ \alpha_3 = \frac{2+3}{10} = 0.5 < 1 \ e$$

■ Como $\max_{1 \le k \le n} \alpha_k = 0.5 < 1$ então temos a garantia de convergência pelo método Gauss-Jacobi

<u>MÉTODO ITERATIVO DE GAUSS-SEIDEL</u>

■ Da mesma forma que no método de Gauss-Jacobi o sistema linear Ax = b é escrito na forma x = Cx + g por separação diagonal

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = \frac{1}{a_{11}} & (b_1 - a_{12}x_2^{(k)} - a_{13}x_3^{(k)} - \dots - a_{1n}x_n^{(k)}) \\ x_2^{(k+1)} = \frac{1}{a_{22}} & (b_2 - a_{21}x_1^{(k+1)} - a_{23}x_3^{(k)} - \dots - a_{2n}x_n^{(k)}) \\ x_3^{(k+1)} = \frac{1}{a_{33}} & (b_3 - a_{31}x_1^{(k+1)} - a_{32}x_2^{(k+1)} - a_{34}x^{(k)} - \dots - a_{3n}x^{(k)}) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n^{(k+1)} = \frac{1}{a_{nn}} & (b_n - a_{n1}x_1^{(k+1)} - a_{n2}x_2^{(k+1)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(k+1)}) \end{cases}$$

• Ou seja, uma vez calculado um x_j^{k+1} , já se utiliza ele e todos os anteriores para o cálculo de x_{j+1}^{k+1}

CONCLUSÃO

- Pode-se utilizar o mesmo critério de convergência que o Gauss-Jacobi
- Caso o critério do Teorema 4 não seja satisfeito é possível reorganizar (e.g., troca de linhas) a matriz A na tentativa de que o critério seja atendido
- Os métodos iterativos podem ser computacionalmente mais rápidos dependo do erro desejável
- Porém, existem condições que não é possível aplicá-los diretamente, com a certeza de que vão gerar um resultado
- Os métodos diretos sempre obtêm solução (caso o sistema tenha solução), mas podem sofrer com erros inesperados, especialmente sem a utilização de pivoteamento.

EXERCÍCIO

- Implemente todas as técnicas de solução de sistemas lineares vistas em aula e faça uma comparação entre elas para as seguintes situações
 - n = [10,1000,2000,3000,...,20000]
 - Sistemas esparsos (contém muitos zeros na matriz A) e sistemas densos (nenhum zero na matriz A)
- Gere sistemas lineares aleatórios que atendam essas condições
- Mostre um gráfico para o tempo de execução e um com o número de iterações
 - As linhas devem ser os algoritmos
 - Um gráfico para sistemas esparsos e outro para os densos

EXERCÍCIO

■ Exemplo meramente ilustrativo

