

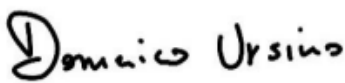
Accettazione deliverable	Codice documento	GRNURB_AD
--------------------------	------------------	-----------

Deliverable					
Codice	D1.1	Titolo	Project Charter		
Codice WBS	1.1	Titolo	Avvio		
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.				
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità agli standard PMI e all'aderenza ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione dei documenti di inizio progetto. Il Project Charter deve formalmente autorizzare l'avvio del progetto, fornendo una giustificazione dello stesso che rispecchi gli obiettivi strategici del cliente e deve essere in linea con gli obiettivi strategici aziendali, identificazione delle responsabilità legate al progetto.				
Responsabile deliverable					
Codice	SP	Ruolo	Sponsor	Cognome Nome	Domenico Ursino
Ispezione					
Codice	D1.1.ISP		Data	21/01/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
PM	Project Manager		Marcello Cavallo	Capo ispezione	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica di conformità della documentazione di Project Management			Si eseguono ispezioni al fine di verificare la conformità del documento secondo lo standard PMI e in accordo con il PMBOK®. Si eseguono ispezioni di lettura al fine di verificare la		

		completezza, l'adeguatezza del livello di dettaglio e della terminologia utilizzata.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D1.1.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità allo standard PMI e agli standard aziendali per cui la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.	Positivo	Il Project Charter è conforme a tutti gli standard.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Marcello Cavallo</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo il documento può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			

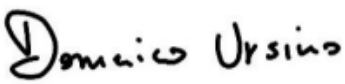
Deliverable			
Codice	D1.2	Titolo	Registro degli stakeholder
Codice WBS	1.2	Titolo	Pianificazione

Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.				
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità agli standard PMI e all'aderenza ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione dei documenti di inizio progetto. Il Registro degli stakeholder deve formalmente identificare gli stakeholder per percepire in che modo la tipologia, il potere e l'influenza di alcuni di essi possa condizionare regole e approcci presenti nel piano di gestione dei requisiti, in quello delle comunicazioni, e in quello dei rischi, tutti compresi nel piano di gestione del progetto.				
Responsabile deliverable					
Codice	PM	Ruolo	Sponsor	Cognome Nome	Domenico Ursino
Ispezione					
Codice	D1.2.ISP		Data	03/03/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
SP	Sponsor		Domenico Ursino	Capo ispezione	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica conformità della documentazione di Project Management			Verifica della conformità del documento secondo lo standard PMI e in accordo con il PMBOK®. Si eseguono ispezioni di lettura al fine di verificare la completezza, l'adeguatezza del livello di dettaglio e della terminologia utilizzata.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		
ID	Descrizione		Esito	Note	

D1.2.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità allo standard PMI e agli standard aziendali per cui la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.	Positivo	Il Registro degli stakeholder è conforme a tutti gli standard.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo il documento può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			

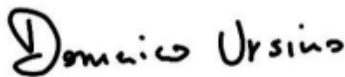
Deliverable			
Codice	D1.3	Titolo	Project Management Plan
Codice WBS	1.2	Titolo	Pianificazione
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità agli standard PMI e all'aderenza ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione dei documenti di inizio progetto. Il Project Management Plan deve definire come il progetto verrà realizzato, eseguito, controllato e chiuso, dettando le linee guida per ogni fase del progetto.		

Responsabile deliverable					
Codice	PM	Ruolo	Project Manager	Cognome Nome	Marcello Cavallo
Ispezione					
Codice	D1.3.ISP		Data	03/03/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
SP	Sponsor		Domenico Ursino	Capo ispezione	
RQ	Responsabile della qualità		Riccardo Bramante	Ispettore della qualità del progetto	
RR	Responsabile dei rischi		Roberto De Carolis	Ispettore dei rischi del progetto	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto	
RC	Responsabile dei costi		Pietro Mangano	Ispettore dei costi del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica conformità della documentazione di Project Management			Verifica della conformità del documento secondo lo standard PMI e in accordo con il PMBOK®. Si eseguono ispezioni di lettura al fine di verificare la completezza, l'adeguatezza del livello di dettaglio e della terminologia utilizzata.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		
ID	Descrizione		Esito	Note	
D1.3.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità allo standard		Positivo	Il Project Management Plan è conforme a tutti gli standard.	

	PMI e agli standard aziendali per cui la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo il documento può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			

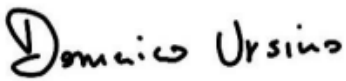
Deliverable			
Codice	D1.4	Titolo	Registro delle modifiche
Codice WBS	1.3	Titolo	
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità agli standard PMI e all'aderenza ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione dei documenti di progetto. Inoltre, è subordinata alla corretta gestione di tutte le modifiche secondo quanto previsto nel piano di Project Management.		

Il Registro delle modifiche deve contenere una descrizione dettagliata di tutte le modifiche emerse sia durante l'esecuzione che durante il controllo del progetto e le loro approvazioni o il loro rifiuto con relativa giustificazione.					
Responsabile deliverable					
Codice	PM	Ruolo	Project Manager	Cognome Nome	Marcello Cavallo
Ispezione					
Codice	D1.4.ISP		Data	21/09/2026	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
SP	Sponsor		Domenico Ursino	Capo ispettore	
RQ	Responsabile della qualità		Riccardo Bramante	Ispettore dei costi del progetto	
RR	Responsabile dei rischi		Roberto De Carolis	Ispettore dei costi del progetto	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore dei costi del progetto	
RC	Responsabile dei costi		Pietro Mangano	Ispettore dei costi del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica conformità della documentazione di Project Management			Verifica della conformità del documento secondo lo standard PMI e in accordo con il PMBOK®. Si eseguono ispezioni di lettura al fine di verificare la completezza, l'adeguatezza del livello di dettaglio e della terminologia utilizzata.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		

ID	Descrizione	Esito	Note
D1.4.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità allo standard PMI e agli standard aziendali per cui la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.	Positivo	Il Registro delle modifiche è conforme a tutti gli standard.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	Si raccomanda di effettuare riunioni programmate ad intervalli regolari al fine di controllare l'allineamento dei requisiti e aggiornare la documentazione durante lo sviluppo del progetto.		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo il documento può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			

Deliverable			
Codice	D1.5	Titolo	Registro delle questioni
Codice WBS	1.3	Titolo	Esecuzione
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità agli standard PMI e all'aderenza ai template aziendali che dovranno essere rispettati per		

	quanto riguarda la redazione dei documenti di progetto. Inoltre, è subordinata alla corretta gestione di tutte le questioni secondo quanto previsto nel piano di Project Management. Il Registro delle questioni deve contenere una descrizione dettagliata di tutte le questioni emerse durante il progetto e monitorare l'evoluzione delle stesse.				
Responsabile deliverable					
Codice	RU	Ruolo	Responsabile delle risorse umane	Cognome Nome	Elisabetta Trotti
Ispezione					
Codice	D1.5.ISP		Data	21/09/2026	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
SP	Sponsor		Domenico Ursino	Capo ispettore	
RQ	Responsabile della qualità		Riccardo Bramante	Ispettore dei costi del progetto	
RR	Responsabile dei rischi		Roberto De Carolis	Ispettore dei costi del progetto	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore dei costi del progetto	
RC	Responsabile dei costi		Pietro Mangano	Ispettore dei costi del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica conformità della documentazione di Project Management			Verifica della conformità del documento secondo lo standard PMI e in accordo con il PMBOK®. Si eseguono ispezioni di lettura al fine di verificare la completezza, l'adeguatezza del livello di dettaglio e della terminologia utilizzata		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		

ID	Descrizione	Esito	Note			
D1.5.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità allo standard PMI e agli standard aziendali per cui la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.	Psitivo	Il Registro delle questioni è conforme a tutti gli standard.			
Esito ispezione						
Esito	Accettato	Firma capo ispezione				
Motivi della non accettazione	-					
Modifiche richieste	-					
Azioni correttive raccomandate	-					
Azioni future consigliate	Si raccomanda di effettuare riunioni programmate ad intervalli regolari al fine di controllare l'allineamento dei requisiti e aggiornare la documentazione durante lo sviluppo del progetto.					
Note finali ispezione						
Dato l'esito positivo il documento può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.						

Deliverable			
Codice	D1.6	Titolo	Registro dei rischi
Codice WBS	1.3	Titolo	Esecuzione
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		

Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità agli standard PMI e all'aderenza ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione dei documenti di progetto. Inoltre, è subordinata alla corretta gestione di tutti i vincoli secondo quanto previsto nel piano di Project Management. Il Registro degli assunti deve contenere una descrizione dettagliata di tutti gli assunti e i vincoli evidenziati durante il progetto.				
Responsabile deliverable					
Codice	PM	Ruolo	Project Manager	Cognome Nome	Marcello Cavallo
Ispezione					
Codice	D1.6.ISP		Data	21/09/2026	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
SP	Sponsor		Domenico Ursino	Capo ispettore	
RQ	Responsabile della qualità		Riccardo Bramante	Ispettore dei costi del progetto	
RR	Responsabile dei rischi		Roberto De Carolis	Ispettore dei costi del progetto	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore dei costi del progetto	
RC	Responsabile dei costi		Pietro Mangano	Ispettore dei costi del progetto	
RU	Responsabile delle risorse umane		Elisabetta Trotti	Responsabile delle risorse umane del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica conformità della documentazione di Project Management			Verifica della conformità del documento secondo lo standard PMI e in accordo con il PMBOK®. Si eseguono ispezioni di lettura al fine di verificare la completezza, l'adeguatezza del livello di dettaglio e della terminologia		

		utilizzata.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D1.6.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità allo standard PMI e agli standard aziendali per cui la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese	Positivo	Il Registro dei rischi è conforme a tutti gli standard.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Marcello Cavallo</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	Si raccomanda di effettuare riunioni programmate ad intervalli regolari al fine di controllare l'allineamento dei requisiti e aggiornare la documentazione durante lo sviluppo del progetto.		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo il documento può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			

Deliverable			
Codice	D1.7	Titolo	Registro delle lesson learned

Codice WBS	1.3	Titolo	Esecuzione		
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.				
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità agli standard PMI e all'aderenza ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione dei documenti di progetto. Inoltre, è subordinata alla corretta gestione di tutti i rischi secondo quanto previsto nel piano di Project Management. Il Registro dei rischi deve contenere una descrizione dettagliata di tutte le rischiosità che potrebbero avere impatto sul progetto.				
Responsabile deliverable					
Codice	PM	Ruolo	Project Manager	Cognome Nome	Marcello Cavallo
Ispezione					
Codice	D1.7.ISP		Data	21/09/2026	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
RQ	Responsabile della qualità		Riccardo Bramante	Ispettore dei costi del progetto	
RU	Responsabile delle risorse umane		Elisabetta Trotti	Responsabile delle risorse umane del progetto	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore dei costi del progetto	
RC	Responsabile dei costi		Pietro Mangano	Ispettore dei costi del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica conformità della documentazione di Project Management			Verifica della conformità del documento secondo lo standard PMI e in accordo con il PMBOK®. Si eseguono ispezioni di lettura al fine di verificare la completezza, l'adeguatezza del		

		livello di dettaglio e della terminologia utilizzata.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D1.7.VR1	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità allo standard PMI e agli standard aziendali per cui la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.	Positivo	Il Registro delle lesson learned è conforme a tutti gli standard.
D1.7.VR2	Retrospettiva delle attività eseguite durante il progetto	Positivo	Si esegue un'analisi autocritica delle azioni eseguite durante lo sviluppo del progetto per identificare buone pratiche da riproporre in futuro.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Marcello Cavallo</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	Si raccomanda di effettuare riunioni programmate ad intervalli regolari al fine di controllare l'allineamento dei requisiti e aggiornare la documentazione durante lo sviluppo del progetto.		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo il documento può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			

Deliverable					
Codice	D1.8	Titolo	Documento di chiusura		
Codice WBS	1.5	Titolo	Chiusura		
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese. REQ_02 L'intero progetto deve essere completato entro e non oltre la data prestabilita. REQ_03 L'intero progetto deve essere completato rispettando il budget prestabilito (eventualmente usando la riserva di contingenza).				
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità agli standard PMI e all'aderenza ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione dei documenti di progetto. Il Documento di chiusura deve descrivere gli obiettivi raggiunti nonché una dettagliata analisi di confronto fra gli i propositi fissati all'inizio del progetto e quelli effettivamente raggiunti. Inoltre, la chiusura del progetto sarà accettata solo se i lavori saranno completati entro la data prestabilita e nel rispetto del budget assegnato, con possibilità di utilizzo della riserva di contingenza, se necessario. La verifica della conformità avverrà attraverso il controllo della qualità della documentazione, la revisione della pianificazione rispetto alle tempistiche previste e un'analisi finanziaria per assicurare il rispetto del budget.				
Responsabile deliverable					
Codice	PM	Ruolo	Project Manager	Cognome Nome	Marcello Cavallo
Ispezione					
Codice	D1.8.ISP		Data	26/10/2026	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
SP	Sponsor		Domenico Ursino	Capo ispettore	

RQ	Responsabile della qualità	Riccardo Bramante	Ispettore dei costi del progetto
RR	Responsabile dei rischi	Roberto De Carolis	Ispettore dei costi del progetto
RS	Responsabile della sicurezza	Camilla Contrino	Ispettore dei costi del progetto
RC	Responsabile dei costi	Pietro Mangano	Ispettore dei costi del progetto
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica conformità della documentazione di Project Management		Verifica della conformità del documento secondo lo standard PMI e in accordo con il PMBOK®. Si eseguono ispezioni di lettura al fine di verificare la completezza, l'adeguatezza del livello di dettaglio e della terminologia utilizzata.	
Verifica delle tempistiche di progetto		Analisi dello stato di avanzamento del progetto per garantire che tutte le attività siano completate entro la data prestabilita, con confronto tra il cronoprogramma iniziale e lo stato effettivo.	
Verifica del budget assegnato		Verifica che i costi sostenuti siano in linea con il budget prestabilito, con revisione dell'uso della riserva di contingenza solo se necessario.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D1.8.VR1	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità allo standard PMI e agli standard aziendali per cui la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.	Positivo	Il Documento di chiusura è conforme a tutti gli standard.

D1.8.VR2	La verifica ha confermato che il progetto è stato completato entro la data prestabilita, con un'analisi del cronoprogramma e delle eventuali variazioni rispetto al piano iniziale.	Positivo	Le tempistiche stabilite al progetto sono conformi a tutti gli standard.
D1.8.VR3	Il controllo dei costi ha confermato che il progetto è stato completato nel rispetto del budget assegnato, con utilizzo limitato o nullo della riserva di contingenza.	Positivo	Il budget assegnato al progetto è conforme a tutti gli standard.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Marcello Cavallo</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo il documento può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			

Deliverable			
Codice	D2.1	Titolo	Progetto architettonico
Codice WBS	2.2	Titolo	Progetto architettonico
Requisiti	REQ_05 Il progetto deve essere portato a termine senza compromettere edifici residenziali o coprendo edifici storici.		

	REQ_22 Il progetto deve portare ad un miglioramento dell'estetica urbana.				
	REQ_23 Il progetto deve ridurre l'inquinamento ambientale, acustico e deve fungere da cappotto termico.				
Criteri d'accettazione	Il progetto deve garantire che nessun edificio residenziale venga compromesso nella sua stabilità, modificato o demolito e che nessun edificio storico venga oscurato, coperto o alterato nella sua integrità e visibilità, convalidando il rispetto delle normative urbanistiche e di tutela del patrimonio. Inoltre, deve contribuire a un miglioramento dell'estetica urbana attraverso l'introduzione di elementi architettonici o paesaggistici armoniosi, con un impatto positivo riconosciuto dalla comunità o da esperti del settore. Infine, deve ridurre l'inquinamento atmosferico e acustico e garantire un effetto di isolamento termico, con misurazioni che dimostrino l'efficacia delle soluzioni adottate rispetto alla situazione precedente.				
Responsabile deliverable					
Codice	IE	Ruolo	Ingegnere Edile	Cognome Nome	Riccardo Righi
Ispezione					
Codice	D2.1.ISP		Data	31/03/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
CVL	Ingegnere Civile		Gemma Lucci	Capo Ispezione	
RQ	Responsabile della qualità		Riccardo Bramante	Ispettore della qualità del progetto	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto	
GEO	Geometra		Elena Pasquarelli	Ispettore della documentazione del progetto	
ARC	Architetto		Niccolò Diana	Ispettore della documentazione del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					

Azione		Descrizione	
Verifica dell'impatto del progetto sugli edifici residenziali e storici		Ispezione delle aree di intervento per accertare che nessun edificio residenziale venga compromesso e che gli edifici storici non vengano coperti o alterati.	
Verifica dell'integrazione del progetto con l'estetica urbana		Analisi comparativa tra la situazione esistente e le proiezioni post-intervento descritte nel progetto architettonico. Verifica della conformità del progetto alle normative vigenti in materia urbanistica e di tutela del patrimonio.	
Verifica dell'efficacia del progetto nella riduzione di inquinamento e isolamento termico		Rilevamento dei livelli di inquinamento atmosferico e acustico prima dell'intervento. Analisi comparativa tra la situazione esistente e le proiezioni post-intervento, basata sulla valutazione dei benefici attesi. Monitoraggio dell'efficienza termica delle soluzioni adottate attraverso misurazioni e test specifici.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D2.1.VR1	Viene verificato che nessun edificio residenziale o storico venga compromesso e che si abbiano tutte le autorizzazioni necessarie per procedere all'esecuzione, secondo quanto riportato nel progetto.	Positivo	Non è stato considerato nessun edificio storico nel piano di riqualifica. Il comune e i relativi proprietari hanno dato la disponibilità a proseguire con i lavori.
D2.1.VR2	Viene verificato che le stime effettuate riportino miglioramenti significativi rispetto ai rilevamenti fatti in precedenza.	Positivo	Le stime hanno riportato miglioramenti consistenti, in linea con le aspettative.
Esito ispezione			

Esito	Accettato	Firma capo ispezione	Gemma Lucci
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, il progetto architettonico è completato ed è possibile passare alle fasi successive di progettazione dei componenti.			

Deliverable					
Codice	D2.2	Titolo	Progetto pannelli		
Codice WBS	2.3	Titolo	Progettazione dei pannelli modulari		
Requisiti	REQ_07 I pannelli devono essere resistenti a condizioni meteorologiche avverse.				
Criteri d’accettazione	I pannelli di sostegno devono resistere a condizioni meteorologiche avverse, inclusi forti venti, piogge intense, grandine e sbalzi termici. Devono superare test certificati di resistenza meccanica, impermeabilità e durata nel tempo, conformandosi agli standard di sicurezza e qualità previsti dalle normative vigenti.				
Responsabile deliverable					
Codice	CVL	Ruolo	Ingegnere civile	Cognome Nome	Gemma Lucci
Ispezione					
Codice	D2.2.ISP		Data	09/06/25	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome	Ruolo nell’ispezione	

		Nome	
EDI	Ingegnere Edile	Riccardo Righi	Capo ispezione
RS	Responsabile della sicurezza	Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto
RQ	Responsabile della qualità	Riccardo Bramante	Ispettore della qualità del progetto
GEO	Geometra	Elena Pasquarelli	Ispettore della documentazione dei pannelli
ARC	Architetto	Niccolò Diana	Ispettore della documentazione dei pannelli
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica della resistenza e conformità dei pannelli e della struttura di sostegno		Esecuzione di test per verificare la resistenza meccanica dei materiali pensati per i pannelli, relativi a carichi statici e dinamici, l'impermeabilità all'acqua, la resistenza a grandine e sbalzi termici. Controllo della conformità agli standard di sicurezza e qualità previsti dalle normative vigenti.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D2.2.VR	Viene verificata la resistenza dei materiali selezionati per la costruzione dei pannelli attraverso test strutturali e prove di carico per garantirne la durabilità nel tempo. Inoltre, viene controllata la conformità alle normative vigenti in materia di sicurezza, assicurando che i materiali utilizzati soddisfino gli standard richiesti per l'installazione nel	Positivo	La qualità dei materiali selezionati per i pannelli e della struttura di sostegno sono conforme al relativo requisito e rispetta tutti i criteri di accettazione.

	contesto del progetto.		
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Riccardo Righi</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, il progetto dei pannelli può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			


Deliverable					
Codice	D2.3	Titolo	Progetto del sistema di irrigazione		
Codice WBS	2.4	Titolo	Progettazione del sistema di irrigazione		
Requisiti	<p>Il sistema di irrigazione deve coprire l'intera area nella quale, da progetto, è prevista l'aggiunta di piante ornamentali.</p> <p>REQ_10 Il sistema di irrigazione a goccia deve avere un consumo d'acqua ridotto del 30% rispetto agli irrigatori standard.</p>				
Criteri d'accettazione	<p>Il sistema di irrigazione deve garantire una copertura uniforme dell'intera area destinata alle piante ornamentali, senza zone scoperte. Inoltre, deve essere dimostrata, attraverso misurazioni e confronti con irrigatori standard, una riduzione del consumo d'acqua di almeno il 30%, assicurando efficienza e sostenibilità nell'uso delle risorse idriche.</p>				
Responsabile deliverable					
Codice	CVL	Ruolo	Ingegnere civile	Cognome Nome	Gemma Lucci

Ispezione			
Codice	D2.3.ISP	Data	09/06/2025
Squadra ispettiva			
Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell’ispezione
EDI	Ingegnere Edile	Riccardo Righi	Capo ispezione
RS	Responsabile della sicurezza	Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto
RQ	Responsabile della qualità	Riccardo Bramante	Ispettore della qualità del progetto
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica di copertura		Analisi della disposizione sistema di irrigazione	
Verifica del consumo d’acqua		Test comparativi tra il sistema di irrigazione a goccia e gli irrigatori standard.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D2.3.VR1	Analisi preventiva della disposizione per assicurarsi che l’acqua raggiunga uniformemente tutte le zone previste nel progetto, senza lasciare aree scoperte.	Positivo con riserva	Una zona non coperta sarà ottimizzata con modifiche al layout del sistema di irrigazione.
D2.3.VR2	Test comparativi tra il sistema di irrigazione a goccia e gli irrigatori standard per confermare una riduzione del consumo di almeno il 30%.	Positiva	Test superati con successo con esiti superiori al 30%.

Esito ispezione			
Esito	Accettato con riserva	Firma capo ispezione	<i>Riccardo Righi</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	Modificare il layout del sistema di irrigazione per raggiungere l'area designata come non coperta.		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo con riserva, il progetto del sistema di irrigazione può essere consegnato alle figure coinvolte nel progetto, dopo che la modifica è stata correttamente apportata.			

Deliverable					
Codice	D2.4	Titolo	Progetto del sistema dei sensori		
Codice WBS	2.5	Titolo	Progettazione del sistema dei sensori		
Requisiti	<p>Il sistema di sensoristica deve ricoprire l'intera area nella quale, da progetto, è prevista l'aggiunta di sensori. I sensori devono essere scelti accuratamente tramite le caratteristiche migliori di rapporto qualità prezzo.</p> <p>REQ_15</p> <p>Il sistema di sensoristica deve rilevare la temperatura (con annessa umidità) e inquinamento una volta al minuto.</p>				
Criteri d'accettazione	<p>Il sistema di sensoristica deve essere in grado di rilevare la temperatura, l'umidità e i livelli di inquinamento ogni minuto, con dati accurati che rispettino le specifiche di precisione stabilite nel progetto. Inoltre, il sistema deve coprire integralmente l'area, evitando aree non monitorate, come confermato attraverso la mappatura della copertura sensoriale.</p>				
Responsabile deliverable					
Codice	ELE	Ruolo	Ingegnere Elettronico	Cognome Nome	Daniele Rigali

Ispezione			
Codice	D2.4.ISP	Data	09/06/2025
Squadra ispettiva			
Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell’ispezione
INF	Ingegnere informatico	Gabriele Bocci	Capo ispezione
RQ	Responsabile qualità	Riccardo Bramante	Ispettore della qualità del progetto
RS	Responsabile della sicurezza	Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica del sistema di sensoristica		Analisi dei sensori scelti, controllando che rispettino i requisiti imposti di accuratezza ed utilizzo.	
Verifica della copertura dei sensori		Controllo della disposizione del sistema di sensoristica.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D2.4.VR1	Analisi preventiva della disposizione per assicurarsi che i sensori raggiungano uniformemente tutte le zone previste nel progetto, senza lasciare aree scoperte.	Positivo con riserva	Due zone non coperte saranno ottimizzate con modifiche al layout del sistema di sensoristica.
D2.4.VR2	Test per verificare che i sensori scelti rilevino temperatura, umidità ed inquinamento almeno una volta al minuto con	Positiva	Test superati con successo.

	accuratezza adeguata.		
Esito ispezione			
Esito	Accettato con riserva	Firma capo ispezione	
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	Modificare il layout del sistema di sensoristica per raggiungere l'area designata come non coperta.		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo con riserva, il progetto del sistema di sensoristica può essere consegnato alle figure coinvolte con riguardo nelle aree interessate nella modifica del layout della disposizione.			

Deliverable			
Codice	D2.5	Titolo	Relazione ambientale
Codice WBS	2.6	Titolo	Valutazione di impatto ambientale
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione della documentazione tecnica dei prodotti realizzati. La documentazione tecnica dell'impatto ambientale deve descrivere gli obiettivi da raggiungere, come la riduzione delle emissioni inquinanti, il miglioramento dell'efficienza energetica e l'adozione di materiali ecosostenibili. Inoltre, deve includere un'analisi comparativa rispetto agli standard ambientali di riferimento, evidenziando i benefici ottenibili in termini di sostenibilità.		
Responsabile deliverable			

Codice	AM1	Ruolo	Ingegnere ambientale	Cognome Nome	Giorgio Pasquarelli
Ispezione					
Codice	D2.5.ISP		Data	07/07/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
PM	Project Manager		Marcello Cavallo	Capo ispezione	
BIO	Biologo		Cecilia Pioli	Ispettore dell'analisi ambientale	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica della completezza della documentazione			Si eseguono ispezioni di lettura della documentazione tecnica ambientale al fine di verificare la completezza, l'adeguatezza del livello di dettaglio e della terminologia utilizzata.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		
ID	Descrizione		Esito	Note	
D2.5.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard aziendali per cui la documentazione relativa alla relazione ambientale deve essere redatta in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese		Positivo	La documentazione tecnica ambientale è conforme a tutti gli standard.	

Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Marcello Cavallo</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione riguardante la relazione ambientale può essere consegnata alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			

Deliverable					
Codice	D3.1	Titolo	Sostegni per i pannelli		
Codice WBS	3.4	Titolo	Costruzione sostegni dei pannelli		
Requisiti	REQ_06 La struttura dei sostegni deve resistere ad agenti atmosferici e non devono deteriorarsi per almeno 5 anni.				
Criteri d'accettazione	La struttura dei sostegni deve essere progettata e realizzata con materiali resistenti agli agenti atmosferici, come pioggia, vento e sbalzi termici, senza subire danni o deterioramenti significativi per un periodo minimo di 5 anni. I test di durata e resistenza devono confermare che i sostegni mantengano la loro integrità strutturale e funzionale durante questo arco temporale, senza necessità di sostituzioni o riparazioni.				
Responsabile deliverable					
Codice	EDI	Ruolo	Ingegnere Edile	Cognome Nome	Riccardo Righi
Ispezione					
Codice	D3.1.ISP		Data	21/07/2025	

Squadra ispettiva			
Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione
CVL	Ingegnere Civile	Gemma Lucci	Capo Ispezione
RQ	Responsabile della qualità	Riccardo Bramante	Ispettore della qualità del progetto
RS	Responsabile della sicurezza	Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto
ARC	Architetto	Niccolò Diana	Ispettore della documentazione del progetto
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica della qualità dei sostegni dei pannelli		Test sui sostegni dei pannelli per garantire che siano conformi agli standard di durata e resistenza previsti dal progetto.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D3.1.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard dei sostegni dei pannelli	Positivo	I test effettuati assicurano la durabilità dei sostegni per almeno 5 anni
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Gemma Lucci</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		

Azioni future consigliate	-
Note finali ispezione	
Dato l'esito positivo, la costruzione dei sostegni dei pannelli può essere consegnata alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.	

Deliverable					
Codice	D3.2	Titolo	Pannelli modulari		
Codice WBS	3.5	Titolo	Costruzione pannelli modulari		
Requisiti	REQ_08 I moduli di lichene stabilizzato devono essere conformi alle specifiche di progetto e garantire la durata minima di 5 anni. REQ_09 I moduli di lichene devono essere trattati per prevenire infestazioni e richiedere al massimo una manutenzione all’anno.				
Criteri d’accettazione	I moduli di lichene stabilizzato devono rispettare le specifiche tecniche indicate nel progetto e garantire una durata minima di 5 anni, certificata da test di resistenza e durabilità. Inoltre, deve essere fornita documentazione attestante la conformità ai requisiti richiesti. I moduli di lichene devono essere trattati con soluzioni certificate per prevenire infestazioni da insetti e muffe, assicurando che la manutenzione richiesta non superi un intervento all'anno. Devono essere presentate le schede tecniche dei trattamenti applicati e un piano di manutenzione con istruzioni dettagliate.				
Responsabile deliverable					
Codice	EDI	Ruolo	Ingegnere Edile	Cognome Nome	Riccardo Righi
Ispezione					
Codice	D3.2.ISP		Data	30/06/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell’ispezione	
CVL	Ingegnere Civile		Gemma Lucci	Capo Ispezione	

RQ	Responsabile della qualità	Riccardo Bramante	Ispettore della qualità del progetto
RS	Responsabile della sicurezza	Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto
ARC	Architetto	Niccolò Diana	Ispettore della documentazione del progetto
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica della conformità dei moduli di lichene stabilizzato		Controllo che i moduli rispettino le specifiche tecniche di progetto e garantiscano una durata minima di 5 anni attraverso test di resistenza e analisi documentale.	
Verifica dei materiali utilizzati con trattamento anti-infestazioni		Analisi dei materiali utilizzati nei moduli di lichene per garantire che siano stati trattati adeguatamente per prevenire infestazioni da insetti e muffe.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D3.2.VR1	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard dei materiali, garantendo una durata minima di 5 anni.	Positivo	I test di resistenza hanno confermato la durabilità richiesta.
D3.2.VR2	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard dei materiali utilizzati e sui trattamenti anti-infestazione, assicurando che la manutenzione annuale sia conforme alle specifiche.	Positivo	I materiali trattati risultano adeguatamente protetti contro infestazioni e la manutenzione è limitata a un intervento annuo.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Germa Lucci</i>

Motivi della non accettazione	-
Modifiche richieste	-
Azioni correttive raccomandate	-
Azioni future consigliate	-
Note finali ispezione	
Dato l'esito positivo i pannelli possono essere consegnati per proseguire con i task che seguono e in particolare con la redazione della documentazione della struttura.	

Deliverable					
Codice	D3.3	Titolo	Documentazione della struttura		
Codice WBS	3.9	Titolo	Documentazione per la struttura		
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.				
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione della documentazione tecnica dei prodotti realizzati. La documentazione tecnica della struttura deve descrivere gli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, l'efficienza energetica e la sostenibilità ambientale, evidenziando le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse. Devono essere inclusi anche i dettagli relativi ai materiali utilizzati, alle metodologie di costruzione e agli eventuali test o certificazioni ottenute. La documentazione deve essere strutturata in modo chiaro, con un formato che consenta una facile consultazione, e deve essere redatta sia in italiano che in inglese per garantire la comprensione internazionale.				
Responsabile deliverable					
Codice	EDI	Ruolo	Ingegnere Edile	Cognome Nome	Riccardo Righi
Ispezione					

Codice	D3.3.ISP	Data	27/10/2025
Squadra ispettiva			
Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione
PM	Project Manager	Marcello Cavallo	Capo ispezione
RQ	Responsabile della qualità	Riccardo Bramante	Ispettore della qualità del progetto
RS	Responsabile della sicurezza	Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto
CVL	Ingegnere civile	Gemma Lucci	Ispettore della documentazione del progetto
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica della redazione e completezza della documentazione tecnica		Controllo che la documentazione del progetto sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese. Deve includere la descrizione degli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, efficienza energetica, sostenibilità ambientale, e le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D3.3.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard aziendali per la redazione della documentazione tecnica, garantendo che sia dettagliata e disponibile in italiano e inglese. Inoltre, è stata verificata la completezza della	Positivo	La documentazione è conforme ai template aziendali, disponibile nelle due lingue richieste e include tutti gli obiettivi previsti.

	documentazione, che descrive gli obiettivi raggiunti come la sicurezza, efficienza energetica e sostenibilità ambientale.		
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Marcello Cavallo</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.			

Deliverable			
Codice	D3.4	Titolo	Piano di manutenzione della struttura
Codice WBS	3.10	Titolo	Definizione piano di manutenzione
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione della documentazione tecnica della struttura. Deve contenere una descrizione dettagliata delle attività di manutenzione programmate, specificando le risorse necessarie, i tempi di intervento e le modalità operative. La documentazione deve essere strutturata in modo chiaro, con un formato che consenta una facile consultazione, e deve essere redatta sia in italiano che in inglese per garantire la comprensione internazionale.		

Responsabile deliverable					
Codice	EDI	Ruolo	Ingegnere Edile	Cognome Nome	Riccardo Righi
Ispezione					
Codice	D3.4.ISP		Data	24/11/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
PM	Project Manager		Marcello Cavallo	Capo ispezione	
RQ	Responsabile della qualità		Riccardo Bramante	Ispettore della qualità del progetto	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto	
CVL	Ingegnere civile		Gemma Lucci	Ispettore della documentazione del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica che la documentazione sia completa			Controllo che la documentazione del progetto sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese. Controllo delle attività di manutenzione descritte nella documentazione per verificare che includano tutte le informazioni necessarie, come risorse, tempi di intervento e modalità operative.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		
ID	Descrizione		Esito	Note	
D3.4.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard		Positivo	La documentazione del piano di manutenzione è conforme ai template aziendali,	

	aziendali per la redazione della documentazione del piano di manutenzione, garantendo che sia dettagliata e disponibile in italiano e inglese. Inoltre, è stata verificata la completezza della documentazione, fornendo una spiegazione dettagliata su come eseguire eventuali azioni correttive.		disponibile nelle due lingue richieste e include tutti gli obiettivi previsti.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Marcello Cavallo</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione del piano di manutenzione è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.			


Deliverable			
Codice	D4.1	Titolo	Sistema di irrigazione
Codice WBS	4.4	Titolo	Installazione degli irrigatori a goccia e collegamenti
Requisiti	REQ_12 Deve essere garantita una formazione al personale tecnico per la gestione del sistema di irrigazione. REQ_13		

	Il sistema di irrigazione deve essere completamente automatizzato e operare 24 ore su 24.				
Criteri d'accettazione	La formazione del personale tecnico deve essere garantita attraverso un programma di formazione certificato, che includa tutti gli aspetti necessari per la gestione, la manutenzione e la risoluzione di problemi del sistema di irrigazione. Inoltre, il sistema di irrigazione deve essere completamente automatizzato, con un funzionamento continuo 24 ore su 24, senza necessità di interventi manuali per l'attivazione o la regolazione, come confermato tramite test di operatività e monitoraggio continuo.				
Responsabile deliverable					
Codice	CVL	Ruolo	Ingegnere Civile	Cognome Nome	Gemma Lucci
Ispezione					
Codice	D4.4.ISP		Data	29/09/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del sistema di irrigazione	
IDR	Idraulico		Agnese Rosati	Capo Ispezione	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica del funzionamento del sistema di irrigazione			Test sul funzionamento del sistema di irrigazione per assicurarsi che sia completamente automatizzato e operi ininterrottamente 24 ore su 24, senza necessità di intervento manuale.		
Verifica della formazione del personale			Controllo della documentazione relativa alla formazione del personale tecnico per garantire che abbia ricevuto l'adeguata istruzione sul funzionamento e la gestione del sistema di irrigazione.		
Risultati della verifica dei requisiti					

Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D4.1.VR1	La verifica si è basata sul test del sistema di irrigazione per garantire che funzioni in modo completamente automatizzato e senza necessità di intervento manuale, operando 24 ore su 24.	Positivo	Il sistema di irrigazione è stato testato e ha funzionato in modo continuativo senza interruzioni o necessità di interventi manuali.
D4.1.VR2	La verifica si è basata sulla documentazione relativa alla formazione del personale tecnico, assicurando che sia stato istruito adeguatamente sul funzionamento e la gestione del sistema di irrigazione.	Positivo	La documentazione ha confermato che il personale ha ricevuto una formazione completa e adeguata per la gestione del sistema di irrigazione.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Agnese Rosati</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, l'installazione del sistema di irrigazione permette di proseguire con i task che seguono.			

Deliverable			
Codice	D4.2	Titolo	Sistema di sensori di umidità

Codice WBS	4.4	Titolo	Installazione dei sensori di umidità		
Requisiti	REQ_15 Il sistema di sensoristica deve rilevare l’umidità una volta al minuto. REQ_16 Il sistema di sensoristica, una volta completato e installato, deve funzionare in modo corretto e preciso 24 ore su 24.				
Criteri d’accettazione	Il sistema di sensoristica deve essere in grado di rilevare l'umidità una volta al minuto. Per soddisfare questo requisito, i sensori devono essere calibrati e configurati in modo tale da garantire misurazioni accurate e precise a intervalli di un minuto. I dati raccolti devono essere registrati e resi accessibili in tempo reale, con un'accuratezza documentata. I sensori devono superare test di verifica per confermare che le misurazioni siano affidabili e stabili nel tempo. Il sistema deve essere sottoposto a test di funzionamento continuo per almeno 72 ore per garantire che non ci siano interruzioni o malfunzionamenti. Inoltre, i sensori devono mantenere la precisione nelle letture durante l'intero ciclo operativo quotidiano operativo.				
Responsabile deliverable					
Codice	CVL	Ruolo	Ingegnere civile	Cognome Nome	Gemma Lucci
Ispezione					
Codice	D4.2.ISP		Data	01/09/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell’ispezione	
ELE	Ingegnere elettronico		Daniele Rigali	Capo ispezione	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		

Verifica della calibrazione e configurazione dei sensori di umidità		Controllo che i sensori siano calibrati e configurati per garantire misurazioni accurate dell'umidità ogni minuto. I dati raccolti devono essere registrati e resi accessibili in tempo reale.	
Verifica del funzionamento continuo del sistema di sensoristica		Test del sistema di sensoristica in condizioni operative continuative per almeno 72 ore per garantire che non ci siano interruzioni o malfunzionamenti e che i sensori mantengano la precisione.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D4.2.VR1	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità alla calibrazione e configurazione dei sensori, che devono garantire misurazioni accurate dell'umidità ogni minuto e la registrazione dei dati in tempo reale.	Positivo	I sensori sono calibrati correttamente e i dati sono accurati e accessibili in tempo reale.
D4.2.VR2	La verifica si è basata sul test del funzionamento continuo del sistema per almeno 72 ore, garantendo che i sensori mantengano la precisione nelle letture durante l'intero ciclo operativo.	Positivo	Il sistema ha funzionato correttamente senza interruzioni durante il test di 72 ore e i sensori hanno mantenuto la precisione nelle letture.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	
Motivi della non accettazione	-		

Modifiche richieste	-
Azioni correttive raccomandate	-
Azioni future consigliate	-
Note finali ispezione	
Dato l'esito positivo, l'installazione dei sensori di umidità permette di proseguire con i task che seguono.	

Deliverable					
Codice	D4.3	Titolo	Documentazione del sistema di irrigazione		
Codice WBS	4.6	Titolo	Documentazione impianto irrigazione		
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.				
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione della documentazione tecnica dei prodotti realizzati. La documentazione tecnica dell'impianto di irrigazione deve descrivere gli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, l'efficienza energetica e la sostenibilità ambientale, evidenziando le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse. Devono essere inclusi anche i dettagli relativi ai materiali utilizzati, alle metodologie di costruzione e agli eventuali test o certificazioni ottenute. La documentazione deve essere strutturata in modo chiaro, con un formato che consenta una facile consultazione, e deve essere redatta sia in italiano che in inglese per garantire la comprensione internazionale.				
Responsabile deliverable					
Codice	CVL	Ruolo	Ingegnere Civile	Cognome Nome	Gemma Lucci
Ispezione					
Codice	D4.3.ISP		Data	03/11/2025	

Squadra ispettiva			
Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell’ispezione
RS	Responsabile della sicurezza	Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del sistema di irrigazione
IDR	Idraulico	Agnese Rosati	Capo Ispezione
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica della completezza della documentazione		Controllo che la documentazione del sistema di irrigazione sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese. Deve includere la descrizione degli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, efficienza energetica, sostenibilità ambientale, e le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D4.4.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard aziendali per la redazione della documentazione tecnica, garantendo che sia dettagliata e disponibile in italiano e inglese. Inoltre, è stata verificata la completezza della documentazione, che descrive gli obiettivi raggiunti come la sicurezza, efficienza energetica e sostenibilità ambientale.	Positivo	La documentazione dell’impianto di irrigazione è conforme ai template aziendali, disponibile nelle due lingue richieste e include tutti gli obiettivi previsti.

Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Agnese Rosati</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione dell'impianto di irrigazione è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.			

Deliverable					
Codice	D4.4	Titolo	Piano di manutenzione del sistema di irrigazione		
Codice WBS	4.7	Titolo	Definizione piano di manutenzione		
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.				
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione della documentazione del piano di manutenzione. Deve contenere una descrizione dettagliata delle attività di manutenzione programmate, specificando le risorse necessarie, i tempi di intervento e le modalità operative. La documentazione deve essere strutturata in modo chiaro, con un formato che consenta una facile consultazione, e deve essere redatta sia in italiano che in inglese per garantire la comprensione internazionale.				
Responsabile deliverable					
Codice	CVL	Ruolo	Ingegnere Civile	Cognome Nome	Gemma Lucci
Ispezione					

Codice	D4.4.ISP	Data	01/12/2025
Squadra ispettiva			
Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione
RS	Responsabile della sicurezza	Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del piano di manutenzione
IDR	Idraulico	Agnese Rosati	Capo Ispezione
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica della completezza della documentazione		Controllo che la documentazione del piano di manutenzione sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese. Deve includere la descrizione degli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, efficienza energetica, sostenibilità ambientale, e le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D4.4.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard aziendali per la redazione della documentazione del piano di manutenzione, garantendo che sia dettagliata e disponibile in italiano e inglese. Inoltre, è stata verificata la completezza della documentazione, fornendo una spiegazione dettagliata su come eseguire	Positivo	La documentazione del piano di manutenzione è conforme ai template aziendali, disponibile nelle due lingue richieste e include tutti gli obiettivi previsti.

	eventuali azioni correttive.		
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Agnese Rosati</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione del piano di manutenzione è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.			

Deliverable			
Codice	D5.1	Titolo	Sistema di sensori
Codice WBS	5.5	Titolo	Collegamento dei sensori
Requisiti	<p>REQ_15 Il sistema di sensoristica deve rilevare la temperatura (con annessa umidità) e inquinamento una volta al minuto.</p> <p>REQ_16 Il sistema di sensoristica, una volta completato e installato, deve funzionare in modo corretto e preciso 24 ore su 24</p> <p>REQ_17 Il sistema di sensoristica deve essere connesso alla rete e comunicare i dati alla centralina ogni mezz'ora.</p>		
Criteri d'accettazione	<p>Il sistema di sensoristica deve rilevare la temperatura, l'umidità e l'inquinamento una volta al minuto. Per soddisfare questo requisito, i sensori devono essere calibrati e configurati per garantire misurazioni accurate e precise a intervalli di un minuto. I dati raccolti devono essere registrati e accessibili in tempo reale, con un'accuratezza documentata per ciascun parametro. I sensori devono superare test di verifica per</p>		


	confermare che le misurazioni siano affidabili e stabili nel tempo. Una volta completato e installato, il sistema di sensoristica deve funzionare in modo corretto e preciso 24 ore su 24. Il sistema deve essere sottoposto a test di funzionamento continuo per almeno 72 ore per garantire che non ci siano interruzioni o malfunzionamenti. Inoltre, i sensori devono mantenere la precisione nelle letture durante l'intero ciclo operativo. Deve essere previsto un piano di monitoraggio e manutenzione preventiva per garantire il corretto funzionamento del sistema nel tempo. Il sistema di sensoristica deve essere connesso alla rete e comunicare i dati alla centralina ogni mezz'ora. I criteri di accettazione prevedono che il sistema venga testato per verificare la trasmissione continua e affidabile dei dati, senza perdita di informazioni. La connessione alla rete deve essere stabile e garantire la comunicazione con la centralina a intervalli regolari di 30 minuti. Devono essere effettuate prove di trasmissione per confermare che i dati vengano inviati correttamente e registrati dalla centralina senza errori o ritardi.				
Responsabile deliverable					
Codice	ELE	Ruolo	Ingegnere Elettronico	Cognome Nome	Daniele Rigali
Ispezione					
Codice	D5.1.ISP		Data	01/09/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
INF	Ingegnere informatico		Gabriele Bocci	Capo ispezione	
RS	Responsabile della sicurezza		Claudia Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica del funzionamento dei sensori			Controllo che i sensori rilevino tutti i parametri una volta al minuto, garantendo misurazioni accurate e la registrazione in tempo reale.		
Verifica del funzionamento continuo del sistema di sensoristica			Test operativo di almeno 72 ore per garantire che il sistema funzioni correttamente 24 ore su 24 senza interruzioni o malfunzionamenti.		
Verifica della connessione alla rete e della trasmissione dati			Controllo della stabilità della connessione e verifica che i dati vengano inviati alla centralina		

		ogni 30 minuti senza perdita di informazioni o ritardi.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D5.1.VR1	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità alla calibrazione e configurazione dei sensori, che devono garantire misurazioni accurate ogni minuto e la registrazione dei dati in tempo reale.	Positivo	I sensori hanno rilevato correttamente tutti i parametri richiesti a intervalli di un minuto.
D5.1.VR2	La verifica si è basata sul test del funzionamento continuo del sistema per almeno 72 ore, garantendo che i sensori mantengano la precisione nelle letture durante l'intero ciclo operativo.	Positivo	Il sistema ha funzionato ininterrottamente senza anomalie durante il test di durata.
D5.1.VR3	La verifica si è basata sul controllo della trasmissione dei dati alla centralina ogni 30 minuti, assicurando che la connessione alla rete sia stabile e i dati vengano inviati senza perdite o ritardi.	Positivo	La trasmissione dei dati è avvenuta correttamente e senza interruzioni durante il test.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Gabriele Bocci</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		

Azioni correttive raccomandate	-
Azioni future consigliate	-
Note finali ispezione	
Dato l'esito positivo, l'installazione del sistema di sensori permette di proseguire con i task che seguono.	

Deliverable					
Codice	D5.2	Titolo	Centralina raccolta dati		
Codice WBS	5.6	Titolo	Programmazione centralina raccolta dati		
Requisiti	REQ_18 La centralina deve riuscire a ricevere dati ed elaborarli. REQ_19 Deve essere sviluppato un software per gestire i dati provenienti dai sensori e deve essere costantemente mantenuto secondo quanto stabilito nel piano di manutenzione.				
Criteri d'accettazione	La centralina deve essere in grado di ricevere i dati dai sensori ed elaborarli correttamente. Per soddisfare questo requisito, devono essere effettuati test di ricezione dati per verificare che la centralina sia in grado di acquisire informazioni in tempo reale senza perdite o ritardi. Deve essere garantita la corretta elaborazione dei dati ricevuti, assicurando che vengano archiviati, interpretati e resi disponibili per l'analisi. Inoltre, il sistema deve essere testato in condizioni operative reali per confermare la stabilità e l'affidabilità della ricezione e dell'elaborazione dei dati. Deve essere sviluppato un software per la gestione dei dati provenienti dai sensori e deve essere costantemente mantenuto secondo quanto stabilito nel piano di manutenzione. Il software deve garantire un'acquisizione e un'elaborazione dei dati efficiente e affidabile. Devono essere effettuati test funzionali per verificare la corretta gestione delle informazioni, l'integrità del database e la capacità del software di elaborare e visualizzare i dati in modo chiaro.				
Responsabile deliverable					
Codice	INF	Ruolo	Ingegnere Informatico	Cognome Nome	Gabriele Bocci

Ispezione			
Codice	D5.2.ISP	Data	15/09/2025
Squadra ispettiva			
Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell’ispezione
ELE	Ingegnere elettronico	Daniele Rigali	Capo ispezione
RS	Responsabile della sicurezza	Claudia Contrino	Ispettore della sicurezza del progetto
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica della ricezione e dell’elaborazione dei dati da parte della centralina		Controllo che la centralina sia in grado di ricevere i dati inviati dai sensori senza perdite o ritardi e che riesca ad elaborarli correttamente per l’archiviazione e l’analisi.	
Verifica del software di gestione dei dati		Test funzionali sul software per assicurarsi che acquisisca, elabori e visualizzi correttamente i dati provenienti dai sensori, rispettando le specifiche di progetto.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D5.2.VR1	La verifica si è basata sul controllo della ricezione e dell’elaborazione dei dati da parte della centralina, garantendo che acquisisca le informazioni in tempo reale senza perdite o ritardi e che le elabori correttamente.	Positivo	La centralina ha ricevuto e processato correttamente i dati dai sensori durante i test.
D5.2.VR2	La verifica si è basata sul controllo del software di gestione dei dati,	Positivo	Il software ha superato i test funzionali.

	testandone l'affidabilità nell'acquisizione, elaborazione e visualizzazione delle informazioni.		
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, l'installazione della centralina di raccolta dati permette di proseguire con i task che seguono.			

Deliverable			
Codice	D5.3	Titolo	Documentazione impianto di sensori
Codice WBS	5.7	Titolo	Documentazione impianto sensoristica
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione della documentazione tecnica dei prodotti realizzati. La documentazione tecnica dell'impianto dei sensori deve descrivere gli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, l'efficienza energetica e la sostenibilità ambientale, evidenziando le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse. Devono essere inclusi anche i dettagli relativi ai materiali utilizzati, alle metodologie di costruzione e agli eventuali		

	test o certificazioni ottenute. La documentazione deve essere strutturata in modo chiaro, con un formato che consenta una facile consultazione, e deve essere redatta sia in italiano che in inglese per garantire la comprensione internazionale.				
Responsabile deliverable					
Codice	ELE	Ruolo	Ingegnere Elettronico	Cognome Nome	Daniele Rigali
Ispezione					
Codice	D5.3.ISP		Data	13/10/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
INF	Ingegnere Informatico		Gabriele Bocci	Capo Ispezione	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del sistema di sensori	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica della completezza della documentazione			Controllo che la documentazione dell'impianto di sensoristica sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese. Deve includere la descrizione degli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, efficienza energetica, sostenibilità ambientale, e le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		
ID	Descrizione		Esito	Note	
D5.3.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard		Positivo	La documentazione dell'impianto di sensoristica è conforme ai template	

	aziendali per la redazione della documentazione tecnica, garantendo che sia dettagliata e disponibile in italiano e inglese. Inoltre, è stata verificata la completezza della documentazione, che descrive gli obiettivi raggiunti come la sicurezza, efficienza energetica e sostenibilità ambientale.		aziendali, disponibile nelle due lingue richieste e include tutti gli obiettivi previsti.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Gabriele Bocci</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione dell'impianto sensoristica è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.			

Deliverable			
Codice	D5.4	Titolo	Piano di manutenzione sistema di sensori
Codice WBS	5.8	Titolo	Definizione piano di manutenzione
Requisiti	REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		
Criteri d'accettazione	I criteri di accettazione si basano sulla conformità ai template aziendali che dovranno essere rispettati per quanto riguarda la redazione della		

	documentazione del piano di manutenzione. Deve contenere una descrizione dettagliata delle attività di manutenzione programmate, specificando le risorse necessarie, i tempi di intervento e le modalità operative. La documentazione deve essere strutturata in modo chiaro, con un formato che consenta una facile consultazione, e deve essere redatta sia in italiano che in inglese per garantire la comprensione internazionale.				
Responsabile deliverable					
Codice	ELE	Ruolo	Ingegnere Elettronico	Cognome Nome	Daniele Rigali
Ispezione					
Codice	D5.4.ISP		Data	10/11/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
RS	Responsabile della sicurezza		Camilla Contrino	Ispettore della sicurezza del piano di manutenzione	
INF	Ingegnere Informatico		Gabriele Bocci	Capo Ispezione	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica della completezza della documentazione			Controllo che la documentazione del piano di manutenzione sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese. Deve includere la descrizione degli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, efficienza energetica, sostenibilità ambientale, e le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		
ID	Descrizione		Esito	Note	

D5.4.VR	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard aziendali per la redazione della documentazione del piano di manutenzione, garantendo che sia dettagliata e disponibile in italiano e inglese. Inoltre, è stata verificata la completezza della documentazione, fornendo una spiegazione dettagliata su come eseguire eventuali azioni correttive.	Positivo	La documentazione del piano di manutenzione è conforme ai template aziendali, disponibile nelle due lingue richieste e include tutti gli obiettivi previsti.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Gabriele Bocci</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione del piano di manutenzione è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.			

Deliverable			
Codice	D6.1	Titolo	Documentazione relativa alla verifica e funzionamento dei pannelli
Codice WBS	6.1	Titolo	Verifica del funzionamento dei pannelli
Requisiti	La documentazione deve includere i risultati dei test eseguiti sui pannelli per verificare il corretto funzionamento, con specifica delle condizioni di		

	prova e degli esiti ottenuti. REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.				
Criteri d'accettazione	La documentazione tecnica deve essere redatta in modo dettagliato e completa, includendo tutti i manuali relativi al progetto, disponibili sia in italiano che in inglese, con traduzione accurata e conforme all'originale. Inoltre, la documentazione deve riportare i risultati dei test eseguiti sui pannelli, specificando chiaramente le condizioni di prova, i parametri testati e gli esiti ottenuti. La conformità sarà verificata attraverso il controllo della completezza, della correttezza linguistica e della presenza di tutte le informazioni richieste, garantendo che il materiale sia chiaro, accessibile e conforme agli standard di qualità aziendali.				
Responsabile deliverable					
Codice	RQ	Ruolo	Responsabile della qualità	Cognome Nome	Riccardo Bramante
Ispezione					
Codice	D6.1.ISP		Data	27/10/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
PM	Project Manager		Marcello Cavallo	Ispettore della documentazione relativa alla verifica e funzionamento dei pannelli	
CVL	Ingegnere Civile		Gemma Lucci	Capo Ispezione	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica della correttezza della documentazione relativa alla verifica e funzionamento dei pannelli			Controllo che la documentazione relativa alla verifica e funzionamento dei pannelli sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese. Deve includere la descrizione		

		degli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, efficienza energetica, sostenibilità ambientale, e le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse.	
Verifica della correttezza dei risultati dei test effettuati		Controllo che la documentazione includa i risultati dei test eseguiti sui pannelli, con specifica delle condizioni di prova, dei parametri testati e degli esiti ottenuti.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D6.1.VR1	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard aziendali per la redazione della documentazione tecnica, garantendo che sia dettagliata e disponibile in italiano e inglese. Inoltre, è stata verificata la completezza della documentazione, che descrive gli obiettivi raggiunti come la sicurezza, efficienza energetica e sostenibilità ambientale.	Positivo	La documentazione relativa alla verifica e funzionamento dei pannelli è conforme ai template aziendali, disponibile nelle due lingue richieste e include tutti gli obiettivi previsti.
D6.1.VR2	Verifica che i risultati dei test eseguiti sui pannelli siano riportati in modo chiaro e dettagliato. Si è controllata la presenza di una sezione dedicata alle condizioni di prova, ai parametri misurati e agli esiti ottenuti. Inoltre, è stata verificata la conformità dei test agli standard di riferimento e la loro replicabilità attraverso protocolli ben definiti.	Positivo	La documentazione include tutte le informazioni richieste e rispetta gli standard previsti.

Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Gemma Lucci</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione relativa alla verifica e funzionamento dei pannelli è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.			

Deliverable			
Codice	D6.2	Titolo	Documentazione relativa alla verifica e funzionamento del sistema di irrigazione
Codice WBS	6.2	Titolo	Controllo della qualità dell'impianto di irrigazione
Requisiti	<p>La documentazione deve includere i risultati dei test eseguiti sugli irrigatori a goccia per verificare il corretto funzionamento, con specifica delle condizioni di prova e degli esiti ottenuti.</p> <p>REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.</p>		
Criteri d'accettazione	<p>La documentazione tecnica deve essere redatta in modo dettagliato e conforme ai template aziendali, includendo tutti i manuali relativi al progetto, disponibili sia in italiano che in inglese, con traduzioni accurate e fedeli all'originale. Inoltre, deve contenere i risultati dei test eseguiti sugli irrigatori a goccia, specificando chiaramente le condizioni di prova, i parametri testati e gli esiti ottenuti. La conformità sarà verificata attraverso il controllo della completezza e della correttezza delle informazioni fornite, garantendo che la documentazione sia chiara, accessibile e conforme agli standard di qualità aziendali e normativi.</p>		

Responsabile deliverable					
Codice	RQ	Ruolo	Responsabile della qualità	Cognome Nome	Riccardo Bramante
Ispezione					
Codice	D6.2.ISP		Data	10/11/2025	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
PM	Project Manager		Marcello Cavallo	Ispettore della documentazione relativa alla verifica e funzionamento del sistema di irrigazione	
CVL	Ingegnere Civile		Gemma Lucci	Capo Ispezione	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica della correttezza della documentazione relativa alla verifica e funzionamento dei pannelli			Controllo che la documentazione relativa alla verifica e funzionamento del sistema di irrigazione sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese. Deve includere la descrizione degli obiettivi raggiunti, come il rispetto delle normative di sicurezza, efficienza energetica, sostenibilità ambientale, e le soluzioni adottate per ottimizzare l'uso delle risorse.		
Verifica della correttezza dei risultati dei test effettuati			Controllo che la documentazione includa i risultati dei test eseguiti sugli irrigatori a goccia, con specifica delle condizioni di prova, dei parametri testati e degli esiti ottenuti.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		
ID	Descrizione		Esito	Note	

D6.2.VR1	La verifica si è basata sul rispetto e sulla conformità agli standard aziendali per la redazione della documentazione tecnica, garantendo che sia dettagliata e disponibile in italiano e inglese. Inoltre, è stata verificata la completezza della documentazione, che descrive gli obiettivi raggiunti come la sicurezza, efficienza energetica e sostenibilità ambientale.	Positivo	La documentazione relativa alla verifica e funzionamento del sistema di irrigazione è conforme ai template aziendali, disponibile nelle due lingue richieste e include tutti gli obiettivi previsti.
D6.2.VR2	Verifica che i risultati dei test eseguiti sugli irrigatori a goccia siano riportati in modo chiaro e dettagliato. Si è controllata la presenza di una sezione dedicata alle condizioni di prova, ai parametri misurati e agli esiti ottenuti. Inoltre, è stata verificata la conformità dei test agli standard di riferimento e la loro replicabilità attraverso protocolli ben definiti.	Positivo	La documentazione include tutte le informazioni richieste e rispetta gli standard previsti.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Germa Lucci</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		

Note finali ispezione

Dato l'esito positivo, la documentazione relativa alla verifica e funzionamento del sistema di irrigazione è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.

Deliverable

Codice	D6.3	Titolo	Documentazione relativa alla verifica e funzionamento del sistema dei sensori
Codice WBS	6.3	Titolo	Monitoraggio dei parametri ambientali
Requisiti	La documentazione deve includere i risultati dei test eseguiti sui sensori per verificare il corretto funzionamento, con specifica delle condizioni di prova e degli esiti ottenuti. REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.		
Criteri d'accettazione	Il documento deve contenere in modo dettagliato i risultati dei test eseguiti sui sensori. Ogni test deve riportare le condizioni di prova adottate, i parametri misurati e gli esiti ottenuti, così da consentire una valutazione oggettiva delle prestazioni del sistema. La documentazione deve inoltre dimostrare che i test sono stati condotti seguendo protocolli standardizzati e replicabili, in modo da garantirne l'affidabilità. Oltre ai risultati dei test, i manuali e la documentazione tecnica devono essere redatti in modo dettagliato, utilizzando un linguaggio chiaro e preciso che permetta la comprensione sia a tecnici specializzati sia a utenti meno esperti. Per garantire un'ampia accessibilità, tutti i materiali devono essere disponibili sia in italiano sia in inglese		

Responsabile deliverable

Codice	RQ	Ruolo	Responsabile della qualità	Cognome Nome	Riccardo Bramante
--------	----	-------	----------------------------	--------------	-------------------

Ispezione

Codice	D6.3.ISP	Data	10/11/2025
--------	----------	------	------------

Squadra ispettiva

Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione
--------	--------------------	--------------	----------------------

AM1	Ingegnere Ambientale	Giorgio Pasquarelli	Capo Ispezione
BIO	Biologo Ambientale	Cecilia Pioli	Ispettore dei parametri ambientali
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Controllo del funzionamento dei sensori		Verificare che i risultati dei test eseguiti sui sensori siano riportati in modo chiaro e dettagliato. Si è controllata la presenza di una sezione dedicata alle condizioni di prova, ai parametri misurati e agli esiti ottenuti. Inoltre, è stata verificata la conformità dei test agli standard di riferimento e la loro replicabilità attraverso protocolli ben definiti.	
Controllo della qualità della documentazione		Controllo che la documentazione del piano di manutenzione sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D6.3.VR1	Verifica che i risultati dei test eseguiti sui sensori siano riportati in modo chiaro e dettagliato. Si è controllata la presenza di una sezione dedicata alle condizioni di prova, ai parametri misurati e agli esiti ottenuti. Inoltre, è stata verificata la conformità dei test agli standard di riferimento e la loro replicabilità attraverso protocolli ben definiti.	Positivo	La documentazione include tutte le informazioni richieste e rispetta gli standard previsti.
D6.3.VR2	Controllo che la documentazione del piano di manutenzione sia redatta in maniera	Positivo	La documentazione è conforme ai template aziendali e le traduzioni risultano accurate e coerenti.

	dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese.		
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Giorgio Pasquarelli</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione relativa alla verifica e funzionamento del sistema dei sensori è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.			

Deliverable			
Codice	D6.4	Titolo	Analisi conclusiva e redazione del report finale
Codice WBS	6.6	Titolo	Analisi conclusiva e redazione report
Requisiti	<p>La documentazione finale deve includere l'analisi conclusiva e il report finale del progetto, contenente i risultati complessivi del progetto, con dettagli sulle condizioni di prova, sugli esiti ottenuti e sulle eventuali azioni correttive adottate.</p> <p>REQ_01 I manuali e la documentazione relativa al progetto devono essere redatti in maniera dettagliata e disponibili sia in italiano sia in inglese.</p>		
Criteri d'accettazione	<p>La documentazione relativa al progetto deve essere redatta in maniera dettagliata e disponibile sia in italiano sia in inglese. Per soddisfare questo requisito, devono essere verificate la completezza e la coerenza dei manuali e della documentazione, assicurando che contengano tutte le informazioni necessarie sul progetto. Devono inoltre essere controllate l'accuratezza delle traduzioni e la conformità ai template aziendali stabiliti per la</p>		

	<p>redazione della documentazione tecnica. La documentazione finale deve includere l'analisi conclusiva e il report finale del progetto, con i risultati complessivi delle verifiche eseguite. Per garantire la conformità, il report deve contenere informazioni dettagliate sulle condizioni di prova, sugli esiti ottenuti e sulle eventuali azioni correttive adottate. Deve essere verificata la presenza di tutti i dati richiesti e la correttezza delle informazioni riportate, assicurando che il documento sia completo e strutturato in modo chiaro e accessibile.</p>				
Responsabile deliverable					
Codice	RQ	Ruolo	Responsabile della qualità	Cognome Nome	Riccardo Bramante
Ispezione					
Codice	D6.4.ISP		Data	12/01/2026	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
EDI	Ingegnere Edile		Riccardo Righi	Capo ispettore	
CVL	Ingegnere Civile		Gemma Lucci	Ispettore del rilascio del sito	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica finale della presenza e della correttezza dell'analisi conclusiva e del report finale			Controllo che il report finale includa l'analisi conclusiva del progetto e che sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		
ID	Descrizione		Esito	Note	
D6.4.VR	Controllo che la documentazione dell'analisi conclusiva e		Positivo	La documentazione è conforme ai template aziendali e le traduzioni	

	del report finale sia redatta in maniera dettagliata, conforme ai template aziendali, e disponibile sia in italiano che in inglese.		risultano accurate e coerenti.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	<i>Riccardo Righi</i>
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, la documentazione relativa report finale è corretta, completa ed è redatta nello stesso formato sia in lingua inglese che in italiano.			

Deliverable			
Codice	D7.1	Titolo	Piano di comunicazione
Codice WBS	7.1	Titolo	Sviluppo del piano di comunicazione
Requisiti	<p>La campagna pubblicitaria deve andare almeno in un tg regionale ed arrivare ad un pubblico più ampio possibile con almeno il 50% di engagement.</p> <p>REQ_21 La campagna pubblicitaria deve essere eseguita in modo efficace e mirato, sponsorizzando l'ampliamento del verde urbano.</p>		
Criteri d'accettazione	<p>La campagna dovrà essere trasmessa almeno una volta in un telegiornale regionale certificato, così da garantirne la visibilità su un canale informativo autorevole. Sarà fondamentale che il linguaggio utilizzato sia accessibile e inclusivo, affinché il messaggio possa essere compreso da persone di ogni età e livello di istruzione. Inoltre, per raggiungere un pubblico ampio e</p>		

	<p>diversificato, la diffusione dovrà avvenire attraverso almeno tre diversi canali di comunicazione, come televisione, social media e giornali locali. L'impatto della campagna verrà misurato attraverso un'analisi che dimostri il raggiungimento di almeno il 70% del target demografico identificato. Il messaggio dovrà evidenziare in modo chiaro e convincente i benefici ambientali, sociali ed economici dell'iniziativa. Per valutarne l'efficacia, verranno condotte indagini e analisi dei dati raccolti attraverso una lista di canali dedicati quali giornali locali, Instagram, Tik Tok, Facebook ed X.</p>				
Responsabile deliverable					
Codice	RP	Ruolo	Responsabile della comunicazione	Cognome Nome	Francesco Ceresa
Ispezione					
Codice	D7.1.ISP		Data	09/03/2026	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
SMM	Social Media Manager		Luigi Panetti	Capo ispezione	
RC	Responsabile costi		Pietro Mangano	Ispettore dei costi del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica della trasmissione nel TG regionale			Controllare la programmazione del telegiornale regionale per accertarsi che la campagna sia stata programmata per essere trasmessa almeno una.		
Controllo della copertura mediatica			Verificare i post in programma sui vari social per documentare tutte le fasi del progetto ed arrivare ad avere l'engagement più alto possibile.		
Risultati della verifica dei requisiti					
Criterio			Esito verifica		

ID	Descrizione	Esito	Note
D7.1.VR1	Controllo della programmazione e raccolta prove della messa in onda.	Positivo	La messa in onda è in programma con l'aggiunta di ospiti di rilievo.
D7.1.VR3	Controllo della scaletta in programma per la pubblicazione sui vari social.	Positivo	Sono stati programmati più di 100 post sparsi nei due anni di lavoro.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	Luigi Panetti
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
Dato l'esito positivo, il piano di comunicazione è stato redatto e consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.			

Deliverable			
Codice	D7.2	Titolo	Materiale informativo e promozionale
Codice WBS	7.2	Titolo	Creazione di materiale informativo e promozionale
Requisiti	<p>Devono essere affissi cartelloni e manifesti negli appositi spazi autorizzati, garantendo una copertura adeguata delle aree di maggiore affluenza pubblica. L'affissione deve rispettare le normative locali sulla pubblicità esterna.</p> <p>Devono essere stampati e distribuiti volantini informativi contenenti i dettagli dell'iniziativa. La distribuzione dovrà avvenire in punti strategici</p>		

	<p>come municipi, scuole, centri culturali e luoghi di aggregazione.</p> <p>Devono essere realizzati e stampati codici promozionali che offrano uno sconto dedicato ai cittadini e alle aziende che scelgono di effettuare interventi di riqualificazione urbana. I codici devono essere distribuiti insieme al materiale promozionale e resi disponibili su piattaforme digitali.</p>				
Criteri d'accettazione	<p>Tutti i cartelloni promozionali devono essere stampati nel formato previsto, con materiali conformi alle specifiche richieste. Devono essere pronti per l'affissione e verificati per eventuali errori grafici o testuali.</p> <p>Tutti i volantini devono essere stampati nella quantità prevista e suddivisi in lotti pronti per la consegna ai responsabili della distribuzione. Deve essere effettuato un controllo per verificare che il contenuto sia chiaro e privo di errori.</p> <p>Tutti i codici sconto devono essere stati generati, verificati e stampati in un formato idoneo alla distribuzione. Deve essere confermata la validità dei codici prima della consegna ai destinatari.</p>				
Responsabile deliverable					
Codice	RP	Ruolo	Responsabile della comunicazione	Cognome Nome	Francesco Ceresa
Ispezione					
Codice	D7.2.ISP		Data	20/04/2026	
Squadra ispettiva					
Codice	Ruolo nel progetto		Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione	
SMM	Social Media Manager		Luigi Panetti	Capo ispezione	
RC	Responsabile costi		Pietro Mangano	Ispettore dei costi del progetto	
Azioni di ispezione eseguite					
Azione			Descrizione		
Verifica di qualità e correttezza			È stata effettuata un'ispezione visiva su un campione di cartelloni stampati per accertarsi		

		che la grafica, i testi e i materiali rispettassero le specifiche richieste. È stato inoltre controllato che non ci fossero difetti di stampa o errori tipografici.	
Controllo del numero e suddivisione dei volantini		È stato contato il numero totale di volantini stampati per verificare che corrispondesse alla quantità prevista. Sono stati inoltre suddivisi nei lotti di distribuzione e controllati per assicurarsi che ogni lotto fosse completo e pronto per la consegna.	
Test di validità dei codici promozionali		È stato effettuato un test su un campione di codici sconto per verificarne il corretto funzionamento. I codici sono stati inseriti nel sistema per accertarsi che venissero riconosciuti e applicassero lo sconto previsto.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D7.2.VR.1	Verifica della qualità, correttezza e numero dei cartelloni e dei volantini	Positivo	Il controllo grafica, quantità, testi e materiali del campione scelto non ha riscontrato difetti.
D7.2.VR.2	Test di validità dei codici promozionali	Positivo	Il processo di generazione ed utilizzo del codice promozionale è risultato funzionante al 100%.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	Luigi Panetti
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		

Note finali ispezione

Dato l'esito positivo, il materiale informativo è stato consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.

Deliverable

Codice	D7.3	Titolo	Documento di raccolta feedback della comunità
--------	------	--------	---

Codice WBS	7.5	Titolo	Raccolta feedback della comunità
------------	-----	--------	----------------------------------

Requisiti	<p>Il documento deve includere una sezione strutturata per raccogliere i feedback della comunità, suddivisa per categorie come aspetti positivi, criticità e suggerimenti di miglioramento.</p> <p>I dati devono essere raccolti attraverso diverse modalità, come sondaggi online, moduli cartacei distribuiti nei punti di interesse.</p>
-----------	---

Criteri d'accettazione	<p>Il documento deve contenere sezioni chiaramente definite per categorizzare i feedback con almeno le sezioni riguardanti: aspetti positivi, criticità e suggerimenti.</p> <p>Devono essere previste almeno due modalità di raccolta (es. questionari online e moduli cartacei).</p>
------------------------	---

Responsabile deliverable

Codice	RP	Ruolo	Responsabile della comunicazione	Cognome Nome	Francesco Ceresa
--------	----	-------	----------------------------------	--------------	------------------

Ispezione

Codice	D7.3.ISP	Data	07/07/2026
--------	----------	------	------------

Squadra ispettiva

Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione
SMM	Social Media Manager	Luigi Panetti	Capo ispezione
PM	Project Manager	Marcello Cavallo	Supervisore

Azioni di ispezione eseguite

Azione		Descrizione	
Verifica della struttura del documento		È stata effettuata un'analisi del documento per accertarsi che siano presenti le sezioni obbligatorie: aspetti positivi, criticità e suggerimenti. Inoltre, è stato controllato che ogni sezione sia chiaramente identificabile e strutturata in modo comprensibile.	
Controllo delle modalità di raccolta feedback		Sono state verificate le modalità di raccolta previste nel progetto. È stato controllato che almeno due siano stati predisposti e resi accessibili al pubblico. Inoltre, è stata verificata l'effettiva distribuzione e disponibilità dei moduli nei punti designati.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D7.3.VR.1	Controllo della presenza delle sezioni obbligatorie (aspetti positivi, criticità, suggerimenti) e della loro chiarezza.	Positivo	Il documento contiene tutte le sezioni richieste, ben strutturate e facilmente comprensibili.
D7.3.VR.2	Verifica che siano previste almeno due modalità (questionari online e moduli cartacei) e che siano accessibili.	Positivo	Entrambi i metodi di raccolta sono stati predisposti e resi disponibili al pubblico nei punti designati.
Esito ispezione			
Esito	Accettato	Firma capo ispezione	Luigi Panetti
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		

Note finali ispezione

Dato l'esito positivo, la raccolta con i feedback è stata consegnata alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.

Deliverable

Codice	D7.4	Titolo	Aggiornamenti periodici
Codice WBS	7.6	Titolo	Rilascio di aggiornamenti periodici
Requisiti	<p>Gli aggiornamenti devono essere rilasciati con una cadenza mensile e comunicati agli utenti in modo chiaro.</p> <p>Ogni aggiornamento deve includere i vantaggi riscontrati, spiegando i vantaggi e i miglioramenti che si riscontrerebbero se si applicassero tali migliorie alla propria abitazione (ad esempio si sta parlando di pannelli di lichene, spiegare cosa è stato fatto e tutti i vantaggi connessi).</p>		
Criteri d'accettazione	<p>Deve essere disponibile un registro degli aggiornamenti che confermi la pianificazione con cadenza mensile.</p> <p>Ogni aggiornamento deve includere una sezione che descriva almeno un componente fondamentale del progetto con le sue caratteristiche. Deve essere presente almeno un esempio pratico che illustri i benefici delle migliorie adottate.</p>		

Responsabile deliverable

Codice	RP	Ruolo	Responsabile della comunicazione	Cognome Nome	Francesco Ceresa
--------	----	-------	----------------------------------	--------------	------------------

Ispezione

Codice	D7.4.ISP	Data	21/09/26
--------	----------	------	----------

Squadra ispettiva

Codice	Ruolo nel progetto	Cognome Nome	Ruolo nell'ispezione
SMM	Social Media Manager	Luigi Panetti	Capo ispezione

PM	Project Manager	Marcello Cavallo	Supervisore
Azioni di ispezione eseguite			
Azione		Descrizione	
Verifica del piano di aggiornamenti		Controllare la pianificazione degli aggiornamenti.	
Verifica delle bozze degli aggiornamenti		Revisione della bozza degli aggiornamenti che per ogni rilascio contenga una sezione che descriva un componente fondamentale del progetto e la presenza di almeno un esempio pratico.	
Risultati della verifica dei requisiti			
Criterio		Esito verifica	
ID	Descrizione	Esito	Note
D7.4.VR.1	È stata effettuata un’ispezione del piano di aggiornamenti per confermare che sia stata definita una pianificazione con cadenza mensile.	Positivo con riserva	La pianificazione risulta essere leggermente alterata, con una cadenza di circa un mese e una settimana piuttosto che un mese.
D7.4.VR.2	È stata eseguita una revisione della bozza degli aggiornamenti per accertarsi che ogni rilascio contenga una sezione che descriva un componente fondamentale del progetto. È stata anche verificata la presenza di almeno un esempio pratico che illustri i benefici delle migliorie adottate, per assicurarsi che gli utenti possano comprendere i vantaggi tangibili delle modifiche.	Positivo	La revisione non ha evidenziato incongruenze con il progetto e ogni aggiornamento prevede almeno un esempio.
Esito ispezione			

Esito	Accettato con riserva	Firma capo ispezione	Luigi Panetti
Motivi della non accettazione	-		
Modifiche richieste	-		
Azioni correttive raccomandate	-		
Azioni future consigliate	-		
Note finali ispezione			
<p>Considerando l'esito positivo con riserva e che lo slittamento riscontrato risulta essere minimo rispetto a quanto programmato, il piano degli aggiornamenti periodici è stato consegnato alle figure coinvolte nel progetto che ne sono interessate.</p>			