

# STUDIO DI ALGORITMI STOCASTICI PER LA COSTRUZIONE DI QUADRATI MAGICI

METODI COMPUTAZIONALI DELLA FISICA

---

Gabriele Bozzola

Matricola 882709

13 Luglio 2016

Università degli studi di Milano

# QUADRATI MAGICI

## Definizione

Un **quadrato magico normale**  $N \times N$  è una matrice di ordine  $N$  contenente tutti i numeri naturali da 1 a  $N^2$  tali che la somma di tutti gli elementi sulle righe, sulle colonne e sulle diagonali sia sempre la stessa, detta numero magico.

6	1	8	→ 15	
7	5	3	→ 15	
2	9	4	→ 15	
↙ 15	↓ 15	↓ 15	↓ 15	↘ 15

## Teorema di esistenza

$\forall N \in \mathbb{N} - \{2\}$  è sempre possibile costruire almeno un quadrato magico normale.

## Formula per la costante magica

$\forall N \in \mathbb{N} - \{2\}$  la costante magica  $m.v.$  di un quadrato di ordine  $N$  è:

$$m.v. = \frac{1}{2}N(N^2 + 1)$$

## Numero di quadrati magici di ordine $N$

Il numero di quadrati magici è noto con precisione solo per  $N < 6$ .

La percentuale sul totale dei possibili quadrati tende a zero per  $N$  che tende a  $+\infty$ .

$N$	$N_{ms}$	$N_{ns}$	%
2	0	$\sim 10^1$	0
3	1	$\sim 10^5$	$\sim 10^{-5}$
4	880	$\sim 10^{12}$	$\sim 10^{-7}$
5	275 305 224	$\sim 10^{24}$	$\sim 10^{-18}$
6	$\sim 10^{19}$	$\sim 10^{41}$	$\sim 10^{-22}$
20	$\sim 10^{744}$	$\sim 10^{868}$	$\sim 10^{-124}$
35	$\sim 10^{2992}$	$\sim 10^{3252}$	$\sim 10^{-250}$
50	$\sim 10^{7000}$	$\sim 10^{7410}$	$\sim 10^{-410}$

Trovare quadrati magici è **difficile**.\*

\* Dati ottenuti con metodi statistici da Trump W. e con errore inferiore a 1%.

- Per quadrati di ordine dispari:  
metodo de la Loubre, metodo  
di Conway, metodo Pheru, ...
- Per quadrati pari: metodo  
Medjing, ...
- Per quadrati singolarmente pari  
( $N$  è multiplo di quattro):  
metodo LUX, metodo Strachey, ...

- Costruiscono sempre il medesimo quadrato
- Non sono generalizzabili ad altri tipi di quadrati magici

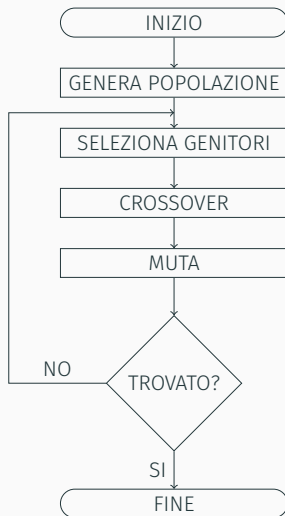
I metodi stocastici risolvono questi problemi.

# ALGORITMO GENETICO - FUNZIONAMENTO

Gli algoritmi genetici implementano il principio darwiniano di **sopravvivenza del più adatto**.

Gli individui:

- sono possibili soluzioni del problema
- sono classificati in base alla loro **fitness**, che quantifica quanto si avvicinano alla soluzione reale
- si riproducono in maniera sessuata (**crossover**)
- possono subire **mutazioni**



Perché il problema della costruzione dei quadrati magici è un buon problema da affrontare con gli algoritmi genetici?

- Lo spazio delle soluzioni è estremamente vasto
- I quadrati possono essere codificati in modo diretto come individui
- Il problema può essere formulato come ottimizzazione di una funzione di fitness



Per implementare un algoritmo genetico bisogna a pensare a:

- Che funzione di fitness utilizzare?
- Come far selezionare i genitori?
- Come far riprodurre i quadrati?
- Come mutarli?

### Funzioni di fitness implementate

- **totalSquared**: somma dei quadrati delle discrepanze delle somme di ogni linea dal valore magico
- **totalAbs**: somma dei moduli delle discrepanze delle somme di ogni linea dal valore magico
- **correctLines**: numero di linee magiche

## Metodi di selezione implementati

- **fitnessProportionate**: probabilità di selezione proporzionale alla fitness
- **similarSquare**: probabilità di selezione dipendente dalla fitness e dalla distanza dal quadrato migliore
- **fittests**: alcuni individui non si riproducono, gli altri hanno uguale probabilità di selezione
- **elitism**: alcuni individui passano direttamente alla generazione successiva, i restanti vengono selezionati secondo uno dei precedenti metodi

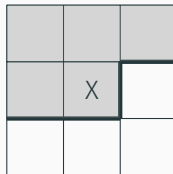
## Metodi di crossover

Crossover a uno o due punti verticale o orizzontale.

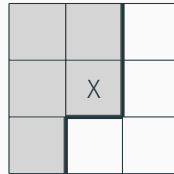
Se il crossover produce numeri doppi questi vengono sistemati **casualmente**.

## Metodi di mutazione

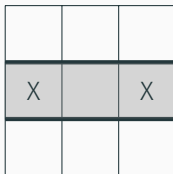
- Scambio di una coppia
- Scambio di due colonne
- Scambio di due righe
- Permutazione di una riga
- Permutazione di una colonna



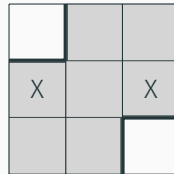
(a) Crossover orizzontale



(b) Crossover verticale



(c) Crossover a due punti orizzontale



(d) Crossover a due punti verticale

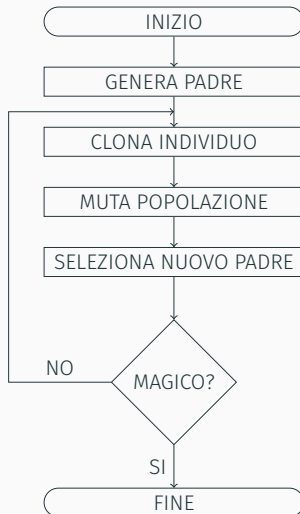
Nessuna combinazione di fitness e metodi di selezione e crossover è riuscita a costruire quadrati di dimensioni superiori a  $3 \times 3$ !

Motivo: lo spazio delle soluzioni non è **connesso** rispetto a nessuna funzione di fitness.

- I crossover sono dannosi per giungere ad una soluzione. Non si possono eliminare?
- Non si può *aiutare* l'algoritmo a convergere sbloccandolo nei momenti di stallo?

Gli algoritmi evolutivi sono particolari algoritmi genetici in cui:

- **Non** ci sono crossover
- Le mutazioni sono molto più sofisticate
- Sostanzialmente si lavora con **un solo** individuo



L'algoritmo di Xie e Kang\* è un algoritmo evolutivo per la costruzione di quadrati magici normali con:

- Mutazioni dinamiche e adattive
- Rettificazioni locali
- Congettura della costruzione a due fasi

## Congettura della costruzione a due fasi

Un quadrato semimagico è sempre completabile ad un quadrato magico utilizzando un numero finito di permutazioni di righe e di colonne oppure di rettificazioni locali.

---

\*Xie, T. e Kang, L. (2003), *An Evolutionary Algorithm for Magic Squares*, The 2003 Congress on Evolutionary Computation, 2003.



## Individuo

Un individuo è una coppia di matrici  $(M, \Sigma)$ , la prima è il quadrato da rendere magico, la seconda contiene informazioni necessarie per le mutazioni.

## Fitness

$$f(M) = \begin{cases} \sum_{i=1}^N (\text{row}(i) + \text{col}(i)) & \text{semimagico} \\ -(\text{dg1} + \text{dg2}) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Dove  $\text{col}(i)$  e  $\text{row}(j)$  sono rispettivamente la somma degli elementi sulla  $i$ -esima colonna e  $j$ -esima riga di  $M$ , e  $\text{dg1}$  e  $\text{dg2}$  sono la somma degli elementi sulla diagonale e sull'antidiagonale di  $M$ .

## Mutazioni

- Dinamiche: la probabilità di mutazione non è fissa, ma dipende dal numero di linee non magiche
- Adattive: le mutazioni dipendono da quanto il quadrato non è magico

## Mutazioni

- Mutazioni puntuali per quadrati generici
- Mutazioni lineari per quadrati che hanno solo le diagonali non magiche (quadrati semimagici)

## Insiemi di mutazione

- $S_1$  numeri la cui riga e colonna non è magica
- $S_2$  numeri in righe o colonne non magiche

## Mutazioni

Siano  $n_{col}$  e  $n_{row}$  il numero di colonne e di righe non magiche. Le mutazioni sono scambi di numeri tra:

- $S_1$  e  $S_2$  con probabilità  $1/(n_{row}n_{col})$ .
- $S_2$  e  $S_2$  con probabilità  $P_M$ .
- $S_2$  e  $M$  con probabilità  $P_M$ .

dove

$$P_M(x) = \begin{cases} 1/n_{row} & \text{se } x \text{ è in una riga non magica} \\ 1/n_{col} & \text{se } x \text{ è in una colonna non magica} \\ 1/(n_{row}n_{col}) & \text{se } x \text{ è in entrambe} \end{cases}$$

### Esempio: $S_1$ in $S_2$

Siano  $m_{ij} \in M$  e  $\sigma_{ij} \in \Sigma$

1. Calcolo  $new = m_{ij} + \text{randint}(-\sigma_{ij}, \sigma_{ij})$
2. Aggiusto se è invalido:

$$\begin{cases} new = \text{randint}(1, N) & \text{se } new < 1 \\ new = N^2 - \text{randint}(0, N) & \text{se } new > N^2 \end{cases}$$

3. Cerco l'elemento in  $S_2$  che più si avvicina a  $new$  cioè  $t \in S_2$  tale che soddisfi  $\min_{t \in S_2} |new - t|$ .
4. Scambio  $t$  e  $new$  in  $M$ .

## Esempio: $S_1$ in $S_2$

5. Calcolo  $z = \sigma_{ij} + \text{randint}(-1, 1)$

6. Aggiusto se è invalido:

$$z = \text{randint}(1, \sigma_t) \quad \text{se} \quad z < 1 \quad \text{o} \quad z > \sigma_t$$

con:

$$\sigma_t = \begin{cases} |f(M)| / (n_{row} + n_{col}) & \text{se } n_{row}n_{col} \neq 0 \\ |f(M)| / n_{diag} & \text{se } n_{row}n_{col} = 0 \end{cases}$$

$\sigma_t$  piccola: quadrato quasi magico

7. Sostituisco a  $\sigma_{ij}$  in  $\Sigma$  il valore  $z$ .

## Mutazioni lineari

Sono permutazioni casuali di una linea di un quadrato semimagico.

1. Seleziono un numero  $q$  intero da 1 a  $N$ .
  2. Per  $q$  volte estraggo una linea.
  3. La sostituisco con una permutazione casuale dei suoi elementi.
- La linea rimane magica.

## Rettificazioni locali

L'algoritmo potrebbe rimanere in una fase di stallo, per questo conviene operare con approcci sistematici:

- **Rettificazioni lineari**: cercano di aumentare il numero di linee magiche.
- **Rettificazioni diagonali**: cercano di rendere le diagonali di un quadrato semimagico magiche.

Le rettificazioni sono ottenute analizzando tutto il quadrato in cerca di tutte le coppie o i quartetti tali che una loro permutazione migliori il quadrato.

## Esempio di rettificazione locale lineare

Due numeri  $m_{ks}$  e  $m_{ls}$  sono scambiati alla riga  $k$  e  $l$  e alla colonna  $s$  se sono soddisfatte:

- $\text{row}(k) - m.v. = m_{ks} - m_{ls}$
- $m.v. - \text{row}(l) = m_{ks} - m_{ls}$

con  $m.v.$  costante magica.

Sono state implementate altre tre condizioni simili, che coinvolgono due o quattro numeri.

1	5	6	→ 12
4	3	8	→ 15
2	7	9	→ 18

(e) Prima

1	5	9	→ 15
4	3	8	→ 15
2	7	6	→ 15

(f) Dopo



Rettificazioni locali diagonali:

- Puntuali: se scambiano numeri
- Lineari: se scambiano linee

## Esempio di rettificazione locale diagonale puntuale

Se sono soddisfatte le condizioni:

- $a_{ii} + a_{ij} = a_{ji} + a_{jj}$
  - $(a_{ii} + a_{jj}) - (a_{ij} + a_{ji}) = dg1 - m.v.$
- allora  $a_{ii}$  è scambiato con  $a_{ji}$  e  $a_{ji}$  con  $a_{jj}$ .

4	1	9
7	2	6
8	5	3

↘ 9

(g) Prima

4	1	9
7	5	3
8	2	6

↘ 15

(h) Dopo

## Metodi di selezione

Il nuovo genitore è

- $(\mu, \lambda) - ES$ : il migliore figlio della precedente. Permette maggiore variabilità.
- $(\mu + \lambda) - ES$ : il migliore tra il genitore e i figli della precedente. Permette di conservare i risultati ottenuti.

I metodi applicati dipendono dalle caratteristiche del quadrato migliore.

Funzione di fitness:

(\*La fitness e' negativa quando il quadrato e' semimagico, questo mi permette di renderli preferiti ai quadrati generici\*)

```
If[incorrectLines[ind] === 0,
    Return[-Total[diagonalsDeviation[ind]]],
    Return[Total[linesDeviation[ind]]];
];
```

Estensione dei metodi su tutta la popolazione:

```
fitnessPop[pop_List] := Return[fitness /@ pop];
```

## ALGORITMO DI XIE E KANG – ALCUNI PUNTI DELICATI O INTERESSANTI

### II

fittestChild: selezionare l'individuo migliore in pop.

```
fp = fitnessPop[pop];  
(*Controllo se c'e' l'individuo perfetto*)  
If[Length[Position[fp, 0]] != 0,  
  Return[pop[[Position[fp, 0][[1,1]]]]];  
];  
(*Io voglio l'individuo piu' vicino a zero,  
ma voglio anche privilegiare chi ha fitness negativa*)  
If[Min[fp] < 0,  
  fp = (#)^(-1) & /@ fp  
];  
(*Posizione del migliore*)  
Random[Integer, {1, Length[Position[fp, Min[fp]]}]
```

# ALGORITMO DI XIE E KANG – ALCUNI PUNTI DELICATI O INTERESSANTI

## III

Algoritmo completo:

```
[...] (*Vari controlli*)  
offspring = ParallelMap[mutate, offspring];  
[...] (*Altri controlli*)  
[...] (*Salvo risultati intermedi*)
```

L'algoritmo completo esegue operazioni che coinvolgono la popolazione intera parallelizzate su una macchina (lara) dotata di quattro core.

## ALGORITMO DI XIE E KANG – RISULTATI

Risultati con  $N$  ordine del quadrato,  $n_{tent}$  numero di tentativi di esecuzione,  $n_{ok}$  numero di successi e  $\tau$  tempo medio di esecuzione.

$N$	$n_{tent}$	$n_{ok}$	$\tau$
3	10	10	0.12 s
10	10	10	55 s
15	10	10	5.75 min
20	10	10	31.2 min
25	10	10	1.73 h
30	10	10	4.23 h
35	10	10	12.38 h
40	10	10	25.79 h

(a) Popolazione di 25 figli.

$N$	$n_{tent}$	$n_{ok}$	$\tau$
3	10	10	0.22 s
10	10	10	69 s
15	10	10	4.37 min
20	10	10	26.3 min
25	10	10	1.51 h
30	10	10	3.97 h
35	10	10	8.63 h
40	10	10	15.73 h

(b) Popolazione di 10 figli.

## ALGORITMO DI XIE E KANG – RISULTATI

Risultati con  $N$  ordine del quadrato,  $n_{tent}$  numero di tentativi di esecuzione,  $n_{ok}$  numero di successi e  $\tau$  tempo medio di esecuzione.

$N$	$n_{tent}$	$n_{ok}$	$\tau$
3	10	10	0.12 s
10	10	10	55 s
15	10	10	5.75 min
20	10	10	31.2 min
25	10	10	1.73 h
30	10	10	4.23 h
35	10	10	12.38 h
40	10	10	25.79 h

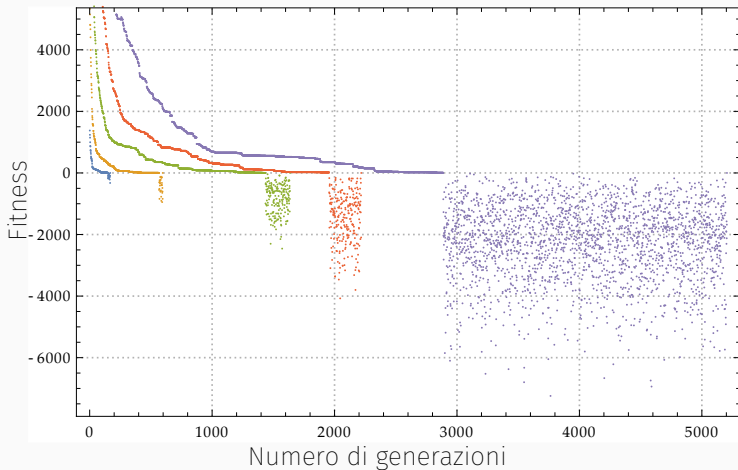
(c) Popolazione di 25 figli.

$N$	$n_{tent}$	$n_{ok}$	$\tau$
3	10	10	0.22 s
10	10	10	69 s
15	10	10	4.37 min
20	10	10	26.3 min
25	10	10	1.51 h
30	10	10	3.97 h
35	10	10	8.63 h
40	10	10	15.73 h

(d) Popolazione di 10 figli.

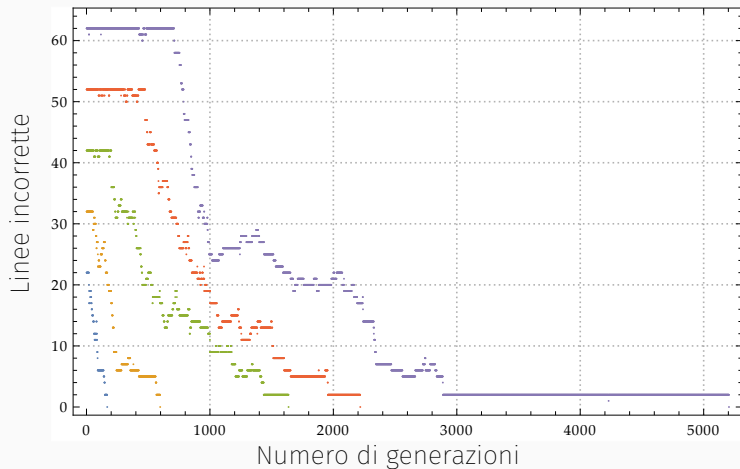
L'algoritmo non ha mai fallito.

Fitness vs numero di generazioni

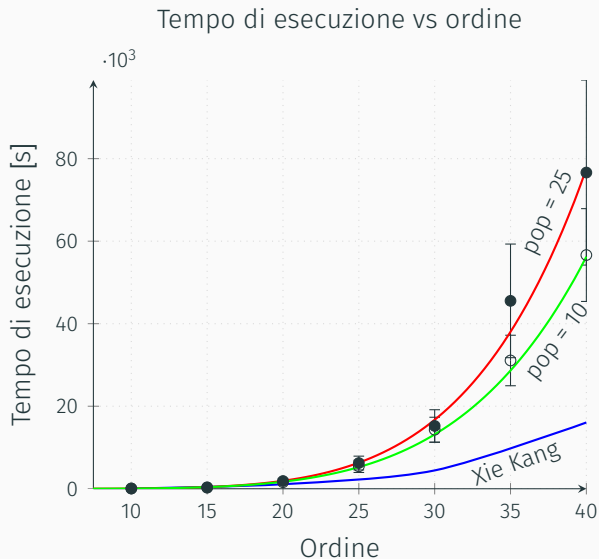




Linee incorrette vs numero di generazioni



# ALGORITMO DI XIE E KANG – TEMPI DI ESECUZIONE



Distribuzione dei tempi di esecuzione

Routine	Tempo speso (%)
<code>selectFittest</code>	~ 0.01
<code>mutate</code>	~ 0.7
<code>rectifyDiagonals</code>	~ 7.7
<code>rectifyLines</code>	~ 91
<div> <div>/ \</div> <div>onePair   twoPairs</div> </div>	<div> <div>/ \</div> <div>~ 13   ~ 87</div> </div>

# ALGORITMO DI XIE E KANG – DISTRIBUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE

## II

Perché? (Rettificazioni a due coppie)

```
(*i1,j1 indici del primo elemento*)  
For[i1 = 1, i1 <= N, i1++,  
  For[j1 = 1, j1 <= N, j1++,  
    (*Scorro il resto del quadrato dopo i1,j1*)  
    For[i2 = i1 + 1, i2 <= N, i2++,  
      For[j2 = 1, j2 <= N, j2++,  
        [...] (*Vari controllati*)
```

Il numero di operazioni cresce come  $N^4$ .

E' necessaria questa implementazione perché bisogna operare direttamente con gli indici.

- E' possibile realizzare con successo algoritmi stocastici per la costruzione di quadrati magici se non si usano crossover e se si interviene in modo sistematico
- Questi algoritmi sono molto più efficienti della ricerca a tappeto
- Si è mostrato che l'approccio di Xie e Kang funziona
- Non si è ritrovata la legge di scala trovata da Xie e Kang, probabilmente a causa della quasi totale ignoranza riguardo l'implementazione originale

## CONCLUSIONI E SVILUPPI FUTURI – GENERALIZZAZIONI E SVILUPPI FUTURI

Alcune questioni lasciate aperte:

- Ottimizzare implementazione, `Compile[]`?
- Confrontare con realizzazione in linguaggio compilato
- Parallelizzare i metodi di rettificazione
- Indagare dipendenza del tempo di esecuzione dalla dimensione della popolazione

Possibili estensioni: E' possibile generalizzare l'algoritmo finato che si generalizzano i metodi di rettificazione, quindi per tutti quei casi in cui  $m.v.$  è fissato. Ad esempio:

- Quadrati magici vincolati
- Quadrati magici non normali con costante magica fissata

Mathematica **non si è rivelato necessario** nell'implementazione di questi algoritmi perché la quasi totalità della manipolazione è numerica e non simbolica.

Tuttavia Mathematica ha reso l'implementazione più diretta perché:

- Le funzioni vettorializzate, come **Map[ ]**, **Apply[ ]**, **Table[ ]** permettono l'implementazione molto elegante dei metodi che agiscono sulle popolazioni intere
- **Replace[ ]** permette di fare gli scambi in modo conciso e chiaro

Il costo di questa semplificazione è probabilmente la riduzione nell'efficienza.

GRAZIE PER L'ATTENZIONE!