

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა**----- (3/6 -----)****(მის.: -----)****2024 წლის 10 იანვრის საჩივრის
დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე**

შემოსავლების სამსახურმა დავების განხილვის საბჭოს 2024 წლის 2 თებერვლის სხდომაზე (ოქმი №10) განიხილა -----ს (3/6 -----) №86626/1/2024 საჩივარი, რომელიც ეხება შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2024 წლის 4 იანვრის №EL237373 საბაჟო სამართალდარღვევის ოქმს.

მომჩივნის პოზიცია:

საჩივრის ავტორი განმარტავს, რომ მებაჟე-ოფიცერმა რამდენჯერმე სთხოვა გადაეყენებინა სატვირთო ავტოსატრანსპორტო საშუალება, რამაც გამოიწვია მისი გაღიზიანება, რადგან არ ესიამოვნა ის ტონი, როგორც მიმართა. უპასუხა, რომ ვინ მისცა ამის უფლება და სიტყვიერი შეურაცხყოფა მიაუნა მებაჟე-ოფიცერს. მომჩივანი მიუთითებს, რომ ნანობს მის საქციელს. ითხოვს გათვალისწინებული იქნას ის გარემოება, რომ არის ორი შვილის მარტოხელა მამა. აღნიშნულზე მითითებით ითხოვს სადაც თქმით დაკისრებული ჯარიმის გაუქმებას.

ფაქტობრივი გარემოებები:

საქმის მასალებითა და საბაჟო დეპარტამენტიდან წარმოდგენილი ინფორმაციით ირკვევა, რომ 2024 წლის 4 იანვარს საბაჟო გამშვები ჰუნქტი „-----ს“ კონტროლის ზონაში -----ს მხრიდან შემოვიდა ხის მასალით დატვირთული, საქართველოში რეგისტრირებული სატვირთო ავტოსატრანსპორტო საშუალება სახ. №-----, რომელსაც მართავდა საქართველოს მოქალაქე -----.

მის მიერ ავტოსატრანსპორტო საშუალების არასწორად გაჩერებით, ხელი ეშლებოდა საბაჟო პროცედურების განხორციელებას, აქედან გამომდინარე მებაჟე-ოფიცერმა მოუწოდა, რომ სატრანსპორტო საშუალება გასასვლელიდან (გეითიდან) გადაეყენებინა სხვა ადგილზე საბაჟო კონტროლის ზონაში, მაგრამ -----მ მებაჟე-ოფიცირის კანონიერი მოთხოვნა უგულებელყო და ავტომობილი მითითებულ ადგილზე არ გადააუნა. გარდა აღნიშნულისა, -----მ სიტყვიერი შეურაცხყოფაც მიაუნა მებაჟე-ოფიცერს.

ვინაიდან -----მ საბაჟო ორგანოს უფლებამოსილი პირის მიერ კანონიერი მოთხოვნა უგულებელყო, რითაც შეათვერხა საქართველოს საბაჟო კანონმდებლობით გათვალისწინებული ღონისძიების განხორციელება, საქართველოს საბაჟო კოდექსის 177-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული სამართალდარღვევისთვის, საბაჟო გამშვები ჰუნქტი „-----ს“ უფლებამოსილი პირის მიერ 2024 წლის 4 იანვარს შედგენილი №EL237373 საბაჟო სამართალდარღვევის ოქმით -----ს სანქციის სახით შეეთვარდა ჯარიმა 800 ლარის ოდენობით.

შემოსავლების სამსახურმა მიიჩნია, რომ მომჩივნის მოთხოვნა არ უნდა**დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:**

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 302-ე მუხლის მე-6 ნაწილის შესაბამისად, დავის განმხილველ ორგანოებს უფლება აქვთ, საჩივარი განიხილონ დისტანციურად, ტექნიკურ საშუალებათა გამოყენებით. მათ ასევე უფლება აქვთ, საჩივარი განიხილონ

მომჩივნის დაუსწრებლად, თუ საქმეში არსებული მასალებიდან სრულად დგინდება დავის საგანთან დაკავშირებული ფაქტობრივი გარემოებები.

საქართველოს საბაურ კოდექსის მე-5 მუხლის შესაბამისად, საბაურ ორგანო ახორციელებს საბაურ ზედამხედველობას, საბაურ კონტროლს და საბაურ ფორმალობებს.

ამავე კოდექსის მე-6 მუხლის მიხედვით:

საბაურ კონტროლი გულისხმობს საქართველოს საბაურ კანონმდებლობის, აგრეთვე საქართველოს საბაურ ტერიტორიასა და უცხო ქვეყანას შორის გადაადგილებული საქონლის შემოტანის, ტრანზიტის, გადაადგილების, შენახვის, მიზნობრივი დანიშნულებით გამოყენებისა და გატანის, აგრეთვე უცხოური საქონლის და მიზნობრივი დანიშნულებით გამოყენებული საქონლის საქართველოს საბაურ ტერიტორიაზე განთავსებისა და გადაადგილების მარეგულირებელი სხვა სამართლებრივი აქტების მოთხოვნათა დაცვის უზრუნველსაყოფად საბაურ ორგანოს მიერ განსახორციელებელ ცალკეულ ქმედებებს;

საბაურ გამშვებ პუნქტში, რომელიც არის საქართველოს საბაურ საზღვართან მდებარე საბაურ კონტროლის ზონა, მგზავრის, საქონლისა და სატრანსპორტო საშუალების მიმართ ხორციელდება ამ კოდექსით დადგენილი პროცედურები;

საბაურ ფორმალობა გულისხმობს დაინტერესებული პირის ან/და საბაურ ორგანოს მიერ საქართველოს საბაურ კანონმდებლობის შესასრულებლად განსახორციელებელ სავალდებულო ქმედებას.

საქართველოს საბაურ კოდექსის 27-ე მუხლის პირველი ნაწილით, საბაურ ორგანო უფლებამოსილია განსახორციელოს საბაურ კონტროლი ნებისმიერი ფორმით. საქართველოს საბაურ კოდექსის 70-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, საქართველოს საბაურ ტერიტორიაზე შემოტანილი საქონელი შემოტანისთანავე ექვემდებარება საბაურ ზედამხედველობას და შეიძლება დაექვემდებაროს საბაურ კონტროლის პროცედურებს. აღნიშნული და სხვა ვალდებულების განხორციელებაზე კონტროლის მიზნით, საქართველოს საბაურ კანონმდებლობის გამოვლენილი დარღვევების აღმოფხვრასთან დაკავშირებით, საზღვარზე გადამაადგილებელი პირი ვალდებულია დაემორჩილოს შემოსავლების სამსახურის უფლებამოსილი პირის კანონიერი მოთხოვნებს და ხელი არ შეუშალოს ამ უფლებამოსილ პირს სამსახურებრივი უფლებამოსილების განხორციელებაში.

საქართველოს საბაურ კოდექსის 163-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, საბაურ სამართალდარღვევა არის პირის მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (მოქმედება ან უმოქმედობა), რომლის ჩადენისთვისაც ამ კოდექსით გათვალისწინებულია პასუხისმგებლობა.

ამავე კოდექსის მუხლი 177-ე მუხლის პირველი ნაწილის მიხედვით, საბაურ ორგანოს უფლებამოსილი პირისთვის წინააღმდეგობის გაწევა, მისი კანონიერი მოთხოვნის უგულებელყოფა, რამაც შეათერხა საქართველოს საბაურ კანონმდებლობით გათვალისწინებული ღონისძიების განხორციელება, - იწვევს დაჯარიმებას 800 ლარის ოდენობით.

დადგენილია, რომ მომჩივნის მხრიდან ადგილი ჰქონდა საბაურ ორგანოს უფლებამოსილი პირისთვის წინააღმდეგობის გაწევის და მისი კანონიერი მოთხოვნის უგულებელყოფის ფაქტს, რამაც შეათერხა საქართველოს საბაურ კანონმდებლობით გათვალისწინებული ღონისძიების განხორციელება. აღნიშნული არის პირის მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (მოქმედება ან უმოქმედობა), რომლის ჩადენისთვისაც საქართველოს საბაურ კოდექსით გათვალისწინებულია პასუხისმგებლობა. ამდენად, მომჩივნისთვის საქართველოს საბაურ კოდექსის 177-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად დაკისრებული პასუხისმგებლობა მართლზომიერია.

ზემოაღნიშნული სამართლებრივი ნორმებისა და დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების გათვალისწინებით, შემოსავლების სამსახურმა მიიჩნია, რომ სადაც ადმინისტრაციული აქტი და დაკისრებული პასუხისმგებლობა შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს და არ არსებობს

საჩივრის დაკმაყოფილების საფუძველი.

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 304-ე მუხლის საფუძველზე,

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

1. -----ს (3/ნ -----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;
2. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებულ დავების განხილვის საბჭოში (მის: ქ. თბილისი, ვახტანგ გორგასლის ქ. №16) ან ქუთაისის საქალაქო სასამართლოში (მის: ქ. ქუთაისი, ვიქტორ კუპრაძის ქ. №11), საქართველოს საგადასახადო კოდექსის XIV კარით დადგენილი წესით, ამ ბრძანების ჩაბარებიდან 20 კალენდარული დღის ვადაში.