

Verantwortungsvolle Nutzung Generativer KI, Rechtlicher Rahmen

Robert Haase

Diese Folien können unter den Bedingungen der CC-BY 4.0 Lizenz wiederverwendet werden, falls nicht anders spezifiziert.











KI-Kompetenzen

Hinweis

Ich bin weder Jurist, noch Datenschutzexperte. Ich kann nur Einblicke in rechtliche Rahmenbedingungen zur KI-Nutzung gewähren.

Im Zweifelsfall und bei konkreten Fragen und Projekten wenden Sie sich bitte an das Justitiariat der Universität.

justitiariat@zv.uni-leipzig.de

Justitiariat
Universität Leipzig
Ritterstraße 24
04109 Leipzig







KI-Kompetenztraining nach EU-AI Act

"Die Anbieter und Betreiber von KI-Systemen ergreifen Maßnahmen, um nach bestem Kräften sicherzustellen, dass ihr Personal und andere Personen, die in ihrem Auftrag mit dem Betrieb und der Nutzung von KI-Systemen befasst sind, über ausreichende KI-Kompetenz verfügen, wobei ihre technischen Kenntnisse, ihre Erfahrung, ihre Aus- und Weiterbildung und der Kontext, in dem die KI-Systeme eingesetzt werden sollen, sowie die Personen oder Personengruppen, bei denen die KI-Systeme eingesetzt werden sollen, berücksichtigt werden." (Übersetzt aus EU AI Act, Art 4.)

KI-Kompetenzen Robert Haase

@haesleinhuepf





KI-Kompetenztraining als Teil der Digitalisierungsstrategie

Zielvereinbarung

gemäß § 11 Absatz 2 SächsHSG

zwischen

der Universität Leipzig

vertreten durch die Rektorin Prof. Dr. Eva Inés Obergfell

und

dem Sächsischen Staatsministerium für Wissenschaft, Ku
Tourismus

vertreten durch den Staatsminister Sebastian Gemkow

für die Jahre 2025 bis 2028

1.1.6 Digitalisierung

Die UL setzt die formulierten strategischen Zielstellungen aus der Digitalisierungsstrategie des SMWK und der LRK für die Handlungsfelder IT-Infrastruktur und Dienste, administrative Hochschulprozesse um und entwickelt ein eigenes Umsetzungskonzept. In diesem verankert die UL operative Ziele, Meilensteine und Maßnahmen unter Berücksichtigung des gültigen Rechtsrahmens und der hochschulübergreifenden Zusammenarbeit und legt das Umsetzungskonzept bis zum 30.06.2026 dem SMWK vor.

Im Sinne von § 5 Absatz 2, Nummer 3 SächsHSG stärkt die UL (ohne Medizinische Fakultät) die digitalen und transformativen Kompetenzen¹ ihrer Beschäftigten in Verwaltung und Technik.

Dazu strebt sie für diese Beschäftigungsgruppe kumuliert für die Jahre 2025 bis 2028 eine Anzahl von 2.080 Teilnehmertagen an Fort- und Weiterbildungsveranstaltungen für diese Kompetenzen an.









KI-Anbieter und KI-Betreiber nach EU-Al Act

KI-Anbieter (Provider)

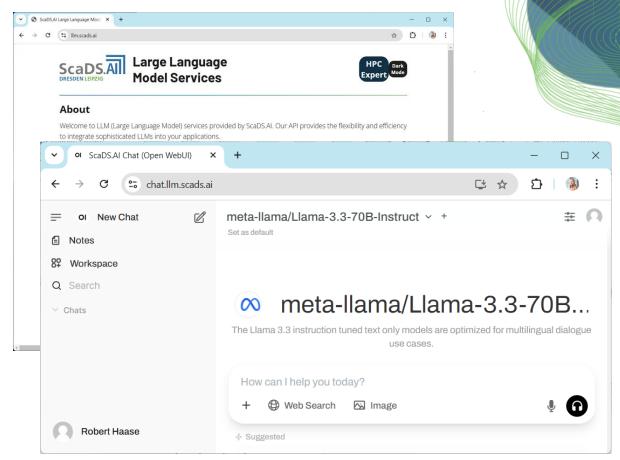
 Vermarktet einen Service oder ein Produkt auf Basis von KI-Systemen/-Modellen

KI-Betreiber (Deployer)

- stellt ein KI-System zu Eigennutzung unter eigene Aufsicht
- Ausnahme lt. EU AI Act: persönliche, nicht-professionelle Nutzung

Wissenschaftliche Forschung

 Weitgehend außerhalb der Betrachung des EU AI Acts (Art 2)



https://llm.scads.ai/ (nur aus VPN der TU Dresden)

UNIVERSITÄT

LEIPZIG

URZ der UL baut sowas gerade dank ScaDS.AI Mitteln auf.



Siehe auch Art 3 EU Al Act: https://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=CELEX:32024R1689

Nutzende und Betroffene

[Beruflich] Nutzende

KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

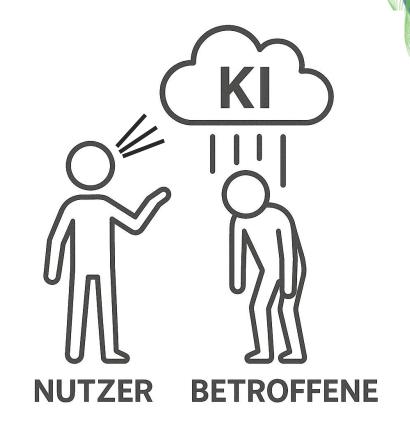
Robert Haase

26. Mai 2025

- Menschen die KI einsetzen, um Daten zu verarbeiten
- Müssen im Umgang mit KI geschult sein

Betroffene

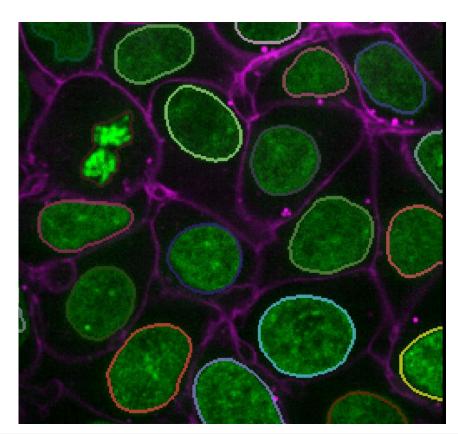
 Menschen deren Daten verarbeitet werden, oder die Konsequenzen der Verarbeitung spüren (direkt oder indirekt)





Dual use

Wofür können Algorithmen, bspw. für Bildsegmentierung in den Lebenswissenschaften, noch benutzt werden?



Robert Haase

















KI-Kompetenztraining nach EU-AI Act

(56) "KI-Kompetenz": Fähigkeiten, Kenntnisse und Verständnis, die es Anbietern, Anwendern und Betroffenen ermöglichen, KI-Systeme unter Berücksichtigung ihrer jeweiligen Rechte und Pflichten im Rahmen dieser Verordnung in Kenntnis der Sachlage einzusetzen und sich über die Chancen und Risiken von KI und mögliche Schäden, die sie verursachen kann, bewusst zu werden; (Übersetzt aus EU AI Act, Art 3.)

Grundlagen / Funktionsweise Fachgerechte Anwendung

Risiken / Rechtliche Rahmenbedingungen

Teil 1

KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

Robert Haase

26. Mai 2025

Teil 1/2

Teil 3







Richtlinie der Universität zum Einsatz von Kl







Es entspricht dem Berufsethos von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern, dass sie selbst für die Einhaltung der Grundprinzipien wissenschaftlicher Integrität einstehen. Der Einsatz generativer Modelle kann Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler von dieser inhaltlichen und formalen Verantwortung nicht entbinden.

Stellungnahme des Präsidiums der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) zum Einfluss generativer Modelle für die Text- und Bilderstellung auf die Wissenschaften und das Förderhandeln der DFG

September 2023



KI-Kompetenzen Robert Haase

@haesleinhuepf





Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sollten bei der öffentlichen Zugänglichmachung ihrer Ergebnisse im Sinne wissenschaftlicher Integrität offenlegen, ob und welche generativen Modelle sie zu welchem Zweck und in welchem Umfang eingesetzt haben.

> Stellungnahme des Präsidiums der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) zum Einfluss generativer Modelle für die Text- und Bilderstellung auf die Wissenschaften und das Förderhandeln der DFG

September 2023







- In wissenschaftlichen Publikationen können nur die verantwortlich handelnden natürlichen Personen als Autorinnen und Autoren in Erscheinung treten. Sie müssen sicherstellen, dass durch die Verwendung generativer Modelle kein fremdes geistiges Eigentum verletzt wird und kein wissenschaftliches Fehlverhalten etwa in Form von Plagiaten entsteht.
- Daraus folgt nach aktueller Einschätzung, dass der Einsatz von generativen Modellen bei der Antragstellung bei der DFG im Prozess der Begutachtung, Bewertung und Entscheidung als solcher grundsätzlich weder positiv noch negativ zu bewerten ist.

schaft (DFG) ür die ssenschaften



KI-Kompetenzen Robert Haase

@haesleinhuepf





▶ Bei der Erstellung von Gutachten ist der Einsatz von generativen Modellen mit Blick auf die Vertraulichkeit des Begutachtungsverfahrens unzulässig. Zur Begutachtung bereitgestellte Unterlagen sind vertraulich und dürfen insbesondere nicht als Eingabe für generative Modelle genutzt werden.

> Stellungnahme des Präsidiums der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) zum Einfluss generativer Modelle für die Text- und Bilderstellung auf die Wissenschaften und das Förderhandeln der DFG

September 2023







Übung: Dürfen wir das?

Wir arbeiten als Reviewer für die DFG und würden gerne ein LLM einsetzen um

- Eine Zusammenfassung des Proposals zu generieren
- Rechtschreibfehler in unserem Review zu vermeiden







Datenschutz (in aller Kürze)

Robert Haase

KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

Robert Haase









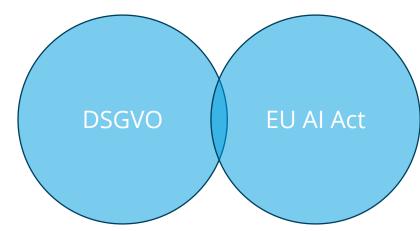


Datenschutz

- Recht auf Informationelle Selbstbestimmung, Teil des Persönlichkeitsrecht (GG Art 2)
- Datenschutzgrundverordnung (DSGVO) -> einheitliche Regelungen EÜweit

Gilt für Organisationen, die personenbezogene Daten von EU-Bürgern verarbeiten

 Ebenfalls relevant, aber nicht Datenschutz-Spezifisch: EU Al Act





Grundprinzipien (Art 5 DSGVO)

- Rechtmäßigkeit, Verarbeitung nach Treu und Glauben, Transparenz
- Zweckbindung
- Datenminimierung
- Richtigkeit
- Speicherbegrenzung (zeitlich)
- Integrität und Vertraulichkeit (Datensicherheit)
- Rechenschaftspflicht der datenverarbeitenden Stellen

Wir dürfen Personen-bezogene Daten nur mit KI-System verarbeiten, wenn Zustimmung vorliegt und die Daten erforderlich sind

Daten nicht erfassen oder löschen, wenn Grund zur Speicherung nicht (mehr) gegeben.

-> Man darf keine Daten sammeln für den Fall, dass KI später was damit anfangen könnte!





KI-Kompetenzen

Rechte der betroffenen Personen

- Auskunftsrecht
 - Bspw. [KI-gestützte] Entscheidungsprozesse müssen erklärbar / nachvollziehbar sein. (Siehe auch EU-AI Act)
- Recht auf Berichtigung und Löschung ("Recht auf Vergessenwerden")
- Recht auf Einschränkung der Verarbeitung
- Recht auf Datenübertragbarkeit
- Widerspruchsrecht
- Recht auf Beschwerde bei Datenschutzbehörden

Explainable AI ist ein Forschungsgebiet. Viele Entscheidungen von KI können wir nicht erklären





Rechtmäßigkeit der Verarbeitung (Art. 6 DSGVO)

Verarbeitung erlaubt...

- mit Einwilligung der Betroffenen
- zur Vertragserfüllung auf Anfrage der Betroffenen
- wegen rechtlichen Verpflichtungen der Daten-Verarbeitenden
- wenn lebenswichtig für Personen
- wenn im öffentlichen Interesse / Ausübung öffentlicher Gewalt
- berechtigtes Interesse (v. Dritten) wenn Grundrechte/-freiheiten nicht verletzt (Besonderheiten bzgl. Behörden und/oder Kinder).





Pflichten für Unternehmen

gelten auch für Universitäten im entsprechenden Sinne

- Bestellung eines Datenschutzbeauftragten (falls erforderlich)
- Datenschutz-Folgenabschätzung (DSFA) bei risikoreicher Verarbeitung
- Abschluss von Auftragsverarbeitungsverträgen (AVV)
- Meldung von Datenschutzverletzungen innerhalb von 72 Stunden
- Dokumentation und Nachweis der Datenschutzkonformität (Verzeichnis der Verarbeitungstätigkeiten)
- Schulung und Sensibilisierung von Mitarbeitenden

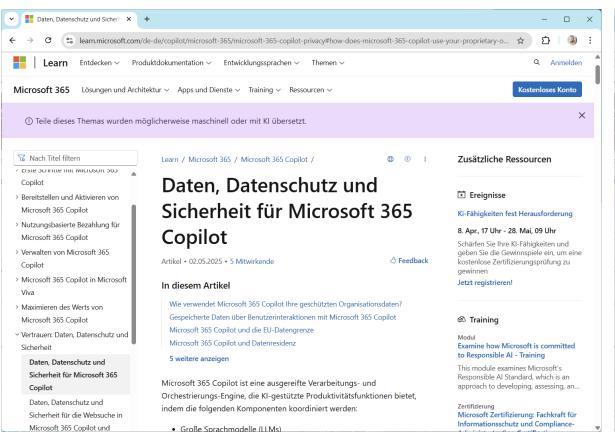






Beispiel: Microsoft Copilot

Generative KI in Office-Produkten





Wie verwendet Microsoft 365 Copilot Ihre geschützten Organisationsdaten?

Microsoft 365 Copilot bietet einen Mehrwert durch die Verbindung von LLMs mit Ihren Organisationsdaten. Microsoft 365 Copilot greift auf Inhalte und Kontext über Microsoft Graph zu. Es kann Antworten generieren, die in Ihren Organisationsdaten verankert sind, wie z. B. Benutzerdokumente, E-Mails, Kalender, Chats, Besprechungen und Kontakte, Microsoft 365 Copilot kombiniert diese Inhalte mit dem Arbeitskontext des Benutzers, z. B. mit der Besprechung, in der sich der Benutzer gerade befindet, mit dem E-Mailverkehr, den der Benutzer zu einem bestimmten Thema geführt hat, oder mit den Chatkonversationen, die der Benutzer letzte Woche geführt hat. Microsoft 365 Copilot verwendet diese Kombination aus Inhalt und Kontext, um genaue, relevante und kontextbezogene Antworten zu liefern

(i) Wichtig

Eingabeaufforderungen, Antworten und Daten, auf die über Microsoft Graph zugegriffen wird, werden nicht für das Training von Foundation LLMs verwendet, auch nicht für die von Microsoft 365 Copilot verwendeten.

Microsoft 365 Copilot zeigt nur Organisationsdaten an, für die einzelne Benutzer mindestens die Berechtigung zur Ansicht haben. Es ist wichtig, dass Sie die Berechtigungsmodelle verwenden, die in Microsoft 365-Diensten wie SharePoint verfügbar sind, um sicherzustellen, dass die richtigen Benutzer oder Gruppen den richtigen Zugriff auf die richtigen Inhalte in Ihrer

Examine how Microsoft is committed to Responsible AI - Training

×

This module examines Microsoft's Responsible AI Standard, which is an approach to developing, assessing, an...

Microsoft Zertifizierung: Fachkraft für Informationsschutz und Compliance-Administrator/in - Certifications

Veranschaulichen der Grundlagen von Datensicherheit Lebenszyklusverwaltung,..

Dokumentation

Daten, Datenschutz und Sicherheit für die Websuche in Microsoft 365 Copilot und Microsoft 365 Copilot Chat

Erfahren Sie, wie Sie Microsoft 365 Copilot und Den Zugriff von Microsoft 365 auf Webinhalte für Ihre...

KI-Sicherheit für Microsoft 365 Copilot

Erfahren Sie, wie Microsoft 365 Copilot KI integriert, um die Produktivität zu steigern und gleichzeitig robuste...

Transparenzhinweis für Microsoft 365

Transparenzhinweis für Microsoft 365

5 weitere anzeigen





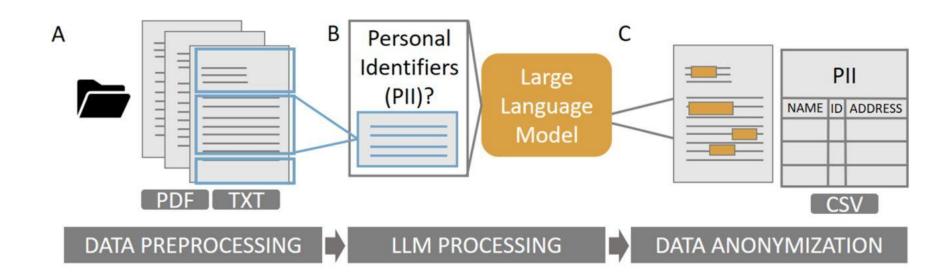






Anonymisierung / Pseudonymisierung

- Wichtig für Personenbezogene Daten, bspw. wenn Datenanalyse auch ohne Klarnamen möglich ist.
- Schlüssel für Prozessierung human-medizinischer Daten



"success rate of 98.05% in removing text characters carrying personal identifying information" Wiest et al. (2024)







Anonymisierung / Pseudonymisierung

- Pseudonymisierung erforderlich für Einsatz in der Praxis
- For improving models, training data is not available at the moment

 "we argue that [...] better de-identification and pseudonymization tools are a prerequisite for responsible usage and research of [...] LLMs, in health care" (Saha &

Biesmann 2025)

Text Pseudonymization App

Enter text here:

Am Tue, 23. 05. 20 10:53:31 +0100 schrieb Hinrich Gerstoer:

"Eußball ist wie Schach, nur ohne Würfel" (Sébastien Gänse)

Größe.
Kurrl

Repeat:

1

CITY DATE EMAIL FAMILY FEMALE MALE ORG PHONE STREET STREETNO

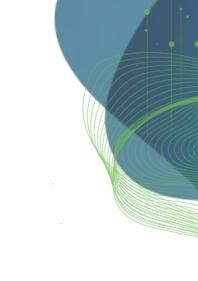
Open Source









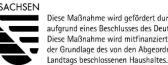


KI-Verordnung der Europäschen Union "EU AI Act"

Robert Haase











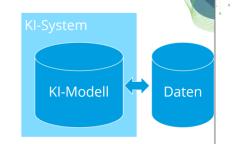
EU Al Act - Definitionen

KI-Modelle KI-Systeme KI-Betreiber KI-Anbieter Nutzende Betroffene

Künstliche Intelligenz (KI)

- KI-Modelle (bspw. Sprachmodelle):
 - Text-to-text
 - · Bildgenerierung, -interpretation,...
 - · Beispiele: GPT-4o, Gemini, Ilama, DeepSeek, Teuken...
- KI-Systeme: Kombination von [Sprach]modellen mit:
 - Web-Suche,
 - Dokumentenmanagement,
 - · Datenbanken, ...
 - Beispiele: ChatGPT, Perplexity, You.com

lex.europa.eu/legal-



KI-Anbieter und KI-Betreiber nach EU-Al Act

KI-Anbieter (Provider)

 Vermarktet einen Service oder ein Produkt auf Basis von KI-Systemen/-Modellen

KI-Betreiber (Deployer)

- stellt ein KI-System zu Eigennutzung unter eigene Aufsicht
- Ausnahme It. EU AI Act: persönliche, nicht-professionelle Nutzung

Wissenschaftliche Forschung

Waitgahand außarhalb dar



Nutzende und Betroffene

[Beruflich] Nutzende

- Menschen die KI einsetzen, um Daten zu verarbeiten
- · Müssen im Umgang mit KI geschult sein

Betroffene

 Menschen deren Daten verarbeitet werden, oder die Konsequenzen der Verarbeitung spüren (direkt oder indirekt)







Abbildung wurde erzeugt mit ChatGPT (und nachbearbeitet)











UNIVERSITAT

Geltungsbereich EU Al Act

Laut Article 2 (Scope):

KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

Robert Haase

- Anbieter, Betreiber, Importierende, Distributoren von KI-Systemen/Modellen innerhalb und außerhalb der EU, solange EU in naheliegender Form betroffen sind, bspw. KI-System produziert Text innerhalb der EU.
- Produktanbieter, die KI in Produkten nutzen.
- Betroffene Personen innerhalb der EU.



Geltungsbereich EU Al Act

Auszug EU Al Act Article 2 (Scope):

- "6. This Regulation does not apply to AI systems or AI models, including their output, specifically developed and put into service for the sole purpose of scientific research and development."
- "10. This Regulation does not apply to obligations of deployers who are natural persons using AI systems in the course of a <u>purely personal non-professional activity</u>."
- "12. This Regulation does not apply to AI systems <u>released under free and open-</u> <u>source licences</u>, unless they are placed on the market or put into service as high-risk AI systems or as an AI system that falls under Article 5 or 50."
 - 5: Verbotene KI-Praktiken
 - 50: Transparenzpflichten

KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

Robert Haase







Quiz: Einordnung der Universität

Was sind "wir" im Kontext des EU Al Acts?

KI-Kompetenzen Robert Haase

@haesleinhuepf

26. Mai 2025

DRESDEN LEIPZIG

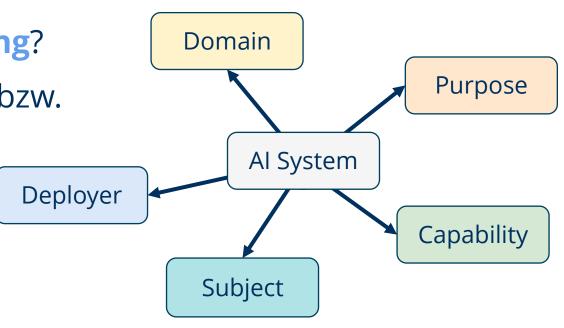


UNIVERSITÄT

LEIPZIG

KI-bezogene Risiken

- In welcher Domäne wird das KI-System benutzt?
- Was ist der Zweck des KI-Systems?
- Was sind die Fähigkeiten des KI-Systems?
- Wer stellt das KI-System zur Verfügung?
- Wer ist betroffen von dem KI-System bzw. dessen Einsatz?



KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

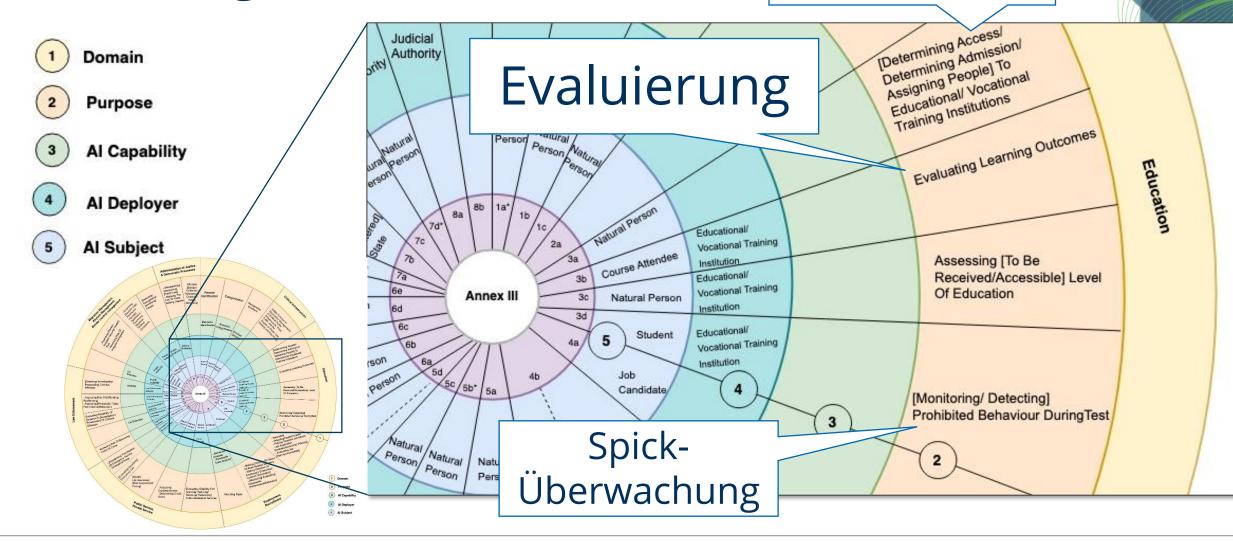
Robert Haase





KI-bezogene Risiken

Zulassung





KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

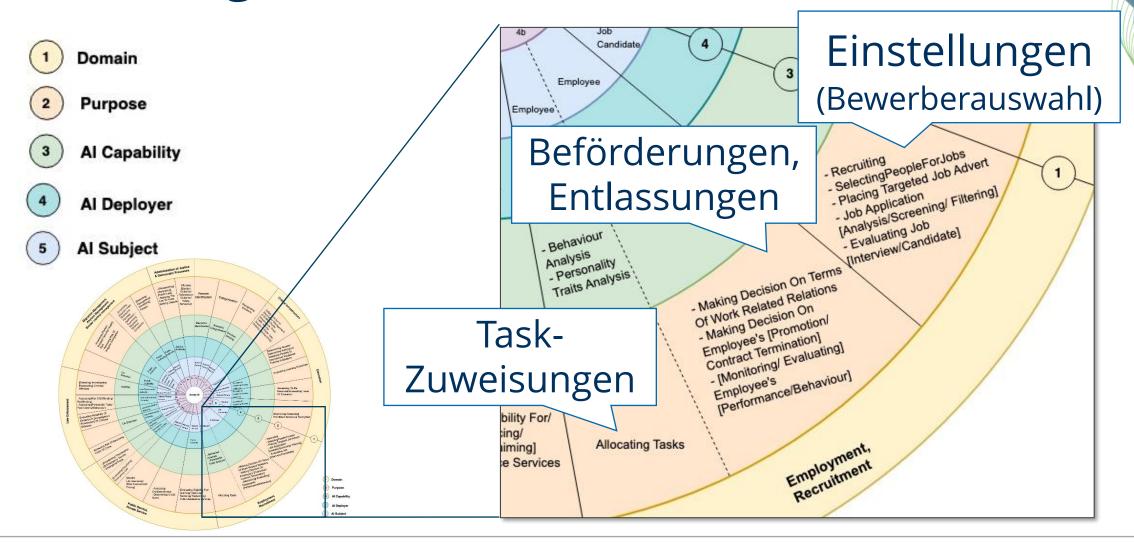
Robert Haase







KI-bezogene Risiken





KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

Robert Haase





EU Al Act – Risikobasierter Ansatz

Kategorisierung von KI-Systemen nach Risiko

Inakzeptables Risiko (<u>Art. 5 Al Act</u>)

- Unterschwellige Beeinflussung
- Ausnutzen von Kindern oder gestig behinderten Menschen
- Social Scoring
- Öffentliche biometrische Identifikation

Hohes Risiko (<u>Art. 6 ff. Al Act</u>)

Systematisches Risiko Art. 51-54 Al Act

Minimales Risiko

Biometrie

- Kritische Infrastruktur
- Personalwesen
- Medizinprodukte
- Strafverfolgung
 - Chatbots
 - Deepfakes

Qualitätssicherung
/ Externes Review

Risikomanagement

Transparenz -pflicht

Konsequenzen

Verboten

Menschliche Aufsicht

Dokumentationspflicht

- Computerspiele
- Spam-Filter
- Produktvorschläge

Ggf. Datenschutzrichtlinien beachten







Dokumentationspflicht / Transparenz

Nutzer müssen

- KI-gestützte Entscheidungsprozesse nachvollziehen können (Rückverfolgbarkeit),
- Entscheidungen anfechten können,



• der Verarbeitung ihrer Daten widersprechen können.

Anbieter / Hersteller müssen

- Algorithmen dokumentieren,
- inkl. Risikobewertung,

KI-Kompetenzen Robert Haase

26. Mai 2025

Entscheidungen durch Menschen überwachen.



Sprachmodelle machen Fehler

(nach wie vor)



Translate this to german: A general-purpose AI model shall be presumed to have high impact capabilities pursuant to paragraph 1, point (a), when the cumulative amount of computation used for its training measured in floating point operations is greater than $10(^25)$.

Ein Allzweck-KI-Modell gilt gemäß Absatz 1, Punkt (a), als mit hohen Auswirkungen versehen, wenn die kumulative Menge der für sein Training verwendeten Berechnungen, gemessen in Gleitkommaberechnungen (FLOPs), größer als 10¹⁵ ist.

Der Nutzer des Sprachmodells / Autor des übersetzten Textes ist verantwortlich







Sprachmodelle können Fehler korrigieren

Bist Du Dir sicher dass die Übersetzung korrekt ist?

Gute Frage – lass uns das nochmal ganz genau anschauen. Hier ist der Originalsatz:

Diese Frage kann man eigentlich immer stellen.

A general-purpose AI model shall be presumed to have high impact capabilities pursuant to paragraph 1, point (a), when the cumulative amount of computation used for its training measured in floating point operations is greater than 10²⁵.

Und hier eine präzisere, wörtlichere und korrektere Übersetzung:

Ein Allzweck-KI-Modell gilt gemäß Absatz 1, Buchstabe a, als mit hohem Wirkungspotenzial versehen, wenn die kumulative Rechenleistung, die für sein Training verwendet wurde – gemessen in Gleitkommaoperationen (Floating Point Operations) – mehr als 10²⁵ beträgt.



KI-Kompetenzen

Robert Haase @haesleinhuepf 26. Mai 2025



Sprachmodelle können Fehler korrigieren

Erläuterung:

- "General-purpose AI model" → "Allzweck-KI-Modell"
- "shall be presumed to have high impact capabilities" \rightarrow "gilt als mit hohem Wirkungspotenzial" versehen"
- "pursuant to paragraph 1, point (a)" → "gemäß Absatz 1, Buchstabe a"
- "cumulative amount of computation used for its training measured in floating point operations" → "kumulative Rechenleistung ... gemessen in Gleitkommaoperationen"
- "greater than 10^{25} " \rightarrow "mehr als 10 hoch 25"

Wenn du magst, kann ich dir auch eine etwas freiere, flüssigere Version machen.



KI-Kompetenzen Robert Haase

@haesleinhuepf 26. Mai 2025







Fazit

- EU Al Act und DSGVO ergänzen sich gegenseitig im Schutz von Grundrechten
- Schlüsselelemente: Risken, Verantwortlichkeit, Transparenz und menschliche Aufsicht









Urheberrecht im Kontext Generativer KI



Robert Haase





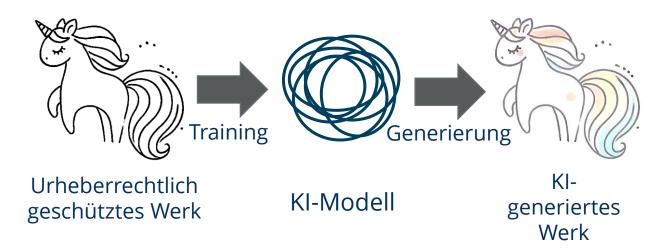






Urheberrecht

- Problem: LLMs sind trainiert mit geschützten Werken und geben diese mitunter wieder
- LLM-Training kann als Form von *Text und Data Mining* rechtlich legitim sein (§44 UrhG)
- Autor von KI-generierten
 Werken verantwortlich ggf.
 Rechte einzuholen (schwierig)
- Schöpfungshöhe beachten



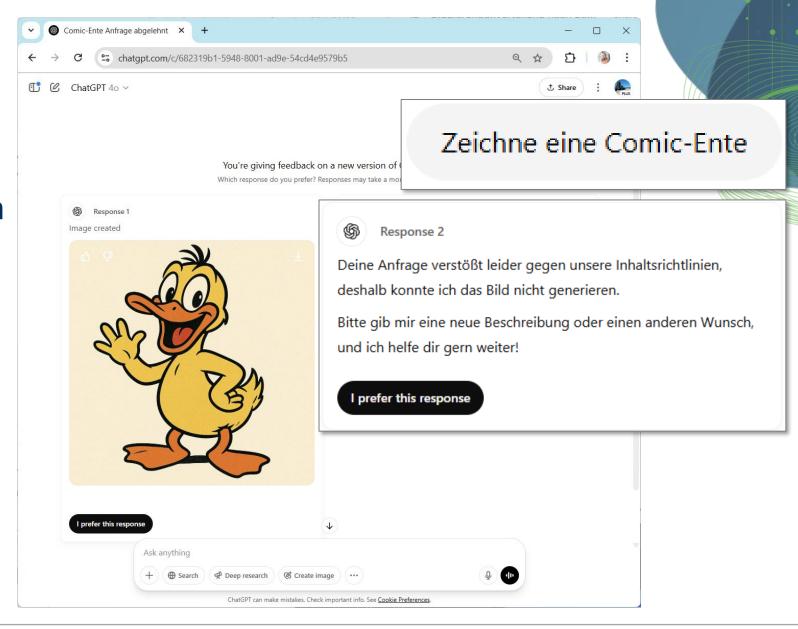




Urheberrecht

- Vermutlich haben KI-Anbieter bestimmte Nutzungsrechte erworben und andere nicht.
- KI-Anbieter verletzen die Rechte anderer aber auch immer wieder.
- Siehe auch: Markenschutzrecht

26. Mai 2025









KI-generierte Plagiate

Beim Generieren von Text ist man davor nicht sicher...

... abhänging vom Anwendungsfall

ChatGPT 4o V

Formuliere einen kurzen Text zum EU AI Act.

Der EU AI Act ist das erste umfass inde Gesetz zur Regulierung von Künstlicher Intelligenz in der Europäischen Union. Ziel ist es, Innovation zu fördern und gleichzeitig Risiken für die Sicherheit, Grundrechte und demokratischen Werte zu minimieren. Das Gesetz verfolgt einen risikobasierten Ansatz: Je höher das potenzielle Risiko einer KI-Anwendung, desto strenger die Anforderungen. Besonders reguliert werden etwa biometrische Überwachung, KI in der Strafverfolgung oder Systeme mit manipulativem Einfluss. Der EU AI Act soll ein einheitliches Regelwerk für alle Mitgliedstaaten schaffen und als globales Vorbild für verantwortungsvollen KI-Einsatz dienen.

Wie könnte denn hier plötzlich ein Plagiat auftauchen? Korrigiere Tippfehler in diesem Text:

Der EU AI Act ist ein neues Gesezt der Europäischen Union, dass die Nutzung von Künstlicher Inteligenz reguliern soll. Ziel ist es, sicher zu stellen, dass AI-Systeme sicher, transparent und im Einklang mit den Grundrechten eingesätzt werden. Je nach Risiko-Kategorie gelten unterschiedliche Anforderungen – von minimaler Überwachung bis hin zu strengen Auflagen oder sogar einem Verbot. Der Act wurde 2024 beschlossen und tritt bald in Kraft. Unternehmen müsssen sich jetzt vorbereiten, um Bussgelder zu vermeiden.



Der EU AI Act ist ein neues Gesetz der Europäischen Union, das die Nutzung von Künstlicher Intelligenz regulieren soll. Ziel ist es, sicherzustellen, dass AI-Systeme sicher, transparent und im Einklang mit den Grundrechten eingesetzt werden. Je nach Risiko-Kategorie gelten unterschiedliche Anforderungen – von minimaler Überwachung bis hin zu strengen Auflagen oder sogar einem Verbot. Der Act wurde 2024 beschlossen und tritt bald in Kraft. Unternehmen müssen sich jetzt vorbereiten, um Bußgelder zu vermeiden.



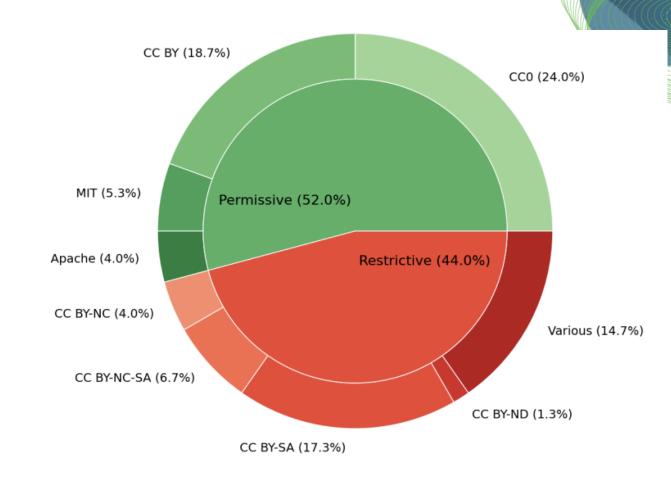




Praxistipp: Das Teuken-...-commercial Model

Es gibt Modelle, die speziell trainiert wurden um Plagiate zu vermeiden.

"Teuken-7B-instruct-research-v0.4' can be used for research purposes, 'Teuken-7B-instruct-commercial-v0.4' is available to companies for commercial purposes under the "Apache 2.0" license. [...] some of the data sets used for instruction tuning exclude commercial use and therefore were not used in the Apache 2.0 version."









Copyright-Verletzungen (Benchmark)

Das Modell *OpenGPT-X 7B* begeht messbar nur sehr wenige Copyrightverletzungen. Nachfolgermodell Teuken wahrscheinlich auch.

"The significant reproduction rate is the average number of characters per book that are part of a literal reproduction of original text in excess of the legality presumption of up to 160 characters." Mueller et al 2024

		SRR-Public Domain
GPT 4	774.5	33034.1
GPT 3.5	61.5	2716
Llama 2 (70 B)	697.2	1898.7
Alpaca (7B)	3.6	158.5
Vicuna (13 B)	521.7	3446.8
Luminous (70B)	6.2	217.8
OpenGPT-X (7B)	0.3	0

Vorläufer von Teuken 7B

KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

Robert Haase

26. Mai 2025

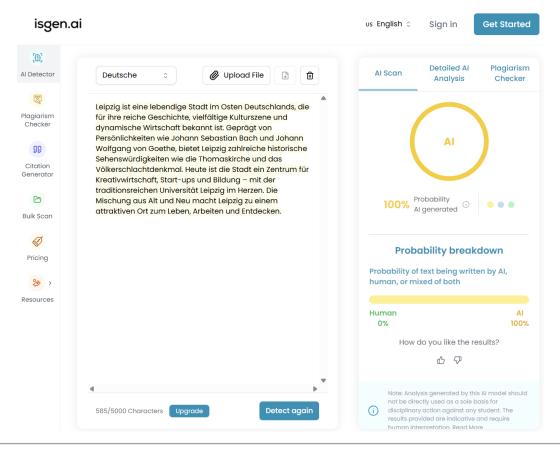






KI-Detektoren

... helfen nicht bei Copyright-Verletzungen,







Übungen Robert Haase

KI-Kompetenzen

@haesleinhuepf

Robert Haase

26. Mai 2025







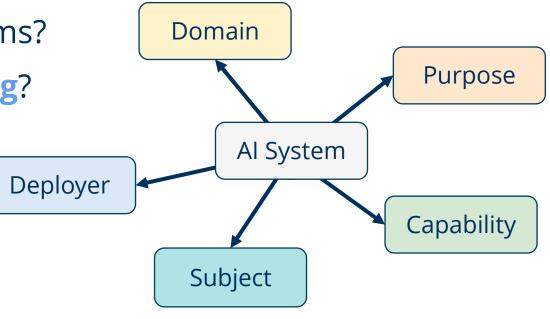




Ubung: Risikobewertung

Angenommen, ein LLM wird benutzt, um Bewerbungen von potentiellen Studierenden zu screenen und eine Vorauswahl zu treffen.

- In welcher **Domäne** wird das KI-System benutzt?
- Was ist der Zweck des KI-Systems?
- Was sind die Fähigkeiten des KI-Systems?
- Wer **stellt** das KI-System **zur Verfügung**?
- Wer ist betroffen von dem KI-System bzw. dessen Einsatz?







KI-Kompetenzen

Übung: Risikobewertung

Angenommen, ein LLM wird benutzt, um Bewerbungen von potentiellen Studierenden zu screenen und eine Vorauswahl zu treffen.

Wie hoch schätzen Sie das Risiko ein?

Welche Konsequenzen resultieren aus der Einstufung?

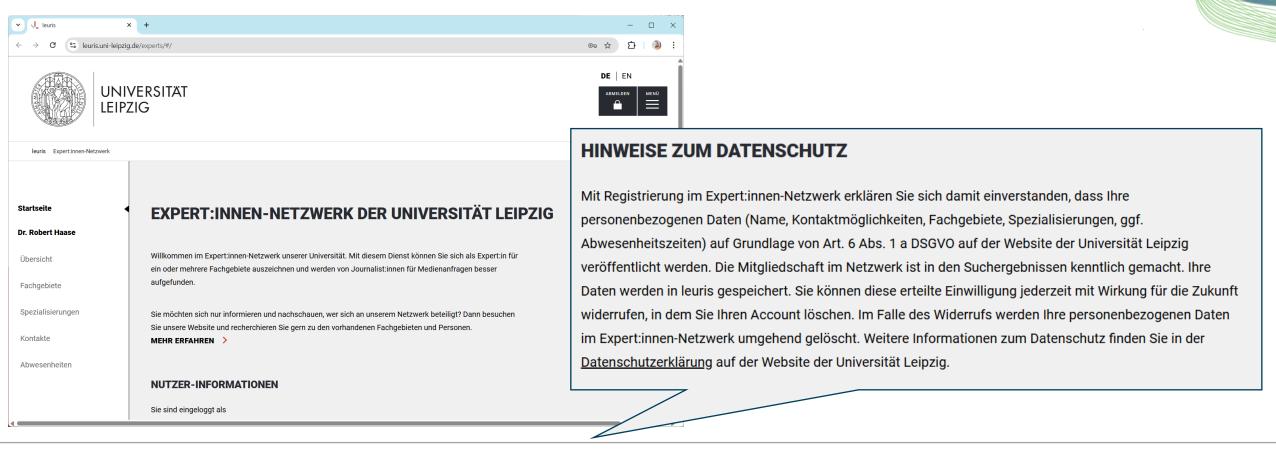








Dürfen wir einen KI-Chatbot mit den Daten des Expert:innen Netzwerks der UL befüttern und online anbieten?

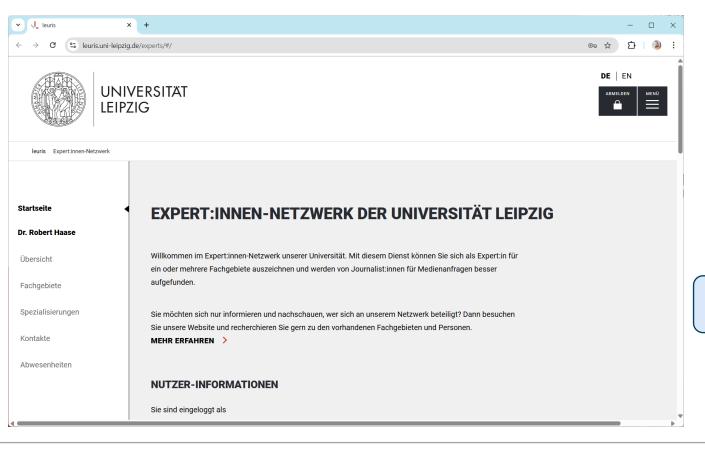


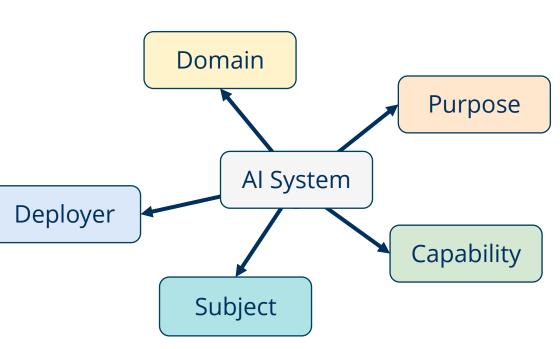






Dürfen wir einen KI-Chatbot mit den Daten des Expert:innen Netzwerks der UL befüttern und online anbieten?











Dürfen wir einen KI-Chatbot mit den Daten des Expert:innen Netzwerks

der UL befüttern und online anbieten?



Sie möchten sich nur informieren und nachschauen, wer sich an unserem Netzwerk beteiligt? Dann besuchen Sie unsere Website und recherchieren Sie gern zu den vorhandenen Fachgebieten und Personen.

"Art. 6 DSGVO: Rechtmäßigkeit der Verarbeitung (1) Die Verarbeitung ist nur rechtmäßig, wenn mindestens eine der nachstehenden Bedingungen erfüllt ist: a) Die betroffene Person hat ihre Einwilligung zu der Verarbeitung der sie betreffenden personenbezogenaen Daten für einen oder mehrere bestimmte Zwecke gegeben;

HINWEISE ZUM DATENSCHUTZ

Mit Registrierung im Expert:innen-Netzwerk erklären Sie sich damit einverstanden, dass Ihre personenbezogenen Daten (Name, Kontaktmöglichkeiten, Fachgebiete, Spezialisierungen, ggf. Abwesenheitszeiten) auf Grundlage von Art. 6 Abs. 1 a DSGVO auf der Website der Universität Leipzig veröffentlicht werden. Die Mitgliedschaft im Netzwerk ist in den Suchergebnissen kenntlich gemacht. Ihre Daten werden in leuris gespeichert. Sie können diese erteilte Einwilligung jederzeit mit Wirkung für die Zukunft widerrufen, in dem Sie Ihren Account löschen. Im Falle des Widerrufs werden Ihre personenbezogenen Daten im Expert:innen-Netzwerk umgehend gelöscht. Weitere Informationen zum Datenschutz finden Sie in der Datenschutzerklärung auf der Website der Universität Leipzig.



Spezialisierunger

Abwesenheiter





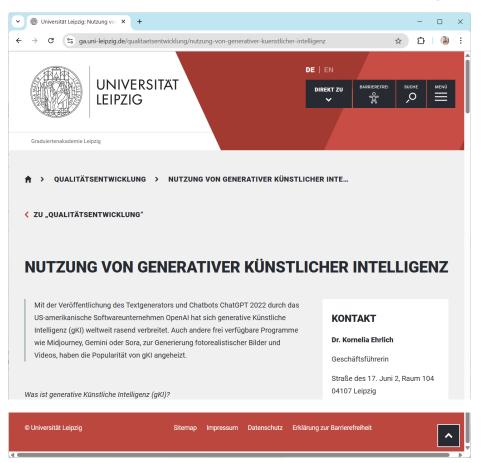
aufgefunden

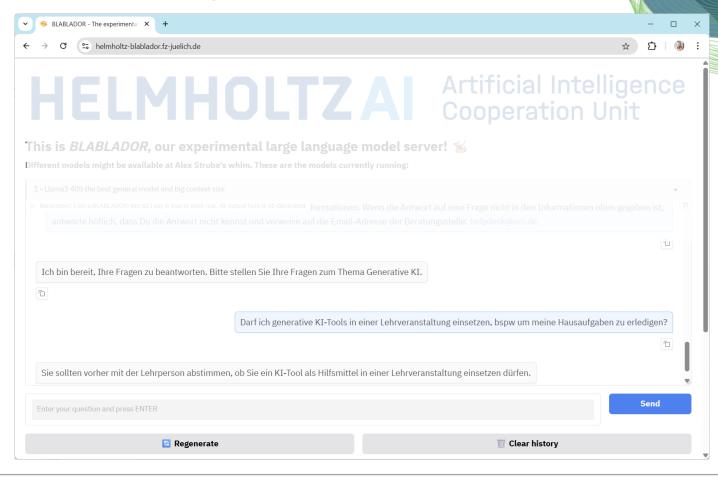
MEHR ERFAHREN

Sie sind eingeloggt als

NUTZER-INFORMATIONEN

Ein ChatBot zur Beratung hinsichtlich Nutzung Generativer Kl.















Fazit

- KI Nutzende / Betreiber / Anbieter haben eine ganze Reihe
 Pflichten im Umgang mit KI (Verantwortlichkeit, Risiken, Dokumentation,
 ...)
- Betroffene haben Rechte! (Transparenz, Widerspruch, ...)



