Taller 8. Punteros



1. ¿Cuál de los métodos de búsqueda, en su opinión, resultó ser el más eficiente y por qué?

El método 3, ya que es sencillo solo pasar el nombre del vector como argumento y recibir el parámetro con la notación de corchetes, después accediendo a los valores como un vector normal, sin necesidad de usar punteros.

```
printf("Metodo 3\n");
start = clock();
imprimirMatriz_Metodo3(b, M, N);
busquedaLineal_Metodo3(b, M, N, num);
end = clock();
tiempo_m3 += (double)(end - start) / CLOCKS_PER_SEC;
```

```
void busquedaLineal_Metodo3(int A[][3], int m, int n, int num)
{
    int i, j;
    for (i = 0; i < m; i++)
    {
        for (j = 0; j < n; j++)
        {
            if (A[i][j] == num)
            {
                  printf("Numero %d encontrado en posicion [%d][%d]\n", num, i, j);
                 return;
            }
        }
        printf("Numero %d no encontrado\n", num);
}</pre>
```

2. ¿Qué diferencias observaron al comparar los tiempos de ejecución de los métodos de búsqueda?

Cuando son pocas iteraciones prácticamente ninguna, y aún a una escala mayor sigue siendo pequeño pero más notable:

100 iteraciones c/u:

Taller 8. Punteros

```
Tiempo total Metodo 1: 18.509000 segundos
Tiempo total Metodo 2: 18.476000 segundos
Tiempo total Metodo 3: 18.370000 segundos
Tiempo total Metodo 4: 18.368000 segundos
Tiempo total Metodo 5: 18.459000 segundos
```

1000 iteraciones c/u:

```
Tiempo total Metodo 1: 221.407000 segundos
Tiempo total Metodo 2: 220.904000 segundos
Tiempo total Metodo 3: 219.644000 segundos
Tiempo total Metodo 4: 222.257000 segundos
Tiempo total Metodo 5: 222.692000 segundos
```

3. ¿Qué creen que podría estar influyendo en la diferencia de tiempo de impresión entre los métodos? ¿Cómo podrían optimizar la velocidad de impresión?

Gracias a la manera en la que acceden a memoria cada método, y en algunos cuando se usan punteros y direcciones de memoria deben realizar más o menos procesos.

4. ¿Cuál es la ventaja de utilizar punteros y fórmulas de direccionamiento en comparación con la manipulación tradicional de arrays? ¿Pueden citar ejemplos específicos donde esto resultó beneficioso?

Permite mas flexibilidad y eficiencia en la manipulación de datos. Con ellos se puede acceder a los datos de una matriz de diferentes maneras y nos permiten mayor modularidad y reutilización de código.

5. ¿Pueden identificar situaciones en las que el uso de punteros y fórmulas de direccionamiento podría no ser la mejor opción? ¿En qué casos la manipulación tradicional de arrays sería preferible?

Cuando la simplicidad y legibilidad del código son más importantes que la eficiencia. La manipulación tradicional de arrays se puede preferir cuando se está trabajando con pequeñas cantidades de datos

6. ¿Cómo afecta la complejidad del código y la legibilidad al elegir entre métodos que utilizan punteros y fórmulas de direccionamiento y métodos

Taller 8. Punteros

más convencionales? ¿Existen situaciones en las que la claridad del código es más importante que la eficiencia?

En un script rápido para realizar una tarea simple, o si estás escribiendo código que será leído y mantenido por otros programadores, puede ser más importante que el código sea fácil de entender que extremadamente eficiente.

7. ¿Pueden proporcionar ejemplos de casos de uso en los que el rendimiento (tiempo de ejecución) es un factor crítico y, por lo tanto, los métodos con punteros y fórmulas de direccionamiento son esenciales?

En aplicaciones que escalan a una gran cantidad de usuarios, en bases de datos que se hacen miles a millones de consultas diarias y en sistemas embebidos con poco poder de procesamiento.

Taller 8. Punteros 3