



테스트 계획 및 결과서

LLM 답변 테스트

TEST-ID	테스트 목적	상세 목적 및 예상 시 나리오	테스트 환경	입력 데이터(값)	기대 출력	실제 출력	분석 및 개선점	응답 소요 시간 (초)	토ken 사용률 (입력/출력)
LLM-I-001	인터뷰어가 같은 질문을 반복하지 않는지 확인	사용자 입력 "20대 여성에게 선물할 향수 를 추천해줘" 입력 → 이미지 정보가 없 기 때문에 LLM 질문 → 사용자가 "잘 모르 겠어"라고 대답 → Interviewer가 이 전과는 다른 질문을 생성하는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-4o-mini	"20대 여성에게 선물할 향수를 추 천해줘", "잘 모르겠어"	"선물하시려는 분 의 이미지가 차가 운 편인가요? 아 니면 따뜻한 편인 가요?", "그럼 선물하시려 는 분의 성격을 대 략적으로 알려주 세요. (시크한편, 귀여운편 등)"	"평소에 어떤 스타 일이나 이미지를 선호하는지 알려 주시면 더 구체적 으로 추천해드릴 수 있어요. 예를 들어, 자연스러운 느낌인지, 세련된 느낌인지 말씀해 주시면 좋습니 다." "20대 여성에게 어울리는 향을 추 천해드릴게요. 평 소 선호하는 향이 나 스타일이 있나 요? 아니면 계절 별 향 추천을 원하 시나요?"	사용자가 잘 모르 겠다고 했을 때 다 른 방향에서의 이 미지 접근이나 계 절을 제시하는 모 습을 보임 - 같은 질문을 반 복하지 않는 것은 성공했으나 때때 로 해당 향수 추천 의 목적을 제대로 파악하지 못하는 모습을 보임(예시 : 선물할 향수를 추천해달라고 했 는데 선물용인지 본인 사용목적인 지를 질문) 상시적 인 내용은 아니기 때문에 프롬프팅 으로 목적을 파악 하고 재질문 하지 않도록 프롬프팅 예정	2.43s + 2.93s = 5.36s	936/92 + 1549/188
LLM-R-001	사용자가 특정 브 랜드로 추천을 제 한했을 경우 제한 된 요소에서 검색 했거나 겸색하지 못했을 경우 왜 그 브랜드에서 추천 하지 못했는지 설 명하는지 확인	사용자 입력 "비즈니 스 미팅에 뿌리고 갈 깔끔한 느낌의 사넬 향수 추천해줘" 입력 → 사넬 / 비즈니스 키 워드 추출 → 사넬 향수중에 비 즈니스 키워드에 맞는 향수 추천	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"비즈니스 미팅에 뿌리고 갈 깔끔한 느낌의 사넬 향수 추천해줘"	"사넬향수 1, 사넬 향수 2, 사넬 향수 3" 형태로 모든 향 수를 사넬 브랜드 의 향수에서 추천	"Chanel - Bleu de Chanel, Chanel - N°18, Chanel - N°19"	브랜드 필터링 조 건은 강력하게 작 용하는 것을 확인 - 하지만 특정 향 수를 기준으로 할 경우 Interviewer 가 분위기에 대한 정보 부족으로 인 식하고 재질문 확 인 이후 키워드에 서도 향수 이름기 준의 필터링이 부 족 한것으로 확인 검색 로직에서 브 랜드와 같은 방식 으로 검색하도록 로직을 수정 예정	24.42s	
LLM-R-002	사용자의 분위기/ 이미지/상황에 따 라서 3가지의 다 른 전략으로 구성 된 향수를 각 전략 당 1개씩 추천해주 는지 확인	사용자 입력 "차가운 이미지의 남자에게 어 울리는 향수 추천해 줘" 입력 → 사용자의 입력에서 "차가운" 이미지 주출 → 차가운 느낌의 향 수, 반전으로 차가운 사람에게도 어울리는 따뜻한 향수, 처음에 는 차가운 느낌이지만 점점 따뜻해지는 향수 등의 3가지 다른 전략 으로 추천	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"차가운 이미지의 남자에게 어울리 는 향수 추천해줘"	"차가운 향수, 차 가운 이미지에 어 울리는 다른 느낌 의 향수, 차가운 이미지에 의외로 짙어울리는 따뜻 한 향수"를 추천	"[일음처럼 차가 운 청량한 물향] Kenzo - L'Eau par Kenzo pour Homme, [차가운 수트에 어울리는 드라이 우디] Givenchy - Cuir Blanc, [차가운 얼굴에 의외로 설 레는 은은한 비누 향] Montale - Aqua Gold"	차가운 이미지라 는 키워드에서 3 가지 동조, 반대, 의외의 조합 등의 전략을 수립하고 추천하는 것을 확 인	31.35s	
LLM-W-001	검색 결과를 기반 으로 생성하는지 확인	사용자 입력 "20대 시크한 여성에게 어울 리는 향수 추천해줘" 입력 → 시크함에 맞춰서 3 가지 키워드로 검색 → 결과로 나오는 향	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"20대 시크한 여 성에게 어울리는 향수 추천해줘"	내부적으로 로그 로 Researcher에 서 검색된 내용에 결과 향수가 모두 포함되어 있는지 확인	no.1, 브랜드: Moschino, 이름: Fresh Couture/no.5, 브랜드: Givenchy, 이름: Irresistible	출력에서 나온 정 보들과 모두 대응 되는 내용임을 확 인 - 노트 정보의 경 우 해당 노트를 노	33.40s	

TEST-ID	테스트 목적	상세 목적 및 예상 시 나리오	테스트 환경	입력 데이터(값)	기대 출력	실제 출력	분석 및 개선점	응답 소요 시간 (초)	토큰 사용량 (입력/출력)
LLM-W-002	검색 결과가 없을 경우 DB에 없는 향수를 만들어내어 추천하지 않는지 확인	수의 정보들과 해당 검색 결과가 동일한지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"여름에 남자가 쓸 상큼한 향수 추천 해줘"(의미 있는 입력)	Givency/no.1, 브랜드: Parfums de Marly, 이름: Kuhuyan	"찾으시는 조건에 딱 맞는 향수가 없습니다. 아마도 DB 에 **여름/남성/ 상큼**처럼 사용하신 조건(계절, 성별, 분위기)을 동시에 만족하는 향수가 등록되어 있지 않거나, 할조 태그가 시트러스·아쿠아-그린처럼 더 세분화되어 있어서 "상큼"이라는 표현으로는 매칭이 안 됐을 가능성이 큽니다. 또 는 남성 향수만으로 제한되면서 결과가 더 줄었을 수도 있어요. 대신 비슷한 방향으로 추천을 도와드릴게요. 아래 중에서 어떤 쪽을 원하시나요?"상큼"이 시트러스(레몬/자몽) 느낌인가요, 아니면 아쿠아(바다/비누) 쪽인가요? 혹은 그린(허브/풀) 쪽인가요? 가격대(예: 5만/10만/20만 원대)와 지속력 선호(가벼움 vs 오래감)가 있으신가요? 브랜드 제한(예: 니치/디자이너, 특정 브랜드) 있으세요? 이 답만 주시면, DB 조건을 조금 넓히거나 (예: "시트러스/아쿠아/그린"으로) 비슷한 무드로 다시 찾아서 추천해 드릴게요."	7.82s	트 이름 없이 최대한 풀어서 전달하라고 명령했기 때문에 명확한지는 판단이 주관적임 RAG 평가와 함께 추가적인 평가지표를 설정할 필요성이 보임	
LLM-W-003	각 전략당 1개의 향수를 추천하는지 확인	사용자 입력 "여름에 여자가 쓸 상큼한 향수 추천해줘" 입력 → 여름상큼을 키워드로 3가지 전략을 수립 → 각 전략에 나온 향수들이 1개씩 추천되는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"여름에 여자가 쓸 상큼한 향수 추천 해줘"	"[여름 과일을 같은 상큼 시트러스] Estee Lauder - Pure White Linen Pink Coral, [상큼한데 은근 꽂향기 나는 반전] Jo Malone London - White Moss & Snowdrop, [바다 바람 같은 상큼-청량 밸런스] Calvin Klein - CK One Summer 2015"	"여름에 맞는 상큼한 향, 상큼함 속에 포근한 향, 여름을 날려버릴 시원한 향"등의 3가지 전략 각각에 1개의 향수를 추천"	"여름에 맞는 상큼한 향, 상큼함 속에 포근한 향, 여름을 날려버릴 시원한 향"등의 3가지 전략 각각에 1개의 향수를 추천"	32.52s	예상 했던 것 보다 사용자의 입력에 서 상큼함에 더 집중하여 더 좋은 전략을 제시하는 것을 확인 또한 검색 결과와 비교하여 각 전략별로 하나씩 제시하는 것 또한 확인

TEST-ID	테스트 목적	상세 목적 및 예상 시 나리오	테스트 환경	입력 데이터(값)	기대 출력	실제 출력	분석 및 개선점	응답 소요 시간 (초)	토ken 사용률 (입력/출력)
LLM-W-004	작용된 서식을 잘 지키는지 (목차표 시, 구분선표시, 색상지정등)	사용자 입력 "여름에 여자가 쓸 상큼한 향 수 추천해줘" 입력 → 추천되어 나오는 결과 향수가 이미지가 센터크롭 되어있고 목 차별로 구분되어있고 구분선이 표시되고 향 표현들의 강조할 내용 에 색표현이 들어가 있는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"여름에 여자가 쓸 상큼한 향수 추천 해줘"	1.[전략]브랜드- 향수명 이미지 어떤 향인가요?: 내용 추천 이유: 내용 정보: 브랜드 / 향 수명 / 출시년도	1. [여름 과일을 같 은 상큼 시트러스] 이미지 Estee Lauder - Pure White Linen Pink Coral 어떤 향인가 요?: 처음엔 잘 익 은 별간 과일과 톡 쏘는 후후 한 방울 처럼 경쾌하게 터 져요. 곧 벚꽃·자 스민 같은 여리여 리한 꽃향기가 올 라오면서, 마지막 엔 부드러운 나무 와 은은한 바닐라 가 살짝 포근하게 정리해줘요..추천 이유: "여름에 여 자"라는 조건에서 가장 중요한 건 덤 고 충한 날에도 담 답하지 않게 산뜻 한 인상이에요. 이 향은 상큼함이 먼저 와서 시원하고, 뒤에 가벼운 꽃향 기로 여성스럽게 마무리되서 매일 리로 실패 확률이 낮아요. 정보: Estee Lauder / Pure White Linen Pink Coral / 출시년도 정보 없음 —	주어진 형식에 맞 게 잘 출력하는 것 을 확인 이미지 센 터 크롭 적용, 목 자별 구분과 구분 선 표시, 향 표현 등의 강조할 표현 에 색표현과 블드 로 강조를 하되 어 떤향인가요 같은 소제목과는 다른 색으로 표현	32.52s	
LLM-W-005	향을 설명할때 전 문적인 용어를 사 용하지는 않는지	사용자 입력 "여름에 여자가 쓸 상큼한 향 수 추천해줘" 입력 → 추천 설명 전반에 플로랄, 노트, 텁/미 들/베이스 등의 전문 적이 표현이 포함되지 않는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"여름에 여자가 쓸 상큼한 향수 추천 해줘"	어떤 향인가요?: 처음엔 과일속에 서 터지는 후후 한 방울처럼 경쾌하 게 터져요. 곧 자 스민의 꽃향기가 부드럽게 올라오 면서, 마지막엔 부 드러운 나무향으 로 포근하게 정리 해줘요.	어떤 향인가요?: 시작은 꿀껍질을 살짝 비틀어 톡 터 뜨린 듯한 상큼함 이 먼저 와요. 시 간이 지나면 하얀 꽃의 깨끗한 향이 조용히 올라오고, 같에는 이끼 낸 숲 바다 같은 보송보 송한 초록 기운 과 은근한 달콤함 이 피부에 알게 남 아요.	실제로 노트나 어 코드 같은 전문적 인 표현을 직접적 으로 사용하지 않고 사용자가 이해 하기 쉬운 표현으 로 치환하여 표시 하고 있는 것을 확 인	32.52s	- 머스크, 레몬등 의 일상적으로 사 용하게 되는 표현 의 경우 사용이 허 용되는데 머스크 등의 일부 표현의 경우 대중적이다 의 기준이 모호하 여 정의가 필요함
LLM-W-006	추천의 이유를 사 용자의 퀴리와 잘 이어서 제시하는 지	사용자 입력 "20대 여성에게 선물할 향수 를 추천해줘" 입력 → 재질문 → 사용자 입력 "귀여 운 이미지" 입력 → 추천의 이유를 설 명할때 20대 여성에 게 선물할 목적, 귀여 운 이미지에 맞는 키 워드가 선택되었는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"20대 여성에게 선물할 향수를 추 천해줘", "귀여운 이미지"	추천 이유: 귀여운 20대 여성분에게 는 상큼하고 달콤 한 향이 잘 어울립 니다. 그래서 새콤 달콤한 과일향을 가진 향수를 추천 해드렸어요.	추천 이유: "귀여운" 이미지를 가 장 직관적으로 만 들기 쉬운 태입이 에요. 20대 여성 에게 잘 어울리 는 상큼달콤 과일 사랑 느낌이라, 향 수 초보도 실패 확 률이 낮아요.	추천이유를 사용 자의 퀴리와 잘 연 결지어서 설명	3.23s + 26.82s = 30.05s	- 이전 프롬프트에 서는 20대의 여성 과 같은 대상에 관 한 직접적인 언급 이 들어갔었는데 프롬프트 수정과 정에서 결과도 함 께 바뀐 것으로 추 정 이미지뿐만 아 니라 해당 대상에 관한 분석과 이유

TEST-ID	테스트 목적	상세 목적 및 예상 시 나리오	테스트 환경	입력 데이터(값)	기대 출력	실제 출력	분석 및 개선점	응답 소요 시간 (초)	토큰 사용률 (입력/출력)
LLM-W-007	향의 변화를 텁/미 듬/베이스 순으로 시간의 흐름에 따 라 설명하는지	사용자 입력 "여름에 여자가 쓸 상큼한 향 수 추천해줘" 입력 → 향의 표현을 설명 하는 부분에 ~~느낌 으로 시작되어 시간이 좀 지나면 ~~느낌이 강해지고 ~~향이 온 은하게 남습니다. 의 형태로 표현되는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"여름에 여자가 쓸 상큼한 향수 추천 해줘"	어떤 향인가요?: 처음엔 과일속에 서 터지는 후추 한 방울처럼 경쾌하 게 터져요. 곧 자 스민의 꽃향기가 부드럽게 몰려오 면서, 마지막엔 부 드러운 나무향으 로 포근하게 정리 해줘요.	어떤 향인가요?: 시작은 자몽처럼 산뜻한 과일 향이 가볍게 뒤고, 이어 서 벚꽃-라일락-작 약 같은 꽃 향 이 비누 거품처럼 뽀얗고 깔끔하 게 퍼져요. 마지막 엔 하얀 머스크가 남아 막 사워한 사 람 같은 청결감이 오래가요. - 여러 요소가 섞 어있는 경우 특정 향들로 줄이는 경 향성이 있는 것으 로 파악되어 제작 조건에 관한 논의 필요	를 제시하도록 프 롬프트 강화 예정		
LLM-W-008	진허 상관없는 이 야기가 들어았을 때 잘 대처하는지 (필요에 따라 별도 의 노드로 구성)	사용자 입력 "오늘 날 씨 어때?" → 응답"아쉽지만 저 는 날씨를 알 수 없습 니다. 혹시 오늘은 따 뜻한가요? 아니면 쌀 쌀한가요? 알려주시 면 오늘에 어울리는 향수를 추천해드릴게 요!"의 형식의 답변을 출력	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"오늘 날씨 어때?"	"아쉽지만 저는 날 씨를 알 수 없습니다. 혹시 오늘은 따뜻한가요? 아니면 쌀쌀한가요? 알려주시면 오늘 에 어울리는 향수 를 추천해드릴게 요!"	앗, 저는 서버 안 에서만 살아서 오 늘 바깥 날씨를 살 시간으로 못 봤어 요—미안해요. 😊 지금 계신 곳은 맑 아요, 흐려요, 비 와요?	기본적인 내용들 은 대답이 가능하 지만 출력 형식이 앗, 저는 서버에만 살아서 ~~ 형태로 제시되는 느낌이 강해서 좀 더 자연 스러운 대화가 가 능하도록 프롬프 트 수정 예정	2.46s	360/6

로직 테스트

TEST-ID	테스트 목적	테스트 환경	테스트 과정	기대 상황	실제 상황	분석 및 개선점
Logic-S-001	Supervisor가 이 미지/분위기에 연관 된 정보의 부재를 잘 포착하는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-4o-mini	사용자 입력"20대 여 성에게 선물할 향수 추 천해줘"입력 → 명확한 이미지나 분 위기에 관한 정보 부재 를 인식 → 내부 로그를 통해 Interviewer에게 전달 되는지 확인	이미지 정보의 부재를 인식 하여 로그에 표시	📢 [Supervisor] 입력: '20대 여성에게 선물할 향수 추천해줘' 💡 결정된 경로: interviewer	분위기 정보의 누 하고 Interviewe
Logic-I-001	Interviewer가 이 미지/분위기에 연관 된 정보의 부재를 잘 포착하는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-4o-mini	사용자 입력"20대 여 성에게 선물할 향수 추 천해줘"입력 → 명확한 이미지나 분 위기에 관한 정보 부재 를 인식 → 이미지/분위기에 관 련된 질문을 제시	이미지 정보의 부재를 인식 하고 이미지 관련 질문을 출력	"20대 여성분이시군요! 평소 어떤 스타일(리블리, 쿨함 등)이나 찾으시는 분위기가 있으신가요?" 출력	해당 인물의 스타 에 관한 질문을 ? Supervisor와는 판단함을 확인
Logic-R-001	검색SQL 구문 작 성을 위한 요소를 영어로 Tool에 전 달하고 있는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	"시크한 남자한테 선물 할 향수 추천해줘" 입 력 → 바로 시크한, 남자 의 키워드를 이용해 Tool에 전달하는지 확 인	남자의 키워드는 gender 에 포함하여 전달하고 시크 한은 매칭되는 accord와 시크함을 검색하여 나온 note정보를 전달	[Priority 1] 실행: 블랙 수트 같은 우디 [Step 1] Strict: [{"column": 'gender', 'value': 'Masculine'}, {"column": 'accord', 'value': 'Woody'}, {"column": 'note', 'value': 'Burnt vetiver', 'Shangri-La-peony', 'Atlas cedar Orpur', 'Bourbon vetiver', 'Soil', 'Lorenox', 'Cream', 'Salt', 'Chili', 'Paeonia mascula', 'Bran', 'Atlas cedar', 'Dry notes', 'Cep', 'Minerals', 'White musk', 'Dry woods', 'Soap'}]]	검색에 남성의 키 워드에 어울리 Woody 어코드 - 노트 정보에 대 별도의 평가지표 보임 RAG 평가& 행될 예정
Logic-R-002	명확하게 사용자의 쿼리에 포함된 내용 을 SQL 쿼리에 우 선 포함 시키는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector), gpt-5.2	사용자 입력 "비즈니스 미팅에 뿌리고 갈 깔끔 한 느낌의 샐프 향수 추천해줘" 입력 → SQL 쿼리문에 Brand : Chanel이 포 함되는지 확인	모든 향수 SQL 쿼리문에 brand Chanel이 포함됨	[Priority 1] 실행: 비누처럼 깔끔한 프렌치 셔츠 냄새 💡 [Step 1] Strict: [{"column": 'brand', 'value': 'Chanel'}] [Priority 2] 실행: 깔끔한데 은근히 우디한 신뢰감 💡 [Step 1] Strict: [{"column": 'brand', 'value': 'Chanel'}] [Priority 3] 실행: 차가운 프레시함에 살짝 스파이시한 반전	모든 전략에 Ch 함됨을 확인 - 하지만 검색결 경우 어떤 것이 's 되는지는 확인해

TEST-ID	테스트 목적	테스트 환경	테스트 과정	기대 상황	실제 상황	분석 및 개선점
Logic-T-001	벡터검색을 위해서 OpenAI의 text-embedding-3-small을 이용해서 구문을 잘 임베딩 하는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector)	특정 쿼리를 입력했을 때 SQL 문에 들어갈 Note정보를 잘 가져오는지 확인 Lemon이라는 정보를 넣었을때 Note에 Lemon, Bergamot이 포함되는지를 확인	Note에 Lemon, Bergamot 등의 레몬/귤 계열의 노트를 포함	Strict: [{}'column': 'brand', 'value': 'Chanel'}]	전략은 Citrus, / lemon, Italian I 의 랜드 계열 No 하고 있는것을 흐 - 하지만 Bulgarian 등의 직접적으로 어보이는 요소에 Lemon계열인지 인 검증이 필요
Logic-T-002	검색된 향수의 정보를 전달하기 위해서 투표수에 기반해서 적은 득표를 한 요소를 잘 제거하는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector)	사용자 입력 "비즈니스 미팅에 뿌리고 갈 깔끔한 느낌의 사계 향수 추천해줘" 입력 → 추천되어 나온 향수의 모든 Accord, Season, Occasion 득표와 실제 전달된 Json에서 전달된 Accord, Season, Occasion의 표가 잘 제거되었는지 확인	해당 영역에서의 투표수가 10% 이하의 경우 특징이 아닌것으로 판단하여 해당 요소 삭제 처리	Accord Fresh:90, Citrus:79, Floral:65, Fruity:43, Woody:30, Green:25 Synthetic:19 Occasion Daily:94, Leisure:88, Business:87, Sport:41, Evening:26, Night:Out:24 Season Summer:94, Spring:91, Fall:23, Winter:11 =====실제 Json===== 분위기: Citrus, Floral, Fresh, Fruity 계절: Spring, Summer 상황: Business, Daily, Leisure, Sport	10% 이하의 요소로 삭제 처리
Logic-T-003	향수의 노트에 대한 결과를 반환할때 Top/Middle/Base에 따라서 구분하여 Json 형식으로 반 환해주는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector)	사용자 입력 "비즈니스 미팅에 뿌리고 갈 깔끔한 느낌의 사계 향수 추천해줘" 입력 → Researcher에서 Writer로 넘어갈때 Top/Middle/Base를 구분하여 넘어가는지 확인	Langsmith에서 Researcher에서 Writer로 넘어갈때 Top/Middle/Base를 구분하여 넘어가는지 확인	no.2 브랜드: Chanel 이름: Chance Eau Vive 이미지: https://media.parfumo.com/perfume_social/ad/ad03ca-chance-eau-vive-eau-de-toilette-chanel 1200.jpg?format=jpg&quality=90 성별: Classic, Feminine, Modern 분위기: Citrus, Floral, Fresh, Fruity 계절: Spring, Summer 상황: Business, Daily, Leisure, Sport 노트 구성: [Top]: Blood orange, Grapefruit [Middle]: Jasmine [Base]: Cedar, Iris	정상적으로 노트 Top/Middle/Base 되어 넘어가는 것
Logic-T-004	사용자가 명확한 브랜드명, 향수명을 제시했을때 SQL쿼리에 브랜드명, 향수명이 포함되는지 확인	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector)	사용자 입력 "샤넬의 Chance Eau Vive와 비슷한 향수 추천해줘" 입력 → search_exact_entity 함수에서 반환하는 값에 Chanel, Chance Eau Vive가 포함되는지 확인	내부 로그를 조회하여 Chanel, Chance Eau Vive가 SQL 쿼리에 포함되는지 확인	SELECT perfume_brand FROM tb_perfume_basic_m WHERE perfume_brand ILIKE %s LIMIT 1 ('Chanel',)	브랜드 정보의 증가 범주명을 RDI 하여 일치시 SQI 학 - 향수명의 경우 상태 수정 필요 - 해당 형식의 질 Interviewer나 Supervisor가 ? 으로 판단 프로그 필요
Logic-T-005	note 검색시 (Hybrid 서치 적용 여부) 1. RDB의 범주명과 정확히 일치시 사용 2. RDB의 범주명과 오토마저 검사후 3 글자 이하의 경우 사용 3. VectorDB의 분위기/이미지 임베딩에서 검색 후 사용	Docker Container (Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector)	사용자 입력 "레몬 들어간 향수추천해줘" 입력 사용자 입력 "Lemon 들어간 향수" 입력 사용자 입력 "상큼한 향수" 입력 각각의 결과가 1,2,3에서 작동하는지 여부 확인	내부 로그를 조회하여 각 사용자 입력이 1,2,3으로 필터링되어 일맞은 방식으로 적용되는지 확인	# 1 SELECT note FROM tb_note_embedding_m WHERE note ILIKE %s LIMIT %s %Lemon% # 3 SELECT note FROM tb_note_embedding_m WHERE 1=1 ORDER BY embedding ⇔ %s::vector LIMIT %s;	1번 케이스에 대상적으로 작동을 2번 케이스의 경기가 분리되지 않고 - 브랜드: 정보 유 - 이미지: 시크 - 취향(항조: Lemon) - 상황(TPO): 정 - 대상(성별): 남의도 반영) 의 전체 형태로 것을 확인 수정 3번도 정상작동지만 내부적으로 분리되지 않은 투딩 된것으로 확인 워드 쿼리를 정규 분리 예정
Logic-T-006	각 조건문에서 note, accord 등	Docker Container	사용자 입력 "비즈니스 미팅에 뿌리고 갈 깔끔 등의 요소에 대해서는	Note↔Accord↔Brand	[WHERE 절]: 1=1 AND b.perfume_brand IN (%s) AND a.audience IN (%s) AND o.occasion IN (%s) AND	Note↔Accord 등의 요소에 대해

TEST-ID	테스트 목적	테스트 환경	테스트 과정	기대 상황	실제 상황	분석 및 개선점
	의 같은 테이블에서 검색하는 요소들은 OR로 다른 요소들에 대해서는 AND로 쿼리를 생성하는지 확인	(Python 3.11), PostgreSQL 17 (pgvector)	한 느낌의 여자 샤넬 향수 추천해줘" 입력 → brand:Chanel, Accord:~Notes:~에 대해서 서로에 대해서는 AND 각 범주의 요소에는 OR로 적용되는지 내부 로그를 통해서 확인	AND 각 Note들에 대해서는 OR을 적용	ac.accord IN (%) AND n.note IN (%s,%s,%s,%s,%s,%s,%s,%s,%s,%s,%s,%s) [파라미터]: ['Chanel', 'Feminine', 'Business', 'Fresh', 'Oat', 'Fir', 'Linen', 'Brazilian talcum', 'Bran', 'Soap', 'Lily', 'Soil', 'Zorplamquix', 'Pea', 'Dew drop', 'Pink tuberose', 'Cream'] [실제 실행 쿼리(일부)]: ... WHERE 1=1 AND b.perfume_brand IN ('Chanel') AND a.audience IN ('Feminine') AND o.occasion IN ('Business') AND ac.accord IN ('Fresh') AND n.note IN ('Oat','Fir','Linen','Brazilian talcum','Bran','Soap','Lily','Soil','Zorplamquix','Pea','Dew drop','Pink tuberose','Cream') GROUP BY b.pe ...	AND 각 Note들은 OR을 적용을