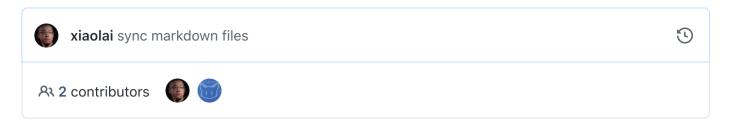
Y Sch0ng / the-craft-of-selfteaching

forked from selfteaching/the-craft-of-selfteaching

Code Pull requests Actions Projects Wiki Security Insights Settings

master ▼

the-craft-of-selfteaching / markdown / Part.1.C.must.learn.sth.only.by.reading.md



85 lines (43 sloc) 9.89 KB

只靠阅读习得新技能

习得自学能力的终极目标就是:

有能力**只靠阅读**就能习得新技能。

退而求其次,是"尽量只靠阅读就习得新技能"——当然,刚开始的时候可能需要有人陪伴,一起学,一起讨论,一起克服困难……但就是要摆脱"没人教,没人带,没人逼,就彻底没戏"的状态。

小时候总是听大人说:

不是什么东西都可以从书本里学到的......

一度,我觉得他们说的有道理。再后来,隐约感觉这话哪儿有毛病,但竟然又感觉无力 反驳......

那时,真被他们忽悠到了;后来,也差点被他们彻底忽悠到!

幸亏后来我渐渐明白,且越来越相信:

自己生活工作学习上遇到的所有疑问,书本里应该都有答案 —— 起码有所参考。

"不是什么东西都可以从书本里学到的……"这话听起来那么有道理,只不过是因为自己读书**不够多、不够对**而已。

过了 25 岁,我放弃了读小说,虚构类作品,我只选择看电影;而非虚构类作品,我选择尽量只读英文书,虽然那时候买起来很贵也很费劲,但我觉得值 —— 英文世界和中文世界的文化风格略有不同。在英文世界里,你看到的正常作者好像更多地把"通俗易懂"、"逻辑严谨"当作最基本的素养;而在中文世界里,好像"故弄玄虚"、"偷梁换柱"更常见一些;在英文世界里,遇到读不懂的东西可以很平静地接受自己暂时的愚笨,心平气和地继续努力就好;在中文世界里,遇到装神弄鬼欺世盗名的,弄不好最初根本没认出来,到最后跟"认贼作父"一样令人羞辱难当不堪回首。

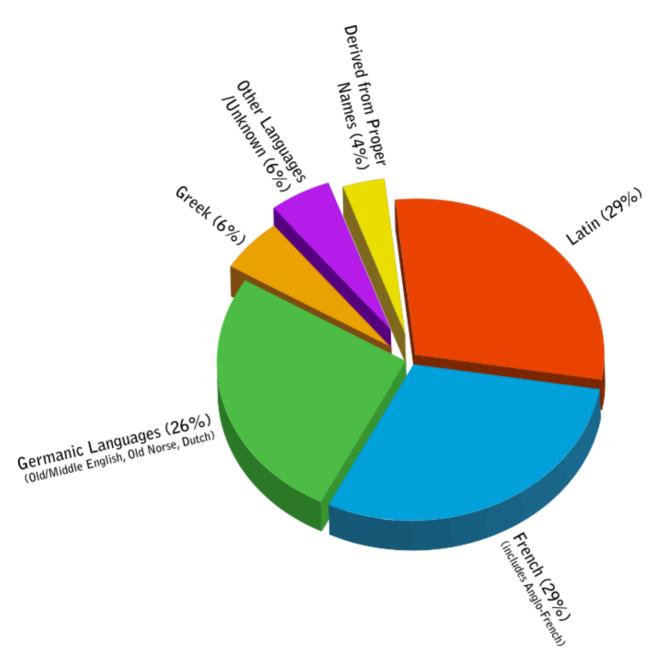
说实话,我真觉得这事跟崇洋媚外没什么关系。我是朝鲜族,去过韩国,真觉得韩国的书更没法看(虽然明显是个人看法)…… 2015 年年底,我的律师告诉我,美国移民就快帮我办下来了,可那时候我开始觉得美国政府也各种乱七八糟,于是决定停止办理。我是个很宅的人,除了餐馆基本上哪儿都不去,陪家人朋友出去所谓旅游的时候,我只不过是换个房间继续宅着……可这些都不是重点,重点在于:

知识原本就应该无国界..... 不是吗? 不是吗!

再说,这些年我其实还读了不少中国人写的英文书呢,比如,张纯如的书很值得一看; 郑念的 Life and Death in Shanghai,真的很好很好。我也读了不少老外写的关于中国 的书 —— 这些年我一直推荐费正清的剑桥中国史(The Cambridge History of China),当然有中文版的,不过,能读英文版的话感受很不一样。

当然,英文书里同样烂书也很多,烂作者也同样一大堆,胡说八道欺世盗名的一大 串…… 但总体上来看,非小说类著作质量的确更高一点。

还有,英语在科学研究领域早已成为"主导语言"(Dominant Language) 也是不争的事实。不过,英语成为主导语言的结果,就是英语本身被不断"强奸",外来语越来越多,"Long time no see"被辞典收录就是很好的例子。事实上,英语本身就是个大杂烩……



读书越多越明白读书少会被忽悠...... 很多人真的会大头捣蒜一般地认同"不是什么东西都可以从书本里学到的......"

另外,很多人在如此教导小朋友的时候,往往是因为"人心叵测"啊,"江湖险恶"啊,所以害怕小朋友吃亏。可事实上,如若说,人间那些勾心斗角的事貌似从书本里学不来的话,其实也不过还是历史书看少了 —— 勾心斗角的套路历史上全都被反复用过了。倒是有本中文书值得吐血推荐,民国时代的作者连阔如先生写的《江湖丛谈》,粗略扫过你就知道了,江湖那点事,也早就有人给你里里外外翻了个遍…… 只不过这书不太容易买到就是了。

我也遇到过这样的反驳:

书本能教会你做生意吗?!

说实话,去回驳这个反驳还真挺难,因为反驳者是脑容量特别有限才能说出这种话 ——世界上有那么多商学院都是干嘛的?搞得它们好像不存在一样。首先,它们的存在说明,商业这事是有迹可循的,是可学习的;其次,商业类书籍非常多,是非虚构类书籍中的一大品类;更为重要的是,做生意这事,看谁做 —— 有本事(即,比别人拥有更多技能)的人做生意和没本事的人做生意,用同样的商业技巧,能有一样的效果吗?最后啊,这世界在这方面从来没有变过:一技傍身的人,总是不愁生活……

更为重要的是,这才几年啊,互联网本身已经成了一本大书 —— 关于全世界的一整本大书。仅仅是 10 多年前,大约在 2008 年前后,经过几年发展的 Wikipedia 被众多西方大学教授们群起而攻,指责它错误百出…… 可现在呢? Wikipedia 好像有天生的自我修复基因,它变得越来越值得信赖,越来越好用。

七零后八零后长大的过程中,还经常被父母无故呵斥: "怎么就你事这么多!"或者无奈敷衍: "等你长大了就明白了……"九零后、零零后呢? 他们很少有什么疑问需要向父母提问,直接问搜索引擎,效果就是父母们天天被惊到甚至吓到。最近两年更不一样了,我有朋友在旧金山生活,他的孩子整天跟 Google 说话,有点什么问题,就直接"Hey Google…"

我长大的那个年代,一句"通过阅读<u>了解世界</u>"好像还是很抽象甚至很不现实的话,现在呢?现在,除了阅读之外,你还能想出什么更有效的方法吗?反正我想不出。

有个很有趣的现象:

人么,只要识字,就忍不住阅读......

只不过,人们阅读的<u>选择</u>很不同而已。有自学能力的人和没有自学能力的人,在这一点 上很容易分辨:

- 有自学能力的人,选择阅读"有繁殖能力"的内容;
- 没有自学能力的人,阅读只是为了消磨时光......

我把那些能给你带来<u>新视野</u>,能让<u>你改变思考模式</u>,甚至能让你拥有一项<u>新技能</u>的内容 称之为"<u>有繁殖能力的内容"</u>。

人都一样,拥有什么样的能力之后,就会忍不住去用,甚至总是连下意识中也要用。

那些靠阅读机器算法推送的内容而<u>杀时间</u>的人,恰恰就是因为他们有阅读能力才去不断地读,读啊读,像是那只被打了兴奋剂后来死在滚轮上的小白鼠。如果这些人哪怕有一点点自学能力,那么他们很快就会分辨出自己正在阅读的东西不会刺激自己的产出,只会消磨自己的时间;那么,他们就会<u>主动</u>放弃阅读那些<u>杀时间</u>的内容,把那时间和精力自然而然地用在筛选有繁殖能力的内容,让自己进步,让自己习得更多技能上去了。

所以,只要你有一次"**只靠阅读习得一项新技能**"的经验,你就变成另外一个人了。你会不由自主、哪怕下意识里都会去运用你新习得的能力…… 从这个角度看,<u>自学很上瘾</u>! <u>能上瘾,却不仅无害,还好处无穷</u>,这样的好事,恐怕也就这一个了罢。 我有过只靠阅读学会游泳的经历…… 听起来不像真的吧? 更邪门的是,罗永浩同学的蛙泳,是我站在游泳池边,仅靠言语讲解,就让他从入水就扑腾开始三十分钟之内可以开始蛙泳的 —— 虽然当天他第一次蛙泳,一个来回五十米都坚持不下来。

仅靠阅读学会新技能不仅是可能的,并且,你随后会发现的真相是:

<u>绝大多数情况下,没人能教你,也不一定有人愿意教你</u>…… <u>到最后,你想学会或你</u> 必须学会什么东西的时候,**你只能靠阅读!** —— 因为其实你谁都靠不上……

我有很多偶像,英国数学家乔治·布尔就是其中一个 —— 因为他就是个基本上只靠阅读自学成才的人。十八、九岁,就自学了微积分 —— 那是将近两百年前,没有 Google,没有 Wikipedia...... 然后他还自己创办了学校,给自己打工....... 从来没有上过大学,后来却被皇家学院聘请为该学院第一个数学教授。然后,人家发明的布尔代数,在百年之后引发了信息革命....... 达芬奇也是这样的人 —— 要说惨,他比所有人都惨...... 因为几乎从一开始就貌似没有谁有资格有能力教他。

这些例子都太遥远了。给你讲个我身边的人,我亲自打过很长时间交道的人 —— 此人姓邱,人称邱老板。

邱老板所写的区块链交易所引擎,在 Github 上用的是个很霸气的名字,"貔貅"(英文用了一个生造的词,Peatio)—— 这个 Repo 至 2019 年春节的时候,总计有 2,913 个 Star,有 2,150 个 Fork…… 绝对是全球这个领域中最受关注的开源项目。2017 年 9 月,云币应有关部门要求关闭之前,是全球排名前三的区块链交易所。

邱老板当年上学上到几年级呢?初中未读完,所以,跟他聊天随口说成语是很有负担的,因为他真的可能听不懂……然而,他的编程、他的英语,全是自学的……学到什么地步呢?学到可以创造极有价值的商业项目的地步。他什么学习班都没上过,全靠阅读——基本上只读互联网这本大书。

讲真, 你没有选择, 只靠阅读习得新技能, 这是你唯一的出路。