

Практическое использование статистических критериев

ПМИ ФКН ВШЭ, 28 сентября 2019 г.

Денис Деркач¹, Алексей Артёмов^{1,2},

(Ряд слайдов заимствован у Евгения Рябенко (Фейсбук))

¹ФКН ВШЭ ²Сколтех

Небольшая классификация критериев

- › Одновыборочные $\{X_i\}_{i=1}^n$
 - › Критерий Неймана-Пирсона **1** (согласие с одной из двух альтернатив)
 - › Лемма Неймана-Пирсона **2**
 - › Критерий Колмогорова-Смирнова **3** (согласие с распределением)
- › Двухвыборочные $\{X_i\}_{i=1}^n, \{Y_j\}_{j=1}^m$
 - › Критерий Стьюдента **4** (равенство средних)
 - › Критерий перестановок **5** («перемешиваемость» (равенство) распределений)
 - › Ранговый критерий MWW **6** (равенство распределений)
 - › Знаковый критерий **7** (равенство распределений)

Варианты двухвыборочных гипотез

О положении:

$$\mathbb{H}_0: \mathbb{E}X = \mathbb{E}Y,$$

$$\mathbb{H}_1: \mathbb{E}X <\neq> \mathbb{E}Y;$$

$$\mathbb{H}_0: \text{med } X = \text{med } Y,$$

$$\mathbb{H}_1: \text{med } X <\neq> \text{med } Y;$$

$$\mathbb{H}_0: \mathbf{P}(X > Y) = 0.5,$$

$$\mathbb{H}_1: \mathbf{P}(X > Y) <\neq> 0.5;$$

$$\mathbb{H}_0: F_X(x) = F_Y(x),$$

$$\mathbb{H}_1: F_X(x) = F_Y(x + \Delta), \Delta <\neq> 0$$

$$\mathbb{H}_0: F_X(x) = F_Y(x),$$

$$\mathbb{H}_1: F_X(x) <\neq> F_Y(x).$$

О рассеянии:

$$\mathbb{H}_0: \mathbb{D}X = \mathbb{D}Y,$$

$$\mathbb{H}_1: \mathbb{D}X <\neq> \mathbb{D}Y;$$

$$\mathbb{H}_0: F_X(x) = F_Y(x + \Delta),$$

$$\mathbb{H}_1: F_X(x) = F_Y(\sigma x + \Delta), \sigma <\neq> 1$$

Критерий Неймана-Пирсона

1 Показательный пример

- › Пусть $X_i \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$, $i = 1, \dots, n$, а нулевая гипотеза заключается в том, что $\theta = \theta_0$.
- › Назовите достаточную статистику в этой задаче.

1 Показательный пример

- › Пусть $X_i \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$, $i = 1, \dots, n$, а нулевая гипотеза заключается в том, что $\theta = \theta_0$.
- › Назовите достаточную статистику в этой задаче.
- › Достаточная статистика: $T(\mathbf{X}^\ell) = \bar{X}_n$.
- › Какое распределение $T(\mathbf{X}^\ell)$, когда верна \mathbb{H}_0 ?

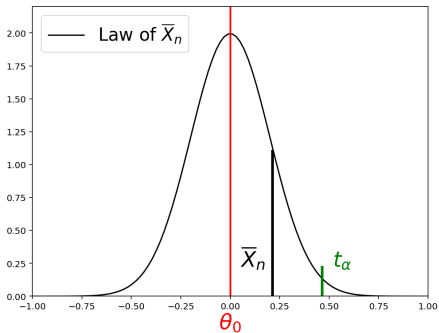
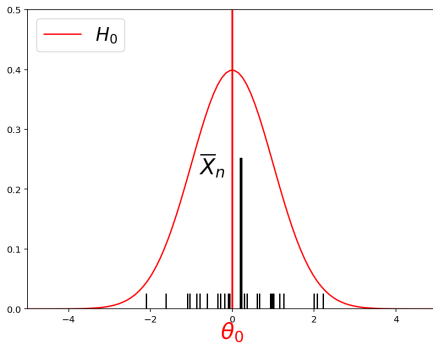
1 Показательный пример

- › Пусть $X_i \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$, $i = 1, \dots, n$, а нулевая гипотеза заключается в том, что $\theta = \theta_0$.
- › Назовите достаточную статистику в этой задаче.
- › Достаточная статистика: $T(\mathbf{X}^\ell) = \bar{X}_n$.
- › Какое распределение $T(\mathbf{X}^\ell)$, когда верна \mathbb{H}_0 ?
- › $T(\mathbf{X}^\ell) \sim \mathcal{N}(\theta_0, \sigma^2/n)$
- › Какова критическая область? (Когда отклоняем \mathbb{H}_0 ?)

1 Показательный пример

- › Пусть $X_i \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$, $i = 1, \dots, n$, а нулевая гипотеза заключается в том, что $\theta = \theta_0$.
- › Назовите достаточную статистику в этой задаче.
- › Достаточная статистика: $T(\mathbf{X}^\ell) = \bar{X}_n$.
- › Какое распределение $T(\mathbf{X}^\ell)$, когда верна \mathbb{H}_0 ?
- › $T(\mathbf{X}^\ell) \sim \mathcal{N}(\theta_0, \sigma^2/n)$
- › Какова критическая область? (Когда отклоняем \mathbb{H}_0 ?)
- › Критическая область $\mathcal{R}_\alpha = [t_\alpha, \infty)$, т.е. $T(\mathbf{X}^\ell) \geq t_\alpha$.

Показательный пример



Показательный пример

- › Подсчитайте вероятность ложной тревоги в этой задаче.

Показательный пример

› Подсчитайте вероятность ложной тревоги в этой задаче.

$$\begin{aligned}\alpha &= \mathbb{P}_{\theta_0} \left(\frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \theta_0)}{\sigma} \geq \frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma} \right) = \\ &= 1 - \Phi \left(\frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma} \right).\end{aligned}$$

› Как выбрать t_α , чтобы $\alpha \leq \alpha_0$?

Показательный пример

› Подсчитайте вероятность ложной тревоги в этой задаче.

$$\begin{aligned}\alpha &= \mathbb{P}_{\theta_0} \left(\frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \theta_0)}{\sigma} \geq \frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma} \right) = \\ &= 1 - \Phi \left(\frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma} \right).\end{aligned}$$

› Как выбрать t_α , чтобы $\alpha \leq \alpha_0$?

$$t_{\alpha_0} = \theta_0 + \sigma x_{1-\alpha_0} / \sqrt{n}$$

Показательный пример

- › Подсчитайте вероятность ложной тревоги в этой задаче.

$$\begin{aligned}\alpha &= \mathbb{P}_{\theta_0} \left(\frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \theta_0)}{\sigma} \geq \frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma} \right) = \\ &= 1 - \Phi \left(\frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma} \right).\end{aligned}$$

- › Как выбрать t_α , чтобы $\alpha \leq \alpha_0$?

$$t_{\alpha_0} = \theta_0 + \sigma x_{1-\alpha_0} / \sqrt{n}$$

- › Пусть на самом деле верна альтернатива $\mathbb{H}_1 : \theta = \theta_1$, причем $\theta_1 > \theta_0$. Какова вероятность ошибки 2-го рода?

Показательный пример

- › Подсчитайте вероятность ложной тревоги в этой задаче.

$$\begin{aligned}\alpha &= \mathbb{P}_{\theta_0} \left(\frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \theta_0)}{\sigma} \geq \frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma} \right) = \\ &= 1 - \Phi \left(\frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma} \right).\end{aligned}$$

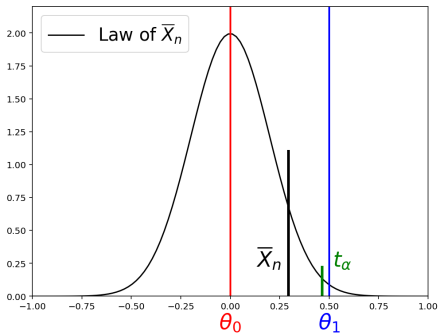
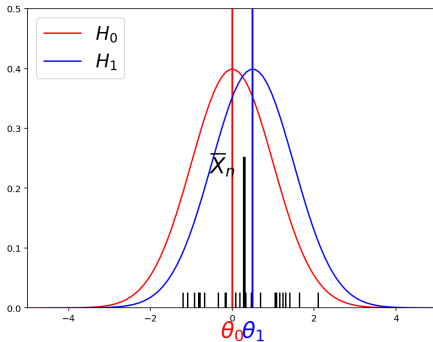
- › Как выбрать t_α , чтобы $\alpha \leq \alpha_0$?

$$t_{\alpha_0} = \theta_0 + \sigma x_{1-\alpha_0} / \sqrt{n}$$

- › Пусть на самом деле верна альтернатива $\mathbb{H}_1 : \theta = \theta_1$, причем $\theta_1 > \theta_0$. Какова вероятность ошибки 2-го рода?

$$\beta = \mathbb{P}_{\theta_1} \left(\bar{X}_n < t_{\alpha_0} \right) = \Phi \left(x_{1-\alpha_0} - \frac{\sqrt{n}(\theta_1 - \theta_0)}{\sigma} \right).$$

Показательный пример



Лемма

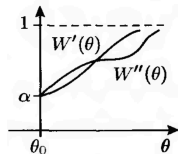
Неймана-Пирсона

1 Сравнение двух критериев

- › Критерии на самом деле задаются критическими множествами
- › Пусть имеется два критерия, заданных множествами \mathcal{R}'_{α} и \mathcal{R}''_{α} .
Какой выбрать?

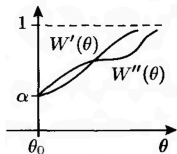
1 Сравнение двух критериев

- › Критерии на самом деле задаются критическими множествами
- › Пусть имеется два критерия, заданных множествами \mathcal{R}'_{α} и \mathcal{R}''_{α} .
Какой выбрать?
- › Сложная альтернатива: необходимо сравнивать функции мощности $W'(\theta)$ и $W''(\theta)$



1 Сравнение двух критериев

- › Критерии на самом деле задаются критическими множествами
- › Пусть имеется два критерия, заданных множествами \mathcal{R}'_α и \mathcal{R}''_α .
Какой выбрать?
- › Сложная альтернатива: необходимо сравнивать функции мощности $W'(\theta)$ и $W''(\theta)$
- › Простая альтернатива: существует наиболее мощный критерий (Неймана-Пирсона).
- › Идея: при заданной (достаточно малой) вероятности ошибки 1-го рода α постараться уменьшить вероятность ошибки 2-го рода β насколько возможно за счет подбора критического множества \mathcal{R}_α .



Сравнение двух критериев

- › Пусть задана выборка \mathbf{X}^ℓ
- › Гипотеза \mathbb{H}_0 и альтернатива \mathbb{H}_1 порождают в выборочном пространстве \mathbb{R}^ℓ меры \mathbb{P}_0 и \mathbb{P}_1
- › Таким образом, необходимо найти множество G такое, что $\mathbb{P}_0(G) \leq \alpha$ и $\mathbb{P}_1(G) \rightarrow \sup_{G: \mathbb{P}_0(G) \leq \alpha} \mathbb{P}_1(G)$
- › Рассмотрим систему вложенных множеств $G_c = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^\ell : \frac{p_1(\mathbf{x})}{p_0(\mathbf{x})} \geq c\}$
- › Пусть $\varphi(c) = \mathbb{P}_0(G_c)$, тогда $\varphi(c)$ убывает с ростом c

Сравнение двух критериев

- › На самом деле, $\varphi(c)$ убывает быстрее, чем $1/c$:

$$1 \geq \mathbb{P}_1(G_c) = \int_{G_c} p_1(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \geq c \int_{G_c} p_0(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = c\mathbb{P}_0(G_c) = c\varphi(c).$$

- › Далее еще потребуем, чтобы плотности $p_1(\mathbf{x})$ и $p_0(\mathbf{x})$ были всюду положительны
- › Дополнительно потребуем, чтобы
 $\forall \alpha \in (0, 1) \quad \exists c = c_\alpha : \quad \varphi(c_\alpha) = \alpha.$

Лемма Неймана-Пирсона

Лемма (Неймана-Пирсона)

Наиболее мощный критерий уровня α задается критическим множеством

$$G^* = G_{c_\alpha} = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^\ell : \frac{p_1(\mathbf{x})}{p_0(\mathbf{x})} \geq c_\alpha \right\}$$

- › Пусть G — критическое множество уровня α .
- › Тогда $\mathbb{P}_0(G_c) \geq \alpha = \mathbb{P}_0(G_{c_\alpha})$
- › Пусть $I(\mathbf{x})$ — индикатор G_c , $I^*(\mathbf{x})$ — индикатор G_{c_α}
- › Функция

$$f(\mathbf{x}) = (I^*(\mathbf{x}) - I(\mathbf{x}))(p_1(\mathbf{x}) - c_\alpha p_0(\mathbf{x}))$$

неотрицательна при всех $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^\ell$

Лемма Неймана-Пирсона

› Функция

$$f(\mathbf{x}) = (I^*(\mathbf{x}) - I(\mathbf{x}))(p_1(\mathbf{x}) - c_\alpha p_0(\mathbf{x}))$$

неотрицательна при всех $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^\ell$

› Поэтому

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^\ell} f(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \int_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^\ell} I^*(\mathbf{x}) p_1(\mathbf{x}) d\mathbf{x} - \int_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^\ell} I(\mathbf{x}) p_1(\mathbf{x}) d\mathbf{x} - \\ &- c_\alpha \left[\int_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^\ell} I^*(\mathbf{x}) p_0(\mathbf{x}) d\mathbf{x} - \int_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^\ell} I(\mathbf{x}) p_0(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \right] = \\ &= \mathbb{P}_1(G^*) - \mathbb{P}_1(G) - c_\alpha \underbrace{[\mathbb{P}_0(G^*) - \mathbb{P}_0(G)]}_{\geq 0}. \end{aligned}$$

Критерий Неймана-Пирсона

- › $\mathbb{H}_0 : \theta = \theta_0$ vs. $\mathbb{H}_1 : \theta = \theta_1$
- › Статистика Неймана-Пирсона:

$$T = \frac{\mathcal{L}(\theta_1)}{\mathcal{L}(\theta_0)} = \frac{\prod_{i=1}^n f(X_i; \theta_1)}{\prod_{i=1}^n f(X_i; \theta_0)}. \quad (1)$$

- › Допустим, что \mathbb{H}_0 отвергается при $T > k$. Выберем k так, что $\mathbb{P}_{\theta_0}(T > k) = \alpha$.
- › Тогда, критерий Неймана-Пирсона (на основе статистики (2)) будет иметь наибольшую мощность $W(\theta_1)$ среди всех критериев размера α .

Пример

- › $X_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, причем дисперсия σ^2 известна
- › $\mathbb{H}_0 : \mu = \mu_0$ vs. $\mathbb{H}_1 : \mu = \mu_1$
- › Статистика Неймана-Пирсона:

$$T = \frac{\mathcal{L}(\theta_1)}{\mathcal{L}(\theta_0)} = \frac{\prod_{i=1}^n \mathcal{N}(X_i; \mu_1, \sigma^2)}{\prod_{i=1}^n \mathcal{N}(X_i; \mu_0, \sigma^2)}. \quad (2)$$

- › Подсчитайте статистику критерия (упростите)

Пример

- › $X_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, причем дисперсия σ^2 известна
- › $\mathbb{H}_0 : \mu = \mu_0$ vs. $\mathbb{H}_1 : \mu = \mu_1$
- › Статистика Неймана-Пирсона:

$$T = \frac{\mathcal{L}(\theta_1)}{\mathcal{L}(\theta_0)} = \frac{\prod_{i=1}^n \mathcal{N}(X_i; \mu_1, \sigma^2)}{\prod_{i=1}^n \mathcal{N}(X_i; \mu_0, \sigma^2)}. \quad (2)$$

- › Подсчитайте статистику критерия (упростите)
- › Получается

$$\begin{aligned} T &= \exp \left[-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{\ell} [(X_i - \mu_1)^2 - (X_i - \mu_0)^2] \right] = \\ &= \exp \left[\frac{n}{\sigma^2} (\mu_1 - \mu_0) \underbrace{\left[\bar{X}_\ell - \frac{\mu_1 + \mu_0}{2} \right]}_{\text{важен знак!}} \right] \end{aligned}$$

Критерий согласия Колмогорова

3 Выборочная функция распределения

- › Пусть дана выборка $\{X_i\}_{i=1}^n$ из распределения $F(x)$.
- › Выборочной функцией распределения называется функция $\hat{F}_n(x)$:

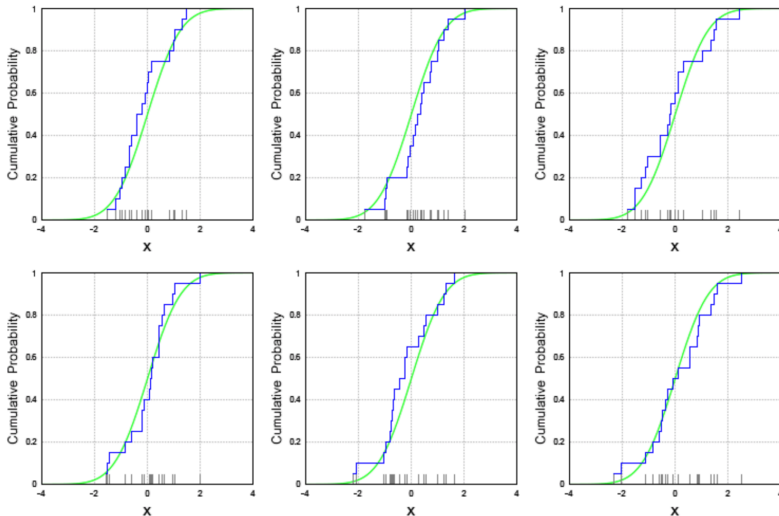
$$\hat{F}_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{X_i \leq x}.$$

где $I_{X_i \leq x}$ указывает, попало ли наблюдение X_i в область $(-\infty, x]$:

$$I_{X_i \leq x} = \begin{cases} 1, & X_i \leq x; \\ 0, & X_i > x. \end{cases}$$

- › Легко проверить, что $\hat{F}_n(x)$ — состоятельная оценка $F(x)$, при этом $\hat{F}_n(x) \sim \text{Bin}(n, F(x))$.

Выборочная функция распределения



Критерий согласия Колмогорова

- › Пусть выборочная функция распределения \hat{F}_n , построенная по выборке $\{X_i\}_{i=1}^n$, имеет вид:

$$\hat{F}_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{X_i \leq x},$$

- › Задача:

$$\mathbb{H}_0 : \hat{F}_n(X) = F(X) \quad \text{vs.} \quad \mathbb{H}_1 : \hat{F}_n(X) \neq F(X)$$

Критерий согласия Колмогорова

- › Статистика критерия для $\hat{F}_n(x)$:

$$D_n = \sup_x |\hat{F}_n(x) - F(x)|,$$

- › Распределение статистики Колмогорова: если $F(X) \in C^1(\mathbb{X})$, то для введённой статистики справедливо:

$$\forall t > 0: \lim_{n \rightarrow \infty} P(\sqrt{n}D_n \leq t) = K(t) = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} (-1)^j e^{-2j^2 t^2}.$$

- › Если $\sqrt{n}D_n$ превышает критическое значение K_α уровня α , то \mathbb{H}_0 отвергается. Иначе не отвергается на уровне α .
- › Если α достаточно близко к 1, то: $K_\alpha \approx \sqrt{-\frac{1}{2} \ln \frac{1-\alpha}{2}}$.
- › Асимптотическая мощность критерия равна 1.

Критерий Стьюдента

4 Критерий Стьюдента (t-test)

- › Пусть $X, \dots, X_n \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, где (μ, σ^2) неизвестны.
- › Задача

$$\mathbb{H}_0 : \mu = \mu_0 \quad vs. \quad \mathbb{H}_1 : \mu \neq \mu_0$$

- › Обозначим через S_n^2 выборочную дисперсию. Статистика критерия:

$$T = \frac{\sqrt{n}(\overline{X}_n - \mu_0)}{S_n}$$

- › Основная гипотеза отвергается, если $|T| > t_{n-1, \alpha/2}$, где $t_{n-1, \alpha/2}$ — квантиль распределения Стьюдента с $n - 1$ степенями свободы.
- › При больших n выполняется $T \sim \mathcal{N}(0, 1)$, то есть при больших n t-критерий эквивалентен критерию Вальда.

Распределение Стьюдента (t-test)

Определение

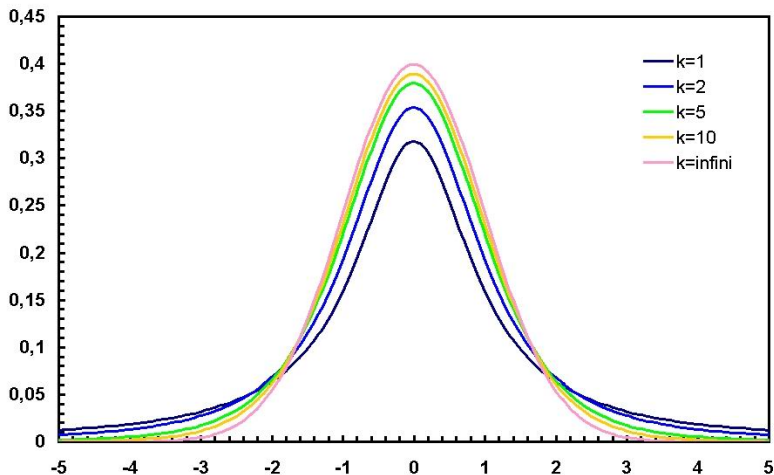
Случайная величина имеет распределение Стьюдента (t-распределение) с k степенями свободы, если:

$$f(t) = \frac{\Gamma(\frac{k+1}{2})}{\sqrt{k\pi}\Gamma(\frac{k}{2})(1 + \frac{t^2}{k})^{\frac{k+1}{2}}}$$

При $k \rightarrow \infty$ t-распределение стремится к стандартному нормальному распределению. При $k = 1$ t-распределение совпадает с распределением Коши.

- › t-критерий используют, когда распределение данных близко к нормальному, а размер выборки невелик

Критерий Стьюдента (t-test)



Критерий Стьюдента (t-test)

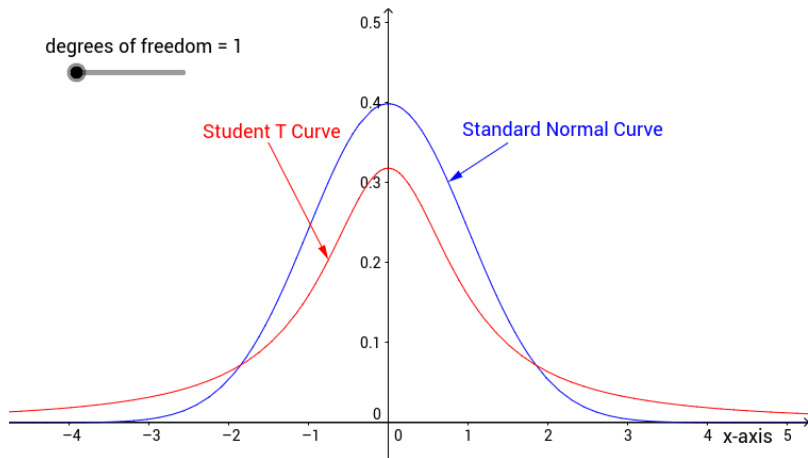


Рис.: <http://tananyag.geomatech.hu/m/53882>

Двухвыборочный t-критерий

› $\{X_i\}_{i=1}^n, \{Y_j\}_{j=1}^m$ — две выборки из нормальных распределений $\mathcal{N}(\mu_X, \sigma_X^2), \mathcal{N}(\mu_Y, \sigma_Y^2)$

› Задача

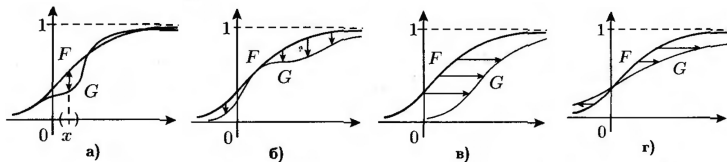
$$\mathbb{H}_0 : \mu_X = \mu_Y \quad \text{vs.} \quad \mathbb{H}_1 : \mu_X \neq \mu_Y$$

› Механика проверки гипотезы та же, что и раньше.

Ранговые непараметрические критерии

Альтернативы однородности

- › Имеем две выборки $\mathbf{X}^n \sim F(x)$ и $\mathbf{Y}^m \sim G(x)$
- › Гипотеза однородности $\mathbb{H}_0 : F(x) = G(x), x \in \mathbb{R}$



- › Бывает важно уловить отклонения от \mathbb{H}_0 только определенного типа (наличие прироста Y_j по сравнению с X_i)
- › Сужение альтернативы \implies более эффективные критерии
- › Перестановки: гипотеза однородности против альтернативы неоднородности \mathbb{H}_1 (вариант а))
- › Манн-Уитни: гипотеза однородности против альтернативы доминирования \mathbb{H}_1 (варианты б) и в))

Перестановочные непараметрические критерии

5 Критерий перестановок

- › Критерий перестановок применяется для проверки того, отличаются ли распределения.
- › Пусть $X_1, \dots, X_m \sim F_X$ и $Y_1, \dots, Y_n \sim F_Y$ - две независимые выборки. Требуется решить:

$$\mathbb{H}_0 : F_X = F_Y \text{ vs. } \mathbb{H}_1 : F_X \neq F_Y$$

- › Критерий перестановок — «точный» в том смысле, что он не использует предположения об асимптотической сходимости к нормальному распределению.

Критерий перестановок:

1. Обозначим через $T(x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_n)$ некоторую тестовую статистику, например, $T(X_1, \dots, X_m, Y_1, \dots, Y_n) = |\bar{X}_m - \bar{Y}_n|$.
2. Положим $N = m + n$ и рассмотрим все $N!$ перестановок объединенной выборки $X_1, \dots, X_m, Y_1, \dots, Y_n$.
3. Для каждой из перестановок подсчитаем значение статистики T .
4. Обозначим эти значения $T_1, \dots, T_{N!}$.

Теорема (Критерий перестановок)

Если H_0 верна, то при фиксированных упорядоченных значениях $\{X_1, \dots, X_m, Y_1, \dots, Y_n\}$ значения статистики T распределены равномерно на множестве $T_1, \dots, T_{N!}$.

Критерий перестановок

Теорема

Обозначим как перестановочное распределение статистики T такое, согласно которому:

$$\mathbb{P}_0(T = T_i) = \frac{1}{N!}, \quad i = 1, \dots, N!$$

Пусть t_{obs} — значение статистики, которое было получено в опыте. Тогда:

$$p\text{-value} = \mathbb{P}(T > t_{obs} | f) = \frac{1}{N!} \sum_{j=1}^{N!} \mathbb{I}(T_j > t_{obs}), \quad f \in \mathcal{F}_0$$

Критерий перестановок: пример

- › Пусть $(X_1, X_2, Y_1) = (1, 9, 3)$.
- › Пусть $T(X_1, X_2, Y_1) = |\bar{X} - \bar{Y}| = 2$, тогда

Перестановка	Значение T	Вероятность
(1,9,3)	2	1/6
(9,1,3)	2	1/6
(1,3,9)	7	1/6
(3,1,9)	7	1/6
(3,9,1)	5	1/6
(9,3,1)	5	1/6

- › $p\text{-value} = \mathbb{P}(T > 2) = 4/6$.

Вариационный ряд, ранги, связки

- › Вариационный ряд:

$$X_1, \dots, X_n \Rightarrow X_{(1)} \leq \dots < \underbrace{X_{(k_1)} = \dots = X_{(k_2)}}_{\text{связка размера } k_2 - k_1 + 1} < \dots \leq X_{(n)}$$

- › Ранг наблюдения X_i :
- › если X_i не в связке, то $\text{rank}(X_i) = r: X_i = X_{(r)}$,
- › если X_i в связке $X_{(k_1)}, \dots, X_{(k_2)}$, то $\text{rank}(X_i) = \frac{k_1 + k_2}{2}$.

6 Критерий ранговых сумм MWW

- › Построим вариационный ряд из объединенной выборки $(X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_m)$
 - › Верна $H_0 \implies$ значения Y_j рассеяны по всему ряду
 - › Иначе средний ранг значений Y_j относительно большой
- › Обозначим S_j ранг порядковой статистики $Y_{(j)}$ в этом ряду
- › Положим $V = S_1 + \dots + S_m$
- › Критическая область: $V \geq c$, где $c = \text{const}$
- › **Большие выборки:** (Mann-Whitney-Wilcoxon, MWW)

$$U = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m I_{X_i < Y_j} \rightarrow \mathcal{N}\left(\frac{nm}{2}, \frac{nm(n+m+1)}{12}\right)$$

Знаковые непараметрические критерии

7 Двухвыборочный критерий знаков

выборки: $\mathbf{X}^\ell = (X_1, \dots, X_n)$
 $\mathbf{Y}^\ell = (Y_1, \dots, Y_n), X_i \neq Y_i$

выборки связанные

нулевая гипотеза: $\mathbb{H}_0: \mathbf{P}(X > Y) = \frac{1}{2}$

альтернатива: $\mathbb{H}_1: \mathbf{P}(X > Y) \neq \frac{1}{2}$

статистика: $T(\mathbf{X}^\ell, \mathbf{Y}^\ell) = \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{\{X_i > Y_i\}}$

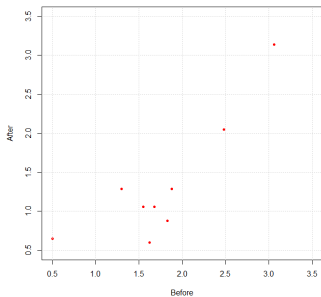
нулевое распределение: $\text{Bin}(n, \frac{1}{2})$

Двухвыборочный критерий знаков:

Примеры

› (Hollander & Wolfie, 29f): депрессивность 9 пациентов была измерена по шкале Гамильтона до и после первого приёма транквилизатора. Подействовал ли транквилизатор?

- › H_0 : уровень депрессивности не изменился.
- H_1 : уровень депрессивности снизился.
- › Критерий знаков: $p = 0.09$, 95% нижний доверительный предел для медианы изменения -0.041 .



Двухвыборочный критерий знаков:

Примеры

- › (Laureysens et al., 2004): для 13 разновидностей тополей, растущих в зоне интенсивного загрязнения, в августе и ноябре измерялась средняя концентрация алюминия в микрограммах на грамм древесины.
- › H_0 : концентрация алюминия не менялась.
 H_1 : концентрация алюминия изменилась.
- › Для тополей 10 из 13 разновидностей концентрация алюминия увеличилась.
- › Критерий знаков: $p = 0.0923$, 95% доверительный интервал для медианы изменения $[-0.687, 10.107]$.

Причины использовать критерий знаков

- › Точные разности $X_i - Y_i$ неизвестны, известны только их знаки.
- › Разности $X_i - Y_i$ при \mathbb{H}_1 могут быть небольшими по модулю, но иметь систематический характер по знаку.
- › Разности $X_i - Y_i$ при \mathbb{H}_0 могут быть большими по модулю, но случайными по знаку.